



**UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO  
“HERMANOS SAIZ MONTES DE OCA”**



**CENTRO DE ESTUDIOS DE CIENCIAS DE LA EDUCACION SUPERIOR  
CECES**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Título: Sistema de Trabajo Metodológico para las Disciplinas en  
la SUM. Una estrategia para San Luis**

**Tesis presentada en opción al Título Académico de Master en  
“CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN”**

**AUTORA: Lic. Tania Alina Mena Silva**

**TUTORA: Dr.C Teresa de la C. Díaz Domínguez**

**2008  
“Año 50 de la Revolución”**

Superar las insuficiencias asociadas con el proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina que se evidencian en la desarticulación de las dimensiones didácticas y administrativas constituye un reto impostergable.

Esta investigación presenta un sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la Sede Universitaria Municipal San Luis que busca solucionar dichas insuficiencias otorgándole eficiencia y articulación a las formas del trabajo docente metodológico a los eslabones de desarrollo del proceso docente educativo y las funciones del proceso de gestión mediante el desempeño del colectivo de disciplina. Se concibe este sistema como el conjunto articulado de los componentes: interacciones de entrada (modelo del profesional, objetivos de las disciplinas, relaciones interdisciplinarias entre las asignaturas), que en interrelación coordinada con los componentes de transformación (formas del trabajo docente metodológico interrelacionadas con los eslabones del P. D. E., proceso de gestión y el colectivo de disciplinas) y en conjunción con la intersección de las dimensiones didácticas y administrativas (control al proceso docente) posibilitan lograr con eficiencia y eficacia los objetivos propuestos, permitiendo la interacción del colectivo de disciplina en un adecuado clima didáctico. Se han asumido como bases teóricas la teoría general de sistemas (Jonson, Kast), el colectivo de disciplina (Teresa de la C. Díaz Domínguez), la teoría administrativa (Pallu de la Barriere, Drucker), organizacional (Kast), de los procesos conscientes (Carlos Álvarez de Zayas) y Disciplina e Interdisciplinariedad (Mario Malagón, Amneris Betancourt, José M. Ruiz Callejas) y Semipresencialidad (Mario Malagón y Yicel Frías).

Para la implementación del sistema se propone una estrategia que se desarrolla a través de tres estrategias específicas: Orientaciones metodológicas para los colectivos de disciplina. Documento sobre las funciones metodológicas de cada componente del sistema. Programa de capacitación para los coordinadores de disciplinas en la SUM.

## Índice

	Pág
INTRODUCCIÓN	1
<b>CAPÍTULO 1: ANTECEDENTES, EVOLUCIÓN TENDENCIAS Y DIAGNÓSTICO DEL PROCESO DE TRABAJO METODOLÓGICO EN EL NIVEL DE DISCIPLINA EN LA SUM. SIGNIFICADO DEL TRABAJO METODOLÓGICO, DOCENTE METODOLÓGICO Y CIENTÍFICO METODOLÓGICO EN EL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO.</b>	<b>11</b>
1.1 El proceso de universalización en nuestro país. Tendencias Actuales	11
1.2 Los planes de estudio en la Sede Universitaria Municipal	15
1.2.1 La Disciplina	19
1.2.2 El modelo del profesional en condiciones de semipresencialidad	21
1.2.2.1 La semipresencialidad	24
1.2.3 Los objetivos de las disciplinas. Relaciones interdisciplinarias entre las asignaturas	30
1.3 El Trabajo Metodológico en las universidades	36
1.4 El Trabajo Metodológico en las Disciplinas	40
1.4.1 Análisis de los Documentos vinculados al Trabajo Metodológico y al Trabajo Docente.	42
1.4.1.1 Problemas de diversidad del claustro de profesores y dificultades pedagógicas y didácticas de estos	43
1.4.1.2 Problemas de falta de proyección e integración metodológica desde la Sede Central a las carreras de las Sedes Municipales.	44
1.4.1.3 Problemas de adaptación a la dirección del proceso docente en el modelo del profesional a las condiciones de la Universalización.	45
1.5 Tendencias actuales del Trabajo Metodológico y el Trabajo Docente en la SUM San Luis.	46
1.5.1 Resultados de las Observaciones realizadas a las Reuniones Metodológicas de las carreras en las SUM.	49
1.5.2 Entrevista a Directora de la SUM	49
<b>CONCLUSIONES PARCIALES CAPÍTULO I</b>	<b>50</b>
<b>CAPÍTULO II: BASES TEÓRICAS Y FUNDAMENTOS DE UN SISTEMA DE TRABAJO METODOLÓGICO PARA LAS DISCIPLINAS EN LA SUM SAN LUIS.</b>	
2.1 Bases teóricas para el proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.	52
2.1.1 El proceso de gestión de la didáctica (trabajo metodológico) en el nivel de disciplina en la SUM	53
2.1.2.2 Dimensiones didáctica y administrativa del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.	63

<b>2.1.2.3</b>	Componentes del trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.	<b>71</b>
<b>2.1.2.4</b>	Formas del trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.	<b>73</b>
<b>2.2</b>	El sistema, interacciones, principios y componentes	<b>76</b>
<b>2.2.2.1</b>	Componentes de entrada	<b>83</b>
<b>2.2.2.1.3</b>	Determinación de los componentes de la dimensión didáctica (Formas del Trabajo Docente Metodológico) y sus relaciones.	<b>83</b>
<b>2.2.2.1.4</b>	Semejanzas y Diferencias entre las formas del Proceso Docente y las formas del trabajo docente metodológico de las disciplinas.	<b>85</b>
<b>2.2.2.1.5</b>	Determinación de los componentes de la dimensión administrativa.	<b>86</b>
<b>2.3</b>	Fundamentos teóricos de un sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.	<b>87</b>
<b>2.3.1</b>	El proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM	<b>87</b>
<b>2.3.2</b>	El sistema de trabajo metodológico en la disciplina	<b>87</b>
<b>2.3.2.1</b>	Eslabones del proceso	<b>90</b>
<b>2.3.3</b>	Las leyes del sistema	<b>90</b>
<b>2.3.4</b>	Principios que rigen el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.	<b>91</b>
<b>2.3.5</b>	Componentes del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.	<b>91</b>
<b>2.3.5.1</b>	Interacciones propias del sistema	<b>92</b>
<b>2.3.6</b>	Las funciones del proceso administrativo y las articulaciones con las formas de trabajo metodológico y los eslabones del proceso docente educativo como componentes del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.	<b>92</b>
<b>2.3.6.1</b>	La Planificación y organización como funciones del proceso administrativo y la articulación con el eslabón diseño del proceso de gestión de la didáctica en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.	<b>93</b>
<b>2.3.6.2</b>	La organización como función del proceso administrativo y la articulación con el eslabón diseño del proceso de gestión de la didáctica en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.	<b>94</b>
<b>2.3.6.2.1</b>	El colectivo de disciplina y la función organización	<b>95</b>
<b>2.3.6.3</b>	La regulación como función del proceso administrativo y la articulación con el eslabón ejecución del proceso de gestión de la didáctica en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.	<b>95</b>
<b>2.3.6.4</b>	El control como función del proceso administrativo y la articulación con el eslabón evaluación del proceso de gestión	<b>96</b>

	de la didáctica en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM. Punto de intersección entre la Dimensión Administrativa y la Dimensión Didáctica del Sistema	
<b>2.4</b>	Premisas para el desarrollo del sistema de trabajo metodológico en la SUM.	<b>97</b>
<b>CONCLUSIONES PARCIALES CAPÍTULO II</b>		<b>98</b>
<b>CAPÍTULO III: ESTRATEGIA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE TRABAJO METODOLÓGICO DE LAS DISCIPLINAS EN LA SUM.</b>		<b>101</b>
<b>3.1</b>	Diseño de una estrategia para el desarrollo del sistema de trabajo metodológico en el nivel de disciplinas en la SUM	<b>102</b>
<b>3.1.1</b>	Fundamentos de la estrategia	<b>103</b>
<b>3.1.2</b>	Características fundamentales de la estrategia para implementar el sistema. Relación sistema – estrategia.	<b>104</b>
<b>3.1.3</b>	Selección de alternativas para desarrollar el sistema de trabajo metodológico en las disciplinas en la SUM San Luis	<b>105</b>
<b>3.1.4</b>	Definición de las premisas para implementar el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.	<b>106</b>
<b>3.1.5</b>	El diagnóstico de necesidades para la implementación de la estrategia.	<b>106</b>
<b>3.1.6</b>	Concreción de la estrategia genérica sistema de trabajo metodológico de las disciplinas	<b>108</b>
<b>3.1.7</b>	Objetivo general de la estrategia	<b>106</b>
<b>3.2</b>	Del diagnóstico y el objetivo general a la estrategia y las estrategias específicas	<b>109</b>
<b>3.2.1</b>	Las estrategias específicas.	<b>110</b>
<b>3.2.1.1</b>	Orientaciones metodológicas para el trabajo metodológico en las disciplinas.	<b>111</b>
<b>3.2.1.2</b>	Documento sobre las funciones metodológicas de cada componente del sistema	<b>111</b>
<b>3.2.1.3</b>	Programa de capacitación de los profesores de las disciplinas de las SUM	<b>111</b>
<b>3.3</b>	La evaluación de la estrategia	<b>112</b>
<b>3.4</b>	Consideraciones para la implementación de la estrategia	<b>115</b>
<b>CONCLUSIONES PARCIALES CAPÍTULO III</b>		<b>116</b>
<b>CONCLUSIONES GENERALES</b>		<b>117</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>		<b>119</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>		
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>		
<b>BIBLIOGRAFÍA DE PÁGINAS VISITADAS</b>		
<b>ANEXOS</b>		

*"Las cosas no han de estudiarse en los sistemas que las dirigen; sino en la manera con que se aplican y en los resultados que producen. La enseñanza ¿quién no lo sabe? es ante todo una obra de infinito amor."*<sup>1</sup>

*José Martí*

---

<sup>1</sup> Martí, J, Ideario pedagógico, 1997, p. 12.

Con el incremento de la privatización neoliberal en América Latina, a los diferentes Estados le interesa cada vez menos no solo la realización de una estrategia económica en aras de un desarrollo social, sino mucho menos una estrategia de educación en aras de **CONTRIBUIR A LA TRANSFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD MANTENIENDO UNA ACTITUD PERMANENTE DE CAMBIO Y TRANSFORMACIÓN**, dando prioridad a la privatización de la vida económica, con consecuencias no determinadas aún en toda su magnitud, pero que si se le deben prestar atención en todos los niveles de las ciencias sociales.

En la Conferencia Magistral de “La Universidad en la Construcción de un Mundo Mejor”, el Dr. Fernando Vecino Alegret apuntaba “...en ninguna etapa anterior a la historia de la humanidad, el bienestar de las naciones había dependido directamente de la calidad y mayor alcance de los sistemas de la educación superior y sus instituciones...”<sup>(1)</sup>

El acceso a la información, mediante Internet, ha abierto la posibilidad real de la adquisición ilimitada de conocimientos. Los seres humanos hoy más que nunca pueden acceder a la cultura y al conocimiento universal. Esta revolución tecnológica y científica no solo ha cambiado la vida cotidiana, sino que ha generado la sociedad del conocimiento. Sociedad donde el conocimiento y la información se han convertido en la industria de punta de los países desarrollados. Para muchos vivimos hoy en la llamada “sociedad del conocimiento”, en la que las instituciones de la educación superior están urgidas a **preservar, generar, transmitir y aplicar los nuevos conocimientos**. Ello constituye un reto y una oportunidad para la educación superior, al elevar sustancialmente su papel ante las nuevas exigencias sociales.

“En Cuba... nos esforzamos porque la formación de profesionales tenga como centro el desarrollo de una conciencia humanista que se refleje en actitudes solidarias con sus características y con todos los pueblos del orbe...” (2)

En el compendio de declaración Mundial sobre la Educación Superior se plantea: **Hay que preservar, reforzar y fomentar aun mas** las misiones fundamentales de los sistemas de educación superior (a saber, educar, formar, llevar a cabo investigaciones y, en particular, contribuir al desarrollo sostenible y al mejoramiento del conjunto de la sociedad) especialmente a fin de formar diplomados altamente cualificados y ciudadanos responsables y de constituir un espacio abierto que propicie **la formación superior y el aprendizaje a lo largo de toda la vida**. Además, la educación superior esta desempeñando funciones sin precedentes en la sociedad actual, como componente esencial del desarrollo cultural, social, económico y político, y como elemento clave del fortalecimiento de las capacidades endógenas, la consolidación de los derechos humanos, el desarrollo sostenible, la democracia y la paz, en un marco de justicia. La educación superior ha de velar porque prevalezcan los valores e ideales de la cultura de paz. (3)

Es por ello que la Educación debe estar acorde con las nuevas necesidades y demandas sociales. Ante esta situación, la educación y en particular la educación superior, que nos ocupa, cobran una importancia mayor que en el pasado. Como es de todos sabido, los conocimientos no se atesoran privilegiadamente en la sociedad, ni es posible pensar en tener desempeños exitosos profesionalmente si no nos superamos constantemente. **Universidad para todos, durante toda la vida**, es el paradigma educativo que debe alcanzar la universidad cubana de nuestros días.

Estos últimos años han sido de transformaciones en los modelos de enseñanza de la escuela cubana. El viejo sueño de la Universalización de la Educación Superior, mencionado por el Comandante en Jefe Fidel Castro desde los primeros meses de la Revolución, se ha alcanzado finalmente a plenitud.



El proceso de la universalización que se lleva a cabo en nuestro país, único en su contenido, esencia y forma de realización, por su concepción de ampliación de fuentes de ingreso con un continuo incremento de la matrícula, sustentado en que todo miembro del territorio, por muy alejados geográficamente que puedan encontrarse, tienen la posibilidad real de realizar estudios en una carrera universitaria en el mismo lugar donde se encuentren enclavados, elevando así su cultura general y en particular su formación en valores, además de contribuir, con su accionar, al desarrollo social, económico y político de cada territorio, sin alejarse de ellos.

La universidad en los municipios no es fragmentación o atomización de la educación superior, sino su multiplicación, y enriquecimiento. Tiene como objetivo formar una parte importante de los futuros profesionales de los municipios en los propios territorios, bajo la orientación metodológica de la universidad madre, que asesora y apoya a las, sedes universitarias municipales. Reviste características muy propias, cuyos resultados preliminares van superando nuestros sueños. Cabe significar que la mayoría del claustro de estas sedes municipales son profesionales en ejercicio o jubilados, que han expresado su deseo de convertirse en profesores adjuntos. Ha sido realmente reconfortante la disposición, la seriedad y la responsabilidad con que han asumido su nuevo rol en la docencia universitaria. Todos han pasado un proceso de categorización que avala su calidad profesional y tienen planes individuales de superación metodológica para poder adquirir las habilidades pedagógicas que les permitirán desarrollar procesos docentes efectivos <sup>(4)</sup>.

En San Luis la SUM ha logrado un impacto social, científico y económico en toda la población permitiendo que ya más de 500 estudiantes estudien en las 8 carreras que se ofertan, encontrándose entre ellos una buena cantidad de jóvenes y adultos que por diferentes motivos (personales, familiares, económicos, entre otras), no pudieron en su momento iniciar o continuar estudios universitarios y que ven con gran satisfacción las posibilidades que hoy se les brindan. La

universalización del conocimiento y la concepción del pleno acceso a la universidad requieren de modelos pedagógicos y didácticos que permitan optimizar los recursos materiales y humanos y el tiempo, sin que por ello disminuyan los niveles de calidad en la formación.

Atendiendo a esto, en la carreras de la SUM se trabaja por fortalecer los modelos de enseñanza que combinan lo presencial con lo virtual, consolidándose la formación semipresencial, que a su vez, requiere un replanteamiento didáctico, o sea, una concepción científica que permita argumentar los fundamentos curriculares en su diseño, ejecución y validación para lograr un proceso de enseñanza – aprendizaje o de orientación – aprendizaje eficiente.

Si bien el proceso de universalización en sí es un logro, todavía hoy, presenta algunas aristas negativas que pueden atentar con el desarrollo exitoso del mismo y que se manifiesta en la siguiente **situación problemática**: Dado el desarrollo del proceso docente y las necesidades de preparación de los profesores en las disciplinas en la SUM San Luis para tributar a una eficiente gestión del mismo desde el proceso de trabajo metodológico no existe una interacción entre las asignaturas en función de una concepción disciplinar, haciendo que el trabajo metodológico sea atomizado, asistémico y no logrando la gestión con carácter disciplinar en la SUM de San Luis. Esto lleva a que el profesor no esté suficientemente preparado para llevar con eficiencia el proceso de gestión del proceso docente.

Presentándose en la realidad pedagógica el siguiente **problema**: **¿Cómo garantizar que el proceso de trabajo metodológico en las Disciplinas de la SUM San Luis, con un carácter sistémico, desde su modo de actuación potencie el proceso de preparación docente metodológico de los profesores de las disciplinas para que tribute a una eficiente gestión del proceso docente educativo?**

El problema investigado es de gran **actualidad** e impacto para el contexto cubano, y en particular para la SUM San Luis, por cuanto no están precisadas las bases y vías para el desarrollo del trabajo metodológico de las disciplinas en la Sede Universitaria Municipal. El diseño del sistema de trabajo docente metodológico para las disciplinas en la SUM, permitirá contribuir a la eficiencia de este proceso al potenciar su modo de actuación.

Es por ello que el **objeto de investigación** se enmarca en el **proceso de trabajo metodológico en el nivel de Disciplina de la SUM San Luis.**

De esta manera el **objetivo** está encaminado a: **fundamentar teóricamente un sistema para el proceso de Trabajo Metodológico en el nivel de Disciplina en la SUM, de tal manera que permita su implementación mediante una estrategia para San Luis.**

Derivado del análisis y la relación entre el problema, objeto y objetivo de la investigación se determinan las siguientes **preguntas científicas**:

1. ¿Cuáles son los antecedentes, evolución y tendencias del Proceso de trabajo metodológico en la SUM de San Luis, especialmente en el nivel de Disciplina?
2. ¿Cómo fundamentar un sistema de trabajo metodológico para las disciplinas en la SUM San Luis, que permita relacionar las funciones administrativas y didácticas desde sus componentes buscando una gestión eficiente del proceso?
3. ¿Cómo relacionar en el sistema de trabajo metodológico en modelo del profesional en condiciones de semipresencialidad, los objetivos de las disciplinas y las relaciones interdisciplinarias entre sus asignaturas, con la preparación de los docentes y la consolidación didáctica del colectivo?
4. ¿Qué componentes de la dimensión didáctica del trabajo metodológico se determinarán, cuáles serán sus funciones y cómo lograr que estas se asemejen a las formas del proceso docente educativo en las condiciones de semipresencialidad?

5. ¿Cuáles serán los componentes administrativos del trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM y que relaciones se establecerán entre estos y los componentes de la dimensión didáctica para garantizar una intersección en el control del Proceso Docente Educativo?
6. ¿Qué regularidades caracterizarán el sistema de trabajo metodológico en las disciplinas a partir de las relaciones entre componentes, dimensiones, entradas y salidas del sistema?
7. ¿Qué elementos debe contener la Estrategia para su implementación en las disciplinas en la SUM de San Luis, que permita una mayor orientación metodológica, planes metodológicos integrados, sistémicos y una preparación didáctica de los profesores para el trabajo disciplinar?

En consonancia con el objetivo de la investigación se ejecutarán las siguientes **tareas en la investigación:**

1. Antecedentes, Tendencias y características del trabajo metodológico en las Disciplinas en las SUM, en el contexto cubano.
2. Diagnosticar la situación actual del trabajo metodológico en el nivel de Disciplina de la SUM.
3. Estudio de bases científicas para estructurar la propuesta.  
La teoría general de sistema, las teorías del proceso de trabajo metodológico en los niveles de disciplina y carrera, la teoría administrativa y organizacional, la teoría de los procesos conscientes y la didáctica.
4. Fundamentar teóricamente el proceso de trabajo metodológico en el nivel de la Disciplina en la SUM.
5. Diseñar una estrategia para la implementación de la fundamentación teórica del sistema de trabajo metodológico de las Disciplinas en la SUM, en el municipio San Luis.

Para dar cumplimiento a estas tareas se emplearán **métodos de investigación** como:

- **El Dialéctico Materialista**, que le dará el enfoque esencial y rector al proceso de investigación, analizando el problema, objeto y el objetivo, así como los

componentes del mismo y las contradicciones presentes. Permitió analizar las contradicciones presentes en el objeto (dimensión didáctica y administrativa con las necesidades de formación pedagógica y las insuficiencias en la capacitación) y sus relaciones.

- **Histórico Lógico**, que nos permitió analizar las distintas etapas del objeto viéndolo desde lo general hasta lo contextual, estableciendo las conexiones esenciales del objeto en su evolución tendencial.
- **La Modelación**, con el propósito de realizar las abstracciones para explicar y caracterizar el sistema de trabajo metodológico y concretar las relaciones del objeto de estudio, utilizando el enfoque estructural – funcional.
- **El Sistémico estructural**: a fin de abordar el proceso de trabajo metodológico de las disciplinas mediante los elementos que la integra, tales como las funciones propias de la dimensión pedagógica y las formas de trabajo docente metodológica, los colectivos de disciplinas y los eslabones del proceso docente educativo, diseño, ejecución y evaluación. La delimitación, a partir del método sistémico de las funciones y componentes del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM permiten enunciar formalmente las relaciones recíprocas que se dan entre las partes y los componentes.

### **Métodos Empíricos**

- **Revisión bibliográfica y Análisis documental**: para evaluar los documentos del Ministerio de Educación Superior, la Universidad de Pinar del Río y la SUM San Luis que se referían a trabajo metodológico de las disciplinas.
- **Entrevistas y encuestas**: Para la recolección de información significativa que permitiera la caracterización del problema proceso de trabajo metodológico en las disciplinas, se efectuaron entrevistas a estudiantes (85.9%) visitando los grupos por carreras. Las encuestas a profesores y coordinadores se le realizó al total del universo. Posterior a las encuestas, se llevaron a cabo entrevistas grupales a profesores y coordinadores con el fin de aclarar o profundizar aspectos relevantes del diagnóstico.

Se considera como **población** a los 66 docentes del proceso educativo semipresencial de la SUM San Luis, 538 estudiantes (curso escolar 2007-2008) y 17 directivos (Directora SUM, subdirectores docentes y de investigación, coordinadores de carreras, vicedecano de universalización, jefes de disciplinas Sede Central, Coordinadores de carrera). La muestra la integran 54 docentes (89.3 %), 224 estudiantes (85.9%) y 17 directivos (100%), la cual se seleccionó por criterios aleatorios simples. (**Anexo No. 2**).

### **Contribución a la teoría**

Una definición del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.

La fundamentación de un sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM por el colectivo de disciplina como elemento dinamizador y articulador de las dimensiones didácticas y administrativas.

La fundamentación de la articulación entre los eslabones de diseño, ejecución y evaluación con las funciones del proceso de gestión.

La determinación de las formas de trabajo docente metodológico como componentes de la dimensión didáctica, sus funciones y su accionar en semejanza a las formas del proceso docente educativo en condiciones de semipresencialidad.

### **Contribución a la práctica**

Una estrategia para la implementación del sistema de trabajo metodológico en la disciplina que permita la implementación de acciones como el desarrollo de orientaciones metodológicas a los colectivos de disciplina y para la elaboración de los planes metodológicos en este nivel un documento sobre las funciones metodológicas de cada componente del sistema y un programa de capacitación para los coordinadores de disciplinas en la SUM.

### **Novedad científica**

Dentro del sistema lo novedoso está en asumir formas del trabajo metodológico como el encuentro metodológico, la consulta metodológica, la tutoría metodológica y los encuentros abiertos, similares a las formas del trabajo docente en

condiciones de semipresencialidad, pues la concepción del sistema se basa en hacer trabajo metodológico semipresencial y en el planteamiento de que dentro del sistema la intersección entre lo administrativo y lo didáctico es el control al proceso docente.

El informe de investigación se compone de tres capítulos y anexos:

**Capítulo I: Fundamentación teórica.** Recoge un análisis histórico del proceso de universalización y la gestión universitaria como preámbulo del trabajo. Se va concretando la perspectiva mediante una síntesis de la evolución del trabajo metodológico en Cuba, la UPR y la SUM San Luis, describiendo su situación actual y cuáles son los problemas presentes. Se describen las principales tendencias de la gestión en la actualidad y su influencia en las Universidades. Se ofrecen los resultados del diagnóstico aplicado, lo que posibilita constatar el problema de investigación y precisar las dificultades más significativas presentes en el objeto de investigación.

**Capítulo II: Metodología del trabajo:** Se precisan las bases teóricas que fundamentan el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM y se explican los fundamentos conceptuales del colectivo de disciplina, unidad organizacional propuesta para la dinamización del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas.

**Capítulo III:** Se estructura la estrategia general y las estrategias específicas que permiten implementar un sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM San Luis.

Se presenta un apartado de **Conclusiones Parciales** al final de cada capítulo y otro de **Conclusiones y Recomendaciones** al final del trabajo de investigación.

**CAPÍTULO I - LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR EN CUBA Y LA  
IMPORTANCIA DEL TRABAJO METODOLÓGICO EN LA GESTIÓN DEL PROCESO  
DOCENTE PARA LAS DISCIPLINAS EN CONDICIONES DE SEMIPRESENCILIDAD.  
DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN EN LA SUM SAN LUIS.**



***“El maestro debe más bien decir a sus discípulos **haced lo que hago, que oíd lo que digo**”.<sup>1</sup>***

En este capítulo se abordará como la Universalización se ha ido insertando en la vida nacional en cada uno de los territorios del país, después de hacer un análisis del propósito que se persigue y las tendencias en el proceso de trabajo metodológico en las Disciplinas, a partir de la aplicación del diagnóstico y del análisis de las principales características del proceso docente educativo en la SUM San Luis. La Universalización, “significa la oportunidad de crear facilidades en la medida en que la sociedad disponga de recursos para que todo el mundo estudie sin límites” <sup>(5)</sup>

### **1.1 El proceso de universalización en nuestro país. Tendencias Actuales**

Bajo un nuevo paradigma donde la información y el conocimiento se convierten en los principales motores del desarrollo se mueve la sociedad del siglo XXI y se estructura la de un futuro previsible, esto sobre la base de los increíbles adelantos tecnológicos que se alcanzaron con celeridad en las últimas décadas del siglo pasado y que continúan vertiginosamente influyendo en todos los aspectos de la vida material y espiritual de la sociedad.

Para lograr los altos propósitos de buscar formas sustentables con el fin de dotar al pueblo de las capacidades intelectuales que le permitan vencer los desafíos de la sociedad en que hoy vivimos y alcanzar un desarrollo sostenible, se mueve la educación superior cubana actual, esto es solo posible con un sólido sistema educacional y una elevada equidad social. Es por ello que en nuestro país se han llevado a cabo importantes transformaciones en la educación superior cubana; entre ellas se destaca: el **Proceso de Universalización de la Educación Superior**.

---

<sup>1</sup> DE LA LUZ Y CABALLERO, J.: Escritos educativos. Tomo II. Editorial Universidad de La Habana. La Habana, 1952. Pág. 580 – 581.

Partiendo del análisis de que la Universalización del conocimiento, viéndola **como la posibilidad de que todos los individuos desarrollen, sin límites, una cultura general integral durante toda la vida**, comprende todo el quehacer de la sociedad mediante vías formales y no formales, en el que toda la educación incluida la superior forma parte de este concepto, lo que propicia el desarrollo económico y social del país, con un amplio disfrute personal y el empleo culto del tiempo libre. Es por ello que...“La universalización de los conocimientos, expresada más recientemente en términos de cultura general integral y de estudiar toda la vida, comprende todo el quehacer de la sociedad dirigido a cultivar al máximo la inteligencia del pueblo a través de vías formales y no formales. La universalización de la enseñanza general y la universalización de la universidad forman parte de este concepto” (6)

Las premisas de todo este proceso tienen lugar con la Campaña de Alfabetización en el año 1961. Sin ella no hubiese sido posible lo realizado hasta hoy. Unido a ello la Reforma Universitaria de 1962, tuvo una especial significación en estas transformaciones, pues sentó las bases para una nueva universidad, vinculada estrechamente al desarrollo económico y social del país. Permitió orientar los compromisos que la enseñanza superior contraía con la sociedad, como es lograr un desarrollo de la ciencia y la técnica, puesto al servicio del pueblo y al desarrollo sostenido de la nación. En dicha reforma se plantea ...”será obligación de la Universidad formar profesionales de nivel superior en el número y calidad que demanden las necesidades de la nación; organizar y difundir los estudios de la ciencia y las humanidades; realizar investigaciones científicas, desarrollar el espíritu de investigación en los universitarios y colaborar con las instituciones científicas y organismos técnicos extrauniversitarios; completar la formación cultural, moral, política y de los estudiantes, de modo que constituyan ciudadanos de las más altas cualidades, dispuestos a servir siempre a la Patria y a la Humanidad con eficiencia, el desinterés y la abnegación necesaria; contribuir a elevar, mediante actividades de extensión universitaria, el nivel cultural del pueblo cubano y fomentar el intercambio científico y cultural entre Cuba y los demás pueblos del mundo” (7)

Siendo su problema fundamental la formación de profesionales que puedan dirigir la sociedad de manera consciente, eficiente y como individuos capaces, actuando como personas responsables ante la misión que le corresponde cumplir en la sociedad, deja muy claro el papel del estudiante y los profesores en la dirección del proceso educativo destacando: “La enseñanza no es trasegar conocimientos. Es algo mucho más difícil: dirigir el aprendizaje, lo que significa orientar el alumno en el proceso de adquisición del saber que es inexorablemente un proceso interior, una tarea de incorporaciones graduales de cultural de los recursos asimiladores y creadores de la personalidad humana. Todo estudiante debe conquistar por si mismo su propia ciencia”. <sup>(8)</sup>

Las universidades cubanas vienen asumiendo con responsabilidad su rol en la sociedad, desde hace más de 45 años, conscientes de que la pertinencia social se mide por su impacto real en la calidad de vida, teniendo en cuenta que la revolución heredó una educación superior bien alejada del pueblo, sin posibilidades de acceso a las grandes masas que no tenían en cuenta las necesidades de formación y superación de profesionales del país y con una insuficiente investigación científica. Lo que conlleva a que el Che plantee...”Lo tengo que decir, que se pinte de negro, que se pinte de mulato, no solo entre los alumnos, sino también los profesores, que se pinte de obrero y de campesino, sino que también se pinte de pueblo, porque la universidad no es patrimonio de nadie...” <sup>(9)</sup>.

A principios de la década del 70 con el comienzo de los cursos para trabajadores se da inicio a un proceso de transformación dirigido a incrementar nuevamente el acceso a la educación superior y con ello el inicio masivo de estudios superiores a trabajadores con duodécimo grado vencido. En el año 1979 se da comienzo a la primera modalidad de la educación a distancia, cuyo requerimiento para su acceso o matrícula es tener nivel medio superior vencido, dando lugar a que se amplíen más las fuentes y vías de acceso a los estudios universitarios. Estrategia que fue ganando adeptos, no solo en los jóvenes trabajadores sino también en personas

de más edad. En nuestros días con las tecnologías de la información y las comunicaciones ofrece mayores alternativas que pone a la Universidad en manos de la sociedad y se plantea que esta ha sido una vía por la cual se han graduado más de 700 000 profesionales según datos ofrecidos por Fernando Vecino Alegret en el Evento de Pedagogía 2003.

Con el Periodo Especial se aprecia una reducción gradual de la matrícula de pregrado. Las restricciones económicas severas como consecuencia del derrumbe del campo socialista, unido a los efectos del más brutal y largo bloqueo económico y comercial impuesto a un país en toda la historia de la humanidad obligaron a ese redimensionamiento. No obstante no se cerró ninguna universidad. Se aprovecho este periodo para avanzar en la superación del claustro de profesores existentes, dirigida a alcanzar grados científicos superiores, en particular el grado de Doctor. A pesar de todos los cambios, los recursos empleados por la Revolución que incluso en la etapa de período especial priorizó la educación,...”han existido fallas y en estudios realizados se evidenció que ciertos sectores de la población se habían ido marginando de la educación superior”.<sup>(10)</sup>

Buscando la forma de revertir esta situación surge la estrategia de garantizar la continuidad de estudio a trabajadores sociales, maestros emergentes y otros sectores educacionales, por tanto es que se mueve la educación a un estadio superior de la Universalización de la Enseñanza en Cuba y se hace necesario la creación de las **Sedes Universitarias Municipales** (en lo adelante SUM). Fidel Castro en el Cuarto Congreso de la Educación Superior (2004) planteó: La gran realidad es que los hijos de los trabajadores y de los pobres, rara vez llegan a la universidad. Comencemos por admitir esa triste realidad, no voy a argumentar más sobre eso. Ya las universidades se van convirtiendo en estos sectores como una especie de elite.<sup>(11)</sup>

La Universidad en el municipio no constituye una fragmentación ni atomización de la enseñanza superior, sino una multiplicación y enriquecimiento. Esta tiene como

objetivo formar una parte importante de los profesionales en sus propios territorios bajo la orientación metodológica de la Universidad Central que tiende en lo fundamental a ofrecer a todos los sectores de la población la posibilidad de acceso al desarrollo cultural sin discriminación alguna, las posibilidades actuales lo confirman, municipios en los que se hace necesario más de una Sede o en algún caso subsedes son valorados y aprobados.

Decisiva, ha resultado la comprensión de la necesidad de utilizar para este programa, los recursos humanos y materiales existentes en cada una de las localidades. Ello ha implicado:

- Incorporación de profesionales del territorio, como profesores a tiempo parcial, previamente categorizados y contratados.
- La creación de Sedes universitarias Municipales en todos los territorios.
- Utilización de las instalaciones disponibles en los municipios (escuelas, centros culturales y recreativos, empresas, entre otros.).

De manera que podemos identificar la Universalización de la Educación Superior como un proceso continuo de transformaciones, iniciado con el triunfo de la Revolución en el año 1959 y dirigido a la ampliación de posibilidades y oportunidades de acceso a la Universidad y de multiplicación y extensión de los conocimientos, con lo cual se contribuye a la formación de una cultura general integral de la población y por tanto un incremento sostenido de equidad y justicia social en nuestra sociedad.

## **1.2 Los Planes de estudios en la Sede Universitaria Municipal.**

Desde el triunfo revolucionario en 1959, la Educación Superior cubana ha dado saltos trascendentes en el perfeccionamiento del proceso de formación profesional, con vistas a lograr una mayor pertinencia y calidad en los egresados.

Entre los momentos más importantes que pueden situarse como punto de partida de este proceso, se destacan la elaboración del documento de la Reforma Universitaria en 1962 y el surgimiento mismo del Ministerio de Educación Superior

en el año 1976. Estos sucesos determinaron las tendencias en el desarrollo de la Educación Superior en Cuba y han permitido transitar por una serie de planes y programas de estudio, demostrando así la forma en que nuestras universidades han comprendido la pertinencia de la educación superior.

En el desarrollo de la educación superior en Cuba se señalan tres etapas fundamentales:

La primera que se enmarca desde los primeros años de la Revolución hasta el primer Congreso del Partido Comunista de Cuba en 1975, la cual se caracterizó por establecer los conceptos fundamentales que definen a la educación superior como consecuencia de la Reforma Universitaria. Se desarrolló la combinación del estudio y el trabajo con una fuerte influencia en la formación político-ideológica de los futuros profesionales y se contribuyó al vínculo de la universidad con la producción y los servicios, aunque no siempre con un carácter profesional, limitando el desarrollo de habilidades práctico- profesionales en los estudiantes. En esta etapa se enfatizó en la creación de carreras en el campo de las ciencias técnicas, como la minería, Geología, Telecomunicaciones, Hidráulica, que no existían en el país.

La segunda etapa se desarrolló a partir de 1976, fecha en que se crea el Ministerio de Educación Superior que conduce a un perfeccionamiento de los diseños curriculares en función de las necesidades de la Revolución. A partir de esta etapa se ejecuta el "Plan A". Entre las características de este Plan podemos señalar:

- La unificación de todos los programas y planes en el país.
- Se precisan objetivos generales para cada semestre, significándose esta categoría, que comienza a dominar a partir de este momento.

Debido a las limitaciones de este plan y en medio de una estabilidad del proceso de perfeccionamiento educacional, se realizaron los estudios y propuestas que dieron paso al llamado "Plan B", que se pone en vigor también dentro de la segunda etapa y que transcurre entre 1982- 1990. Con relación al Plan A, en este Plan B se logra:

- Una mayor unificación de los programas, llegándose a precisar el contenido específico de las actividades docentes y se evidencia un dominio de la categoría didáctica objetivo.
- El objetivo refleja el aspecto educativo, que se logra durante la instrucción de los contenidos y se precisan en específicos y generales.
- Aumento de las horas dedicadas al componente laboral

En la ejecución de estos Planes de Estudio de segunda generación o Planes B, se manifestaron insuficiencias, tales como:

- 1- Falta de precisión en las tareas que debía enfrentar el profesional para resolver los problemas más generales y frecuentes de su profesión.
- 2- No comprensión del papel de los objetivos, como categoría rectora del proceso docente-educativo.
- 3- Falta de sistematización en la organización del currículum que limitaba la integración de los componentes académico, laboral e investigativo.
- 4- Centralización de la concepción del proceso docente – educativo.

Este plan de estudio sufrió varias modificaciones durante su ejecución, hasta que a finales de la década del 80 se pone en vigor un nuevo plan de estudio, el "Plan C". Este plan se inserta ya en la tercera etapa que se extiende desde 1990 hasta nuestros días, que se trabaja ya en la inserción del Plan "D".

Los planes de estudio "C" en Cuba, se han ejecutado sobre la base del Modelo de los Procesos Conscientes, que se desarrolló sobre la Teoría Didáctica de C. Álvarez (Álvarez, 1998). Con la ayuda del sistema de leyes y categorías del propio autor, se explica el proceso de formación de profesionales, aplicando los enfoques sistémico- estructural, dialéctico y genético, y apoyándose en las teorías de la actividad y la comunicación. Con la puesta en práctica de este plan de estudio, se ha dado respuesta a insuficiencias manifestadas en la formación de profesionales, las que se relacionan a continuación (Cruz, 1997):

- Insuficiente relación de las universidades con el contexto social.

- Formación reproductiva que no prepara al futuro profesional para su trabajo en el contexto social.
- Ausencia de investigaciones y de haberlas, pobremente vinculadas al contexto social y mucho menos integradas al proceso docente.

La Teoría de los Procesos Conscientes, con la intención de superar estas limitaciones, priorizó los aspectos siguientes en los programas de estudio de la Educación Superior Cubana:

- Papel rector de los objetivos.
- Sistematización
- Incremento de las habilidades práctico- profesionales.
- Perfil amplio de los graduados.

En general, desde 1976 a la fecha, se han aplicado tres generaciones de planes y programas de estudios con el deseo de formar profesionales en correspondencia a las demandas de la realidad cubana y de las principales tendencias actuales presentes en otros países. Es válido destacar que estos planes de estudio en su momento han hecho diferentes aportes: en el Plan "A" el egresado era de perfil amplio; el Plan "B" exigió una mayor especialización, estrechándose por tanto el perfil profesional, favoreciéndose la relación entidad laboral-especialidad; el Plan "C" vuelve a exigir un egresado de perfil amplio, donde están precisados objetivos y contenidos, apreciándose notables avances en la formación de habilidades específicas, y donde la dirección principal del trabajo de perfeccionamiento está dirigida a los problemas vinculados con la formación de habilidades práctico-profesionales.

Como parte de un proceso de actualización de los "Planes C" modificados y del desarrollo de diferentes investigaciones que recogen estudios acerca de las tendencias actuales en el mundo y su comparación con la realidad cubana, realizados bajo la dirección conjunta del MES y del Centro de Estudios para el perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES) de la Universidad de La Habana, se ha planteado la necesidad de introducir nuevos planes: los "Planes



D". Entre las principales transformaciones que conducen a un perfeccionamiento se precisan:

- 1- La actual Batalla de Ideas que libra nuestro pueblo y en particular la universalización de la educación superior.
- 2- El nuevo concepto de estudio como empleo.
- 3- La necesidad de que los estudiantes asuman paralelamente otras importantes tareas de la Revolución.
- 4- Insuficiencias en la calidad en la formación de los graduados. cambios producidos en el plano internacional, tales como la equivalencia y la convalidación, total o parcial, de los estudios universitarios.

Todo lo anterior nos orienta que el centro actual del trabajo de la educación superior cubana se dirige a consolidar la interrelación entre la formación de profesionales y la vida económica, política y social del país, a partir del concepto de integración de la docencia con la producción y la investigación en su concepción más amplia y más rica. En la Educación Superior cubana se entiende que solo con un proceso de formación que sea capaz de garantizar esta integración se podrán formar profesionales para afrontar los retos de un presente.

### **1.2.1 La Disciplina.**

Giovanni Gozzer plantea que: "el término disciplina está relacionado - etimológicamente -, al verbo latino *discere*, aprender, y con el término derivado discípulos, el que aprende. El griego, de una manera perfectamente paralela designa como *máthesis* la disciplina que se aprende y como *máthetes* el que aprende". <sup>(12)</sup>. Como se observa, hay una relación entre disciplina y aprendizaje. Ya desde los tiempos de la cultura greco-romana, el aprendizaje y, por lo tanto, el saber, no estaban tan diversificados en sectores cognoscitivos como en nuestros días y se vinculaba con la voluntad de conocer, o sea, con la *sofia*, por lo que era un proceso más bien unitario de adquisiciones de símbolos, representaciones, modos verbales; que el término griego "*paideia*" caracteriza, como un crecimiento o nacimiento a la vida intelectual.

Las disciplinas se crean en el siglo XIX con la aparición de las universidades modernas y se desarrollan con el auge de las investigaciones científicas en el siglo XX. La disciplinariedad es entonces la organización de la ciencia en diversas disciplinas. Partiendo de un enfoque histórico la disciplinariedad constituye un resultado de la fecundidad del desarrollo científico, ya que delimita un dominio de competencia sin el cual el conocimiento se volvería fluido y vago (E. Morín, 2003). El concepto de disciplina presupone un objeto de estudio científico plenamente identificado y propio para cada ciencia, en su objetividad y homogeneidad. Pero con la evolución social, y por tanto científica, el enfoque disciplinario que constituyó un resultado valioso del avance de las ciencias, se fue convirtiendo en una rémora por el riesgo cada vez creciente de hiperespecialización del investigador y cosificación del objeto, concebido como cosa en sí, desvinculado de la realidad (de la cual es abstraído) y de sus relaciones con otros objetos, con los cuales está indisolublemente relacionado (E. Morín, 2003).

**Carlos Álvarez de Zayas** define a la disciplina como el proceso docente - educativo (subsistema de la carrera), que garantiza una o varias funciones (objetivos) del egresado (Álvarez, 1990, pág. 124).

Por su parte el **Dr. Mario Jorge Malagón** define a la disciplina como aquella parte del Curriculum (PDE) en la que se organizan los conocimientos y habilidades relativas a la actividad profesional, que sirve de base para asimilar éstos y que se vinculan total o parcialmente con una o varias ramas del saber humano, ordenadas lógica y psico - pedagógicamente. (Malagón, 1998) <sup>(14)</sup>

**Entendido, entonces, que la disciplina (en la profesión) es la carga docente de la ciencia que se estudia, que posibilita al que la transite resolver problemas reales presentes en los problemas sociales de la producción y los servicios, mediante el desarrollo de métodos que posibiliten al que la estudia integrar las dimensiones que en ella transcurre.**

La disciplina, como proceso docente-educativo que es, tiene todos y cada uno de sus componentes. El o los objetivos de la disciplina expresan la habilidad generalizadora, o las habilidades que integran, como sistema, todo el contenido de la misma <sup>(15)</sup>.

La disciplina muestra el contenido de la misma debidamente estructurado de acuerdo con el objetivo a alcanzar. La habilidad de la disciplina se caracteriza mediante un sistema de operaciones que la precisa. En la disciplina se caracterizan los métodos de aprendizaje fundamentales en correspondencia con el objetivo, así como su evaluación y las formas organizativas <sup>(16)</sup>.

Es decir que la disciplina expresa la integración, la sistematización vertical del proceso. La caracterización integradora de la disciplina, como un todo, es una de las tareas metodológicas más complejas de la Pedagogía y exige una visión globalizadora de los que la planifican y organizan y sobre todo de los maestros que la ejecutan y controlan.

El programa de la disciplina es el documento que refleja las características más importantes de la misma que constituye la descripción sistemática y jerárquica de los objetivos generales que se deben lograr, de los contenidos esenciales que procede asimilar, de los métodos y medios de enseñanza y de los aspectos organizativos de dicha disciplina.

### **1.2.2 El modelo del profesional en condiciones de semipresencialidad.**

El modelo del profesional diseñado para las Sedes Universitarias Municipales tiene como características **su flexibilidad**, que le permite al estudiante realizar una **matrícula responsable**, o sea, matricular las asignaturas que sea capaz de cursar y examinar, de manera que se ajuste a la carga de su trabajo, su situación personal, o a su ritmo de asimilación. Es **estructurado** en forma de asignaturas que guardan una relación de precedencia, con un ciclo común para las humanidades y las ingenierías lo que agrega racionalidad en los recursos y flexibilidad para el posible cambio de carreras.

Otra característica importante es que está **centrado en el estudiante**, en el sentido de que en la medida en que éste alcanza más habilidades para el autoaprendizaje y para el estudio independiente, tiene mayor éxito y avanza con mayor rapidez. En esta dirección la **motivación** es fundamental y no debe escatimarse el esfuerzo de profesores y tutores para impulsarla. El modelo concibe además **las actividades presenciales** (conformadas por clases-encuentros, consultas, prácticas laborales, talleres de computación, laboratorios, y los encuentros con los tutores), elemento esencial ya que permite el aprendizaje colaborativo bajo la guía de un profesor. De esta manera, el aprendizaje del estudiante se fundamenta en el **estudio independiente**, las **actividades presenciales y el sistema de ayudas y de información** (un libro de texto y una guía de estudio para cada asignatura, videoconferencias grabadas por los profesores más experimentados del país, textos complementarios, literatura en formato digital, y acceso a la biblioteca local, correo electrónico, INTRANET, entre otros).

Un aspecto cardinal en el diseño del modelo del profesional lo ha constituido la definición de los campos de acción de los futuros egresados, es decir, en que ramas del conocimiento deberán profundizar, pues justamente al enriquecimiento de estas en cuanto al estudio, análisis, investigación y ejercicio de la profesión a través de la toma de decisiones, deberán contribuir. Los profesionales de las ciencias sociales, humanísticas y económicas deben, a tenor de los elementos antes señalados, honrar el título universitario trabajando con la ética que la profesión exige su modo de actuación en la sociedad. Por lo tanto la preparación del egresado en las diversas ciencias que se estudian en la SUM, debe estar dirigida a garantizar su certera actuación como profesional en las actividades sociales, humanísticas y económicas de cualquier nivel o sector de la sociedad - economía nacional y de su necesaria inserción dentro de la sociedad - economía mundial.

La transmisión de un sistema de conocimientos que cubra un amplio espectro de los fundamentos de las ciencias modernas es sin dudas un aspecto

trascendental, pero insuficiente por sí solo a la luz de las características que debe tener el estudiante que se gradúa. Poco lograríamos si obtuviéramos un graduado cuyo arsenal de conocimientos no haya sido edificado sobre cimientos sólidos, que apenas reconozca y utilice las fórmulas conclusivas de un modelo profesional determinado sin haber estudiado con profundidad sus hipótesis y el desarrollo de los postulados teóricos que de manera coherente conducen a esa fórmula.

No deseamos una enseñanza memorística o eminentemente practicista, sino basada en la comprensión de la esencia de los fenómenos estudiados y su aprendizaje sobre la base del razonamiento lógico porque, a nuestro juicio, este debe ser el rasgo distintivo de la universidad moderna. Lo que se aprende de manera superficial pronto se olvida; la universidad será útil para la vida profesional en la medida que enseñe a pensar, comprender, razonar y crear.

Este enfoque constituye un cambio cualitativo con relación a lo que se observa en los programas y planes de estudio actuales, pues presupone que los fenómenos se aborden hasta llegar a su núcleo, de manera que sus elementos teóricos y aplicabilidad se estudien a través de un hilo conector que posibilite un proceso de aprendizaje eficaz e integrador y, con ello, el pensamiento lógico y la creatividad necesarios para interpretar y resolver una amplia gama de problemas relacionados con la moderna sociedad del siglo XXI.

Sólo bajo estos preceptos se puede aspirar a que los graduados puedan consultar las publicaciones actuales de rigor científico en la especialidad, lo cual es indispensable para extender los conocimientos adquiridos en la universidad a un período laboral mucho más extenso. Además, sólo esta premisa garantiza que la carrera adquiera la solidez científica a que debe aspirar toda especialidad de la educación superior.

No resulta suficiente acceder a un amplio conocimiento del campo de acción de la profesión y que a su vez estos conocimientos no alcancen la profundidad que requiere el desarrollo actual de estas ciencias y la situación que hoy vive nuestro país; será de extraordinaria importancia que los profesionales que se formen en

nuestras universidades lleven el sello distintivo de las normas éticas y estéticas que exige su profesión. <sup>(17)</sup>

La formación de valores tales como la creatividad, la independencia, la integridad, la objetividad, la imparcialidad, el rigor científico-técnico, la responsabilidad social, la solidaridad, el colectivismo y el respeto a la profesión, conforman las características éticas sin las cuales los profesionales no podrían ejercer. Asimismo, desarrollar hábitos relacionados con la claridad y corrección de la escritura, la pulcritud, la redacción y el estilo en los informes que se requieran, así como, en las investigaciones propuestas en función de elevar la calidad del futuro profesional, hará que este profesional porte los valores estéticos que le deben caracterizar.

Como se puede observar este modelo da la posibilidad de que la disciplina pueda hacer un trabajo metodológico adecuado a las particularidades de los estudiantes, que deben asumir la responsabilidad de su propio proceso de formación, con una orientación y apoyo por parte de la Sede Central en la que los profesionales puedan orientar y acompañar al futuro profesional durante todos sus estudios.

- **La teoría de los procesos conscientes y los fundamentos didácticos del modelo del profesional. (Ver reflexión en Anexo 2)**

#### **1.2.2.1 La Semipresencialidad**

El Proceso docente Educativo (PDE), en las condiciones de la Universalización, tiene profundas transformaciones en sus concepciones académicas y con la informatización de la sociedad, se provocan transformaciones en los métodos de enseñanza implicando cambios importantes en lo que se realizaba tradicionalmente por el profesor y el estudiante. El nuevo modelo pedagógico establecido exige una formación más independiente siendo el autoaprendizaje el centro de su proceso de formación con una dedicación sistemática al estudio, con independencia y creatividad, con un elevado desarrollo de la capacidad de gestionar sus propios conocimientos.

En la Resolución 210/ 07 se plantea <sup>(18)</sup>:

**ARTÍCULO 19:** La modalidad semipresencial se ofrece para la continuidad de estudios de todas las personas que tengan el nivel medio superior vencido, sin límites de edad o de otro tipo. Pueden o no tener un vínculo laboral estable.

**ARTÍCULO 20:** La modalidad semipresencial se caracteriza por una carga docente menor que en la modalidad presencial, por lo que se reduce la presencia de los estudiantes con sus profesores en las actividades lectivas previstas.

Esta modalidad se desarrolla, generalmente, en las sedes universitarias, aunque algunas actividades previstas en el plan de estudio pueden ofrecerse en las sedes centrales u otras instalaciones habilitadas al efecto.

En el documento **El nuevo modelo de Universidad Cubana** se plantea:

"...formación más independiente, en el que el autoaprendizaje realizado sea el centro de su proceso de formación y con el cual dejan de tener significado la mayor parte de los elementos relacionados con la infraestructura material para cursar estudios, limitándose solo a los requeridos para ofrecer determinadas ayudas pedagógicas, con el empleo de la información y las comunicaciones (TIC) como vía fundamental pero sin excluir las de carácter presencial cuando ello se requiera." <sup>(19)</sup>

El desafío está en lograr que los estudiantes asimilen los estudios universitarios con responsabilidad y compromiso social, expresado en su sistemática dedicación al estudio con independencia y creatividad, con un elevado desarrollo de la capacidad de gestionar sus propios conocimientos.

El nuevo modelo centra su atención principal en el autoaprendizaje de los estudiantes; lo que infiere un minucioso tratamiento dirigido a la auto preparación; por ser donde el estudiante desarrolla su trabajo independiente, el cual es una característica del Proceso Docente Educativo en la autodirección del aprendizaje; siendo necesario que esté correctamente orientado, y lo que debe hacer el alumno debe prepararlo el profesor, pues él mismo es fuente de información y dirige el

proceso de asimilación. El nuevo modelo concibe el aprendizaje sobre la base de tres componentes principales:

**1- Las formas organizativas fundamentales del proceso docente-educativo en condiciones de semipresencialidad en la educación superior son: la clase encuentro, el trabajo investigativo de los estudiantes, la autopreparación de los estudiantes, la consulta, la tutoría, la práctica laboral y el taller.** Estas formas organizativas se desarrollan en diferentes escenarios educativos. Se pueden incluir otras formas organizativas en aquellas carreras cuyas particularidades lo justifiquen, las que deben estar previstas en el plan de estudio.

La clase es una de las formas organizativas del proceso docente educativo, que tiene como objetivos la adquisición de conocimientos, el desarrollo de habilidades y la formación de valores e intereses cognoscitivos y profesionales en los estudiantes, mediante la realización de actividades de carácter esencialmente académico.

Las clases se clasifican sobre la base de los objetivos que se deben alcanzar y sus tipos principales en condiciones de semipresencialidad son: **la clase encuentro, la clase encuentro práctica, el seminario, la práctica de laboratorio y el taller.** En cada modalidad de estudio, el profesor debe utilizar adecuadamente las posibilidades que brinda cada tipo de clase para contribuir al logro de los objetivos educativos formulados en el programa analítico de la asignatura y del año académico en que se desarrolla. El número total de horas lectivas de una clase depende de las características propias del contenido que se estudia y de las condiciones bajo las que se imparte.

🕒 **La clase encuentro** es el tipo de clase que tiene como objetivos aclarar las dudas correspondientes a los contenidos y actividades previamente estudiados por los alumnos; debatir y ejercitar dichos contenidos y evaluar su cumplimiento; así como explicar los aspectos esenciales del nuevo contenido y orientar con claridad y precisión el trabajo independiente que el estudiante debe realizar para alcanzar un adecuado dominio de los mismos. La misión instructiva más importante que tiene el profesor en la clase encuentro es contribuir al desarrollo de la independencia cognoscitiva de los estudiantes. La



clase encuentro es la actividad presencial fundamental en la modalidad semipresencial, aunque puede utilizarse también en la presencial.

- ⌚ **El seminario** es el tipo de clase que tiene como objetivos fundamentales que los estudiantes consoliden, amplíen, profundicen, discutan, integren y generalicen los contenidos orientados; aborden la resolución de tareas docentes mediante la utilización de los métodos propios de la rama del saber y de la investigación científica; desarrollen su expresión oral, el ordenamiento lógico de los contenidos y las habilidades en la utilización de las diferentes fuentes del conocimiento.
- ⌚ **La clase encuentro práctica** es el tipo de clase que tiene como objetivos fundamentales que los estudiantes ejecuten, amplíen, profundicen, integren y generalicen métodos de trabajo característicos de las asignaturas y disciplinas que les permitan desarrollar habilidades para utilizar y aplicar, de modo independiente, los conocimientos.
- ⌚ **El taller** es el tipo de clase que tiene como objetivo específico que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en las diferentes disciplinas para la resolución de problemas propios de la profesión, a partir del vínculo entre los componentes académico, investigativo y laboral. El taller contribuye al desarrollo de habilidades para la solución integral de problemas profesionales en grupo, para el grupo y con la ayuda del grupo, donde primen las relaciones interdisciplinarias.
- ⌚ **La práctica de laboratorio** es el tipo de clase que tiene como objetivos que los estudiantes adquieran las habilidades propias de los métodos y técnicas de trabajo y de la investigación científica; amplíen, profundicen, consoliden, generalicen y comprueben los fundamentos teóricos de la disciplina mediante la experimentación, empleando para ello los medios necesarios. Las prácticas de laboratorio se realizan en instalaciones propias de las universidades o en las que existen en las unidades docentes u otras entidades laborales. Como norma, en este tipo de clase se deberá garantizar el trabajo individual de los estudiantes en la ejecución de las tareas previstas.

- ⌚ **La práctica de estudio** es una de las formas organizativas del proceso docente educativo que tiene como objetivos lograr la sistematización y generalización de habilidades propias de una o varias disciplinas, que constituyen métodos y técnicas que, con un carácter propedéutico, contribuyen a la futura actividad profesional del estudiante. Esta podrá tener diferentes tipos, de acuerdo con los objetivos a alcanzar en cada año de la carrera, para garantizar el cumplimiento del modelo del profesional y se precisan por el decano de la facultad responsable de la carrera.
- ⌚ **La práctica laboral** es la forma organizativa que tiene por objetivos propiciar un adecuado dominio de los modos de actuación que caracterizan la actividad profesional y, a la vez, al desarrollo de los valores que aseguran la formación de un profesional integral, apto para su desempeño futuro en la sociedad. Contribuye además, al desarrollo de la conciencia laboral, disciplina y responsabilidad en el trabajo. En esta forma organizativa se materializa, fundamentalmente, el principio marxista y martiano de combinar el estudio con el trabajo relacionando la teoría con la práctica. Se integra como un sistema con las actividades académicas e investigativas, de acuerdo con las particularidades de cada carrera, para lograr tales objetivos. La práctica laboral podrá tener diferentes tipos de acuerdo con los objetivos a alcanzar en cada año de la carrera. En el último año de estudio, la práctica laboral se puede desarrollar como fase preparatoria para crear las condiciones inherentes a la realización del examen estatal o del trabajo de diploma.
- ⌚ **La consulta** es la forma organizativa del proceso docente que tiene como objetivo fundamental que los estudiantes reciban orientación pedagógica y científico-técnica mediante indicaciones, orientaciones, aclaraciones y respuestas de los profesores a las preguntas formuladas en relación con la autopreparación. Puede realizarse de forma individual o colectiva, presencial o no presencial utilizando las tecnologías de la información y las comunicaciones. Su frecuencia depende de las necesidades individuales y grupales de los estudiantes. El profesor puede citar a consulta a los estudiantes que a su juicio lo requieran, en atención a las diferencias

individuales. A su vez, los estudiantes podrán solicitar al profesor la realización de consultas cuando así lo consideren.

- 🕒 **La tutoría** es la forma organizativa que tiene como objetivo específico asesorar y guiar al estudiante durante sus estudios, para contribuir a su formación integral, realizando sistemáticamente acciones educativas personalizadas. Esta atención se realizará con encuentros, planificados en el horario docente, así como encuentros adicionales de acuerdo con las necesidades de los estudiantes y de los tutores. Deberá lograrse que el tutor sea el mismo desde el inicio de la carrera hasta que concluya sus estudios. El contenido de la tutoría estará dirigido esencialmente a la concreción de la estrategia educativa como respuesta a las principales necesidades de los estudiantes, identificadas en su diagnóstico, caracterización y evaluación.

2- ***El estudio independiente***, utilizando fundamentalmente los materiales didácticos concebidos para cada Programa que se entregan a cada estudiante y que pueden ser, entre otros:

- ❖ **Una guía de la carrera**, que explica el modelo pedagógico, el plan de estudio y su ordenamiento por asignaturas, abarcador de todos los contenidos del programa.
- ❖ **Una guía de estudio por asignatura**, que contenga como mínimo orientaciones para el estudio de los temas, la bibliografía y auto evaluaciones para comprobar el grado de dominio alcanzado.
- ❖ **Literatura en soporte magnético** con textos, materiales complementarios, artículos, etc. recopilados específicamente para cada Programa.

La autopreparación es una de las formas organizativas del proceso docente educativo en la que el estudiante realiza trabajo independiente sin la presencia del profesor. Tiene como objetivo el estudio de diferentes fuentes del conocimiento orientadas por el profesor, que le permite al estudiante prepararse para lograr un aprovechamiento adecuado en las distintas actividades docentes; así como, para realizar las diferentes evaluaciones previstas. Se realiza tanto de forma individual como colectiva y constituye una condición indispensable para el logro de los objetivos propuestos.

3- **Servicios de información científico técnica y docente.** Se ofrecen en las Sedes o en otras instalaciones apropiadas, en dependencia de los recursos informáticos disponibles en el territorio y las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Estos servicios pueden ser, entre otros, los siguientes:

- ❖ **Bibliografía de consulta** prevista en las carreras
- ❖ **Observación de videos docentes** utilizados en los encuentros a solicitud de los estudiantes, individual o colectivamente
- ❖ **Videos, audio casetes y materiales en formato electrónico** para complementar y orientar el estudio de las asignaturas
- ❖ **Programas de radio y televisión locales**, en apoyo al contenido de las asignaturas.

El proceso de enseñanza-aprendizaje semipresencial debe tener en cuenta las formas vivas de manifestación del sujeto con la realidad: **actividad y comunicación**. Actividad como el proceso de tránsito de las influencias educativas reflejadas a su asimilación como reflejo a partir de la relación entre la imagen de estas influencias y las influencias objetivas; y la comunicación como el proceso que representa la vía básica esencial de expresión de las relaciones sociales, en correspondencia con las características generales de la relación entre lo que se refleja y lo reflejado. Es aquel que ocurre a través de la mediación, didáctica o tecnológica, con carácter intencional, y se manifiesta a través de interacciones e interactividad, con los materiales y los sujetos respectivamente, provocando el desarrollo personal y profesional de los estudiantes. <sup>(20)</sup>

### **1.2.3 Los objetivos de las disciplinas. Relaciones interdisciplinarias entre las asignaturas.**

Para comenzar a indagar por la concepción de la interdisciplinariedad, es necesario comenzar retrospectivamente, pues ya desde los tiempos del pedagogo humanista y filósofo checo Jean Amos Comenius (1592-1670), aparecen las ideas acerca de la articulación entre las asignaturas o entre conocimientos, y él plantea que se hace necesaria la relación entre las asignaturas, para poder reflejar un cuadro íntegro de

la naturaleza en los estudiantes, y además crear un sistema verdadero de conocimientos y una correcta concepción del mundo, y afirma "...que se enseñan muy mal las ciencias cuando su enseñanza no va precedida de un vago y general diseño de toda la cultura, pues no hay nadie que pueda ser perfectamente instruido en una ciencia en particular sin relación con las demás" <sup>(21)</sup>, varios siglos después, la importancia de esa relación, bajo la denominación de interdisciplinariedad fue resaltada por M. Fernández, al declararla como uno de los dieciocho principios de constantes metodológicas básicas y plantea que ha de ser en la escuela, una invariante de la metodología, o sea, que la interdisciplinariedad es un aspecto básico en la educación y que preocupa extraordinariamente cómo establecerla en los aprendizajes, tal es así que se refleja de alguna forma en estrategias didácticas.

Francis Bacon, pensador renacentista, vislumbraba la necesidad de tratar de unificar el saber, y más tarde, los enciclopedistas franceses del siglo XVIII mostraron su preocupación por el grado en que se iban fragmentando los conocimientos.

En Cuba, pensadores como Félix Varela y Luz y Caballero, buscan la renovación de los métodos escolásticos del aprendizaje en períodos de parcelación del saber y de una concepción de especialización de objetos de estudio en el desarrollo de los métodos y formas de enseñanza.

Martí ya en un siglo XIX más avanzado hacia referencia a la ciencia como *... "conjunto de conocimientos humanos aplicables a un orden de objetos, íntima y particularmente relacionados entre sí... La inteligencia humana tiene como leyes la investigación y el análisis. "* <sup>1</sup>

Enrique José Varona, a finales del siglo XIX, ante los defectos de la enseñanza en la universidad, por el excesivo número de asignaturas y los métodos de enseñanza memorísticos utilizados expresaba: *"Cada alumno debe trazarse su cuadro propio del contenido entero de la ciencia; debe en lo posible familiarizarse*

---

<sup>1</sup> MARTÍ PÉEREZ, J.: Obras Completas. Tomo VI. Editorial Ciencias Sociales. La Habana, 1975. Pág. 234.

*con todos los hechos que la ciencia estudia, y aprender cómo se construye el andamiaje de principios que de lo particular lo elevan a las leyes generales en que se engloba cada materia de estudio".*<sup>2</sup> Varona insistía en que la enseñanza fragmentaria y memorística dificulta la instrucción.

Para algunos autores la interdisciplinariedad es definida como:

- ❖ “Es fundamentalmente una actitud de espíritu, mezcla de curiosidad, apertura, sentido de aventura y de descubrimiento, es también intuición para descubrir las relaciones existentes que pasan desapercibidas a la observación corriente...” Guy Michaud (1970)<sup>(22)</sup>.
- ❖ “Una búsqueda de estructuras más profundas que los fenómenos y esté diseñada para explicar estos” (Jean Piaget (1970)<sup>(23)</sup>.
- ❖ “El encuentro y la cooperación entre dos o más disciplinas, cada una de ellas contribuyendo (a nivel teórico o de investigación empírica) con sus esquemas conceptuales propios, su manera de definir los problemas y sus métodos de análisis” (UNESCO (1987)<sup>(24)</sup>.
- ❖ "...una manera de pensar, un hábito de aproximación a la construcción de cualquier tipo de conocimiento" (Miguel Fernández (1994)<sup>(25)</sup>.
- ❖ Jorge Fiallo (2001) “es un proceso y una filosofía de trabajo, es una forma de pensar y de proceder para conocer la complejidad de la realidad objetiva y resolver cualquiera de los complejos problemas que esta plantea”<sup>(26)</sup>.

Es un término que surge en el ámbito universitario por la atomización de la enseñanza en asignaturas aisladas y desconexas. Ante las transformaciones acaecidas en el ámbito social, en los últimos tiempos y la preocupación constante de una mejora en la educación.

El concepto de interdisciplinariedad es realmente útil y necesario al abordar problemas reales en el campo de una ciencia, siempre y cuando se necesite de la integración de conocimientos de dos o más disciplinas, para poder resolverlos de

---

<sup>2</sup> VARONA, E. J.: Trabajos sobre educación y enseñanza. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1992. Pág. 90.

la manera más eficiente y eficaz posible. Pero, considerarla como ciencia en sí misma, o como la ciencia de las ciencias, no contribuirá, a nuestro juicio, a su definición más correcta como concepto teórico y verdad científica que pueda ser objetivada y comprobada en la práctica, mucho menos en el campo de las ciencias sociales y humanas. No es este último camino, el que nos parece más indicado en este empeño, para las ciencias de la educación (Ruiz Callejas, J. M. 2003).

La interdisciplinariedad hace referencia al método, al modelo del trabajo y a la aplicación de los conocimientos y de la técnica. Al modo de desarrollar un conocimiento o conjunto de conocimientos y disciplinas. Si multidisciplinariedad se refiere a las disciplinas ramas del conocimiento, ella se refiere al modelo de aplicación, es decir cómo se realizan estas disciplinas.

Por ello como incidencia directa del aprendizaje genera procesos metodológicos. Es una fuente de reflexión y atención de los supuestos metodológicos de que parten las diferentes asignaturas. La relación de cada disciplina con el objeto de estudio de la otra y entre ellas, debido a que constituye un objeto específico y propio de los mismos y un contenido sustancial de sus respectivos ámbitos científicos. De por sí promueve la participación de los múltiples campos del saber humano

En el proceso docente - educativo, la formación del estudiante en la actividad científico – investigativa y la autopreparación de los profesores, es una responsabilidad de las diferentes disciplinas que integran el currículo de cada Carrera. Por ello, una de las posibles vías que proponemos para contribuir al logro de este empeño es la Interdisciplinariedad en el desarrollo del trabajo científico en la formación del profesor, para que pueda ser asumido como eje de una estrategia didáctica, que en un primer plano deben lograr los profesores en la coordinación de sus acciones educativas para que los estudiantes la asimilen como modelo de actuación profesional.

La Interdisciplinariedad puede diseñarse en las disciplinas académicas mediante nuevas formas de organización curricular, formas de acción particular de los

profesores en el desarrollo de su actividad académica y en la asunción del trabajo científico, así como cambios en las formas de comunicación e interacción.

La Didáctica, ciencia cuyo objeto es el estudio del proceso docente educativo, actúa dialécticamente en sus dos dimensiones; una disciplinaria objeto de las didácticas especiales y una didáctica general cuya tendencia busca el establecimiento de relaciones interdisciplinarias, para una comprensión holística del proceso, que responde a la necesidad de coordinar y diseñar las acciones entre las diferentes disciplinas del currículo cuyas perspectivas conceptuales y metodológicas son diferentes.

Estas dos dimensiones de la Didáctica actúan dialécticamente, son expresión de las dos tendencias que marcan el desarrollo de la ciencia promoviendo por un lado el dominio especializado del saber y por el otro el desarrollo interdisciplinario. En el proceso docente - educativo se desarrolla la contradicción entre la progresiva especialización de los saberes y la imprescindible integración de estos en un conjunto ordenado y coherente. Cuanto más se profundiza en la especialización, más se siente la necesidad de articular este saber con el saber general.

Según Miguel Fernández (1994) la interdisciplinariedad en el ámbito educativo tiene dos objetivos fundamentales:

1. Que los intelectuales y profesionales del mañana sirvan para algo real en el mundo que viene.
2. Que los individuos adquieran los hábitos de análisis y síntesis que les permitan orientarse en la realidad en que viven”

Es decir, la interdisciplinariedad busca contribuir a la cultura integral y a la formación de una concepción científica del mundo en los estudiantes, desarrollar en ellos un pensamiento humanista, científico y creador, que les permita adaptarse a los cambios de contexto y abordar problemas de interés social desde la óptica de varias disciplinas y que les posibilite, por ende, asumir actitudes críticas y responsables ante las políticas sociales, científicas y tecnológicas que los afecten.



Por ello estos objetivos desde el punto de vista del aprendizaje de los estudiantes se subordinan a los eslabones del proceso docente educativo (el diseño, ejecución y evaluación del currículo), incluido el trabajo metodológico de los profesores en las disciplinas, con el fin de armonizar y cohesionar las influencias, enfoques y métodos con que los diversos agentes intervienen en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Entendemos por currículo un proyecto educativo que se distingue por su carácter sistémico, motivado, problémico, investigativo y de proceso, que consta de tres subprocesos que se relacionan dialécticamente: el de diseño, desarrollo y evaluación del currículo. (Castro, 2 000). El diseño curricular se concibe como un proceso en el que se concretan las intenciones educativas en un proyecto, que partiendo del diagnóstico de la realidad escolar establece sus problemas y necesidades para proyectar los objetivos, contenidos, métodos, medios, formas de organización y evaluación, que permitan satisfacerlas. El desarrollo del currículo será la concreción del diseño adelantado en el proceso de enseñanza - aprendizaje y la evaluación (de los aprendizajes, del estado de diseño del currículo y del desempeño docente), la retroalimentación del proyecto, que permitirá su ajuste permanente. (Álvarez de Zayas, 1995).

El constante intercambio entre profesores y estudiantes, así como la incorporación de nuevas formas de expresión individual para la construcción de significados en los disímiles contextos de las escuelas, constituyen las bases para la interdisciplinariedad. Al no tenerse en cuenta, en el desarrollo de las actividades docentes, los nexos interdisciplinarios de acuerdo con las particularidades de cada asignatura o disciplina, lo que puede conducir a deformaciones y desconocimiento de las aplicaciones de las asignaturas o disciplinas de manera general, además de que los estudiantes no lleguen a comprender la articulación de los contenidos, en el año y la carrera, puede recaer de manera negativa en el cumplimiento de los objetivos educativos.

Por esto el enfoque interdisciplinar, debe atender a todos los componentes del proceso docente educativo; es decir; **problema, objeto, objetivo, contenidos, métodos, medios, formas, evaluación y resultados**, proponiendo entonces, una metodología de cómo trabajarlas de manera coordinada e integral entre todas las asignaturas, debe encontrar alternativas de flexibilidad, en lo que concierne a los contenidos, pues algunos son abordados por varias asignaturas.

Coincidimos, entonces con el Dr. José Manuel Ruiz Callejas (2003) cuando expresa que la interdisciplinariedad es una integración de enfoques de diversas ciencias sobre un mismo objeto, que se íntervinculan de diferentes formas específicas, partiendo de conocimientos y métodos seleccionados en cada una, que manteniendo su lógica científica y características propias, resultan los más adecuados, necesarios y suficientes para resolver problemas cuyo alcance ultrapasa los límites de una rama del saber o campo científico determinado, estando así mismo condicionados por las características del objeto, por las dimensiones y alcance del problema y por los objetivos que expresan los resultados que se pretenden alcanzar<sup>(28)</sup>.

### **1.3 El trabajo metodológico en las Universidades.**

El trabajo metodológico como tradición del colectivo docente en la educación superior cubana se origina en la década de los setenta cuando se constituyó el Ministerio de Educación Superior. En el marco del Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba, en que se experimentó un proceso de análisis acerca de los diferentes problemas que afectaban la gestión en la educación superior en el país, el que estuvo centrado en las dificultades con la promoción y la retención, y condujo a que se plantearan un conjunto de medidas que tuvieron un efecto de corto período, la respuesta fue intensificar la preparación de los profesores y se institucionalizó el trabajo metodológico como una de las vías fundamentales para lograrlo, determinando su ulterior importancia para alcanzar la eficacia y la eficiencia del proceso docente educativo.<sup>(29)</sup>

Este acontecimiento marcó la posterior evolución de las diferentes etapas por las cuales ha transitado el trabajo metodológico, desde el año 1976 y durante los años

80 y 90 y en la actualidad ha estado dirigido a consolidar el sistema y a perfeccionar la labor educativa. Durante estas etapas fueron definidos y desarrollados los conceptos fundamentales que lo caracterizan, haciéndose hincapié en los objetivos perseguidos con vista a lograr una mejoría sustancial en la calidad del proceso docente educativo. La tendencia fundamental de este período fue la contribución a la preparación de los profesores, propiciándoles los conocimientos científicos y las herramientas didácticas necesarias para la labor docente es decir, que “aprendieran a enseñar”.

La gestión educativa y por extensión el trabajo metodológico en sus inicios estuvieron signadas por la excesiva centralización de las orientaciones y normativas, resultando un proceso positivo porque permitió acelerar la preparación de los claustros universitarios, pero más tarde, resultó un elemento nocivo para su normal desarrollo, por lo que fue necesaria su rectificación. Quizás, se considere como el período de mayor significación en el auge y desarrollo del trabajo metodológico y el fortalecimiento de la labor educativa en la gestión educativa de la educación superior cubana, el proceso denominado de perfeccionamiento continuo iniciado a mediados de los años noventa que condujo a la política de descentralización de los procesos universitarios y propició el incremento de la iniciativa de los docentes en la base como resultado de la preparación pedagógica y de la experiencia alcanzada por los claustros. Durante este proceso, las orientaciones pasaron a ser de carácter general en aspectos de principios, así como se planteó la necesidad de establecer la diferenciación del trabajo metodológico para los profesores noveles y para los de probada experiencia académica, lo que significó un salto cualitativamente superior posibilitando que se fortaleciera la labor educativa desde la instrucción.

La tendencia fundamental de esta etapa fue contribuir al perfeccionamiento de los procesos universitarios, se declararon y asignaron nuevas funciones a los diferentes niveles de trabajo metodológico (desde la didáctica general a la especial). Entre las más relevantes estuvieron, la elaboración de los objetivos generales y los programas analíticos de las asignaturas por los profesores y departamentos docentes, se realzó la importancia del año como subsistema

integrador en la carrera y se comenzó la introducción de la nueva concepción de las estrategias curriculares. La cualidad que distinguió a este proceso fue el incremento del papel activo de los profesores y estudiantes en su realización, de esta manera se puso a prueba la experiencia y la maestría pedagógica alcanzadas por los profesores y directivos docentes en la preparación adquirida.

Otro aspecto que se considera esencial para interpretar la evolución de este proceso es la conceptualización realizada por algunos investigadores en distintas etapas.

⌚ **Vecino Alegret**, en su investigación doctoral, define el trabajo metodológico como “trabajo didáctico, señalando que el mismo está caracterizado por incluir todas aquellas actividades que realizan los docentes para mejorar o perfeccionar el proceso docente educativo en la educación superior.” <sup>(30)</sup>

⌚ Posteriormente, en la **Resolución Ministerial 269/91** se señala: “El trabajo didáctico (metodológico) es el trabajo de dirección del proceso docente educativo que se desarrolla en la Educación Superior para perfeccionar el proceso docente educativo” <sup>(31)</sup>.

⌚ **Álvarez de Zayas**, en los trabajos realizados sobre el proceso de gestión en las universidades define al trabajo metodológico como “el proceso de dirección del proceso docente educativo en el cual se desarrollan tanto la planificación y organización del proceso como su ejecución y control”. <sup>(32)</sup>

⌚ **Teresa Díaz**, en su tesis doctoral, puntualiza que el trabajo metodológico es “el proceso de gestión de la didáctica que tiene como finalidad elevar la calidad del proceso docente educativo de la Educación Superior, en cuyo desarrollo se resuelve la contradicción entre la dimensión administrativa y tecnológica de dicho proceso para optimizar y lograr los objetivos de la formación propuestos en el currículo interactuando a partir de su carácter de sistema y de las leyes de la didáctica y brindando la estrategia a seguir en el proceso de enseñanza aprendizaje”. <sup>(33)</sup>.

⌚ Por su parte, **Horruitiner**, lo describe como “el proceso que caracteriza el sistema de trabajo del claustro dirigido a planificarlo, organizarlo, coordinarlo y controlarlo con el fin de perfeccionarlo en correspondencia con las exigencias y

necesidades de la sociedad en la formación de los profesionales. Para su desarrollo toma en cuenta la adecuada integración entre lo académico, lo laboral y lo investigativo y se desarrolla tanto individual como colectivamente en todos los subsistemas del proceso. Dentro de sus prioridades el trabajo metodológico esta dirigido a perfeccionar la labor educativa desde la dimensión curricular”. (34)

⌚ Más recientemente, **Tamara Batista** identifica el trabajo metodológico como la forma cualitativamente superior de la gestión educativa, que representa la manifestación en el plano didáctico de la dirección estratégica, lo que posibilita la búsqueda constante de posibilidades y recursos didácticos para perfeccionar el proceso docente educativo, en un contexto pedagógico históricamente condicionado, en el cual se asimilan e instrumentan las estrategias educativas diseñadas para la enseñanza y el aprendizaje que permiten optimizarlo y hacerlo más eficiente”. (35)

⌚ **La Resolución 210/07**, lo plantea como “la labor que, apoyados en la Didáctica, realizan los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo, con el propósito de alcanzar óptimos resultados en dicho proceso, jerarquizando la labor educativa desde la instrucción, para satisfacer plenamente los objetivos formulados en los planes de estudio.” (36)

⌚ Por su parte **Violeta Díaz Cueva** lo define como “el proceso de gestión didáctico y administrativo del modelo del profesional en las condiciones de la Universalización contextualizando a las distintas fuentes de ingreso; para garantizar las interrelaciones entre la sede central y los colectivos docentes; características de estos y donde se destaca el papel de los colectivos de carrera, como rectores del proceso, los colectivos de disciplinas, dinamizadores y los colectivos de tutores, integradores del sistema de influencias educativas. Para optimizar el proceso de formación en los territorios” (37).

Un análisis crítico de estos conceptos, ayuda a la comprensión del papel del trabajo metodológico en las disciplinas en la SUM, su importancia y aplicación.; en tanto estos autores si bien hablan del trabajo metodológico de las disciplinas y

quien debe realizarlo, esta temática la abordan de modo general, es decir que no se especifican las vías y formas para la realización del mismo.

#### **1.4 El Trabajo Metodológico en las Disciplinas.**

En la Universidad Cubana actual se requiere de un adecuado trabajo metodológico y especialmente en la Universalización de la Enseñanza que ha significado un reto enfrentar las dificultades que pueden presentarse, y como resolverlo en la aplicación del modelo pedagógico que se aplica.

Para el análisis de la situación en que se encuentra el proceso de trabajo metodológico en las Disciplinas y con especial atención en la Universalización se ha estudiado la Resolución 210/2007 sus modificaciones y el actual Reglamento sobre aspectos organizativos y el régimen de trabajo docente y metodológico. Así como el estado de opinión, que se recogió mediante entrevistas y encuestas a personas vinculadas y con directores que intervienen en el proceso docente educativo o relacionadas con el trabajo metodológico que se realiza en el campo de acción de esta investigación (carrera y disciplina). Como resultado de este análisis de documentos se pudo constatar que el reglamento aun vigente **Resolución 210/2007** plantea: Definir el Trabajo Metodológico, como la labor que, apoyados en la Didáctica, realizan los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo, con el propósito de alcanzar óptimos resultados en dicho proceso, jerarquizando la labor educativa desde la instrucción, para satisfacer plenamente los objetivos formulados en los planes de estudio. **Artículo 24.**

- Que el objetivo del trabajo metodológico es el perfeccionamiento del proceso docente educativo.
- Que el contenido del trabajo metodológico es Ciencia Didáctica.
- Define las funciones del trabajo metodológico como: planificar, organizar, desarrollar y controlar el proceso docente educativo (reafirmando su condición de dirección).

- Define el trabajo metodológico individual, como la autopreparación que realiza el profesor en los aspectos científicos técnicos, didácticos, filosóficos, político ideológico e informáticos requeridos para el desarrollo de la labor docente.
- Al determinar los niveles organizativos consigna al jefe de disciplina y no al profesor, los niveles de preparación docente metodológica que deben tener los mismos, ni como debe ser la realización de esta (se fundamenta en el Capítulo II).
- No se determinan las formas del trabajo docente metodológico a ejecutar en el nivel de disciplina. <sup>(38)</sup>

### **DE LAS FORMAS Y TIPOS DEL TRABAJO METODOLÓGICO:**

**ARTÍCULO 43:** Las formas fundamentales del trabajo metodológico son:

- Docente-metodológico.
- Científico-metodológico.

Estas dos formas están estrechamente vinculadas entre si y en la gestión del trabajo metodológico deben integrarse como sistema en respuesta a los objetivos propuestos.

**ARTÍCULO 44:** El trabajo docente-metodológico es la actividad que se realiza con el fin de mejorar de forma continua el proceso docente-educativo; basándose fundamentalmente en la preparación didáctica que poseen los profesores de las diferentes disciplinas y asignaturas, así como en la experiencia acumulada.

**ARTÍCULO 45:** El trabajo científico-metodológico es la actividad que realizan los profesores en el campo de la didáctica, con el fin de perfeccionar el proceso docente educativo, desarrollando investigaciones, o utilizando los resultados de investigaciones realizadas, que tributen a la formación integral de los futuros profesionales. Los resultados del trabajo científico-metodológico constituyen una de las fuentes principales que le permite al profesor el mejor desarrollo del trabajo docente-metodológico.

**ARTÍCULO 46:** Los tipos fundamentales del trabajo docente-metodológico son:

- Preparación de la carrera. Preparación de la disciplina. Preparación de la asignatura. Reunión metodológica. Clase metodológica. Clase abierta. Clase de comprobación. Taller metodológico.

Este reglamento lógicamente ha sido objeto de análisis y especialmente a lo que en Universalización de la Enseñanza respecta. Del análisis del Reglamento sobre los aspectos organizativos y el régimen de trabajo docente y metodológico que para las disciplina que se estudian en las Sedes Universitarias. (39)

- Define que el trabajo metodológico se concreta en el éxito de PDE y que este se basa en la autopreparación del colectivo de disciplina.
- Destaca el rol fundamental de la autopreparación individual del profesor como premisa fundamental para que resulte efectivo el trabajo metodológico de forma colectiva.
- Responsabiliza al tutor con la integración del sistema de influencias educativas para la formación integral del estudiante.

Pero no se determinan aun en las normativas existentes, cuales son las vías para realizar este proceso con los profesores de las disciplinas, así como cuales serían los componentes que conformarían dicho proceso y quien es la persona encargada de dirigir y dinamizar dicho proceso.

#### **1.4.1 Análisis de los Documentos vinculados al Trabajo Metodológico y a sus formas: el Trabajo Docente Metodológico y Científico Metodológico.**

Al hacer una caracterización de la situación actual del proceso de preparación docente metodológica de los profesores de las Disciplinas se realizó una revisión documental de:

- 1- El Modelo del Modelo del Profesional.
- 2- Plan de Estudio C.
- 3- Plan de Estudio D.
- 4- Estrategia Maestra Principal de cada Carrera.
- 5- Plan de Trabajo Metodológico de las Facultades.



- 6- Plan de Trabajo Metodológico de las carreras en la SUM San Luis.
- 7- Programas y Guías correspondiente a los Planes de Estudio “C y D”.
- 8- La Interdisciplinariedad.

Conjuntamente con este análisis documental se ejecutó la observación de clases encuentros, consultas, preparación de la asignaturas, revisión de exámenes ya calificados y muestreados.

#### **1.4.1.1 Problemas de diversidad del claustro de profesores y dificultades pedagógicas y didácticas de estos.**

El claustro de profesores de la SUM está constituido por profesionales del territorio que son contratados a tiempo parcial y que tienen vinculación laboral en los diferentes organismos, no todos cuentan con la misma comprensión y apoyo de sus centros de trabajo, elemento este que se constató en entrevista realizada a profesores del territorio y a la totalidad de los Directores de las Sedes del municipio.

Para la selección de los profesores se deben tener en cuenta aspectos tales como, la actitud y conducta laboral que deben ser respectivamente avalados, lo que a su vez se revierte en que de forma general son los más comprometidos en sus centros de trabajo y por tanto no siempre cuentan con las facilidades para superarse lo que demuestra que no se ha comprendido bien que este profesional preparado pedagógicamente es más competente en la labor que realiza en su entidad laboral.

Los profesores que hoy imparten docencia en las Disciplinas son profesionales graduados de diferentes carreras y en algunos casos jubilados, que no cuentan en su mayoría con formación pedagógica por lo que se ha requerido de un proceso de preparación y categorización que aún no es suficiente para asumir un modelo que precisa de mucha dedicación y conocimiento, que haga efectivo un proceso de enseñanza aprendizaje, con menos presencialidad, como es este de la Universalización de la Enseñanza en Cuba.

Se han ofertado variados cursos de superación, los que han tenido excelente aceptación, mayoritariamente de corte psicopedagógico, pero esta preparación se hace efectiva a largo plazo y debe ser sistemática, preferentemente en el marco de la disciplina, y más personalizada.

Dando como resultado:

**1. Los profesores de las Disciplinas en la SUM manifiestan tener dificultades para planificar, orientar y evaluar las asignaturas y la causa es atribuible a la carencia de formación pedagógica de estos profesionales, así como el no dominio del contenido de la ciencia que imparten, lo que se manifiesta en:**

- La selección de las actividades que realiza el profesor para dirigir el proceso de enseñanza - aprendizaje durante la clase no siempre presenta el nivel de complejidad y exigencia que los alumnos requieren de acuerdo con el grado y características de estos.
- Inadecuada selección de los métodos de trabajo en correspondencia con el contenido objeto de estudio.
- No correspondencia entre objetivo, métodos y tipología de la clase.
- Deficiente trabajo con los sistemas de habilidades.
- Mala selección y uso indebido de los medios de enseñanza.

#### **1.4.1.2 Problemas de falta de proyección e integración metodológica desde la Sede Central a las carreras de las Sedes Municipales.**

Las carreras en la SUM desde su comienzo han tenido una orientación sistemática desde la Sede Central, teniendo en cuenta que “Las disciplinas y las asignaturas constituyen parte del sistema de la carrera donde se organizan los conocimientos, las habilidades, los valores y las sensibilidades relacionadas con una o varias ramas del saber humano y se estructuran de forma lógica y pedagógica y en los programas de las disciplinas y asignaturas” <sup>(40)</sup> es imprescindible en las condiciones particulares de la SUM, que exista una proyección e integración metodológica entre la Sede Central y las Sedes Municipales que garantice

teniendo lo anteriormente planteado que el proceso docente educativo sea efectivo.

Durante la observación de los Encuentros Metodológicos Conjuntos que se realizaron durante el curso 2005 – 2006; 2006 – 2007 y 2007 – 2008 se pudo constatar que:

- Existen problemas en la proyección o integración de la carrera a la sede municipal, por lo que se requiere de un perfeccionamiento y adecuación de los programas al modelo del profesional que se aplica en la Universalización.
- Se orienta por asignaturas y no por disciplinas.
- El enfoque asignaturista debe sustituirse en el proceso de trabajo metodológico de la disciplina por el desarrollo de habilidades profesionales con una concepción interdisciplinar en la carrera.
- El trabajo metodológico, en el levantamiento a programas denotó que estos no permiten lograr la estructura organizacional del proceso docente en el nivel de disciplina.
- En entrevistas a profesores-tutores y coordinadores de carrera pudimos constatar que no están conformes con el trabajo que se realiza en los encuentros metodológicos, pues estos lo catalogan como regulares por la falta de objetividad de los mismos.

#### **1.4.1.3 Problemas de adaptación a la dirección del proceso docente en el modelo del profesional a las condiciones de la Universalización.**

La observación realizada a los programas que se imparten en la SUM nos hizo detenernos en que si el currículo tiene un papel importante en la calidad de la Educación Superior, su pertinencia esta dada en la medida que exprese en lenguaje pedagógico, la expectativa social en cuanto a las capacidades que son necesarias desarrollar en el estudiante, para formar un profesional competitivo en constante cambio teniendo en cuenta los valores sociales, políticos, culturales y económicos de la sociedad; desde esa óptica debe llevarse a cabo una adecuación a la dirección del proceso docente en las condiciones y con los objetivos que persigue la Universalización.

Además el currículo de asignaturas de una disciplina como proceso en si tiene su propia dinámica que responde a sus leyes internas y a las condiciones socioculturales del medio, y aunque tiene personalidad propia forma parte de la ciencia de la misma. Por tanto en el caso de la Universalización y el modelo pedagógico a que esta responde se hace necesario un estudio del diseño curricular de cada una de las asignaturas que se encuentra en la disciplina.

Si partimos de los niveles que adopta el diseño en cuanto al año, disciplina, asignatura, temas, unidades didácticas y con su disciplina principal integradora y en la práctica laboral en el caso de la Universalización, se aplica pero no se ha adecuado al sistema de Universalización y al contexto en que esta situado el municipio, por tanto se hace necesario una adaptación de la misma al nuevo modelo pedagógico y atendiendo a las características del modelo semipresencial pero con un estudio en las especificidades de cada fuente de ingreso, que por sus propias características tiene diferentes estudiantes; y grado de presencialidad para las actividades.

No se observa una diferenciación por fuente de ingreso, más bien se trabaja del mismo modo con los trabajadores sociales que con el CSIPJ, Cuadros, Politécnico de Economía, Auditores, MININT, MINAGRI, y otros. En el caso de Enseñanza a Distancia es aun más significativo el proceso de adaptación que se requiere.

### **1.5 Tendencias actuales del Trabajo Metodológico, el Trabajo Docente Metodológico y el trabajo científico metodológico en la SUM San Luis.**

La Universidad cubana hoy ha redimensionado su labor en el contexto actual de elevar la cultura general y al moverse hacia la Universalización de la enseñanza se ha hecho necesario una adecuación del trabajo Metodológico pero se ha podido constatar en el estudio realizado sobre la situación del mismo en Pinar del Río que existen problemas en el nivel de disciplina en la SUM.

En las encuestas grupales realizadas el 84% de los estudiantes de la Sede de San Luis (**Anexo 1**) se pudo apreciar que:

- Si bien no existe participación de los estudiantes en el trabajo metodológico que se realiza, algunos tienen claridad del modelo del profesional con el que ellos se van a formar, no conocen el plan de estudio de la carrera y por tanto les falta motivación y orientación por su formación. Los Trabajadores Sociales que se insertan por primera vez como fuentes de ingreso, por ejemplo en la Carrera de Contabilidad, no han logrado un balance entre el estudio y el trabajo potenciando con este e incidiendo en ello las tareas que se le asignan, lo que se manifiesta en el bajo índice de progreso alcanzado por los mismos.
- Existen dificultades con la realización y puesta en práctica de la Práctica Laboral (salida de la Disciplina Principal Integradora) en tanto no se pone de manifiesto la interdisciplinariedad en el trabajo de los profesores, pues al trabajar colectivamente por asignaturas la preparación de las mismas se hace en función de sus ciencias particulares y no de la relación que debe establecerse entre las mismas.

En la entrevista a los jefes de disciplinas de la UPR se denotó que aún no existe un buen sentido de pertenencia con relación a las disciplinas, no está claramente definido quien es el jefe de Disciplina, todo el trabajo metodológico se encuentra dividido por asignaturas; en el municipio, se hace el trabajo, se orienta fundamentalmente por asignatura a los profesores, se les aplica las evaluaciones a los estudiantes pero no se tiene conocimiento como se realiza el trabajo metodológico en estas, pues no existen orientaciones claras y precisas de cómo realizar este trabajo, no se ha logrado articular el trabajo metodológico de la Sede Central con la SUM.

Después de encuestar 100% de los coordinadores de carrera de la SUM de San Luis, se demostró que:

- No funciona el trabajo por disciplina, se hacen actividades pero los coordinadores aún no están totalmente capacitados para hacer efectivo el proceso ya que en su mayoría no son especialistas de las carreras que dirigen y no tienen formación pedagógica mínima.

- Conocen de sus funciones pero no poseen habilidades para darle cumplimiento, han pasado cursos de Postgrado y Diplomados. Pero aunque se tiene una planificación del trabajo metodológico por carrera, estos aún presentan dificultades en tanto no reflejan la realidad de los problemas presentes en la SUM y su posible solución.
- Si bien los profesores universitarios tienen toda la preparación metodológica empleando todas las variantes establecidas, los profesores a tiempo parcial no poseen las mismas condiciones, por lo que se hace necesario identificar cuales son las variantes más efectivas en esta labor.
- La preparación básica incluye contenidos que tradicionalmente se han establecido por la carrera, pero no se tienen en cuenta cuestiones relativas a la investigación educativa y la evaluación, sobre docencia semipresencial y a distancia en el nivel de disciplina.
- No hay conocimiento de los documentos normativos del trabajo Metodológico general ni de los emitidos por el CECES.

Encuestados el 89.6% profesores tutores de la SUM, se constató que existe desconocimiento sobre lo referente a las normas del trabajo metodológico y las propuestas de adecuación, asisten a la superación que convoca la Sede Central, reciben orientaciones en las SUM pero no funcionan los colectivos de disciplina y colectivo de tutores, se les orienta por asignaturas que imparten, sin sistematicidad, ni control de su preparación, por lo que no pueden tributar lógicamente a las habilidades del profesional a formar y por tanto les es imposible elaborar una estrategia de trabajo que tribute al proyecto de vida personalizado de cada estudiante.

En los talleres de entrevistas grupales realizados **(4)**, se obtuvo como resultado, que existieron profesores que plantearon no tener dominio del contenido de algunas de las asignaturas, en tanto eran asignaturas, en algunos casos, nuevas para ellos y en otros no se acordaban de su contenido, por lo que le era muy difícil impartirlas. **(89.6%)**

En las entrevistas a los directivos se muestra un trabajo encaminado a lograr la efectividad del proceso docente en las sedes pero se adolece de documentos rectores acerca de cómo realizar el trabajo metodológico en las Disciplinas, no coinciden las actividades metodológicas realizadas con lo establecido en los documentos normativos. Se realizan los Encuentros Metodológicos Conjuntos con carácter central, pero no en la SUM, por tanto es imposible abarcar el total de asignaturas y profesores tutores en todos los territorios.

#### **1.5.1 Resultados de las Observaciones realizadas a las Reuniones Metodológicas de las carreras en las SUM.**

En las visitas de inspección a las reuniones metodológicas realizadas se manifiestan insuficiencias en el trabajo metodológico entre las que se encuentran:

- Dificultades en el carácter sistémico de las diferentes tipos de actividades planificadas.
- Falta de concreción del trabajo metodológico interdisciplinario en las diferentes instancias, hasta la disciplina en la SUM.
- No siempre se hace una aplicación adecuada de los diferentes tipos y formas de trabajo metodológico.
- No se logra suficiente concreción del trabajo político - ideológico en los encuentros controlados.
- Insuficiente efectividad e incumplimientos del sistema de control planificado a las actividades docentes.

##### **1.5.1.2 Entrevista a la Directora de la SUM.**

Todo el trabajo realizado en la constatación de este problema, visto en el resultado a los instrumentos aplicados y algunas entrevistas a directores del proceso docente educativo (**Ver Anexo 2**), más el estudio a la documentación que reglamenta el trabajo metodológico y las investigación de las tesis doctorales de Teresa Díaz Domínguez, Amneris Betancourt Villalba y la tesis maestrante de Violeta Cecilia Díaz Cuevas nos da la posibilidad de definir como resultado de todo el diagnóstico que:

- El proceso docente educativo en la Educación Superior Cubana en estos momentos atraviesa por una de sus más importantes etapas de cambio la Universalización de la Enseñanza por lo que el trabajo metodológico necesita ser perfeccionado y adecuado a las condiciones del desarrollo histórico actual.
- Aunque se norma el carácter activo del estudiante en su aprendizaje y se trabaja porque tenga habilidades de auto estudio y autoformación por el carácter semipresencial del modelo, en el trabajo metodológico no se observa que el estudiante tenga una participación activa en alguna de estas funciones.
- Se pudo constatar que no existen documentos que reglamenten, ni en la práctica existen los fundamentos del proceso de trabajo metodológico en el nivel de Disciplinas en la SUM.
- No se tiene claridad en cuanto a las relaciones que se establecen en el nivel de disciplinas y el colectivo de tutores y como tributa el uno al otro. Por las propias características del modelo deben aparecer nuevas vías de trabajo metodológico en las SUM.
- Se pudo constatar que si bien se ha trabajado por fortalecer el trabajo científico metodológico de los profesores en la SUM este no ha tenido grandes resultados, en tanto no se han desarrollado investigaciones, o se han utilizado los resultados de investigaciones ya realizadas, que puedan tributar a la formación integral de los futuros profesionales.

Ante los cambios y avances de la Educación Superior y las nuevas concepciones del proceso docente educativo en la Universidad y especialmente en el colectivo de Disciplina en las Sedes Municipales se hace necesario el desarrollo de la capacitación de los directivos del proceso a fin de lograr que cada uno cumpla con la misión de ser la institución social encargada de desarrollar y transformar la sociedad.

### **Conclusiones Capítulo I**

En este capítulo se hace un estudio de la Universalización de la enseñanza en Cuba, desde sus inicios retomando lo planteado en la Reforma Universitaria cuando se refiere a la necesidad de formar profesionales en el número y calidad



que demanden las necesidades de la nación; hasta hoy que se determinó, como formar los profesionales en sus propios territorios que puedan dirigir la sociedad de manera consciente, eficiente y como individuos capaces.

El diagnóstico y estudio de los documentos constató un conjunto de tendencias y regularidades que permitieron definir: que se debe fundamentar el proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM para continuar capacitando a los profesionales que enfrentan los retos que impone la Nueva Universidad Cubana y poder enfrentar los saltos cualitativos que se han de producir en la actividad metodológica del proceso docente educativo.

## **CAPÍTULO II - BASES TEÓRICAS Y FUNDAMENTOS DEL SISTEMA DE TRABAJO METODOLÓGICO DE LAS DISCIPLINAS EN LA SUM.**

*“Por buen maestro entendemos el que conoce a fondo y comunica con claridad la materia que enseña y tiene por su dignidad, decoro y juicio, un dulce imperio sobre el corazón de los alumnos”<sup>2</sup>*

## **BASES TEÓRICAS Y FUNDAMENTOS DEL SISTEMA DE TRABAJO METODOLÓGICO DE LAS DISCIPLINAS EN LA SUM.**

El análisis del objeto de estudio de la presente investigación, indica la necesidad de perfeccionarlo en aras de lograr una estructura que permita enfrentar los problemas metodológicos y didácticos que se presentan en la realidad actual, desde el proceso de Universalización de la SUM San Luis. El presente capítulo tiene como objetivo fundamentar y estructurar el sistema de trabajo metodológico de las Disciplinas para los profesores de las disciplinas en la SUM, que en su desarrollo tribute al logro de una gestión eficiente del Proceso Docente Educativo; un incremento de la preparación de los docentes así como la interacción del colectivo de las disciplinas con un adecuado clima didáctico.

### **2.1. Bases teóricas para el proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

Para efectuar un adecuado análisis de la conceptualización del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM, las dimensiones y los principios de este proceso, se debe partir de bases teóricas y fundamentos que permitan la definición de los componentes y las relaciones que se proponen, las cuales tienen su origen en teorías, enfoques y concepciones desde la ciencia de la educación a fin de generar respuestas al problema planteado.

Las principales bases teóricas son: La Teoría General de Sistemas enfatizando en los diferentes componentes de los mismos y en las interacciones de entrada, de transformación y de salida; los subsistemas, especialmente el social. En la teoría de la administración se retoman los conceptos generales de gestión y sus funciones. De la Teoría de los Procesos Conscientes los componentes y las dimensiones que intervienen en dicho

---

<sup>1</sup> VARELA, F.:

proceso. De las conceptualizaciones de Trabajo Metodológico dadas por las: Dra. Teresa De la Caridad Díaz Domínguez, Dra. Amneris Betancourt Villalba, MsC. Violeta Díaz Cuevas, la definición del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM, entre otros, en sus tesis doctorales y de Maestría. La clasificación de estas bases partió del marco teórico desarrollado en la investigación y la compilación bibliográfica efectuada.

### **2.1.2 El proceso de gestión de la didáctica (trabajo metodológico) en el nivel de disciplinas en la SUM.**

Pese a todo el trabajo desplegado por el CECES desde la creación de las Sedes Universitarias Municipales, aun hoy, un aspecto sumamente debatido es lo relacionado con las vías y procedimientos a emplear para perfeccionar la labor docente en las diferentes disciplinas. Es bastante generalizada la tendencia de identificar el éxito de esta tarea solo con el dominio de los profesores de la ciencia que enseñan, subvalorando el papel desempeñado por la formación pedagógica. No estamos en desacuerdo en que existe la necesidad de dominar el contenido de la ciencia que se imparte, como premisa para lograr la efectividad del proceso de enseñanza y con ello dar respuesta a los objetivos perseguidos por el proceso de universalización.

Coincidimos con Pedro Horruitiner cuando plantea que si los profesores universitarios carecen de esa elevada preparación, entonces la esencia misma de la universidad corre peligro porque ella estructura sus procesos fundamentales precisamente sobre la base de la excelencia de sus recursos humanos, como elemento decisivo para el desarrollo de los mismos. <sup>(41)</sup>.

Por esta razón la labor de formación supone una doble profesión; el profesor universitario esta obligado a ser un especialista en la materia de estudio que enseña y a la vez a dominar las regularidades pedagógicas de esa labor permitiéndole dirigirla hacia el logro de los objetivos trazados. Con la institucionalización de la Educación Superior se ha contribuido de modo especial a este propósito en los cuales se ha venido considerando un sistema de trabajo a escala del país, donde participan todas las universidades, denominado **trabajo metodológico**. <sup>(42)</sup>

Si queremos dar una conceptualización de lo que denominamos como *proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM* debemos partir de la desagregación de los componentes a ella incorporados.

Partiendo de la terminología proceso, tenemos que el termino **proceso (latín processus)** significa cambio lógico y consecuente de un fenómeno, su transformación en otro fenómeno (desarrollo).

En el Diccionario Enciclopédico Color “Compact Océano”; se dice que es un conjunto de fases superiores de un fenómeno natural o de una operación artificial. <sup>(43)</sup>

Por su parte Álvarez de Zayas y Sierra Lombardía (2001) expresan que “**proceso** es una sucesión de estados de un objeto determinado. Es decir es el cambio sucesivo en el tiempo de las características de los estados de un objeto”. <sup>(44)</sup>

**Docente:** porque en el se realiza la labor instructiva que proporciona a los estudiantes los conocimientos, las habilidades, hábitos y capacidades que les permitan, al mismo tiempo que dominan las bases de las ciencias, conocer, reflejar y transformar el mundo circundante

**Educativo:** porque estrechamente ligados a labor instructiva y bajo la influencia de la relación escuela – sociedad, se estructuran las vías y métodos más adecuados para formar y contribuir a perfeccionar los rasgos más importantes de la personalidad de los estudiantes.

Adentrándonos entonces en el **proceso docente educativo** visto como “resultado de las relaciones didácticas (dialécticas) sociales que se dan entre los sujetos que en él participan; está dirigido, de un modo sistémico y eficiente, a la formación de las nuevas generaciones, tanto en el plano educativo como desarrollador e instructivo (objetivo); con vista a la solución del problema social: encargo social (problema); mediante la apropiación de la cultura que ha acopiado la humanidad en su desarrollo (contenido); a través de la participación activa y consciente de los estudiantes (método); planificada en el tiempo y observando ciertas estructuras organizativas estudiantiles (forma); con ayuda de ciertos objetos (medio); a través de lo cual se obtienen

determinadas consecuencias (resultados); y cuyo movimiento está determinado por las relaciones causales entre esos componentes y de ellos con la sociedad (leyes), que constituyen su esencia. Para poder desarrollar en una sola unidad totalizadora, el modelo del profesional, las distintas funciones del proceso, la educativa, la desarrolladora y la instructiva, que constituyen las dimensiones del mismo, y que posee cualidades que le dan su personalidad, como son su naturaleza, niveles estructurales, de asimilación, de profundidad y de acercamiento a la vida". <sup>(45)</sup>

Puede decirse entonces que Álvarez de Zayas, no solo ve el proceso docente educativo como un fenómeno que parte de una relación con el contexto social, con la vida, donde de forma simultánea se da la instrucción y la educación, sino que define cuales son los componentes y las relaciones que se establecen en el movimiento de dicho fenómeno. Es por ello que **proceso** es la vía mediatizadora esencial para la apropiación integrada del contenido de la enseñanza, en estrecho vínculo entre las actividades docentes y extradocentes que realizan los estudiantes. Siendo de por sí Planificado, Contextualizado, Multifactorial, Intencional, Formativo y Comunicativo.

Son entonces los componentes del proceso: **Problema, objeto, objetivo, contenido, método, medios, formas y resultado**. Que en su interrelación en triada conforman **las leyes principales de la didáctica. (Ver Anexo #8)**

## **Disciplina**

**La disciplina (en la profesión)** es la carga docente de la ciencia que se estudia, que posibilita al que la transite resolver problemas reales presentes en los problemas sociales de la producción y los servicios, mediante el desarrollo de métodos que posibiliten al que la estudia integrar las dimensiones que en ella transcurre.

Al igual que en la carrera la disciplina cuenta no solo con objetivos, sino además con **contenido, método, medio, forma y resultados**, así como las leyes inherentes a ese **objeto**. Sin embargo, por su carácter más estratégico, por ser un sistema más complejo que el tema, sus componentes y leyes tienen un carácter más general.

## Gestión

Acercándonos al significado y pertinencia del empleo del término gestión, tenemos, que este ha permitido conocer que no se ha alcanzado concordia alrededor de la terminología más adecuada para referirse a la dirección moderna de las organizaciones, tanto en el medio empresarial como universitario. Aun hoy en Cuba existe cierta confusión entre los términos administración, dirección y gestión, cosa esta no fundamentada epistemológicamente desde la teoría administrativa sino más bien soportada por problemas en las traducciones y la aplicación práctica que a los mismos se les otorga. Por ello es procedente analizar algunas definiciones etimológicas al respecto:

**Administración:** Proviene de dos vocablos del latín: *ad* que representa dirección o tendencia (a) y *minister* o *ministrare* (servicio) o sea subordinación y obediencia, por lo que literalmente significa “servir a”. De ahí que se le asocie también con gobernar de donde proviene su más cercana connotación.

**Dirección:** proviene de *management* y aunque muchos coinciden en que es difícil traducirla exactamente se deriva etimológicamente de *manus* que significa manos y por ende, manejar.

**Gerencia:** proviene del latín *genere* (generar) y se traduce como dirigir hacia.

**Gestión:** Proviene de la acepción latina *gesti-onis*, acción del verbo *gènere* que quiere decir o significa acción y efecto de gestionar, o sea, hacer diligencias que conduzcan al logro de un negocio o deseo cualquiera.

**La norma ISO 9000:2000 en su apartado 3.2.6 define gestión de la siguiente forma: actividades coordinadas para dirigir y controlar una organización.**

Según el diccionario enciclopédico, gestión es "acción y efecto de gestionar, acción y efecto de administrar" <sup>(46)</sup>, de tal modo el término aparece como sinónimo de gerencia, administrar, diligenciar, pesquisar o intentar, o en otros casos como el eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar.

Para algunos autores, como el belga Paul de Bruyne, desde la perspectiva administrativa, la gestión es la utilización, el empleo, la consecución y la combinación de los recursos. Para Drucker (1985) la tarea de la gestión es optimizar el rendimiento de los recursos.

También se ha asociado la gestión con el proceso administrativo: **planear, organizar, dirigir, controlar y evaluar**, presentándose cambios en los paradigmas de la administración clásica y debe considerarse la transformación de la orientación de funciones gerenciales o procesos; al respecto Pallu de la Berriere (1999) afirma que la gestión de una organización es el conjunto de los procesos puestos en marcha orientados por la adopción de decisiones que determinan la actividad de una empresa.

Al decir de los autores Sergio H. Alonso y Pedro R. Sánchez Carmona (1994): “Quien dirige el proceso docente educativo limitándose a cumplir estrictamente los planes y programas de estudios establecidos, simplemente administra los servicios educacionales. Quien además de eso se preocupa y se ocupa en lograr el desarrollo integral de las potencialidades de cada estudiante, atendiendo a sus especificidades como personalidad, y logra conjugar su acción con las exigencias que plantea la familia y la comunidad en que vive cada estudiante, lo gerencia. Piensa y actúa como administrador, quien dirige una institución educativa buscando garantizar el estricto cumplimiento de lo normado e indicado por los órganos superiores. Gerencia quien, por encima de eso, se empeña en proyectar el desarrollo integral de cada docente y técnico a él subordinado; se afana por elevar su claustro a colectivo pedagógico; procura perfeccionar el sistema de relaciones inter. -personales e inter.-profesionales en su marco de acción; y se propone convertir su institución en el centro cultural más importante de su territorio”. <sup>(47)</sup>

Desde este enfoque la gerencia es aceptada como concepción de dirección, si se concibe como un peldaño superior del desarrollo de la administración, que además de garantizar el riguroso cumplimiento de lo establecido y el óptimo aprovechamiento de los recursos materiales, humanos y financieros con que se cuenta, dirige a la organización hacia un estado más avanzado, posibilitando el desarrollo de las potencialidades del personal que labora en la misma, y



explotando las posibilidades que brinda la interacción con el entorno (Amneris, 2005)

Carlos M. Álvarez y Virginia M. Sierra plantean: “La administración universitaria (la gestión) es aquel proceso encargado de lograr dentro de la universidad resultados prominentes, a través del desarrollo dialéctico de todo y cada uno de los procesos, dentro de un contexto económico, político y social, a través de crear una cultura y un clima institucional capaz de actuar ante los cambios tecnológicos de forma creadora e innovadora”. <sup>(48)</sup>

Se muestra así las diversas conceptualizaciones realizadas por estos autores así como las posiciones asumidas por los mismos en cuanto al uso de estos términos, llegando a establecerse contradicciones, que en su desarrollo contribuyen a fundamentar en esta investigación el empleo del término de **gestión**.

Además de los términos administración y gerencia también se emplean **dirección, gobierno, gestión y conducción** y todos se integran de tal manera que llegan a emplearse indistintamente, lo que dificulta el establecimiento de las diferencias entre ellos y el grado de comprensión de la necesidad planteada en dependencia del fin. Asumimos entonces que en cualquier caso el término de **gestión** puede identificarse con los términos anteriores pero depende del contexto y de la necesidad de transmitir ante todo la acción de dirigir, gerenciar, u administrar.

Reconocemos en la definición asociada a la gestión, la existencia de cuatro funciones generales de la dirección; necesarias e imprescindibles para realizar el trabajo, al menos con eficiencia: **la planificación, la organización, la regulación y el control**.

En la práctica estas funciones se realizan a la vez, en diferente proporción en cuanto a tiempo y duración de cada una, sin una secuencia de tiempo especial, siendo por tanto cíclicas, lo cual no niega que existe determinado orden dado por la lógica común. Estas funciones están presentes en el ciclo directivo de todas las organizaciones, independientemente de la tecnología o sistema que

se determine utilizar en su conducción por el equipo directivo. Desde ese punto de vista **la gestión** es aquel proceso que permite dirigir con eficiencia las instituciones de educación superior y propiciar su desarrollo integral.

### **Trabajo Metodológico de las Disciplinas en la SUM.**

El análisis de los resultados del diagnóstico y de los enfoques de diversos autores y documentos sobre la temática, así como las relaciones lógicas que se pueden establecer entre el proceso docente educativo y el trabajo metodológico, nos ayudan a asumir una definición del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en el proceso docente educativo en la SUM, que surge a partir de sus componentes y de las relaciones que entre estos se dan, cuyo punto de partida lo constituyen las leyes de la Didáctica y la propia Teoría de los procesos conscientes, bases teóricas de estos enfoques.

El trabajo metodológico de las Disciplinas en la SUM, parte al igual que el proceso de trabajo metodológico en la Sede Central de una **necesidad o problema**, pero no ya en el proceso como un todo, sino en su interior, es por ello que la **necesidad o problema** del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM, está dado por la estrategia de formación del profesional diseñado por la propia carrera en función del proceso de enseñanza – aprendizaje de su especialidad.

El encargo social del trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM al igual que el **encargo social** del trabajo metodológico para el proceso docente educativo en las Instituciones de la Educación Superior, es trazar la estrategia que permita hacer ejecutar el proceso de enseñanza aprendizaje mediante la actividad docente pero de acuerdo a la lógica de la ciencia que representa en correspondencia directa con el proceso docente educativo con un enfoque interdisciplinario desde la semipresencialidad.

De acuerdo con su vínculo con ese medio social, que de forma amplia es contribuir a que los profesionales que egresen de las universidades, sean realmente personas capaces, con adecuada formación técnica y con consecuente ética y puedan dirigir eficientemente y de forma equilibrada la

sociedad y sus procesos, aparece el **objetivo de trabajo metodológico de las disciplinas** como resultado final que se aspira para satisfacer una necesidad social, optimizar el proceso docente educativo desde la lógica de la ciencia que representa para lograr eficiencia, efectividad y eficacia con el proceso de formación de profesionales a través de la enseñanza y el aprendizaje mediante la gestión de la didáctica. Es entonces que el **contenido del trabajo metodológico de las disciplinas** en la SUM es la Didáctica, que ayuda a conformar la metodología del proceso docente educativo pero en la Disciplina. **(Ver Anexo 9).**

Analizando pues, la relación que se establece entre el objetivo y el contenido del trabajo metodológico de las disciplinas nos muestran que el proceso de trabajo metodológico en las disciplinas es un **proceso de Gestión de la Didáctica en el nivel de disciplinas**, pues con este contenido se pueden aplicar a la carrera en el proceso docente educativo sustentado por la Didáctica las funciones de dirección científica de los procesos.

Estas relaciones nos ayudan a aplicar los planteamientos de Patt Williams acerca de las dimensiones en las que se manifiesta la dirección de los procesos, que utilizando parte de su terminología se observa que en el trabajo metodológico en las disciplinas en la semipresencialidad se da una dimensión tecnológica cuyo fundamento lo da la Didáctica, por lo que la nombramos **Dimensión Didáctica o Pedagógica** y una **Dimensión Administrativa**, gestión sin la cual no se puede coordinar ni gestionar la Didáctica.

El objetivo y el contenido del proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina establecen, de la misma forma que la carrera, una relación dialéctica que da las bases para enfocar los métodos de la gestión del proceso docente educativo a este nivel, pues es aquí donde se encuentra la relación que se da entre los componentes personales que en él intervienen (estudiantes y profesores en función de la lógica de la ciencia que se procesa) con el contenido en la búsqueda por lograr el objetivo. Este constituye un componente que determina como se opera su desarrollo en una relación afectiva de los sujetos que interactúan aquí con el contenido del proceso de gestión.

En la estructuración y articulación de las acciones del Colectivo de Disciplina para instrumentar el proceso docente educativo desde el modelo del profesional y el plan de estudios en función de la carrera, el método en vínculo con el contenido, puede condicionar que el objetivo sea cumplido y el problema o necesidad social que lo genera sea resuelto. Es decir, el método determina la dinámica del proceso para lograr el objetivo, ya que operacionaliza las modificaciones del objeto teniendo en cuenta las relaciones internas que presupone el modelo.

La existencia de una Disciplina Principal Integradora, cuya concepción resume la teoría básica y necesaria para la formación de los profesionales, al integrar los métodos y la información de todas las Disciplinas del plan de estudios, al identificarse con la práctica profesional, con la realidad, al plantearse tareas docentes donde se resuelven problemas profesionales a través de la actividad laboral y en ella se realiza actividad científica aplicando el método científico de la profesión a los problemas de la práctica, se convierte en el elemento dinamizador del proceso de **planificación, organización, ejecución y control de la gestión de la didáctica<sup>(49)</sup> en el nivel de Disciplina**, como parte del contenido del mismo.

La Disciplina Principal Integradora permite desde su concepción una eficiente, efectiva y eficaz gestión de la didáctica al permitir establecer una adecuada relación entre el diseño, ejecución y validación curricular y lograr en su desarrollo las relaciones inter y multidisciplinarias del plan de estudios y el vínculo con la realidad objetiva del futuro egresado.

Como resultado de las relaciones sociales que se establecen entre los sujetos que en él intervienen, en el enfoque afectivo de este proceso, permite la existencia de mejores condiciones para efectuar una actividad compartida y la obtención de soluciones más creativas al problema del proceso de formación de profesionales; pero, mientras exista un divorcio entre lo que se enseña y lo que se aprende, entre profesores y estudiantes y no se domine además el modelo del profesional que estamos formando, difícilmente podrá hablarse de

formación integral y de mayor participación de los estudiantes en lo concerniente al proceso de gestión del proceso docente educativo.

Debe comprenderse entonces el carácter activo de los estudiantes y su responsabilidad personal en relación con su propia formación y se comprenda además que el proceso docente educativo es un proceso bilateral en el cual profesores y estudiantes deben interactuar de manera conjunta, resulta evidentemente necesario que el estudiante participe y sea escuchado en todo lo concerniente a la gestión del proceso de formación. Sin embargo, aún hoy, el mayor peso sigue correspondiendo al profesor, las ideas de que los estudiantes no tienen experiencia, de que es innecesario darle tanta participación lo único que resuelve es agravar el carácter paternalista y por tanto, autoritario de algunos aspectos estratégicos del proceso docente educativo., que se quiere combatir.

Si se concibe el proceso de gestión de la didáctica de manera compartida para lograr la verdadera relación objetivo – contenido – método, y de éstos con los resultados finales esperados, se dispone por un lado de la posibilidad de tomar medidas para elevar la calidad del proceso formativo y por otro, permite a los sujetos que en él intervienen constatar la solución del problema y acercarse al objetivo del proceso de gestión.

El análisis de éstas relaciones demuestra que la mayoría de los componentes responden a la dimensión tecnológica entiéndase como la ... “influencia básica y esencial de la didáctica”<sup>(50)</sup>; o sea, están en vínculo directo con la Didáctica, pero el método que se emplea para ejecutar el proceso de gestión es de dirección (planificación, organización, ejecución y control) que permite resolver el problema del proceso de gestión de la Didáctica en el nivel de Disciplina que es garantizar la sistematización del proceso docente educativo para lograr una gestión eficiente del mismo, incrementando la preparación de los docentes con una interacción del colectivo de la disciplina con un adecuado clima didáctico. **(Ver Anexo 10).**

Como resultado final se aspira a la calidad, pertinencia y efectividad del profesional, o sea, una óptima adecuación entre lo que la sociedad espera de

la universidad, según el tipo de profesional que se forme y de los procesos que en ella tienen lugar.

#### **2.1.2.2 Dimensiones didáctica y administrativa del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

El proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM como todo proceso consciente consta de tres dimensiones interrelacionadas entre sí dialécticamente: la didáctica o pedagógica, la administrativa y la socio humanista.

Recuérdese que **dimensión**: es la proyección de un objeto o proceso hacia una dirección determinada, es decir que el objeto en correspondencia con su dimensión manifestará unas funciones u otras.

Si partimos del análisis del carácter objetivo y subjetivo de su desarrollo, donde lo objetivo visto desde el objeto: proceso de formación y superación de profesionales desde la lógica de la ciencia que estudia en condiciones de semipresencialidad y teniendo en cuenta sus leyes, principios, componentes y relaciones, entendiendo como elemento integrador de dicho proceso la pedagogía como ciencia que instruye toda vez que educa. Demostrando que desde su esencia ella puede ocuparse de establecer un sistema armónico e integral en aras de obtener un cierto producto o resultado que responda a los intereses de la sociedad. A esta influencia básica y esencial sobre el proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina es a lo que denominamos **dimensión didáctica o pedagógica**.

En el proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina en la SUM se dan como en cualquier otro proceso tecnológico (pedagógico) corriente, además de sus funciones propias, las funciones de la administración de ahí que tenga su **dimensión administrativa**.

La administración es la ciencia que tiene como tarea fundamental la interpretación de los objetivos propuestos por cualquier organización y transformarlos en acción organizacional a través de las funciones de la **dirección**, como la **planificación, la organización, la regulación y el control**

coordinado de todas las áreas de este, en sus distintos niveles, y atendiendo a los recursos humanos disponibles, sobre la base de las leyes de la didáctica que se dan en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

El proceso de trabajo metodológico en las disciplinas en su desarrollo contiene las diferentes funciones del proceso ya mencionadas, así como esta íntimamente relacionado con los eslabones propios del Proceso Docente Educativo.

Realizando un paréntesis, tenemos que se entiende por **eslabón** cada uno de los estadios o etapas en que se lleva a cabo el proceso docente-educativo para lograr un objetivo en los escolares y que se caracteriza por los distintos momentos o *tipos de actividad cognoscitiva* que desarrollan los estudiantes durante el aprendizaje de un nuevo contenido. El eslabón es *una estructura intermedia entre la tarea docente y el tema*. Esto quiere decir que en cada eslabón se pueden integrar varias tareas docentes. *Por su significación el eslabón se convierte también en categoría pedagógica*; sin embargo, obsérvese que no es un componente, ni una ley, ni una función, es un momento, una fase del proceso <sup>(51)</sup>. Estos eslabones se encuentran denominados según la fase del proceso en que se encuentren, es decir:

Durante la ejecución del proceso se manifiestan los eslabones de **orientación, asimilación, dominio y sistematización del contenido, y de evaluación del aprendizaje**; y en el desarrollo del proceso, su **Gestión** quedarían los siguientes eslabones: **Diseño** del proceso docente, **Ejecución** del proceso docente (Introducción del nuevo contenido, Asimilación del contenido, Dominio del contenido, Sistematización del contenido, Evaluación del aprendizaje), y **Evaluación** del proceso docente.

En cada uno de estos eslabones se manifiestan permanentemente todas y cada una de las funciones de la dimensión administrativa, didáctica y desarrolladora, es decir, que en el diseño están presentes la planificación, la organización, la regulación y el control; así como la instrucción, el desarrollo y la educación; y, por último, el análisis y la evaluación. El eslabón es proceso, la función es una propiedad. **(Ver Figura 1 en el índice de figuras)**

Es decir, la **didáctica en la disciplina se gestiona**.

Las relaciones que se establecen entre las dimensiones administrativa y pedagógica del proceso de gestión se explican como un par dialéctico contradictorio que está presente en todo el proceso. Por un lado la pedagogía ofrece el conocimiento y la cultura acumulada para ejecutar el proceso de gestión pedagógica y resolver el problema; por el otro, la administración, a través de sus funciones fundamentales, permite lograr resultados de calidad, al más bajo costo mediante la optimización de los recursos humanos, materiales y financieros utilizados. Dicha contradicción se resuelve mediante la participación activa y creadora, de todo el colectivo de disciplina en la práctica social, con sus valores, cualidades, cultura, sentimientos y convicciones.

La relación entre la dimensión administrativa y pedagógica del proceso de gestión del colectivo de disciplina lleva a observar que en este se dan un conjunto de propiedades que son propias de cada una de las dimensiones. En la dimensión administrativa el proceso de gestión pedagógica encuentra su eficiencia, eficacia y efectividad, y en la dimensión pedagógica la pertinencia, trascendencia, equidad, adecuación e impacto que deben darse en su desarrollo.

Esta conceptualización en su contradicción da origen a la necesidad de un coordinador que disponga de las formas de realizar el orden metodológico del proceso de preparación docente metodológico de los profesores de manera sistemática, atendiendo principalmente a la dimensión pedagógica del proceso de gestión del colectivo de disciplina, llamado coordinador de disciplina o jefe de disciplina.

La presencia de este coordinador a partir de su liderazgo pedagógico y didáctico y básicamente apoyado en el dominio de la ciencia que se estudia, se convierte en este nivel en un verdadero metodólogo de la disciplina y por ende brazo derecho del coordinador de carrera, encauzando de manera más científica, el proceso de preparación docente metodológica de los profesores.



Este coordinador como dirigente para operar tiene que **planificar, organizar, regular y controlar**. Cada una de estas actividades encierra una serie de hechos que inducen al colectivo de disciplina hacia la materialización de sus objetivos.

- **Funciones de la dirección aplicadas trabajo metodológico de las disciplinas.**

1. **Planificación del proceso docente educativo a través del trabajo metodológico de las disciplinas:** función que parte del encargo social y objeto del proceso y determina el objetivo a lograr, precisando los métodos básicos para alcanzarlos. En el nivel de disciplina esta función se da desde el modelo del profesional y en función del plan de estudio, sus asignaturas y el año académico, tema, clase encuentro y la tarea docente. Si consideramos el papel del profesor que aporta desde su preparación científico pedagógica, la concepción general y los estudiantes sus vivencias, donde se incrementa su ansiedad por el conocimiento, así como su sentido de pertenencia con la institución y de responsabilidad con su formación. Este proceso de Planificación debe siempre erigirse sobre las leyes de la Didáctica general aplicable a la de la profesión en cada una de las carreras y en la que debe existir un coordinador que asuma una posición no solo de autoridad sino de asesoría en este nivel.
2. **Organización del proceso docente educativo.** Aquí se estructuran las funciones y posiciones frente a la tarea a realizar de orden instructivo como educativo, dispone de recursos para los sujetos que en él intervienen. Esta función debe constar de: objetivos precisos y una adecuada planificación; concepto claro de deberes y actividades a realizar para cumplir con el encargo del Proceso Docente Educativo; claridad en las responsabilidades que debe cumplir cada persona y que cada cual sepa que debe hacer para obtener los resultados deseados por ejemplo el docente es enseñar a manejar la información y provocar un cambio conductual en el estudiante; se enseña para que se produzca un aprendizaje y el estudiante debe hacerlo significativo,

logrando que el contenido de cada asignatura atraviese su personalidad e incremente sus motivos, agrados e intereses. En la organización debe darse mayor participación al estudiante que en la planificación, sin dejar de tener en cuenta la conducción del docente. Pero siempre asumiendo una posición más flexible y centrada en el estudiante.

“El trabajo metodológico debe lograr que en la organización del proceso docente educativo se apliquen las leyes de la Didáctica y que esta función no sea puramente administrativa sino que surja a partir de la Ciencia Didáctica”.  
Teresa de la C. Díaz. Tesis Doctoral, Enero 1998.

3. **Regulación o desarrollo.** Esta función implica la ejecución de la dirección del proceso mismo a partir de factores motivantes, armonizando los objetivos propuestos, o sea es el establecimiento dentro del proceso docente educativo de niveles de influencia sobre los sujetos que en él participan de forma entusiasta para el logro de las metas propuestas. De ahí que en esta función se concretan los anteriores y se produce la real ejecución de la enseñanza y aprendizaje. El proceso creativo aquí juega un importante papel pues esto permite armonizar los objetivos individuales y sociales. Con esta función el proceso en sí mismo se despliega y conduce al objetivo propuesto y su encargo queda resuelto.

Aún hoy en el proceso docente educativo se da la tendencia a que el docente se muestre como un conductor de grupos con una fuerte dosis de liderazgo, esto rompe algunos conceptos del profesor tradicional sobre todo en la Universidad y da margen para perfilar un nuevo tipo de profesor, que para lograr esos objetivos generales sea un verdadero facilitador de aprendizajes, para lo que algunos deben asumir una actitud de cambio de acuerdo con que él es:

- capaz de desarrollar cosas nuevas, de innovar;
- facilitador de la participación de sus estudiantes, ayudando a que estos hagan significativo el aprendizaje a través del incremento de su

motivación, inspirando confianza y ejerciendo el control mínimo necesario;

- una persona creativa;
- un profesional cuyos objetivos siempre sean a largo plazo y alcance;
- una persona independiente, que analiza el qué y el por qué de cada situación asumiendo adecuadas actitudes frente a éstas;
- un docente que promueve el saber y es capaz de respetar el criterio ajeno;
- alguien que inspira confianza, estimula, orienta, tranquiliza, con un ambiente placentero dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta posición de liderazgo debe contribuir a los procesos de autoformación del estudiante universitario ejecutando ciertas acciones que son básicas para lograrlo como: el respeto al criterio del estudiante, compartir con el estudiante las vicisitudes en la solución del problema de la transformación del contexto social, escuchar sus sugerencias y si es necesario cambiar la concepción inicial del proceso, solo así puede darse una adecuada dirección del proceso docente educativo cuya básica relación es la de unir la educación con la instrucción.

En la dirección del proceso se hace evidente que al incrementar más la actitud de liderazgo del profesor, el estudiante es capaz de aumentar su real participación en la misma lo cual tributa definitivamente al proceso de formación del profesional.

El trabajo metodológico constituye el proceso que lleva a gestar esta función y desarrollarla a partir de lograr una optimización del proceso docente educativo a través de las acciones que se realizan para que tanto el docente como el estudiante puedan actuar en la ejecución del mismo tal y como se describe, y sobre todo debe garantizar a través de la gestión que tiene implícita, que las funciones de instruir y educar se desarrollen en correspondencia con las leyes propias de la Didáctica.

4. **Control del Proceso Educativo.** Es el que permite conocer la medida en que el desarrollo del proceso se acerca al objetivo, la calidad del proceso, evaluar sus resultados y dirigirlo hacia el cumplimiento de los objetivos, señala los puntos débiles, con el objetivo de poder rectificar, demostrar si los métodos son eficientes para poder alcanzar el fin propuesto. Dentro del proceso de control el profesor establece normas de desempeño para el estudiante y esto lo hace igual con el profesor y más cuando se ha logrado un cambio o transformación en él. En el control del proceso docente educativo los sujetos que en él intervienen toman medidas de corrección, si el proceso se ha planificado de forma interactiva y en su desarrollo se mostró un clima favorable, de motivación, liderazgo y conciencia de las dificultades.

El trabajo metodológico concreta sus funciones a lograr un desarrollo con calidad del proceso docente educativo, basado en la autoeducación de los estudiantes, la preparación de los profesores y la elaboración de medios de enseñanza. Logrando una adecuada integración entre actividades presenciales, investigativas y laboral; para lo que es imprescindible la labor del profesor tutor que permite una adecuada relación entre lo instructivo y lo educativo.

De acuerdo con las relaciones entre los componentes del trabajo metodológico en las disciplinas y sus funciones se dan un conjunto de principios que deben caracterizarlo:

- ❖ **Cientificidad:** porque se erige sobre la base de lógica de la Didáctica conformando una Metodología del Proceso Docente Educativo.
- ❖ **Participación bilateral:** porque profesores y estudiantes ejecutan una participación bilateral a través de las cuatro funciones de la Dirección y las dos de la aplicación de la Didáctica, imprimiéndole el valor subjetivo a la dirección del proceso docente educativo.
- ❖ **Flexibilidad:** porque debe permitir en cada intención organizativa del proceso docente educativo desarrollar su iniciativa y creatividad.
- ❖ **Pertinencia:** responde al final a darle solución a un problema social.

- ❖ **Adaptabilidad:** porque, aún teniendo en cuenta la flexibilidad, los métodos que se utilizan y los contenidos del proceso docente educativo que se actualizan constantemente, esto debe lograrse sin afectar la concepción general del modelo del profesional y de su proceso formativo, adaptándolo a las nuevas condiciones.
- ❖ **De lo problémico:** porque se parte de los problemas que son el punto de origen del proceso docente educativo y las contradicciones que a ellos son inherentes, se convierten en focos para el desarrollo de éste.

A partir de estos componentes y sus relaciones, funciones y principios del trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM subyace la dinámica del movimiento de éste y nos permite lograr una definición sobre estas bases de su concepto.

Para esta autora se define **el proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM** como: **el proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina dirigido por el coordinador de disciplina que con su accionar resuelve la contradicción entre la dimensión didáctica y administrativa con un carácter sistémico, en correspondencia con las leyes de la didáctica, con base en la estrategia a seguir en la enseñanza y el aprendizaje, para el logro de los objetivos propuestos al máximo nivel en función de lógica de la ciencia que se estudia, mediante el uso racional de los recursos disponibles en condiciones de semipresencialidad. (Ver Anexo 11)**

En esta conceptualización al denominar el trabajo metodológico de las disciplinas como proceso de Gestión de la Didáctica en el nivel de Disciplinas nos referimos a que en sí mismo este se desarrolla como una sucesión de etapas, para cumplir el objetivo de formación que se propone el proceso docente educativo dándole solución a través de sus acciones al problema social que genera la formación de hombres capaces, con alto nivel científico-técnico y con consecuente conciencia ética. En las secuencias de etapas en las que se da el trabajo metodológico, el objeto proceso docente educativo se transforma para lograr su optimización que es el objetivo de éste.

Es a nuestro juicio Gestión de la Didáctica porque en este proceso se diligencia, se ponen a accionar los medios para conseguir que las Leyes de la Didáctica funcionen adecuadamente en el proceso docente educativo al nivel de las disciplinas y que éste se ejecute de forma eficiente, eficaz y efectiva, en este sentido, con el trabajo metodológico en las disciplinas, se ponen ciertas cosas en orden lo cual se hace vinculando la Didáctica con las funciones de la dirección. Precisamente en este proceso al darse solución a la contradicción entre la dimensión administrativa y didáctica, implícita en el mismo, demostrando su interdependencia y pese a la tendencia a excluirse, el proceso en sí mismo depende de ambas dimensiones, así se logra la optimización del proceso docente educativo en las disciplinas, al brindar la real y adecuada estrategia a seguir en la enseñanza y el aprendizaje.

Esta conceptualización a nuestro juicio es válida al nivel de disciplina asociados más directamente a la organización curricular que no responde a una estructura de dirección institucional, pero sí a una estructura curricular y donde se concentra la actividad didáctica fundamental, el trabajo metodológico adquiere un matiz más profundo y la dimensión tecnológica (funciones de la Didáctica) requiere de un especial tratamiento, aunque no se descarta que esta se logra en complemento con una dimensión administrativa que también en estos niveles se da, y que en su contradicción da origen a la necesidad de un coordinador que disponga el orden metodológico del proceso docente educativo con sistematicidad, atendiendo principalmente a la dimensión didáctica del trabajo metodológico.

### **2.1.2.3 Componentes del trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

La dimensión didáctica está basada en el aporte que hace la Didáctica con su objeto el proceso docente educativo, sus leyes, principios, componentes y la relación entre ellas, que permite determinar las formas para que este se ejecute con eficiencia y eficacia, lo cual visto desde su carácter objetivo que aporta una interacción con las Ciencias Psicología, Filosofía, Sociología y la Pedagogía, brindándole un carácter Inter e intradisciplinar al proceso.

Desde esta dimensión del trabajo metodológico en las disciplinas en la SUM se determinan los modos de actuación de profesores y estudiantes, la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje y el de la gestión de la institución.. Se estudian los diseños y estrategias de enseñanza donde se pueden construir las estrategias de aprendizajes de acuerdo con la carrera, los estudiantes, los profesionales y su entorno social.

Esto también implica la toma de decisiones pero a un nivel más funcional que institucional (disciplina) en el que se rectifican documentos que mejor puedan hacer cumplir los objetivos.

El trabajo Metodológico de las disciplinas en la semipresencialidad en su dimensión administrativa tiene sus objetivos, contenido, métodos, formas que constituyen a su vez los componentes del mismo. Pero debe partir de un problema o necesidad. Cumpliendo con sus funciones de planificación, organización, regulación y control. Todos basados en los fundamentos de la Didáctica que se dan en el proceso de Enseñanza y Aprendizaje. Se dan entonces en el nivel de disciplina todos los componentes y su relación en el trabajo metodológico:

**Problema:** Lograr la eficiencia del proceso de formación del profesional desde la semipresencialidad en la disciplina y el colectivo tutorial donde prima la toma de decisiones en cuanto a la relación alumno-tutor para hacer efectivo la interacción entre lo educativo y lo instructivo.

Es en la carrera y dentro de ella en la disciplina, que con un eficiente trabajo metodológico se garantiza la formación del futuro egresado capaz de cumplir con sus funciones profesionales derivadas del objetivo y el objeto de la profesión.

**Objeto:** Proceso docente educativo en el interior de la carrera o sea la disciplina.

**Objetivo:** Alcanzar la excelencia del proceso docente educativo en la Carrera que se estudia para lograr la formación de un profesional de competencias a través de la enseñanza y el aprendizaje, gestionando correctamente la Didáctica.

El objetivo y el contenido establecen en el trabajo metodológico de las disciplinas una relación dialéctica que nos permite determinar los métodos del trabajo metodológico del proceso docente educativo en la carrera.

**El contenido:** Es la propia dirección científica y la Didáctica de la profesión, la metodología a seguir en el proceso docente educativo.

**El método.** La comunicación y coordinación de acciones del colectivo para instrumentar el proceso docente educativo de la profesión y la relación entre los sujetos que en él intervienen profesor y estudiante.

**Formas:** Se caracterizan por el trabajo individual del docente en su auto preparación científico-técnica y pedagógica, en las disciplinas de la SUM. Por sus peculiaridades se le añaden las clases metodológicas instructivas, Encuentros metodológicos, Encuentros metodológicos abiertos, consultas metodológicas, talleres científicos metodológicos, Tutoría Metodológica, Clase Metodológica Instructiva, Diagnóstico de los problemas metodológicos de las Disciplinas en la sede

**.Resultados:** Visto en el logro de un eficiente trabajo metodológico que permita dar a los sujetos que en él intervienen profesor-estudiante las herramientas necesarias para la formación del profesional con calidad, que se prevé de acuerdo con el problema planteado respecto a la formación del egresado capaz de resolver los problemas de la profesión.

Estos componentes siempre van a estar interrelacionados y estarán presentes en los colectivos de profesores y colectivos de estudiantes ya que el proceso tiene que ejecutarse obligatoriamente entre ellos, como los componentes personales del mismo.

#### **2.1.2.4 Formas del trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

En el trabajo metodológico de las disciplinas es necesario atender a dos direcciones fundamentales partiendo del contenido y los objetivos: el **trabajo docente -metodológico** y el **científico - metodológico**.



Estas dos formas están estrechamente vinculadas entre sí y en la gestión del trabajo metodológico deben integrarse como sistema en respuesta a los objetivos propuestos.

**El trabajo docente – metodológico en la disciplina** es el conjunto de actividades tendientes a perfeccionar la calidad del proceso docente educativo mediante la profundización en las formas de organización del proceso de enseñanza aprendizaje, los métodos, los medios y la evaluación. Es decir todo lo relativo a la planificación, organización, regulación y control del proceso docente educativo.

Las tareas del trabajo docente - metodológico son:

- ❖ Buscar las mejores vías y modos del trabajo educativo con el fin de alcanzar en los estudiantes los objetivos formativos propuestos.
- ❖ Determinar el contenido de las diferentes formas organizativas del proceso docente - educativo.
- ❖ Recomendar la lógica del desarrollo de los contenidos por clases encuentros, a partir de la cual el docente puede elaborar su plan de clase.
- ❖ Estimular la iniciativa y la creatividad de cada docente.
- ❖ Propiciar el intercambio de experiencias generalizando las mejores, que deben quedar recogidas en la preparación de las asignaturas y en función de las disciplinas.
- ❖ Establecer las orientaciones metodológicas específicas para el trabajo independiente de los estudiantes, los trabajos investigativos y otros tipos de actividades.
- ❖ Analizar, elaborar y determinar el sistema de control y evaluación del aprendizaje.
- ❖ Perfeccionar y elaborar los medios de enseñanza y las indicaciones para su utilización.
- ❖ Analizar la calidad de las clases y realizar los balances metodológicos para valorar la efectividad del trabajo realizado.

**El proceso de preparación docente metodológica de las disciplinas en condiciones de semipresencialidad:** es el sistema de actividades que

garantiza la preparación pedagógica del colectivo de disciplina para el desarrollo óptimo del proceso de enseñanza - aprendizaje en función de lógica de la ciencia que se estudia (teniendo como eje esencial la autopreparación). El enfoque integral de la preparación metodológica de la disciplina permite concretar el trabajo docente - metodológico al garantizar la elevación del nivel político - ideológico, científico y pedagógico de cada docente, lo que se concreta en la preparación y desarrollo de la clase encuentro.

La máxima aspiración en relación al aprendizaje, en este proceso, es la cualidad de ser **desarrollador** lo que significa propiciar en los estudiantes el crecimiento y enriquecimiento integral como seres humanos, es indispensable aquí la búsqueda activa del **significado** que para el sujeto cobra el conocimiento, de acuerdo a su experiencia anterior, así como la comprensión e interpretación personal de la realidad, para la transformación consciente de la misma. El aprendizaje semipresencial ocurre en contextos socioculturales complejos, por lo que el estudiante a partir de su autonomía, y bajo la orientación del docente debe decidir qué necesita aprender, cómo aprender, qué recursos tiene que obtener para hacerlo y qué procesos debe implementar para obtener productos individual y socialmente valiosos. No basta con que el aprendizaje este centrado en el estudiante, para negar el papel del profesor, que en esta modalidad adquiere el rol de orientador o facilitador del mismo. El proceso de enseñanza-aprendizaje semipresencial desarrollador ocurre en la relación entre el carácter individual del aprendizaje y el carácter social de la enseñanza. <sup>(52)</sup>

Cuando esta actividad se **planifica, organiza, regula y controla** acertadamente, los resultados mejoran, pues los profesores van perfeccionando su trabajo, lo que se demuestra en la práctica cuando los estudiantes logran un aprendizaje de mayor calidad.

**El trabajo científico - metodológico de la disciplina** se refiere a la aplicación creadora de los resultados de las investigaciones pedagógicas a la solución de problemas del proceso docente - educativo, y a la búsqueda por vía metodológica de las respuestas a los problemas científicos planteados.

Las tareas principales del trabajo científico – metodológico son:

- ❖ Organizar el trabajo de desarrollo del colectivo de disciplina con vistas a perfeccionar la acción educativa.
- ❖ Perfeccionar los planes y programas de estudio de manera que se realicen propuestas sustentadas científicamente.
- ❖ Investigar sobre problemas que tienen que ver con la didáctica y elaborar las tareas para la introducción de los resultados en el proceso docente - educativo.
- ❖ Estudiar y recomendar métodos científicamente fundamentados para elevar la efectividad del proceso formativo de los estudiantes.
- ❖ Estudiar las experiencias de organización y realización del proceso docente -educativo tanto en el territorio como en el país y hacer las recomendaciones correspondientes.

En la práctica no existe una barrera rígida entre las dos direcciones esbozadas, no obstante existen características particulares para identificar cada una de ellas.

## **2.2 El sistema, interacciones, principios y componentes.**

Un **sistema** (latín *systema*, proveniente del griego *σύστημα*) es un conjunto de elementos interrelacionados entre sí y sus propiedades. La relevancia de las relaciones por las que un conjunto de objetos lo consideramos como un sistema dependerá de los propósitos que se persiga en la investigación. El concepto de sistema tiene dos usos muy diferenciados, que se refieren respectivamente a los sistemas de conceptos y a los objetos reales más o menos complejos y dotados de organización. Es el concepto central de la Teoría de Sistemas.

Según el biólogo alemán Ludwing Von Bertalanffy (1976) el sistema es un conjunto de unidades recíprocamente relacionadas.

Para Álvarez de Zayas (1996) a la definición de un sistema puede llegarse desde diferentes metodologías o enfoques: de sistema, causal, dialéctico y genético.

En *filosofía de la ciencia* la teoría de sistema tiene una doble importancia. Por una parte introduce una nueva perspectiva para la metodología científica que permite justificar las diferencias metodológicas en los diferentes campos de estudio, teniendo en cuenta las exigencias de cada nivel de integración de la realidad. En otro sentido ha abierto el camino a que la propia *ciencia* se considere desde la perspectiva de la teoría de sistema (Radnitzky) como un fenómeno sociocultural complejo que requiere a su vez de un análisis científico.

De acuerdo con el propósito de esta investigación se ha decidido asumir el enfoque de sistema a partir de los aportes de Richard Jonson, Fremon Kast y James Rosenweig (1998) como: “un todo organizado o complejo; un conjunto o combinación de cosas o partes, que forman un todo complejo o unitario”.

Muy relacionado con la noción de sistema está la de entorno: “el conjunto de objetos cuyos cambios de propiedades afectan a un sistema y que son afectados a su vez por la actividad del sistema”. Sistema y entorno son conceptos correlativos y su delimitación es arbitraria.

Esta relación permite distinguir entre las diferencias que se presentan en los sistemas reales (entidades materiales formadas por partes organizadas o componentes que interactúan entre sí de manera que las propiedades del conjunto, sin contradecirlas, no pueden deducirse por completo de las propiedades de las partes.

Estos sistemas reales pueden ser *sistemas abiertos*: es un sistema que recibe energía y materia de su ambiente, ajustando su comportamiento o su estado según las entradas que recibe. Ellos pueden realizar el trabajo de mantener sus propias estructuras, en tanto reciben energía, e incluso pueden incrementar su contenido de información, es decir, mejorar su organización interna.

*Sistemas cerrados*: solo intercambia energía con su entorno.

*Sistema aislado*: no tiene ningún intercambio con el entorno.

**Premisas básicas de los sistemas y Características de los sistemas.**  
**(ANEXO No. 13)**

Existen dos tipos de interacciones:

1. La interna, entre las partes del sistema.
2. La externa, entre el sistema y su entorno (medio).

La interacción con el medio lleva información (en el caso de sistemas complejos como el nuestro (es decir que generan orden)) al sistema (interacciones de importación) y aquellas que devuelven al medio de información (interacciones de exportación). Es claro que la información que el sistema recibe del medio y posteriormente, entrega al medio no es la misma, en su paso por la organización debe sufrir un proceso de conversión o de transformación. Esta característica permite que el sistema garantice interacción dinámica con el entorno y la posibilidad de retroalimentación permanente a fin de efectuar las modificaciones que se requieran.

### **Las interacciones ((ANEXO No. 13)**

Para esta investigación **el sistema**, es el conjunto de elementos que dinámicamente relacionados entre si conforman una actividad para alcanzar un fin (objetivo). **(Ver Anexo 13)**

**El sistema** que se propone buscará, que a través del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM, se elimine la contradicción entre las dimensiones didácticas y administrativas, interrelacionando **las formas propias del trabajo docente metodológico** en condiciones de semipresencialidad con funciones inherentes al **proceso administrativo (de gestión)**.

### **Principios de los sistemas (Ver Anexo 13)**

La concepción del sistema necesita de unos principios que lo sustenten y garanticen su funcionamiento, para Johansen Bertoglio (1982) y Robert Murdick (1988) son:

- ❖ **Equifinalidad y multifinalidad:** establece que un sistema abierto debe comenzar de cualquiera de los estados iniciales y seguir alguna trayectoria para conseguir una finalidad en particular. Este principio tiene

una importante significación en la función de planificación y en general en los sistemas de información gerenciales.

- ❖ **Entropía:** es una fuerza natural que tiende a destruir los sistemas y mide la capacidad para realizar una actividad en el futuro, a medida que aumenta en cantidad, decrece la capacidad potencial del sistema.
- ❖ **Alometría:** un sistema, dada una forma y estructura particular, no puede crecer indefinidamente sin entrar a cambiar su forma, un cambio de forma (estructura) representa un cambio en el sistema.
- ❖ **Recursividad:** señala este principio que un sistema contiene subsistemas y a su vez es contenido por un supersistema mayor.

Es necesario señalar aquellas características de los sistemas, que le otorgan particularidades propias. Retomando los autores señalados anteriormente, Bertoglio y Murdick, estas cualidades son básicamente:

- ❖ **Sinergia:** Significa que el total del sistema es mayor que la suma de sus partes.
- ❖ **Viabilidad o supervivencia:** todos los sistemas abiertos poseen un objetivo básico o común, la supervivencia. Las evidencias demuestran que muchos sistemas, una vez cumplidos sus objetivos, no desaparecen, sino que buscan un cambio, a través de una transformación en sus objetivos.
- ❖ **Homeostasis:** se relaciona con la entropía negativa. Es la característica de un sistema abierto para regresar a una posición de estado estable.
- ❖ **Diferenciación progresiva y equilibrio:** es la transformación de una condición más general y homogénea a una más especial y heterogénea. Un movimiento desde un estado de relativa globalidad y falta de diferenciación hacia un estado de diferenciación, articulación y orden jerárquico.
- ❖ **Espacio organizacional:** los sistemas tienden a desarrollar un conjunto de actividades interrelacionadas que comprenden la organización social y que pueden ser coordinadas en un mapa social el que se le puede denominar organizacional.
- ❖ **Cultura y clima organizacional:** los sistemas sociales tienden a desarrollar una cierta “personalidad” propia “conjunto de normas,

valores, tradiciones”, que lo conducen hacia ciertas conductas o reacciones organizacionales.

### **Componentes de los sistemas**

Para Álvarez de Zayas (2001), “El componente es un elemento del objeto (proceso) que forma parte de la constitución del mismo y que en unión de los otros forman el todo. El componente es un elemento esencial del objeto, del proceso que, en su ordenamiento, en relación con otros componentes, conforma su estructura. La integración de todos los componentes da lugar al sistema; su análisis, la estructura y sus relaciones”.

La teoría de los procesos conscientes explica que la relación entre los componentes no tiene una relación biunívoca y que el vínculo dialéctico debe llevarse a cabo por triadas, relaciones entre componentes que tienen elementos comunes y diferencias que configuran sus contradicciones, estas últimas deben resolverse a través de un tercer componente.

### **El colectivo de disciplina**

**(Tomado íntegramente de la Tesis Doctoral de la Dra.C. Teresa de la Caridad Díaz Domínguez (1998))**

El Colectivo de Disciplina parte del principio de que es un colectivo pedagógico que se constituye sobre la base de un nivel estructural del currículo llamado Disciplina Docente que es la parte de éste en la que se organizan los contenidos (sistemas de conocimientos y habilidades) relativas a la actividad profesional y que se vinculan total o parcialmente con una o varias ramas del saber. Estos contenidos son ordenados de acuerdo con la lógica de la ciencia que representa dicha rama; pero, en correspondencia directa con la lógica del proceso docente educativo, a ella se subordinan los demás niveles (asignaturas, temas, clases, tareas docentes).

El Colectivo de Disciplina es el nivel sistémico inmediato inferior al Colectivo de Carrera y en la labor de dirección tiene el encargo de garantizar uno o varios objetivos en función del objetivo general de formación del profesional. Esto lleva a dicho colectivo a estudiar su aporte o tributo al modelo del profesional

desde la lógica de la ciencia que representa y sin perder de vista esto, estableciendo un conjunto de asignaturas estructuradas en función del sistema de habilidades y conocimientos que surgen como consecuencias de esos objetivos y en correspondencia con éstas, los temas con sus habilidades y conocimientos tributando a la asignatura y a la disciplina para ejecutar la acción de enseñanza y aprendizaje a través de los distintos tipos y tareas docentes, tributando a los objetivos finales de la disciplina y contribuyendo desde ahí a aportar al modelo de la profesión.

El trabajo metodológico a nivel de Colectivo de Disciplina docente permite resolver la contradicción ciencia-profesión en el proceso docente educativo que se efectúa en las disciplinas docentes, estructurando un sistema didáctico adecuado al modelo del profesional que se forma. De ahí que la actividad metodológica de la disciplina en todas sus funciones, debe propiciar la construcción de las Didácticas Específicas, problema que no resulta tan fácil si se tiene en cuenta que para su construcción no basta solo con que se haga una “reconceptualización didáctica” de los contenidos de la enseñanza, pues esto puede conducir a definirse las Didácticas Específicas como campos específicos de las respectivas ciencias sin relación con un marco de Didáctica General, cuya existencia es cuestionable por algunos docentes en la Educación Superior.

La construcción de las Didácticas Específicas en función del modelo del profesional a formar es una tendencia que es garantizada a través del trabajo metodológico de los Colectivos de Disciplina pero debe atenderse a que la enseñanza y el aprendizaje es un proceso complejo en el que influyen múltiples dimensiones problemáticas y por ende diversas disciplinas que pretenden explicarlas y actuar sobre ellas. Esto no sería un obstáculo si se trabajara con un enfoque interdisciplinario, elemento que debe tenerse presente en la dirección del Colectivo de Disciplina.

En la construcción de las Didácticas Específicas se requiere de un trabajo conjunto y solidario con los expertos de las distintas asignaturas y de otras disciplinas en relación con el modelo pedagógico que se pretende lograr, lo que ayuda tanto a la delimitación epistemológica del objeto de estudio como a



su tratamiento en el proceso docente educativo; el problema, si no se desarrolla esta actividad conjunta a nivel de Colectivo de Disciplina en función de sus Didácticas Específicas, pero tributando al modelo del profesional, es que las propuestas pueden aparecer atomizadas de un proyecto didáctico global de la profesión, sobre todo cuando se opera la “colonización” individual de un experto. De ahí la importancia que tiene el hecho de que aunque el objetivo metodológico de este colectivo se base en la construcción de su Didáctica Específica, estos deben responder a un enfoque coordinado del Colectivo de la Carrera que representa la propuesta didáctica global y el proyecto político-cultural pedagógico que se concreta en el Colectivo del Año Académico a través de múltiples disciplinas representadas por varias asignaturas.

En el trabajo metodológico a nivel de los Colectivos de Disciplinas Docentes se observa no obstante, que la dimensión es más pedagógica que propiamente administrativa (aunque ésta se da) pues atiende de forma muy directa al objeto de la didáctica general, sus leyes, principios y conceptos y su aplicación en las didácticas específicas con el fin de elevar la calidad del proceso formativo del futuro egresado. En éste, por el papel que tiene la dimensión pedagógica, la participación de los estudiantes debe centrarse en la búsqueda de métodos más idóneos para lograr que el proceso de formación sea más afectivo, incrementando los niveles de motivación e intereses de estos a partir de sus propias vivencias. **(Ver Anexo No. 12)**

Este colectivo de disciplina puede estar integrado por:

#### **Alternativa I**

- ❖ **En la SUM:** Los Coordinadores de Carrera que atienden las disciplinas de las carreras en coordinación con los Jefes de Disciplinas de la Sede Central.
- ❖ **En las Carreras:** por los Jefes de Disciplinas de las diferentes disciplinas que conforman la carrera.
- ❖ **En las Disciplinas:** por los profesores de las asignaturas que conforman la disciplina.

#### **Alternativa II**

- ❖ **En la SUM:** Los Líderes Pedagógicos, preparados por el CECES y en coordinación con los Jefes de Disciplinas de la Sede Central.
- ❖ **En las Carreras:** por los Jefes de Disciplinas de las diferentes disciplinas que conforman la carrera.
- ❖ **En las Disciplinas:** por los profesores de las asignaturas que conforman la disciplina. **(Ver Anexos 14y 15)**

Esta autora realiza estas alternativas, toda vez que en la Sede no se cuentan con locales propios de grandes dimensiones para reunir en una sola opción a todos los profesores de las disciplinas en la SUM, es por ello que se busca la manera de realizar el proceso de un modo más dinámico y funcional. Teniendo en cuenta que aunque se realizan dichas divisiones todos los tipos de colectivos se basan en la misma definición y funcionamiento.

#### **2.2.2.1 Componentes de entrada.**

Definida la **entrada o insumo (input)**: como la fuerza de arranque del sistema, que provee el material o la energía para la operación del sistema. Sería la interacción de importación. Se decide que la información de entrada del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la Sede Universitaria Municipal sea:

- ❖ **El modelo del profesional en condiciones de semipresencialidad.**
- ❖ **Los objetivos de las disciplinas.**
- ❖ **Relaciones interdisciplinarias entre las asignaturas.**

#### **2.2.2.1.3 Determinación de los componentes de la dimensión didáctica (Formas del Trabajo Docente Metodológico) y sus relaciones.**

Vista la **forma** como el orden que se adopta desde el punto de vista temporal y espacial para desarrollar el proceso <sup>(53)</sup> y que para esta investigación resulta como el trabajo individual del docente en su auto preparación científico-técnica y pedagógica, en las disciplinas de la SUM, se decide (centrado en esta investigación) que los componentes de la Dimensión Didáctica del sistema serán similares a las formas del trabajo docente en condiciones de semipresencialidad, pues la concepción del sistema se basa en hacer trabajo metodológico semipresencial, estas formas seleccionadas son:

- ❖ **Diagnóstico de los problemas metodológicos de las Disciplinas en la S. U. M.:** Es el elemento que permite conocer, mediante la utilización de diversos instrumentos (observación no participativa y participativa, encuestas, entrevistas, revisión (de encuentros, consultas, seminarios, encuentros prácticos, preparación de clases) en que Temas esenciales de contenido, pedagógicos y didácticos afrontan dificultades los profesores de las disciplinas.
- ❖ **Encuentros metodológicos:** Constituye la orientación a los profesores un Tema de la Disciplina o en su defecto una Unidad del Programa, relacionado no solo con una disciplina en específico, sino con otras disciplinas o ciencias. Ofreciendo en su desarrollo la información más reciente relacionada con esta ciencia para proponer cuales son los métodos, medios y formas del proceso de enseñanza aprendizaje en condiciones de semipresencialidad que se utilizarán en el tratamiento de estos contenidos.
- ❖ **Consulta metodológica:** Es la forma fundamental del trabajo metodológico que permite un acercamiento más directo entre profesor y jefe de disciplina, en tanto, en ella los profesores pueden aclarar las dudas que les han surgido en el proceso de enseñanza – aprendizaje, tanto de carácter pedagógico y didáctico como de un contenido específico de una disciplina dada.
- ❖ **Clases Metodológica Instructiva (CMI):** Es la forma de trabajo metodológico de la disciplina en la cual, el Jefe de Disciplina o a persona encargada de ejecutarla, orienta a los docentes acerca de los problemas docentes y científicos del tratamiento de un Tema que puede desarrollarse en diferentes encuentros de un programa y, al mismo tiempo, profundizar en la comprensión e interpretación de los profesores de su estudio.
- ❖ **Tutoría Metodológica:** Debe partir de la caracterización de los docentes con el objetivo de conocer que necesitan para llevar a cabo un eficiente trabajo docente educativo. Debe tenerse en cuenta en esta tutoría el dominio de los profesores designados como tutores, deben ser

profesores con mayor categoría docente y en lo posible un elevado grado científico.

- ❖ **Encuentros metodológicos abiertos:** Es quien completa el **ciclo** de las formas utilizadas en el desarrollo de la preparación metodológica, decimos **ciclo** por la estrecha relación que existe entre el **encuentro metodológico, la clase (encuentro) metodológica instructiva y el encuentro abierto**.
- ❖ **Control al proceso docente metodológico:** Es la forma de comprobar y supervisar cómo se cumplen las orientaciones metodológicas sobre la planificación, organización y desarrollo del proceso docente educativo e implica el análisis de las causas de las desviaciones y la determinación de las medidas a tomar para su rectificación.
- ❖ **Taller Metodológico:** Es una forma de trabajo metodológica que permite recopilar, sistematizar, ejemplificar, profundizar, complementar, controlar y fundamentar los conocimientos adquiridos en los Encuentros Metodológicos, en los documentos normativos o en la bibliografía científica pedagógica con se cuenta. De por sí contribuye a elevar el nivel de preparación de los profesores. **(Ver Anexo 19)**

Las relaciones que se establecen entre las formas del trabajo docente metodológica, posibilitan la interrelación entre las asignaturas, en tanto, es en el **Tema** (estructura curricular derivada del análisis del objetivo, conocimientos y sistema de habilidades secuenciadas de la disciplina que se constituye a través de las Unidades Didácticas) donde se centrará la base de la interacción de las formas del trabajo docente metodológico en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas.

#### **2.2.2.1.4 Semejanzas y Diferencias entre las formas del Proceso Docente y las formas del trabajo docente metodológico de las disciplinas.**

##### **Semejanzas**

Están dadas en que:

- ❖ Ambas formas se apoyan en el mismo modelo: El modelo de Semipresencialidad. Van dirigidas a un mismo fin: enseñar. Tienen como

punto de partida la relación objeto – sujeto. Son impartidas por un profesor. Se tiene en cuenta el papel del estudiante en el proceso. Participa la comunidad intra e interuniversitaria.

### Diferencias

- ❖ Van dirigidas a docentes. Se centra en el dominio y aprendizaje de los Temas o Unidades, es decir, trabaja la Disciplina y no en asignaturas. Son flexibles en relación al tiempo de duración y al contenido que se imparte. Es decisión de un colectivo, cuando, como y quien debe aplicarse.

Especificando algunas diferencias tenemos que:

<b>Encuentro Metodológico:</b> Es un encuentro ejecutado por el colectivo de disciplina, previo análisis (diagnóstico) previo de los problemas existentes en la Disciplina en el tiempo actual.	<b>La Reunión Metodológica:</b> Es una reunión convocada por un directivo (Director de la SUM, Subdirectores, y Coordinadores de Carrera), con el objetivo de tratar aspectos metodológicos que tuvieron incidencias en periodos anteriores al tiempo real de trabajo.
<b>Tutoría Metodológica:</b> Se centra en el accionar y el dominio de los profesores con relación a la disciplina que trabajan. Es realizada por un periodo de tiempo determinado, es el tutelado previo consenso con el tutor quien decide si continúa o no la tutela.	<b>Tutoría:</b> Acompaña al estudiante durante toda la carrera. Se realiza con el objetivo de asesorar y guiar al estudiante durante toda la carrera.

#### 2.2.2.1.5 Determinación de los componentes de la dimensión administrativa.

**La administración** es la ciencia que tiene como objeto de estudio el **proceso de diseñar y mantener un ambiente en el que las personas, trabajando en grupos, alcancen con eficiencia metas seleccionadas.** Como se puede apreciar la administración es también un proceso consciente al

que se le pueden aplicar los componentes y leyes estudiados. Lo interesante a destacar es que el proceso docente en su desarrollo tiene las funciones del proceso administrativo, de lo que se infiere que el proceso administrativo con todas sus características, componentes, leyes, funciones, cualidades, etc. está presente en el proceso docente. En otras palabras, que la docencia se administra, se gestiona, se dirige, lo cual empíricamente es bien conocido. <sup>(54)</sup>

**Ver en Anexo 16 los componentes de la dimensión administrativa (planeación, organización, regulación y control)**

## **2.3 Fundamentos teóricos de un sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

### **2.3.1 El proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

Definido el Proceso de Trabajo Metodológico de las Disciplinas en la SUM como **el proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina dirigido por el coordinador de disciplina que con su accionar resuelve la contradicción entre la dimensión didáctica y administrativa con un carácter sistémico, en correspondencia con las leyes de la didáctica, con base en la estrategia a seguir en la enseñanza y el aprendizaje, para el logro de los objetivos propuestos al máximo nivel en función de lógica de la ciencia que se estudia, mediante el uso racional de los recursos disponibles en condiciones de semipresencialidad.**

### **2.3.2 El Sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

En concordancia con el propósito fundamental de esta investigación se define el **sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM**, como el **conjunto articulado de los componentes: interacciones de entrada (modelo del profesional, objetivos de las disciplinas, relaciones interdisciplinarias entre las asignaturas), que en interrelación coordinada con los componentes de transformación (formas del trabajo docente metodológico interrelacionadas con los eslabones del P. D. E., proceso de gestión y el colectivo de disciplinas) y en conjunción con la intersección de las dimensiones didácticas y administrativas (control al proceso**

**docente) posibilitan lograr con eficiencia y eficacia los objetivos propuestos.**

En general, a los sistemas es necesario apropiarle unos elementos adicionales que los caracterizan, denominados: leyes, propiedades, cualidades, e indicadores, con las correspondientes redes de interrelaciones que determinan su estructura y organización.

Por ende el objetivo del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM, es optimizar los diferentes componentes que conforman el sistema, posibilitando a su vez la articulación idónea entre las interacciones de entrada, el accionar del colectivo de disciplina con las formas de trabajo docente metodológico y el proceso de administración (componente de transformación), logrando el incremento de la preparación de los docentes en un adecuado clima didáctico.

Se puede, entonces, concebir el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas, como un “sistema abierto”, con propósitos y objetivos ya establecidos, que manifiesta un comportamiento global, con un intercambio dual permanente de información con su entorno, es decir, lo influye y es influenciado; con una capacidad de crecimiento, cambio y adaptación, cuyas salidas están condicionadas por las necesidades sociales, los objetivos formulados y las estrategias, planes y programas establecidos.

Al considerar la primera ley de los procesos conscientes, es decir “la relación escuela – sociedad”, enunciada para las Instituciones de la Educación Superior, está correspondiente a los análisis de pertinencia y se corresponde con los objetivos de las disciplinas, así como de las relaciones interdisciplinarias de las asignaturas y que para una ciencia específica se necesita, partiendo de las necesidades e intereses del perfil del profesional que la Sede debe formar y la sociedad necesita.

Este proceso debe articularse en base a la Estrategia Maestra Principal, tanto de la SUM como de la Carrera, y los Planes de Trabajo Metodológico de las Carreras y las Disciplinas que como se explicó en la primera parte de este trabajo, no se diseñan (los de las Disciplinas).

La Sede Universitaria Municipal está estructurada organizacional y académicamente por carreras. Cada carrera tiene cierta autonomía en la administración de sus programas académicos, sus propios recursos y en la gestión de sus procesos, como sistema en si deben responder con unos parámetros generales que son tutelados por las Vicerrectorías y el Consejo Académico de la Universidad, máximos órganos decisorios en la Institución Superior.

Los documentos que rigen el sistema pedagógico de la Sede Central, se encuentran consignados en “La Estrategia Maestra Principal”, las diversas estrategias para la formación de un profesional acorde con los tiempos que corren, como por ejemplo “La Estrategia de Permanencia y Egreso”; “La Estrategia de Idiomas”; “La estrategia de Extensión “; entre otras; se cuenta además con el Plan de Trabajo Metodológico General, Plan de Trabajo Metodológico por Facultades y Carreras, Plan de Trabajo Metodológico por Departamentos, entre otros. Todos ellos en términos generales, las políticas y características generales de los ciclos de formación, la metodología de los currículos integrados, el sistema de gestión por procesos asumida por la Sede Central, las políticas de evaluación de los estudiantes con los perfiles de los profesionales que aspira a desarrollar la universidad y las políticas y estrategias para la construcción de una institución transdisciplinar.

Por todo ello el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas debe asumir tales lineamientos, pues la SUM, como subsistema de la Sede Central, debe apropiarse en su adopción dicho marco institucional, que se materializa sus formas de trabajo docente metodológicas.

El sistema de trabajo metodológico para la Sede Universitaria Municipal, **se fundamenta en la interacción entre la dimensión didáctica y la dimensión administrativa, donde la primera es la integradora y de transformación, en tanto el colectivo de disciplina (componente integrador metodológico) se constituye en mediador para eliminar la contradicción entre ambas dimensiones. Siendo el Control al proceso docente educativo el punto de intersección entre ambas dimensiones.**



Las formas de trabajo metodológico, como componente de la dimensión pedagógica y como proceso consciente asumirá los ocho componentes desarrollados y explicados por el Dr. Álvarez de Zayas (2001): problema, objeto, objetivo, contenido, método, medio, forma y resultado; que se interrelacionan dinámicamente con los eslabones de **diseño, ejecución y evaluación** para proceso docente educativo y cada uno a su vez contiene las funciones propias de la dimensión administrativa: Planificación, organización, regulación y control. Debe tenerse en cuenta que en algunas funciones primaran en los eslabones de acuerdo a su naturaleza.

#### **2.3.2.1 Eslabones del proceso.**

- ❖ **Diseño:** Es el eslabón inicial del desarrollo del proceso, en que priman las funciones de planificación y organización del proceso, sin dejar de tener en cuenta las otras funciones del proceso administrativo.
- Ejecución:** Es donde se ejecuta lo ya planificado, propicia la introducción de nuevos contenidos, su asimilación y dominio.
- Evaluación:** Hacer uso de las relaciones que ofrecen las leyes de los procesos conscientes, en especial aquellas que establecen los vínculos entre el resultado y el resto de los componentes del proceso, entre el resultado y la necesidad social (el problema) que generó el desarrollo de todo el proceso, entre el resultado y el diseño del proceso docente y entre el resultado y la ejecución del proceso. <sup>(55)</sup>

#### **2.3.3 Las leyes del sistema**

El sistema de trabajo metodológico para su desarrollo se apoya sobre la base de las leyes de la didáctica, por ende, hace suyas estas leyes, en tanto este es el conjunto de acciones planificadas para la realización de aprendizajes teniendo en cuenta elementos de carácter técnico, material y humano, que son utilizados por una institución educativa para orientar el proceso metódico del encuentro docente con la sociedad y su patrimonio cultural, en relación con los aprendizajes y cambios conductuales deseados por los estudiantes y que se logra para la interrelación entre la administración, la infraestructura y los planes y programas de estudio.

#### **2.3.4 Principios que rigen el sistema de trabajo metodológico para las disciplinas en la Sede Universitaria Municipal.**

Como se conoce la ejecución del sistema presupone la existencia de unos principios básicos que garanticen las debidas interrelaciones y le otorguen soporte. Teniendo en cuenta las articulaciones entre la dimensión pedagógica y la dimensión administrativa. Se consideran como principios del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM, los siguientes:

- ❖ **Pertinencia:** en tanto debe dar solución a problemas, necesidades e intereses sociales. El flujo de información de la sociedad hacia el sistema garantiza su condición de ser abierto, generándole las características de homeostasis. **Participación:** tiene en cuenta a los diferentes agentes involucrados en el proceso de gestión de la didáctica: estudiantes, docentes, directivos, colectivos de disciplinas y actores sociales. Ofrece la posibilidad de construir consensos productivos a partir de la participación activa e interdisciplinaria. **Flexibilidad:** está abierto al cambio y a la inserción de nuevos flujos de información, posibilitando la reconstrucción de procesos a partir de nuevos hallazgos. **Eficacia:** investiga producir excelentes resultados a partir de la combinación del uso eficiente de los recursos y el logro de los objetivos propuestos. **Innovación:** busca soluciones creativas a los problemas a fin de generar acciones diferenciadoras que agreguen valor al proceso.

#### **2.3.5 Componentes del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la Sede Universitaria Municipal.**

El sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM está compuesto por diferentes actividades interrelaciones que constituyen sus procesos, pero éste a su vez, sólo se lleva a cabo a partir de una sucesión de etapas que contienen las funciones propias del proceso de gestión (planificación, organización, regulación y control), y los eslabones de las formas del trabajo docente metodológico (diseño, ejecución y evaluación)

En sistemas complejos como es el caso de un sistema de trabajo metodológico para las disciplinas en la SUM, se considerarán como componentes del sistema los siguientes:

- ❖ **Las interacciones propias del sistema:** de entrada, de transformación y de salida (integración de las formas del trabajo docente metodológico de las disciplinas en la SUM con las funciones del proceso administrativos con los eslabones del proceso)
- ❖ **Las funciones del proceso de gestión.**
- ❖ **Los eslabones del proceso curricular**
- ❖ **El colectivo de Disciplina**
- ❖ **Los principios del sistema**

#### **2.3.5.1 Interacciones propias de los sistemas.**

Los elementos relacionados con las **interacciones de entrada** son: el modelo del profesional, los objetivos de las disciplinas, las relaciones interdisciplinarias entre las asignaturas.

Elementos relacionados con las **interacciones de transformación:** formas del trabajo docente metodológico, proceso administrativo, colectivo de disciplina y los eslabones del proceso docente educativo.

Elementos relacionados con las **interacciones de salida:** gestión eficiente del proceso docente educativo; incremento de la preparación de los docentes, interacción del colectivo de disciplina con un adecuado clima didáctico.

#### **2.3.6 Las funciones del proceso administrativo y las articulaciones con las formas de trabajo metodológico y los eslabones del proceso docente educativo como componentes del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

Ahora es necesario efectuar precisiones con relación a la dimensión administrativa del proceso de trabajo metodológico en el nivel de disciplina, el cual se explicará desde las diferentes funciones del proceso administrativo, que se interrelacionan con los eslabones del proceso docente educativo.

#### **2.3.6.1 La Planificación y organización como funciones del proceso administrativo y la articulación con el eslabón diseño del proceso de gestión de la didáctica en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

Como se ha explicado anteriormente en esta fase se definen los objetivos del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas, se concreta la o las estrategias para lograrlo desarrollándose un conjunto de planes que deben integrar las diferentes acciones estratégicas.

A fin de ser pertinente, esta función toma como punto de partida las necesidades, intereses, y problemas sociales, es decir se inicia desde el análisis del trabajo con el modelo del profesional, los objetivos de las disciplinas, así como las relaciones entre estas, definiendo, lo cual es la esencia de esta etapa (por su naturaleza propia), los propósitos a lograr por el sistema. Se hace necesario adquirir la información que como resultado del diagnóstico caracterizan a cada uno de ellos, a fin de que a partir de las situaciones problemáticas que se presenten.

En las formas de trabajo metodológico de las disciplinas, la función de Planificación tiene importantes interrelaciones con el eslabón diseño, dado que se determina que características tendrá el proceso; así como configura los objetivos del sistema de gestión en las disciplinas que intervendrán sobre las funciones del proceso administrativo, los primeros buscan garantizar el alcance de los segundos, pero optimizando todo el proceso.

El **objetivo** del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas es la optimización de sus diferentes componentes, posibilitando la articulación idónea entre las interacciones de entrada, el trabajo del colectivo de disciplina en las formas de trabajo docente metodológica y el proceso administrativo logrando gestión eficiente del proceso docente educativo; incremento de la preparación de los docentes, interacción del colectivo de disciplina con un adecuado clima didáctico.

Esta optimización implica de por sí, en primer lugar, el logro de la eficacia, en tanto, garantiza el cumplimiento de los objetivos propuestos por el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM y en segundo lugar, la

eficiencia, que pretende alcanzar dichos recursos con el óptimo aprovechamiento del mínimo de recursos disponibles.

Es un insumo imprescindible de la planificación, los resultados de la evaluación, a fin de potenciar las fortalezas y realizar planes de acción (mejoramiento) frente a las debilidades encontradas durante el proceso.

En esta función la SUM debe considerar para su ejecución la visión, misión y objetivos institucionales, teniendo en cuenta: la Estrategia Maestra Principal, las 11 Estrategias específicas, los Planes de Trabajo Metodológico, los lineamientos generales de la Sede Central, el Proyecto para la labor educativa y el perfil del profesional que se quiere formar desde el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.

#### **2.3.6.2 La organización como función del proceso administrativo y la articulación con el eslabón diseño del proceso de gestión de la didáctica en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

La organización es la función que consiste en coordinar a las personas y recursos para alcanzar los objetivos propuestos. Aquí se diseñan las funciones y posiciones frente a la tarea a realizar de orden instructivo como educativo, dispone de recursos para los sujetos que en él intervienen. Esta función debe constar de: objetivos precisos y una adecuada planificación; concepto claro de deberes y actividades a realizar; claridad en las responsabilidades que debe cumplir cada persona y que cada cual sepa que debe hacer para obtener los resultados deseados.

El diseño o estructuración de las tareas, funciones o procesos; relaciones jerárquicas y canales de comunicación permiten el vínculo entre los individuos y el colectivo de disciplina.

Las deficiencias que generalmente se detectan en los diseños organizacionales está asociado a la falta de sistematicidad que se práctica en una organización funcional, donde cada persona maneja una parte pequeña del proceso perdiendo así, la visión de integridad del mismo.

En el contexto actual las organizaciones se encuentran transformando sus diseños de organizaciones a procesos, es decir a cadenas de actividades

singulares e íntimamente relacionadas, que pretenden satisfacer las necesidades, intereses y problemas de los usuarios, determinando un valor por el servicio que se ofrece. Como planteamos en el capítulo I de la presente tesis no se ejecuta, ni diseña el trabajo metodológico en las disciplinas, pues no están establecidas las vías o formas para su ejecución.

Es por ello que para llevar a cabo cambios fundamentales de organización, es preciso abordar de manera diferente la planificación y organización de las actividades en el nivel de disciplina, pues en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas existen interdependencias que nos llevan a realizar cambios de diseño, que obedecen a la estrategia principal que se va a desarrollar.

#### **2.3.6.2.1 El colectivo de disciplina y la función organización**

El colectivo de disciplina constituye la base y fundamento del diseño en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM. Es el que diseña y ejecuta los diferentes planes y programas de la disciplina. Es quien coordina a los diferentes profesionales que interactúan en el sistema. Tiene como función: Definir el objetivo y las metas del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas, así como concretar la estrategia para lograrlos, establecer la jerarquía de los diferentes planes y proyectos, designar los colaboradores, que deben participar en la ejecución de cada una de las formas del trabajo metodológico de las disciplinas y articular estratégicamente la planeación del sistema con los eslabones del proceso docente educativo.

#### **2.3.6.3 La regulación como función del proceso administrativo y la articulación con el eslabón ejecución del proceso de gestión de la didáctica en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

La regulación es la función del proceso administrativo que se encarga de integrar y coordinar el trabajo que hacen las personas. Incluye la motivación del grupo de colaboradores con el sistema, la selección de los canales más eficaces y la resolución de los conflictos que surgen entre los miembros del colectivo. Esta se llevará a cabo mediante la integración de las diferentes actividades relacionadas con cada una de las funciones administrativas en

correlación con el eslabón ejecución, permitiendo la operacionalización del plan. Aquí las leyes de la didáctica intervienen en la aplicación del proceso docente educativo de forma sistémica y muchos factores de carácter objetivo y subjetivo los cuales determinan el éxito y el fracaso del proceso.

#### **2.3.6.4 El control como función del proceso administrativo y la articulación con el eslabón evaluación del proceso de gestión de la didáctica en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM. Punto de intersección entre la Dimensión Administrativa y la Dimensión Didáctica del Sistema**

El control es la función del proceso administrativo responsable de la verificación del cumplimiento de los objetivos propuestos, es quien crea todas las condiciones necesarias para la superación y el perfeccionamiento del colectivo de disciplina. Es un proceso que garantiza que los comportamientos y el desempeño se ajusten a los estándares establecidos; es decir que la función de control presupone la existencia de la planificación y la organización. Planificación y evaluación son funciones íntimamente relacionadas. A mayor complejidad de la planificación, mayor complejidad de la evaluación. La evaluación constituye el eslabón final de la cadena funcional de las actividades administrativas.

La efectividad del trabajo metodológico de las disciplinas depende en gran medida de la organización, planificación y realización efectiva del control sistemático que en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas se ejerza en función de la dirección científica del proceso docente educativo.

La evaluación debe estar presente en todos los procesos que hacen parte del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas y por ello implica un incremento en la preparación de los docentes. En el sistema propuesto, se buscará una relación directa entre los objetivos propuestos y la interacción del colectivo con un adecuado clima didáctico. El diseño inherente a cada ciclo dentro del sistema será el responsable de que, los procesos que resulten como acciones por mejorar o con bajos resultados en las evaluaciones o chequeos realizados, puedan retroalimentarse en la reorganización y planificación de un

periodo, ciclo, programa o plan de trabajo siguiente. Existen por lo tanto unos objetivos que reciben como insumo fundamental la evaluación del proceso docente educativo, en la disciplina, en el eslabón evaluación y que permite constatar la optimización del proceso.

Es el control al proceso docente educativo, el punto de intersección entre las dimensiones didácticas y administrativas en tanto, es en el control donde se comprueba la marcha de todo el “andamiaje” del sistema; permite conocer las desviaciones de los sujetos que en él intervienen y a los principios de organización y regulación vigentes: comprobar el estado real de las cosas, procurando que se cumplan los acuerdos adoptados para que funcione a la perfección el sistema y se logren los objetivos propuestos. Es el “medio ideal” que tiene el colectivo de disciplina para en un corto plazo constatar y valorar el estado de aprovechamiento de los profesores, para a “priori”, organizar y ejecutar las formas del proceso docente. Es por ende una función orientadora y educativa. Significa que abarca todo el proceso, es decir, es constante.

El Colectivo de disciplina se mueve por todo el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas diseñando, proporcionando servicio a la comunidad educativa, coordinando, integrando y dinamizando las funciones propias del proceso administrativo (planificación, organización, regulación y control) en correspondencia con las formas del trabajo docente metodológico (Encuentro metodológico, Consulta metodológica, Clase Metodológica Instructiva, Clase Abierta, Tutoría metodológica y Taller Metodológico) y los eslabones del proceso docente educativo (diseño, ejecución y evaluación); resolviendo la contradicción entre la dimensión administrativa y la dimensión pedagógica, garantizando los dos tipos de interacciones propias del subsistema social en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM, la interna o entre las partes del sistema y la externa entre el sistema y su medio; garantizadas por unos principios básicos que le otorgan soporte: pertinencia, participación, flexibilidad, eficacia e innovación.

#### **2.4 Premisas para el desarrollo del sistema de trabajo metodológico en la SUM.**



Todo el análisis y el conjunto de relaciones efectuadas hasta aquí nos llevan a entender que en la SUM, para poder aplicar el sistema planteado de trabajo metodológico de las disciplinas, se necesita establecer ciertas condiciones, llamémosle clima institucional, que favorezca en general el trabajo didáctico y en particular el trabajo metodológico en las disciplinas.

En el cumplimiento de su rol, este trabajo debe partir de que los docentes hayan adquirido un amplio dominio de las disciplinas que imparten, para lo que se requiere una profundización de su objeto del conocimiento a través de la actividad científica que se desarrolla en el proceso de investigación. Con esto el trabajo metodológico en esos niveles puede garantizar que en él se aplique el rigor de cada ciencia en vínculo con el rigor de la profesión y se propicie el desarrollo del pensamiento científico puesto en función del proceso docente educativo, mediante la aplicación de los métodos de la investigación científica. Por otra parte el dominio del cuadro del mundo que representa la disciplina que se imparte desde un enfoque científico permite perfeccionar el proceso didáctico y en consecuencia perfeccionar el trabajo metodológico de éste. Se debe lograr una profundización en la fundamentación didáctica de cada profesión y de cada disciplina a fin de que se vayan construyendo las didácticas específicas que caracterizan el proceso docente educativo en las Sedes Universitarias Municipales.

## **CONCLUSIONES PARCIALES CAPITULO II**

1. El proceso de trabajo metodológico de las disciplinas se define como el proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina dirigido por el coordinador de disciplina que con su accionar resuelve la contradicción entre la dimensión didáctica y administrativa con un carácter sistémico, en correspondencia con las leyes de la didáctica, con base en la estrategia a seguir en la enseñanza y el aprendizaje, para el logro de los objetivos propuestos al máximo nivel en función de lógica de la ciencia que se estudia, mediante el uso racional de los recursos disponibles en condiciones de semipresencialidad.
2. Desde la teoría general de sistemas y las posiciones teóricas abordadas por los autores Álvarez de Zayas, Von Bertalanffy, Jonson, Kast, entre

otros; es definido el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM como el conjunto articulado de los componentes: interacciones de entrada (modelo del profesional, objetivos de las disciplinas, relaciones interdisciplinarias entre las asignaturas), que en interrelación coordinada con los componentes de transformación (formas del trabajo docente metodológico interrelacionadas con los eslabones del P. D. E., proceso de gestión y el colectivo de disciplinas) y en conjunción con la intersección de las dimensiones didácticas y administrativas (control al proceso docente) posibilitan lograr con eficiencia y eficacia los objetivos propuestos.

3. La determinación de los principios que sustentan el sistema, se han fundamentado desde su dimensión administrativa a partir de los diferentes elementos de la teoría administrativa como la planificación, la organización, la regulación y el control, los eslabones del proceso docente educativo: diseño, ejecución y evaluación y desde la dimensión didáctica mediante las formas del trabajo docente metodológico: Encuentro metodológico, Consulta metodológica, Clase Metodológica Instructiva, Clase Abierta, Tutoría metodológica y Taller Metodológico.
4. El sistema de trabajo metodológico de las disciplinas se compone de: las interacciones propias del sistema (entrada, transformación y de salida; integración de las actividades propias de las funciones propias del proceso administrativo con los eslabones propios del proceso docente educativo); las funciones propias del proceso administrativo; los colectivos de disciplinas y los principios del sistema.
5. El sistema de trabajo metodológico para la Sede Universitaria Municipal, se fundamenta en la interacción entre la dimensión didáctica y la dimensión administrativa, donde la primera es la integradora y de transformación, en tanto el colectivo de disciplina (componente integrador metodológico) se constituye en mediador para eliminar la contradicción entre ambas dimensiones. Siendo el Control al proceso docente educativo el punto de intersección entre ambas dimensiones.
6. La contradicción entre las dimensiones administrativas y didácticas, es resulta mediante el colectivo de disciplina que es dinamizador por

excelencia, en tanto su accionar permite la solución de la contradicción dimensión administrativa y didáctica del sistema, a partir de los principios de: pertinencia, participación, flexibilidad, eficiencia e innovación posibilita la dinamización del proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina, en tanto posibilita el diseño, ejecución y evaluación de las formas de trabajo metodológico de las disciplina en la SUM.

7. Es el control al proceso docente el punto de intersección entre las dimensiones didáctica y administrativas, en tanto, es aquí donde se comprueba la marcha de todo el “andamiaje” del sistema; permite conocer las desviaciones de los sujetos que en el intervienen y a los principios de organización y regulación vigentes: comprobar el estado real de las cosa, procurando que se cumplan los acuerdos adoptados para que funcione a la perfección el sistema y se logren los objetivos propuestos.

### **CAPÍTULO III - ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE TRABAJO METODOLÓGICO DE LAS DISCIPLINAS EN LA SUM SAN LUIS**

---

---

***“En el mismo hombre suelen ir unidos un corazón pequeño y un talento grande. Pero todo hombre tiene el deber de cultivar su inteligencia, por respeto a sí propio y al mundo”<sup>1</sup>***

En la forma que tenemos organizado el trabajo metodológico ¿nos estamos acercando o nos estamos alejando de estos propósitos?. Cómo propiciar entonces, una proyección estratégica del **sistema de trabajo metodológico de las disciplinas** por parte de la comunidad universitaria en la SUM San Luis que nos ponga en condiciones de enfrentar estas demandas.

La educación está sometida a grandes retos propios del mundo en general, del sector y de las instituciones educativas en particular, la manera más justa de enfrentarlo es mediante la planificación anticipada y proyectada hacia el futuro, de forma tal, que se ajusta perfectamente a la esencia de la estrategia: construir una posición que sea tan sólida y potencialmente flexible en ciertas áreas, que la organización pueda lograr sus metas a pesar de lo imprevisible del comportamiento, cuando se presenta la ocasión, de las fuerzas externas. Desde este punto de vista las estrategias eficaces deben abarcar, claridad en el planteamiento, impacto motivacional, consistencia interna, compatibilidad con el entorno, disponibilidad de los recursos necesarios, grado de riesgo, congruencia con los valores personales de los directivos claves, horizontes temporal adecuado y aplicabilidad y como mínimo algunos claros y decisivos, conservar la iniciativa, concentración, flexibilidad, liderazgo coordinado y compartido, sorpresa, seguridad. Mintzberg, 1995.

A grandes rasgos, son evidentes dos elementos imprescindibles para la eficacia de la estrategia: el trabajo en grupos y el trabajo creativo.

A pesar de la diversidad de criterios, existe consenso en cuanto a:

---

<sup>1</sup> MARTÍ, J.: “El Ideario Pedagógico de José Martí”. Centro de Estudios Martiuanos. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de la Habana Cuba. 1990

- Posibilidad de estimular y desarrollar la creatividad en las diferentes etapas del desarrollo humano.
- El grupo como generador, potenciador y portador de ideas creativas.
- La curiosidad, el asombro, el cuestionamiento la búsqueda constante de información como elementos que propician cultivar la creatividad.

Por lo expresado anteriormente, dar oportunidad al colectivo de disciplina de realizar sus propuestas educativas, teniendo en cuenta el contexto, los intereses y aspiraciones de sus estudiantes y las posibilidades reales del entorno, alejado de sus restricciones, formalidades y reglamentación se convierten en propias para la producción creativa que bien organizada y encaminada pueden favorecer los objetivos de la estrategia. Esto implica además, preocuparse por el entrenamiento individual y grupal del profesional de la educación en la enseñanza semipresencial.

Partiendo de estas afirmaciones se diseña una estrategia que fundamente el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM San Luis, encaminada a concretar los resultados prácticos, proyectando un proceso de transformación del objeto de estudio: el proceso de trabajo metodológico en las disciplinas en la SUM; desde su estado real al estado deseado. Concibe la manera de planificar y dirigir las acciones para alcanzar los objetivos y metas, definiendo acciones y recursos que permitan alcanzar los objetivos propuestos en el sistema. Tomando como punto de partida que el propósito de toda estrategia es vencer dificultades con una optimización de tiempo y recursos.

### **3.1 Diseño de una estrategia para el desarrollo del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la Sede Universitaria Municipal San Luis.**

Conceptualmente se entiende que una “estrategia es un sistema dinámico y flexible de actividades y comunicación que se ejecuta de manera gradual y escalonada permitiendo una evolución sistemática en la que intervienen todos los

participantes, haciendo énfasis no sólo en los resultados sino también en el desarrollo procesal”.<sup>(56)</sup>

“Las estrategias han sido concebidas como la manera de planificar y dirigir las acciones para alcanzar determinados objetivos y tienen como propósito esencial la proyección del proceso de transformación del objeto de investigación desde un estado real hasta un estado deseado y vencer las dificultades con una optimización de tiempo y recursos.”<sup>(57)</sup>

La esencia de la estrategia está en la íntima relación que se establezca entre las actividades que hacen parte de un sistema y en la decisión de realizarlas de manera diferente que los demás. La estrategia propuesta se estructura de la siguiente manera:

I- **Introducción:** Donde se establecen los fundamentos de la estrategia.

II- **Diagnóstico:** Se aplican diversas técnicas que permiten, sobre la base de las necesidades de los actores sociales saber qué hacer, por qué, cómo y para qué hacer.

III- **Objetivo general:** Implica precisar el estado deseado.

IV- **Estrategias específicas:** Se describen las estrategias y se definen los objetivos y las acciones en cada una.

V- **Evaluación de la estrategia:** Se evalúa el estado del cumplimiento de los indicadores definidos.

La estrategia propuesta constituye la vía necesaria para lograr en la práctica que a partir de los fundamentos, se implementen las nuevas formas en que se estructura el Sistema de Trabajo Metodológico de las disciplinas en la SUM San Luis.

### **3.1.1 Fundamentos de la estrategia.**

La estrategia se fundamenta en cuatro conceptos que demuestran las relaciones que se dan entre los elementos que intervienen en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM:

- ❖ La estrategia permite la implementación del sistema propuesto, basados en el cumplimiento de los principios que lo sustentan.
- ❖ La estrategia posibilita la implementación del sistema propuesto, basados en las relaciones que se dan entre la dimensión didáctica y la dimensión administrativa de las formas del trabajo docente metodológico y el proceso administrativo con los eslabones de diseño, ejecución y evaluación; resolviendo la contradicción dialéctica a través de los colectivos de disciplina; que dinamizan el proceso.
- ❖ La designación y conformación de los colectivos de disciplinas en la SUM.
- ❖ Considerando la necesidad de relaciones y articulaciones idóneas entre los diferentes componentes del sistema; la estrategia se implementa mediante los colectivos de disciplina, las modificaciones suscitadas en las estructuras, así como la articulación de las funciones de planeación y control y la capacitación al colectivo de disciplina en procesos administrativos y las formas del trabajo docente metodológica de las disciplinas.

### **3.1.2 Características fundamentales de la estrategia para implementar el sistema. Relación sistema – estrategia.**

La definición de una estrategia fundamental que posibilite implementar un sistema de trabajo metodológico para las disciplinas en la SUM San Luis en consonancia con el proceso docente educativo, significa elaborar un plan de acción, con sus diferentes componentes que posibilite la concreción de objetivos y metas y una eficiente utilización de los recursos disponibles.

En la estructuración ésta metodología, se deben considerar:

- 1- Los problemas que debe resolver el sistema en la comunidad universitaria de la SUM San Luis, así como las relaciones sistémicas que deben presentarse.
- 2- Los objetivos y metas del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM San Luis.
- 3- Las acciones estratégicas que deberá desarrollar el colectivo de disciplina.



- 4- La definición de recursos.
- 5- El cronograma a cumplir.
- 6- Los responsables de cada una de las acciones.
- 7- Los principales lineamientos y políticas para el uso de los recursos.

Para introducir el sistema es necesario tener en cuenta: claridad en el planteamiento, impacto motivacional, consistencia interna, compatibilidad con el entorno, el colectivo definido, disponibilidad de los recursos definidos para su realización, horizonte temporal adecuado y aplicabilidad.

La generación de condiciones de clima organizacional, para implementar el sistema en esta etapa se hace imprescindible, en tanto es necesario efectuar el cambio hacia un sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM San Luis, reduciendo o eliminando las dificultades existentes.

Algunos de los elementos, como plan en esta etapa son: 1. Establecimiento de las condiciones para que la comunidad universitaria de la SUM San Luis y los colaboradores perciban con claridad por qué es necesario efectuar cambios (establecimiento de la necesidad de cambiar). 2. Crear una visión clara y convincente que demuestre a los profesores de las disciplinas que el cambio que se generará será más eficiente. 3. Reestructuración de los sistemas de comunicación, que permita mantener informada a la Sede Central. 4. Involucrar estratégicamente a los miembros del colectivo de disciplina en la construcción de las acciones estratégicas.

### **3.1.3 Selección de alternativas para desarrollar el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM San Luis.**

Definidos los elementos anteriores, se hace preciso escoger las alternativas, que como formas de trabajo, posibiliten el logro de los resultados, buscando los mayores niveles de eficiencia y eficacia.

Las alternativas seleccionadas deberán respetar, las metodologías institucionales establecidas para los colectivos de disciplinas en la SUM.; garantizar la real

manifestación de las dimensiones didácticas y administrativas; asegurando la operatividad de los planes y la participación de las diferentes personas involucradas mediante las formas de planificación generalmente utilizadas: programas, planes, sistemas de orientaciones metodológicas, proyectos, acciones estratégicas, actividades y tareas.

#### **3.1.4 Definición de las premisas para implementar el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM San Luis.**

El establecimiento de premisas está asociado al alcance de un clima didáctico favorable que es condición indispensable en la implementación del sistema. Estas son:

- ❖ Valoración de los responsables frente a las necesidades de referentes teóricos y prácticos en las dimensiones didáctica y administrativa del proceso de trabajo metodológico en el nivel de disciplina, para llevar a cabo con eficiencia las tareas que le corresponden.
- ❖ Responsabilidad en la función que les corresponde desempeñar a los integrantes del colectivo de disciplina.
- ❖ Articulación del sistema de trabajo metodológico propuesto con las políticas y estructuras institucionales existentes.
- ❖ Necesidad de cambio, a fin de solucionar los problemas y potenciar las fortalezas detectadas en el proceso de trabajo metodológico en el nivel de disciplinas.
- ❖ Apoyo y motivación de las autoridades universitarias en cuanto a las acciones que deben ejecutarse en la implementación del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.

#### **3.1.5 El diagnóstico de necesidades para la implementación de la estrategia.**

Como requisito indispensable para la implementación del sistema, se hace necesario efectuar un diagnóstico del estado actual del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM San Luis.

El diagnóstico se desarrollará en tres fases:

Primera fase: diagnóstico de la situación actual del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM San Luis, fundamentado en:

- Cumplimiento de los objetivos del modelo del profesional.
- Cumplimiento de los objetivos de las disciplinas.
- Pertinencia y calidad del proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina.

Esta fase debe desarrollarse a partir de la aplicación de un conjunto de instrumentos que permitan la evaluación de los anteriores indicadores (entrevistas, revisión de documentos, encuestas, observación no participativa).

Segunda fase: Identificar los principales problemas que se presentan en el proceso de trabajo metodológico en el nivel de disciplina, especificando si la gestión responde eficazmente con los objetivos propuestos y determinando las debilidades y fortalezas que se presentan en el proceso. En esta fase deben desarrollarse guías estructuradas de entrevistas.

Tercera fase: evaluación de las personas encargadas de dirigir el proceso de trabajo metodológico en el nivel de disciplinas.

Los resultados del diagnóstico generarán las bases para la formulación de premisas indispensables en la implementación del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM San Luis, derivadas de las fortalezas, amenazas, debilidades y oportunidades.

El diagnóstico nos ha ayudado a determinar las condiciones del trabajo metodológico en las disciplinas y poder definir cuál ha sido el problema concreto que existe de manera general y el objeto de trabajo en torno al cual se establecen las acciones y la disposición de los que intervienen en el proceso para implementar la estrategia.

### **Los instrumentos aplicados fueron:**

Encuestas a profesores, encuestas a los coordinadores de carrera tanto de la SUM como de la Sede Central y a los coordinadores de disciplinas de la Sede

Central, en tanto no existen coordinadores de disciplinas en la SUM. (Ver Anexo 16) en los que expresaron su satisfacción por la propuesta, sobre esta base, de acuerdo a las características de las disciplinas en cada una de las carreras, arribamos a las siguientes conclusiones: **(Ver Anexo 17)**

Se manifiestan sus **debilidades** dadas por las condiciones de infraestructura, competencia de los recursos humanos y heterogeneidad de estudiantes por fuentes de ingreso. No se domina el concepto de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina. Se denota que de no resolverse la situación anterior en las sedes, esto se pueda convertir en serias **amenazas** como son: no poder trabajar por colectivos de disciplina, no poseer condiciones necesarias para hacer un trabajo adecuado con la inserción de nuevos profesores a la SUM, que no funcionen correctamente el trabajo metodológico fundamentado en esta investigación y por tanto el sistema no sea pertinente y no se logre la formación del profesional que exige la sociedad, una gestión eficiente del proceso docente educativo y un incremento en la preparación de los docentes. No obstante existen **fortalezas**: un clima favorable, entusiasmo a pesar de las condiciones existentes, deseo de aprender y apertura al cambio en los profesionales y directivos de las carreras, así como en los directivos de la SUM, disposición de los estudiantes a participar en la propuesta, encaminado a poder alternar las tareas de su trabajo y la docencia. Se cuenta con un alto nivel de prioridad por la importancia del proceso, apoyo con recursos y se controla con un mayor grado de responsabilidad para lo cual todos los sujetos que en él intervienen están identificados.

### **3.1.6 Concreción de la estrategia genérica “sistema de trabajo metodológico de las disciplinas para el colectivo de disciplina”.**

A fin de otorgar un carácter sistémico a la estrategia para la implementación del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas, está debe relacionarse idóneamente con la visión, misión, principios y valores, así como el modelo pedagógico que ostenta la Sede Universitaria Municipal de San Luis. Entre los aspectos a considerar en la definición de la estrategia se tiene:

- ❖ El objetivo general de la estrategia;

- ❖ Las estrategias específicas.
- ❖ Las acciones relacionadas con los objetivos estratégicos.
- ❖ Los recursos necesarios.
- ❖ Los responsables.
- ❖ El cronograma.
- ❖ Los indicadores de evaluación.

### **3.1.7. Objetivo General de la Estrategia.**

Este análisis nos permite determinar el **objetivo general de la estrategia**. Implementar el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas, que garantice la interacción con las carreras. Teniendo en cuenta que los planes de trabajo metodológico en las sedes tienen que estar elaborados por carreras tributando al plan de trabajo metodológico de la Sede Central, partiendo del diagnóstico de necesidades del colectivo de disciplina y planificado en base a las formas del trabajo docente metodológico que se plantean en el sistema.

Se proponen unas estrategias específicas que permitan proyectar el trabajo de forma tal que se apliquen los fundamentos, y se gestione correctamente el proceso docente educativo.

### **3.2- Del diagnóstico y el objetivo general, a las estrategias específicas.**

La estrategia específica dirigida a implementar el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM San Luis, permitirá adquirir una visión totalizadora del proceso y controlar su desarrollo en función de los problemas que se presenten en la dinámica del sistema, según las etapas de su desarrollo. La posibilidad de llevar el proceso a la práctica, a través del plan de trabajo metodológico de la disciplina constituye una vía esencial para implementarlo.

La estrategia debe generar las condiciones para un cambio cualitativo en la manera de concebir y desarrollar la gestión de la didáctica en el nivel de disciplina por parte de la comunidad universitaria de profesores de la SUM San Luis, propiciando un clima organizacional, que cualitativamente, impulse mayores

niveles de desarrollo y un incremento en la preparación de los docentes, así como, propiciar las condiciones requeridas para fomentar un clima didáctico creativo:

En cualquier caso, resulta esencial que el colectivo de disciplina sienta la necesidad de crear en el proceso de trabajo metodológico (visto el proceso en cualquier momento y lugar) un clima singular y diferente al que se establece cuando se desarrolla el proceso de trabajo metodológico en las carreras, es decir, un clima didáctico creativo, sistemático y permanente, relacionado con el objeto del trabajo metodológico en las disciplinas, lo que implica no solo un clima afectivo y relacional positivo, sino además, un ambiente donde lo más importante sea la solución de los problemas en el proceso de trabajo metodológico en el nivel de disciplina, a partir de ideas y procedimientos originales y creativos, frutos del desarrollo de los rasgos y elementos del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas, de manera que los profesores sientan la superación, la actividad, la creatividad y la autopreparación como el centro del aprendizaje y disfruten del proceso, a través de acciones tales como:

- Experimentar ante una situación determinada la posibilidad de acudir a los conocimientos y habilidades adquiridas en diversas disciplinas (experiencia anterior) combinarlos y transformar la información hasta lograr la solución del problema.
- Aprovechar la relación dialéctica que se establece entre el componente laboral, investigativo y académico para desarrollar las acciones creativas, en función del desarrollo del modelo del profesional.

3- La estrategia debe propiciar la interacción profesor – colectivo de disciplina, profesor – profesor, en el marco de trabajo con la zona de desarrollo próximo para lograr el desarrollo de la tutoría metodológica, lo que implica:

Considerar el tránsito de la actividad del docente que inicialmente será guiada u orientada y posteriormente requerirá su realización independiente, brindando al profesor las ayudas y orientaciones necesarias en un inicio e individualizarlas de

acuerdo a sus necesidades concretas y a su ritmo de progresión individual, entrenando el pensamiento convergente y divergente en dependencia de las exigencias de las formas de trabajo docente metodológicas y estimulando la independencia de los conocimientos y destrezas adquiridas, unida a la reflexión sobre las actividades para lo cual deberá ir modificando el nivel de “desafío” de las tareas con el objetivo de hacerlas asequibles al sujeto y a la vez de “mover” la zona de desarrollo próximo hacia delante.

Es por ello que se propone que la estrategia general se desarrolle a través de las siguientes estrategias específicas:

### **3.2.1 Estrategias específicas**

- ❖ Orientaciones metodológicas para los colectivos de disciplina.
- ❖ Documento sobre las funciones metodológicas de cada componente del sistema.
- ❖ Programa de capacitación para los coordinadores de disciplinas en la SUM.

#### **3.2.1.1 Orientaciones metodológicas para el colectivo de disciplinas.**

Las orientaciones metodológicas para el colectivo de disciplina es la estrategia específica encaminada a explicar el proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina. **(Ver Anexo 18)**

#### **3.2.1.2 Documento sobre las funciones metodológicas de cada componente del sistema.**

El documento sobre las funciones metodológicas de cada componente del sistema es una estrategia específica encaminada a preparar al colectivo de disciplinas en el trabajo con las formas de trabajo docente metodológica de las disciplinas en la SUM. Sus funciones y sus interrelaciones. Teniendo en cuenta como pueden ser planificadas, organizadas, reguladas y controladas. Con vistas a la evaluación del desempeño de los profesionales. **(Ver Anexo 19)**

#### **3.2.1.3. Programa de capacitación para coordinadores de disciplinas de las SUM.**

El programa capacitación de los coordinadores de disciplina es una estrategia específica encaminada a preparar a estos profesionales en función de que puedan rectorar el trabajo metodológico del proceso docente educativo al interior de cada una de las disciplinas que dirigen. Por lo que nos proponemos que esta capacitación logre como **objetivo:** fundamentar las estrategias para el desarrollo de los procesos sustantivos de la Universidad en el nivel de carrera a través de la Estrategia Maestra Principal y el Plan de Trabajo metodológico. Las acciones a desarrollar aparecen en el programa. **(Ver Anexo 20)**

### **3.3. Evaluación de la Estrategia.**

El objetivo que ha sido propuesto para evaluar la estrategia es: Controlar como se han cumplido con las acciones de las estrategias específicas que tributan a la general, para poder constatar la efectividad de la misma.

La estrategia que proponemos como resultado de un proceso de investigación y fundamentación del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM con la participación de los docentes y estudiantes que intervienen en el proceso docente educativo, nos permiten una proyección y diseño tomando como punto de partida los criterios emitidos donde se demuestran los deseos y motivaciones por implementar los resultados de esa manera.

Para poder evaluar los resultados de esta, y controlar el grado de efectividad de las acciones propuestas, teniendo en cuenta el cumplimiento del objetivo general de la estrategia, al que tributan las estrategias específicas como parte de una sola, que aportarán los elementos necesarios para que al implementar un sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM, se logre una correcta interacción con las carreras, a través de la capacitación a los docentes y la correcta planificación de las actividades metodológicas al interior de cada disciplina; se logre optimizar el proceso de trabajo metodológico en las disciplinas que tributan a las carreras y por tanto la formación de un profesional competente formado en su propio territorio y partiendo de sus características propias.

Los objetivos propuestos podrán ser evaluados en:



- La autoevaluación tanto del profesional como del estudiante, donde se mide la transformación, la calidad de la dirección del proceso y el progreso metodológico y profesional del profesor de forma individual.

La coevaluación donde se tiene en cuenta el criterio de los sujetos que intervienen en el proceso: teniendo en cuenta

- ¿Qué avances notan que se han obtenido?
- ¿Cómo se han sentido los docentes después de ser capacitado, para dirigir y planificar las acciones a realizar en proceso de trabajo metodológico en la disciplina?
- Si es efectivo el proceso en el colectivo de disciplina y aplicando las diversas formas del trabajo docente metodológico de las disciplinas.

La heteroevaluación es la que se realiza sobre la base de que los colectivos de disciplinas fundamentan el resultado de las observaciones realizadas a las diferentes actividades que se realizan en las carreras en la SUM y progreso medible y de impacto en cada una de ellas, estas pueden ser a través

- Controles a actividades docentes, encuentros, consultas y actividades tutoriales en las carreras y disciplinas.
- Encuestas a estudiantes y docentes.
- Chequeo del progreso de profesores y observación del cambio que se opera, teniendo en cuenta su diagnóstico. Y proyecto de superación.

Los instrumentos del control al proceso de enseñanza aprendizaje en los programas de la Universalización que a continuación mostramos son a la vez un diagnóstico que permitirá ir evaluando constantemente la aplicación de esta estrategia. De este modo se puede llegar a una valoración de resultados medibles en la calidad de trabajo metodológico de las disciplinas para el proceso docente educativo en la formación del profesional objetivo.

Para el control del proceso de enseñanza-aprendizaje se tendrá en cuenta:

1. Calidad de la planificación y organización. Calidad en la ejecución. Calidad del control. Programa Preparación de la disciplina. Consulta. Encuentro. Actividad Tutorías. Sistema de evaluación.

Para el control a la planificación se verifica:

Expediente de preparación de la disciplina. Garantiza con carácter previo la planificación y organización de los elementos principales que aseguran el desarrollo eficiente de la misma.

La preparación de la disciplina debe tener:

- Plan de Trabajo Metodológico de las Disciplinas. Programa fundamentado didácticamente. Adecuado enfoque científico y metodológico de las actividades docentes: Encuentros y consultas. Métodos del trabajo independiente y autopreparación de los estudiantes.

Programa de la disciplina fundamentado didácticamente:

- **Justificación:** Problema que resuelve en relación con la disciplina y la carrera y con otras asignaturas de la disciplina. **Objeto de estudio.** Objetivo: Instructivo y educativo. **Contenido:** Invariantes de conocimiento, Invariantes de habilidades y valores. **Temas a desarrollar:** (Problema, objeto, objetivo, conocimientos, habilidades, valores, métodos, formas, medios, evaluación). **Métodos generales de la disciplina. Medios. Formas por temas y en total. Sistema de evaluación general. Bibliografía.**

Además se aplicara un sistema de indicadores para:

Control a los encuentros, incluye:

- Orientación y cumplimiento del objetivo. Presentación de los conocimientos y habilidades. Dominio por el profesor. Apoyo y utilización de medios. Participación de los estudiantes. Orientación del estudio independiente en relación con el objetivo. Eficacia de la comunicación que se establece. Tratamiento de la bibliografía (Análisis crítico). Motivación por los conocimientos y habilidades logradas. Relaciones afectivas que se establecen

y tratamiento del carácter educativo del contenido. Relación sistémica con otros encuentros, consultas y con la actividad tutorial. Evaluación del aprendizaje.

#### Control a las consultas

- Cumplimiento del objetivo. Dominio de los conocimientos y habilidades en las orientaciones y aclaración de dudas. Tratamiento de los medios. Participación y motivación de los estudiantes por la actividad. Calidad de las orientaciones del estudio independiente. Grado de comunicación logrado. Evaluación del aprendizaje.

#### Control a la actividad tutorial:

- Sistema DE evaluación planificado (Instrumentos evaluativos aplicados o por aplicar). Resultados de los instrumentos aplicados en el orden cualitativo y cuantitativo. Valoración cualitativa de los resultados alcanzados en la disciplina (logros y dificultades).

### **3.4 Consideraciones para la implementación de la estrategia.**

Con el fin de garantizar la ejecución efectiva de la estrategia propuesta con sus respectivas estrategias específicas, se sugieren las siguientes líneas de acción:

- ⌚ Designar en cada carrera quienes serán los Jefes de Disciplinas.
- ⌚ Conformar el colectivo de disciplina.
- ⌚ Establecer las principales premisas del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM y la participación del colectivo de disciplina para su eficiente realización.
- ⌚ Construir los principales elementos del plan de implementación del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas con los implicados: objetivos, acciones estratégicas, recursos, cronograma e indicadores de evaluación.
- ⌚ Comunicar el plan de manera integral a todos los miembros del colectivo de disciplina involucrados.

- ⌚ Garantizar la congruencia entre los objetivos propuestos, las estrategias seleccionadas y las formas organizacionales

### **Conclusiones del Capítulo III**

La estrategia diseñada permite implementar los resultados de la fundamentación del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM San Luis, está concebida sobre la base de sistema de acciones estructuradas en tres estrategias específicas que relacionadas entre sí ejercen las influencias necesarias para lograr un clima favorable para un eficiente proceso docente educativo.

Con la aplicación de esta estrategia se logra establecer la relación pertinente entre los fundamentos teóricos y las posibilidades de proyectar en la práctica un sistema eficiente de trabajo metodológico para la gestión del proceso docente educativo en las disciplinas de la Sede Universitaria Municipal de San Luis.

## **Conclusiones Generales.**

---

El diagnóstico y estudio de los documentos constató un conjunto de tendencias y regularidades que permitieron definir: que se debe fundamentar el proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM para continuar capacitando a los profesionales que enfrentan los retos que impone la Nueva Universidad Cubana y poder enfrentar los saltos cualitativos que se han de producir en la actividad metodológica del proceso docente educativo

El proceso de trabajo metodológico de las disciplinas se define como el proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina dirigido por el coordinador de disciplina que con su accionar resuelve la contradicción entre la dimensión didáctica y administrativa con un carácter sistémico, en correspondencia con las leyes de la didáctica, con base en la estrategia a seguir en la enseñanza y el aprendizaje, para el logro de los objetivos propuestos al máximo nivel en función de lógica de la ciencia que se estudia, mediante el uso racional de los recursos disponibles en condiciones de semipresencialidad.

Desde la teoría general de sistemas y las posiciones teóricas abordadas por los autores Álvarez de Zayas, Von Bertalanffy, Jonson, Kast, entre otros; es definido el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM como el conjunto articulado de los componentes: interacciones de entrada (modelo del profesional, objetivos de las disciplinas, relaciones interdisciplinarias entre las asignaturas), que en interrelación coordinada con los componentes de transformación (formas del trabajo docente metodológico interrelacionadas con los eslabones del P. D. E., proceso de gestión y el colectivo de disciplinas) y en conjunción con la intersección de las dimensiones didácticas y administrativas (control al proceso docente) posibilitan lograr con eficiencia y eficacia los objetivos propuestos.

La determinación de los principios que sustentan el sistema, se han fundamentado desde su dimensión administrativa a partir de los diferentes elementos de la teoría administrativa, los eslabones del proceso docente

educativo y desde la dimensión didáctica mediante las formas del trabajo docente metodológico: Encuentro metodológico, Consulta metodológica, Clase Metodológica Instructiva, Clase Abierta, Tutoría metodológica y Taller Metodológico.

El sistema de trabajo metodológico de las disciplinas para la SUM, se fundamenta en la interacción entre la dimensión didáctica y la dimensión administrativa, donde la primera es la integradora y de transformación, en tanto el colectivo de disciplina (componente integrador metodológico) se constituye en dinamizador para eliminar la contradicción entre ambas dimensiones. A partir de los principios de: pertinencia, participación, flexibilidad, eficiencia e innovación que posibilitan la dinamización del proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina, así como el diseño, ejecución y evaluación de las formas de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.

Es el control al proceso docente el punto de intersección entre las dimensiones didáctica y administrativas, en tanto, es aquí donde se comprueba la marcha de todo el “andamiaje” del sistema; permite conocer las desviaciones de los sujetos que en él intervienen y a los principios de organización y regulación vigentes: comprobar el estado real de las cosas, procurando que se cumplan los acuerdos adoptados para que funcione a la perfección el sistema y se logren los objetivos propuestos.

Para implementar estos fundamentos de cómo debe realizarse el trabajo metodológico en las Sedes Universitarias Municipales en nivel de disciplina se propone la aplicación de una estrategia metodológica, que incluye sus estrategias específicas, que permitan la capacitación de los coordinadores de disciplinas, colectivo de disciplina, la confección de los planes metodológicos y una adecuada relación entre la Sede Central y las SUMs para optimizar el proceso docente educativo y formar el profesional que se aspira en sus propios territorios y con sus profesionales.

Después de arribar a conclusiones sobre como fundamentar el trabajo Metodológico en las Sedes Universitarias Municipales en el nivel de disciplinas recomendamos:

- ❖ Buscar diferentes alternativas de profundización en el tema, especialmente relacionadas con el papel que juegan las formas de trabajo docente metodológico en los niveles de carrera y año académico así como en la propia disciplina, tanto en el resto de las SUMs como en la UPR y en el resto de las instituciones superiores adscritas al MES.
- ❖ Profundizar si la implementación de la estrategia en la SUM San Luis, por el colectivo de disciplina, como elemento dinamizador del sistema de trabajo metodológico de las disciplinas, podría transferirse a otro tipo de instituciones, en tanto se convierten en un factor clave para el alcance de los indicadores de eficiencia y eficacia para la gestión del proceso docente educativo en condiciones de semipresencialidad.

## *Referencias Bibliográficas*

---

1. **Vecino Alegret, Fernando.** Conferencia Magistral: “La Universidad en un Mundo Mejor”. Ministerio de Educación Superior. Editorial Félix Varela. La Habana 2004. Pág. 2.
2. **Ibidem**
3. **UNESCO.** Compendio de la Declaración Mundial sobre la Educación Superior.
4. **Vecino Alegret, Fernando.** “La Universalización de las Universidades: retos y perspectivas”. Ministerio de Educación Superior. Palacio de las Convenciones. La Habana 2003. Pág.10.
5. **Castro Ruz, Fidel.** Discurso de Clausura del Cuarto Congreso de Educación Superior. La Habana 2004, página. 37.
6. **Horruitiner Silva, Pedro.** “La Universidad Cubana: el modelo de formación”. Ministerio de Educación Superior. Editorial Felix Varela. La Habana 2006. Pág.103.
7. **Vecino Alegret.** La Universalización de las Universidades. Retos y Perspectivas. Pedagogía 2003, pág. 4
8. \_\_\_\_\_ Ob. Cit. Pág. 13
9. \_\_\_\_\_ Ob. Cit. Pág. 3
10. \_\_\_\_\_ Ob. Cit. Pág. 13
11. **Castro Ruz Fidel.** Ob. Cit. Pág. 9
12. **Gozzer, Giovanni.** Un concepto mal definido: la interdisciplinariedad. Perspectivas. UNESCO. Vol XII, N°3, 1982. Pág. 301-313.
13. **Morín Edgar (1999).** Los siete saberes necesarios a la Educación del futuro. UNESCO. Colombia.
14. **Morín Edgar (1994).** Introducción al pensamiento complejo. Gelisa. Barcelona.
15. **Malagón, M. Jorge. (1998).** La disciplina principal integradora, su fundamentación a través de la carrera Ing. En Telecomunicaciones y Electrónica.



16. **Addine Fernández, Fátima.** "Didáctica: Teoría y Práctica". Compilación. La Habana. 1994. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007. Pág. 194
17. **Ministerio de Educación Superior.** Guías y Programas de Estudio.
18. **Reglamento de trabajo Metodológico.** Resolución No. 210/07. La Habana, Ministerio de Educación Superior.
19. **Dirección docente Metodológico, MES.-** El Trabajo Independiente. 1985.
20. **Malagón Hernández, Mario Jorge; Frías Cabrera, Yicel.** Un enfoque didáctico del proceso de enseñanza semipresencial en Cuba. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007.
21. **Comenius Amos, Jean (1592-1670);** en Pensadores de la Educación de Jean Piaget. Volumen 1. Perspectivas. UNESCO. V XXIII. No. 11. 1993. Pág. 183-208.
22. **Michaud, Guy.** Resumen del Seminario sobre la interdisciplinariedad en las Universidades, celebrado del 7 al 12 de septiembre de 1970. Francia, en "Interdisciplinariedad". Ed. Anuies. México. 1975.
23. **Piaget, Jean.** La epistemología de las relaciones interdisciplinarias en "Interdisciplinariedad". Ed. Anuies. México. 1975.
24. **UNESCO.** La UNESCO y el desarrollo educativo en América Latina y el Caribe. Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe. Boletín No. 45. Santiago de Chile. Abril 1998. Pág. 5-18.
25. **Fernández Pérez, Miguel.** Las tareas de la profesión de enseñar. Siglo veintiuno editores. México-España. 1994.
26. **Fiallo Rodríguez, Jorge.** La interdisciplinariedad en el currículo: utopía o realidad educativa. Universidad Estatal de Piauí. Brasil. 2001.
27. **Ruiz Callejas, José Manuel.** La interdisciplinariedad no es algo mágico ni universalmente algorítmico. 2003. <http://Interdisciplinariedad\Interdisciplinariedad Sappiens.com. Nov. 2003.htm>. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007.
28. \_\_\_\_\_ Ob. Cit. Pág. Única en html.

29. Hacia una gestión pedagógica autónoma y centrada en lo educativo (2003). En <http://www.bibliotecamineduc.cl/documento/gestión/doc.> Consultado 2/3/07.
30. **Vecino Alegret, F.** Algunas tendencias en el desarrollo de la educación superior en Cuba. Editorial Pueblo y Educación. La Habana (1986). Pág 112.
31. **M.E.S.** Resolución Ministerial 269/91
32. **Álvarez de Zayas, C.** Pedagogía como ciencia. Epistemología de la educación. 1998. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007. Pág 112
33. **Díaz Domínguez, Teresa.** Un modelo de trabajo metodológico para los niveles de carrera, año y disciplina. (Tesis doctoral.). Universidad de Pinar del Río. 1998. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007.
34. **Horruitiner Silva, Pedro.** “La Universidad Cubana: el modelo de formación”. Ministerio de Educación Superior. Editorial Félix Varela. La Habana 2006. Pág.52 - 70.
35. **Batista Gutiérrez, Tamara.** Un modelo de trabajo metodológico para aplicar las estrategias curriculares en la carrera de Agronomía en la Isla de la Juventud. Ponencia. Congreso Internacional Educación Superior Universidad 2004.La Habana. Cuba (CECES). Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007.
36. **Reglamento de Trabajo Metodológico.** Resolución No. 210/07. La Habana, Ministerio de Educación Superior.
37. **Díaz Cuevas, Violeta.** Fundamentos del proceso de trabajo metodológico a nivel de carrera en las SUMs. Tesis en opción al grado científico de Master en Ciencias de la Educación. 2005. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007.
38. **Reglamento de Trabajo Metodológico.** Resolución No. 210/07. La Habana, Ministerio de Educación Superior.
39. \_\_\_\_\_ Ob. Cit. Pág.5

40. **Álvarez de Zayas, Carlos M.** El diseño curricular. Editorial Pueblo y Educación 2001. Pág. 54. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007.
41. **Horruitiner Silva, Pedro.** “La Universidad Cubana: el modelo de formación”. Ministerio de Educación Superior. Editorial Felix Varela. La Habana 2006. Pág.53.
42. \_\_\_\_\_ Ob. Cit. Pág.54
43. **Diccionario Enciclopédico Color**, Grupo Editorial OCEANO. Barcelona España. 1999. <http://www.oceano.com> ISBN 84-494-0710-9. Pág. 761.
44. **Álvarez de Zayas, Carlos M. y Sierra Lombardía.** La universidad de la Excelencia. 1998. Monografía. Dirección de Formación de Profesionales. Ministerio de Educación Superior de Cuba. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007. pág.8.
45. **Álvarez de Zayas, C.** La escuela en la vida (Didáctica). Editorial Pueblo y Educación. La Habana 1992. Pág. 29. CECES
46. **Diccionario Enciclopédico.** Editorial Terranova. (1996).
47. **Boyd. William y King De mund J. (1997).** Historia de la Educación. Editorial Huermul, S.A. Buenos Aires.
48. **Álvarez de Zayas y Sierra Virginia (2000).** La universidad de excelencia. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007. Pág. 18
49. **Díaz Domínguez, Teresa de la C.** (1998). Modelo para el trabajo metodológico del proceso docente educativo en los niveles de Carrera, Disciplina y Año Académico en la Educación Superior. P54. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007.
50. \_\_\_\_\_ Ob. Cit. Pág. 64
51. **Álvarez de Zayas, C.** La escuela en la vida (Didáctica). Editorial Pueblo y Educación. La Habana 1992. Pág. 16. CECES
52. **Malagón Hernández, Mario Jorge y Frías Cabrera, Yicel.** Un enfoque didáctico del proceso de enseñanza aprendizaje semipresencial en Cuba. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007.

- 53. Álvarez de Zayas y Sierra Virginia (2000).** La universidad de excelencia. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007. Pág. 18
- 54.** \_\_\_\_\_ Ob. Cit. Pág.54
- 55. Márquez Rodríguez, A.** Excelencia y creatividad: alternativas para su estimulación y desarrollo. La Habana: inédito, 2004.
- 56. De Armas Ramírez, Nerely y Lorences, J.** Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes a la investigación educativa. Universidad Pedagógica "Félix Varela". Documento digital. 2004.
- 57. Álvarez de Zayas y Sierra Virginia (2000).** La universidad de excelencia. CECES. Universidad de Pinar del Río. Marzo 2007.
- 58.** \_\_\_\_\_ Ob. Cit. Pág.54

1. [http://elprisma.com/apuntes/administración\\_de\\_empresas/teoría\\_general\\_de\\_sistemas/](http://elprisma.com/apuntes/administración_de_empresas/teoría_general_de_sistemas/)
2. [http://es.wikipedia.org/wiki/Ciencia\\_de\\_Sistemas](http://es.wikipedia.org/wiki/Ciencia_de_Sistemas)
3. [http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema\\_complejo](http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_complejo)
4. <http://es.wikipedia.org/wiki/Sistemas>
5. <http://filosofia.org/enc/dfc/sistema.htm>
6. [http://Interdisciplinariedad\Interdisciplinariedad\\_Sapiens.com](http://Interdisciplinariedad\Interdisciplinariedad_Sapiens.com)
7. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/101/10100306.pdf>
8. [http://server\\_ceces-upr.edu.cu/cvr](http://server_ceces-upr.edu.cu/cvr)
9. <http://www.bibliotecamineduc.cl/documento/gestión/doc>
10. [http://www.linred.com/articulos\\_pdf/LR\\_articulo\\_111120032.pdf](http://www.linred.com/articulos_pdf/LR_articulo_111120032.pdf)
11. [http://www.monografia.com/Teoría\\_de\\_Sistemas](http://www.monografia.com/Teoría_de_Sistemas)
12. <http://www.oceano.com>
13. [http://www.sciencies.com/Teoría\\_de\\_Sistemas](http://www.sciencies.com/Teoría_de_Sistemas)
14. <http://www.scirus.com/Sistemas>

1. **Addine Fernández, Fatima** y Otros. Diseño Curricular. Análisis de una experiencia. Universidad de Pinar del Río. CECES. Repositorios de Materiales. Documento Digital.
2. **Addine Fernández, Fatima**. “Didáctica: Teoría y Práctica”. Compilación. Universidad de Pinar del Río. CECES. Repositorio de Materiales. Documento Digital.
3. **Álvarez de Zayas Carlos**. La escuela de excelencia. Monografía. Dirección de Formación de Profesionales. Ministerio de Educación Superior de Cuba. 1995
4. **Álvarez de Zayas Carlos M.** El diseño curricular en la Educación Superior Cubana. Revista electrónica Pedagogía Universitaria. DFP-MES. Cuba. Vol.1. No.2. 1996.
5. **Álvarez de Zayas Carlos M.** Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente – educativo en la Educación Superior Cubana. Tesis presentada para optar por el grado científico de Doctor en Ciencias. La Habana. 1989.
6. **Álvarez de Zayas Carlos M.** Pedagogía como ciencia. Universidad de Pinar del Río. CECES. Documento Digital
7. **Álvarez de Zayas Carlos M. y Sierra Lombardía, Virginia** 2001. Metodología de la Investigación. Universidad de Pinar del Río. CECES.
8. **Álvarez de Zayas Carlos M.**. Didáctica. La escuela en la vida. Universidad de Pinar del Río. CECES. Documento Digital
9. **Álvarez de Zayas Carlos M.**. El diseño curricular. Universidad de Pinar del Río. CECES. Documento Digital.
10. **Álvarez de Zayas Carlos M.**. La Universidad como Institución Social. Universidad de Pinar del Río. CECES. Documento Digital
11. **Álvarez de Zayas, Carlos M. y Sierra Lombardía**. La universidad de la Excelencia. 1998. Monografía. Dirección de Formación de Profesionales. Universidad de Pinar del Río. CECES. Documento Digital.
12. **Álvarez, Alfonso Cornejo**. Complejidad y Caos. Guía para la Administración del Siglo XXI. Libro electrónico (gratis)

13. **Ballina Ríos, Francisco.** Teoría de la Administración. Un enfoque alternativo. Universidad Nacional Autónoma de México. McGraw-Hill INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V. México 2000.
14. **Bastardas Boada, Albert.** "Lingüística general: elementos para un paradigma integrador desde la perspectiva de complejidad", LinRed 11-11-2003, pp. 1-23.  
[http://www.linred.com/articulos\\_pdf/LR\\_articulo\\_111120032.pdf](http://www.linred.com/articulos_pdf/LR_articulo_111120032.pdf)
15. **Batista Gutiérrez, Tamara.** Un modelo de trabajo metodológico para aplicar las estrategias curriculares en la carrera de Agronomía en la Isla de la Juventud. Ponencia. Congreso Internacional Educación Superior Universidad 2004. La Habana. Cuba (CECES).
16. **Bertalanffy, Ludwig Von.** Teoría General de Sistemas. México. Fondo Cultural. Documento Digital. 1976
17. **Bertoglio, O. J.** Anatomía de la Empresa: una teoría general de las organizaciones sociales. México: Limusa. 1982
18. **Betancourt Villalba Amneris.** Modelo de Gestión Pedagógica del Colectivo de Carrera para los cursos regulares diurnos en la UPR. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctora en Ciencias Pedagógicas. CECES. Pinar del Río. 2005
19. **Betancourt Villalba Amneris.** Modelo para la Gestión de la Didáctica en el nivel de carrera. Tesis presentada en opción al título de master en Ciencias de la Educación. CECES. Pinar del Río. 2003
20. **Castro Ruz Fidel.** Discurso de Clausura del Cuarto Congreso de Educación Superior. La Habana. 2004
21. **Castro Ruz Fidel.** II Taller Nacional La Universidad en la Batalla de Ideas. La Habana. 2002
22. **Castro Ruz, Fidel** (2005). Discurso pronunciado en el acto con motivo de la primera graduación de la Escuela Latinoamericana de Medicina. Teatro "Carlos Marx", 20 de agosto de 2005.
23. **Castro Ruz, Fidel.** Discurso pronunciado en el acto por el aniversario 60 de su ingreso a la universidad, efectuado en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 17 de noviembre de 2005.

- 24. Castro Ruz, Fidel.** Las ideas creadas y probadas por nuestro pueblo no podrán ser destruidas. En discurso pronunciado en la clausura del congreso internacional "Universidad 2004". Teatro Carlos Marx, Ciudad de la Habana, 2004. Oficina de publicaciones del consejo de estado de la República de Cuba.
- 25. Castro Ruz, Fidel..** Discurso pronunciado en la clausura del VIII Congreso de la Unión de Jóvenes Comunistas, Palacio de las Convenciones, Ciudad de La Habana, 5 de diciembre de 2004.
- 26. CEPES 1997** Estudio sobre Tendencias de la Educación Superior. La Habana. Cuba. Material mimeografiado.
- 27. Colectivo de Autores.** La Nueva Universidad Cubana y su contribución a la Universalización del Conocimiento. Editorial Félix Varela. La Habana 2006.
- 28. Comenius Amos, Jean (1592-1670);** en Pensadores de la Educación de Jean Piaget. Volumen 1. Perspectivas. UNESCO. V XXIII. No. 11. 1993.
- 29. De Armas Ramírez, Nerely y Lorences, J.** Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes a la investigación educativa. Universidad Pedagógica "Félix Varela". Documento digital. 2004.
- 30. De Bruyne, P.** Teoría Moderna de la administración de empresas. Bogotá: Gestión. 1993.
- 31. De la Flor Santalla, Antonio.** Fundamentos del diseño Curricular y currículo. Universidad de Pinar del Río. CECES. 2007
- 32. De la Flor Santalla, Antonio.** Memorias "Curso de Fundamentos para la Investigación curricular", programa de entrenamiento para Maestría. Universidad de Pinar del Río. CECES. 2007.
- 33. De la Luz y Caballero, J.:** Escritos educativos. Tomo II. Editorial Universidad de La Habana. La Habana, 1952.
- 34. Del Pino Calderón, Jorge Luis. Recarey Fernández, Silvia.** "La Orientación Educacional y la Facilitación del Desarrollo desde el rol profesional del maestro". 2005.



35. **Díaz Cuevas, Violeta.** Fundamentos del proceso de trabajo metodológico a nivel de carrera en las SUMs. Tesis en opción al grado científico de Master en Ciencias de la Educación. 2005. CECES
36. **Díaz Domínguez Teresa.** Algunas recomendaciones Metodológicas para la Implementación del Modelo Pedagógico de la Continuidad de Estudios (CECES, UPR, 2002).
37. **Díaz Domínguez Teresa.** Enfoques del didáctico institucional para la elaboración de los proyectos educativos: El caso cubano. (CECES, UPR, 1997).
38. **Díaz Domínguez Teresa.** Manual para un proyecto de capacitación a docentes. Fundamentos pedagógicos de la Educación Superior. (CECES, UPR, 1997).
39. **Díaz Domínguez Teresa.** Pedagogía y Didáctica de la Educación Superior. Colección Autores. Serie Formación. ESUMER, Medellín. Colombia. 2004. Universidad de Pinar del Río. CECES. Documento Digital.
40. **Díaz Domínguez, Teresa.** Un modelo de trabajo metodológico para los niveles de carrera, año y disciplina. (Tesis doctoral.). Universidad de Pinar del Río. 1998. CECES. Documento Digital
41. **Díaz Lorca C.** Métodos para el perfeccionamiento de la dirección .Editorial Ciencias Sociales, La Habana. Cuba. 1989
42. **Díaz, H. y Buzón, C.** Las clases metodológicas de carácter instructivo de los institutos superiores pedagógicos. 6to Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos, Inspectores y Personal de los Órganos Administrativos de las direcciones provinciales y municipales de Educación, MINED, Ciudad de La Habana. 1982.
43. **Diccionario Enciclopédico Color,** Grupo Editorial OCEANO. Barcelona España. 1999. <http://www.oceano.com>
44. **Diccionario Enciclopédico.** Editorial Terranova. (1996).
45. **Dirección docente Metodológico, MES.-** El Trabajo Independiente. 1985.
46. **Drucker F., P.** La Gerencia. Buenos Aires: El Ateneo. Documento Digital.

- 47. Escotet Miguel A.** Visión de la Universidad del siglo XXI: Dialéctica de la misión Universitaria en una era de cambios. En: Modernización e integración. Reunión Internacional sobre los nuevos roles de la Educación Superior a nivel mundial: El caso de América Latina y el Caribe, futuros y escenarios deseados. Editorial UNESCO /CRESAL. Vol. 5. Caracas. 1991.
- 48. Escotet Miguel.** Aprender para el futuro. Alianza Universidades. Alianza Editorial. Madrid. 1992
- 49. Fernández Pérez, Miguel.** Las tareas de la profesión de enseñar. Siglo veintiuno editores. México-España. 1994.
- 50. Fiallo Rodríguez, Jorge.** La interdisciplinariedad en el currículo: utopía o realidad educativa. Universidad Estatal de Piauí. Brasil. 2001.
- 51. Frías Cabrerías, Yicel.** Un modelo para la ejecución del proceso educativo a distancia asistida en la Universidad de Pinar del Río. Tesis en opción al título académico de Master en Ciencias de la Educación. 2005. Universidad de Pinar del Río. CECES. Disponible en el CD de la Maestría. 2006
- 52. Fuentes G., Homero y Otros.** Dinámica del Proceso Docente Educativo. CECES. Universidad de Pinar del Río. CD Maestría en Ciencias de la Educación 2006
- 53. Fuentes G., Homero y Otros.** Fundamentos didácticos para un proceso enseñanza aprendizaje participativo. CECES. Universidad de Pinar del Río. CD Maestría en Ciencias de la Educación 2006
- 54. Fuxá Micaela** Un modelo didáctico curricular para la autopreparación docente de los estudiantes de licenciatura en Educación Primaria. Tesis en opción al grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas. CECES, Universidad de Pinar del Río. Cuba. 2004.
- 55. García Garduño, José M.** La administración y la gestión educativa. En <http://www.crefal.edu.mx/biblioteca/digital/CEFRAL>. Consultada 2/3/08
- 56. Gozzer, Giovanni.** Un concepto mal definido: la interdisciplinariedad. Perspectivas. UNESCO. Vol XII, N°3, 1982. Pág. 301-313.

- 57. Hacia una gestión pedagógica autónoma y centrada en lo educativo** (2003). En <http://www.bibliotecamineduc.cl/documento/gestión/doc.>  
[Consultado 2/3/07.](#)
- 58. Horruitiner Silva, Pedro.** “La Universidad Cubana: el modelo de formación”. Ministerio de Educación Superior. Editorial Félix Varela. La Habana 2006.
- 59. Horruitiner Silva, Pedro.** EL diseño curricular en la Ecuación Superior en Cuba. Disponible en el CD de la Maestría.
- 60.** [http://elprisma.com/apuntes/administración\\_de\\_empresas/teoríageneralde\\_sistemas/](http://elprisma.com/apuntes/administración_de_empresas/teoríageneralde_sistemas/)
- 61.** [http://es.wikipedia.org/wiki/Ciencia\\_de\\_Sistemas](http://es.wikipedia.org/wiki/Ciencia_de_Sistemas)
- 62.** [http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema\\_complejo](http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_complejo)
- 63.** <http://es.wikipedia.org/wiki/Sistemas>
- 64.** <http://filosofia.org/enc/dfc/sistema.htm>
- 65.** <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/101/10100306.pdf>
- 66.** [http://www.monografia.com/Teoría\\_de\\_Sistemas](http://www.monografia.com/Teoría_de_Sistemas)
- 67.** [http://www.sciencies.com/Teoría\\_de\\_Sistemas](http://www.sciencies.com/Teoría_de_Sistemas)
- 68.** <http://www.scirus.com/Sistemas>
- 69. Jonson, R. Kast, F. y Rosenweig, J.** Desining management systems. Management Systems. 1998.
- 70. Malagón Hernández, Mario Jorge.** Curso Tecnología Educativa. Maestría en Ciencias de la Educación. Universidad de Pinar del Río. CECES. Disponible en el Moodle del CECES. 2007
- 71. Malagón Hernández, Mario Jorge.** La disciplina principal integradora, su fundamentación a través de la carrera de Telecomunicaciones y Electrónica. Tesis en opción al grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas. CECES, Universidad de Pinar del Río. Cuba. Disponible en le Repositorio de Materiales del CECES. Tesis Doctorales. 2007
- 72. Malagón Hernández, Mario Jorge; Frías Cabrera, Yicel.** Un enfoque didáctico del proceso de enseñanza semipresencial en Cuba. CECES. Marzo 2007. CD Maestría en Ciencias de la Educación.

- 73. Malagón Mario.** 2007. Curso de Medios. Maestría en Ciencias de la Educación. Universidad de Pinar del Río. CECES. Disponible en el Moodle del CECES. 2007
- 74. Martí Pérez, José.** Ideario Pedagógico. Centros de Estudios Martianos. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba. 1997
- 75. Martí Pérez, José.** Obras Completas. Tomo VI. Editorial Ciencias Sociales. La Habana, 1975.
- 76. Michaud, Guy.** Resumen del Seminario sobre la interdisciplinariedad en las Universidades, celebrado del 7 al 12 de septiembre de 1970. Francia, en "Interdisciplinariedad". Ed. Anuies. México. 1975.
- 77. Ministerio de Educación Superior** Reglamento del Trabajo Docente Metodológico. Resolución Ministerial No 210/07. La Habana. 2007
- 78. Ministerio de Educación Superior.** Aspectos fundamentales del sistema de superación de los profesores de la Educación Superior. Dirección de Postgrado. La Habana. 1985
- 79. Ministerio de Educación Superior.** Documento base para la elaboración de los planes de estudio "C". Dirección Docente Metodológica. La Habana. 1985
- 80. Ministerio de Educación Superior.** Documento Base para la elaboración del Plan de Estudio D. Dirección de Formación de Profesionales. 2004. Facilitado por la Vicerrectoría de Formación del Profesional. Universidad de Pinar del Río. 2008.
- 81. Ministerio de Educación Superior.** Enfoque Integral para la labor educativa en las universidades. Editorial Félix Varela. La Habana. 1999
- 82. Ministerio de Educación Superior.** Guías y Programas de Estudio.
- 83. Ministerio de Educación Superior.** Resolución Ministerial 269/91.
- 84. Ministerio de Educación.** Universidad de Pinar del Río. Guías de Carreras.
- 85. Mintzberg, H.** Factores higiénicos. Bogotá: Norma. 2004.
- 86. Morín Edgar.** Introducción al pensamiento complejo. Gelisa. Barcelona. 1994
- 87. Morín Edgar.** Los siete saberes necesarios a la Educación del futuro. UNESCO. Colombia. 1999.

- 88. Murdick, R.** Sistemas de información administrativa. México. 1998.
- 89. Norma ISO 9000:2000.** Apartado 3.2.6.
- 90. Ortiz Torres, Emilio y Mariño Sánchez, María de los Ángeles.** La Clase Metodológica Instructiva en la Educación Superior Cubana. Pedagogía Universitaria. Revista Electrónica de la Dirección de Formación de Profesionales. MES. CUBA VOL. IX No. 1 AÑO 2004
- 91. Pedagogía Universitaria.** Revista Electrónica de la Dirección de Formación de Profesionales. MES. CUBA VOL. IX No. 5 AÑO 2004
- 92. Piaget, Jean.** La epistemología de las relaciones interdisciplinarias en "Interdisciplinariedad". Ed. Anuies. México. 1975.
- 93. Ponjuán Dante, Gloria.** Sistemas de Información: Principios y aplicaciones. Editorial: Félix Varela. La Habana, 2007.
- 94. Reglamento de trabajo Metodológico.** Resolución No. 210/07. La Habana, Ministerio de Educación Superior.
- 95. Rodríguez Carlos R.** La reforma Universitaria. Tomado de Cuba Socialista. Año II. No. 6. La Habana. 1962
- 96. Rosental, M. e Iudin, P.** (1981) Diccionario Filosófico. Editorial Progreso, 1984. Impreso en la URSS.
- 97. Ruiz Callejas, José Manuel.** La interdisciplinariedad no es algo mágico ni universalmente algorítmico. 2003.  
<http://Interdisciplinariedad\Interdisciplinariedad Sappiens.com>. Nov.2003  
**CECES.**
- 98. Sede Universitaria Municipal “Hermanos Saíz Montes de Oca”.** Estrategia Maestra Principal 2006-2007. Pinar del Río, Cuba. 2007
- 99. Sede Universitaria Municipal “Hermanos Saíz Montes de Oca”.** Estrategia Maestra Principal 2007-2008. Pinar del Río, Cuba. 2007
- 100. Sede Universitaria Municipal “Hermanos Saíz Montes de Oca”.** Estrategia Maestra Principal 2008-2009. Pinar del Río, Cuba. 2008
- 101. Sede Universitaria Municipal “Hermanos Saíz Montes de Oca”.** Plan de Trabajo Metodológico 2005-2006. Pinar del Río, Cuba. 2007
- 102. Sede Universitaria Municipal “Hermanos Saíz Montes de Oca”.** Plan de Trabajo Metodológico 2006-2007. Pinar del Río, Cuba. 2007

- 103. Sede Universitaria Municipal “Hermanos Saíz Montes de Oca”.**  
Plan de Trabajo Metodológico 2007-2008. Pinar del Río, Cuba. 2007
- 104. Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos, Inspectores y Personal de los Órganos Administrativos de las direcciones provinciales y municipales de Educación.** MINED, Ciudad de La Habana. 1977 – 1990.
- 105. Seminarios Nacionales de Superación del personal Docente** (2000, 2001 y 2002), MINED, Editorial. Pueblo y Educación, La Habana.
- 106. UNESCO.** Compendio de la Declaración Mundial sobre la Educación Superior.
- 107. UNESCO.** La UNESCO y el desarrollo educativo en América Latina y el Caribe. Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe. Boletín No. 45. Santiago de Chile. Abril 1998.
- 108. Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saíz Montes de Oca”.**  
Estrategia Maestra Principal 2006-2007. Pinar del Río, Cuba. 2008
- 109. Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saíz Montes de Oca”.**  
Estrategia Maestra Principal 2007-2008. Pinar del Río, Cuba. 2008
- 110. Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saíz Montes de Oca”.**  
Estrategia Maestra Principal 2008-2009. Pinar del Río, Cuba. 2008
- 111. Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saíz Montes de Oca”.**  
Objetivos curso 2001-2002. Pinar del Río, Cuba. 2006
- 112. Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saíz Montes de Oca”.**  
Objetivos curso 2003-2004. Pinar del Río, Cuba. 2006
- 113. Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saíz Montes de Oca”.**  
Objetivos curso 2004-2005. Pinar del Río, Cuba. 2006
- 114. Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saíz Montes de Oca”.**  
Objetivos curso 2005-2006. Pinar del Río, Cuba. 2006
- 115. Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saíz Montes de Oca”.**  
Objetivos curso 2007-2008. Pinar del Río, Cuba. 2007
- 116. Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saíz Montes de Oca”.**  
Objetivos0 curso 2008-2009. Pinar del Río, Cuba. 2008
- 117. Varona Enrique, José:** Trabajos sobre educación y enseñanza. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1992.

**118. Varela Félix.**

**119. Vecino Alegret, F.** Algunas tendencias en el desarrollo de la educación superior en Cuba. Editorial Pueblo y Educación. La Habana (1986).

**120. Vecino Alegret, Fernando.** “La Universalización de las Universidades: retos y perspectivas”. Ministerio de Educación Superior. Palacio de las Convenciones. La Habana 2003.

**121. Vecino Alegret, Fernando.** Conferencia Magistral: “La Universidad en un Mundo Mejor”. Ministerio de Educación Superior. Editorial Felix Varela. La Habana 2004.

**122. Vecino Alegret, Fernando.** Intervención en el XXI Seminario de Perfeccionamiento para dirigentes de la Educación Superior.

**123. Vecino Alegret, Fernando.** La Educación Universitaria en Cuba: Retos y Perspectivas. Conferencia Especial. Congreso Pedagogía 2001. Editorial Félix Varela. La Habana 2001.

**124. Weston.** Administración General. Editorial Félix Varela. Habana. Cuba.

## **ANEXO # 1**

### **GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL**

**Objetivo:** Analizar la información documental que sobre el proceso de gestión de trabajo metodológico de las disciplinas posee la SUM San Luis, a fin de determinar las dificultades que se presentan en dicho proceso.

Se realizaron diferentes lecturas a documentos institucionales y del programa con la presente guía de análisis.

<b>1. ASPECTOS FORMALES</b>	
Número de documento:	
Tipo de material:	
Ubicación	
Elaborado por:	
Autor:	
Fecha:	

<b>2. CATEGORÍAS FUNDAMENTALES</b>	
<b>3. OTRAS CATEGORÍAS</b>	
<b>4. OBSERVACIONES</b>	
<b>ELABORADO POR:</b>	



## **ANEXO No 2**

**Tabla que representa el Universo y la muestra seleccionada para el diagnóstico.**

<b>Entrevistados</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>	<b>Por ciento</b>
Equipo docente	66	56	89,3 %
Estudiantes	538	224	85,9%
Directivos y metodólogos	17	17	100%

### **Entorno: SUM San Luis**

- La población estudiantil comprende alumnos que estudian las 8 carreras de Ciencias Sociales y Humanísticas y Contabilidad y Finanzas, es decir que la muestra incluye tanto la continuidad de estudio como la educación a distancia.
- El equipo docente incluye el tutor, el consultor, el profesor a tiempo parcial y el profesor a guía.
- En los directivos y metodólogos que se encuentran en la Vicerrectora de Universalización, los 8 coordinadores de carreras y los jefes de disciplina de la Sede Central en correspondencia con las carreras que se imparten en la SUM.



Sede Universitaria  
Municipal  
San Luis. Pinar del Río

## ANEXO 2.1 ENCUESTA



**Objetivo:** Conocer los criterios y opiniones que sobre el proceso de trabajo metodológico en las disciplinas tienen los coordinadores de carrera de la SUM.

DEDICACIÓN (RESPONDEN)							
1- ¿Considera Ud. que en la disciplina se realiza Trabajo Metodológico?.	Tiempo Completo	%					Total
SI	1	20%					1
NO	4						4
TOTAL	5						5

DEDICACIÓN (RESPONDEN)							
2- ¿Está de acuerdo con la manera como se gestiona la didáctica en la carrera? ¿Por qué?.	Tiempo Completo	%					Total
SI	6	75%					6
NO	2	25%					2
TOTAL	8						8

DEDICACIÓN (RESPONDEN)							
1- El conocimiento que tiene sobre trabajo metodológico de las disciplinas es:	Tiempo Completo	%					Total
Excelente							
Muy bueno							
Bueno							
Regular	0	67%					0
Insuficiente	1	38%					1
NS/NR	7	38%					7
TOTAL	8						8

DEDICACIÓN (RESPONDEN)							
4- Enuncie el concepto que tiene usted acerca del proceso de gestión de la didáctica en la disciplina.	Tiempo Completo	%					Total
Respondieron	8	0					8

1- ¿Considera que su participación en el trabajo metodológico de las disciplinas puede ser más importante en:?.	DEDICACIÓN (RESPONDEN)						Total	
	Tiempo Completo	%						
La planificación	6						6	75%
La organización	0						0	0%
La regulación	0						0	0%
La evaluación	2						2	25%
NS/NR	0						0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>						<b>8</b>	<b>100%</b>

7- ¿Considera Ud. que el trabajo metodológico que Ud. realiza solo en la carrera contribuye al trabajo de la Disciplina Principal Integradora.	DEDICACIÓN (RESPONDEN)						Total	
	Tiempo Completo	%						
SI	3	38%					3	38%
NO	4						4	50%
NS/NR	1						1	13%
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>						<b>8</b>	<b>100%</b>



Sede Universitaria  
Municipal  
San Luis. Pinar del Río

## ANEXO 2.2 ENCUESTA



**Objetivo:** Conocer los criterios y opiniones que sobre el proceso de trabajo metodológico en las disciplinas tienen los profesores de la SUM.

1- ¿Considera Ud. que en la disciplina se realiza Trabajo Metodológico?.	DEDICACIÓN (RESPONDEN)						Total
	Tiempo Completo	%	Tiempo Parcial	%			
SI	1	9%	2	4%			3
NO	10	91%	53	96%			63
TOTAL	11	100%	55	100%			66

2- ¿Está de acuerdo con la manera como se gestiona la didáctica en la carrera? ¿Por qué?.	DEDICACIÓN (RESPONDEN)						Total
	Tiempo Completo	%	Tiempo Parcial	%			
SI	6	55%	15	27%			21
NO	5	45%	40	73%			45
TOTAL	11	100%	55	100%			68

3- El conocimiento que tiene sobre trabajo metodológico de las disciplinas es:	DEDICACIÓN (RESPONDEN)						Total
	Tiempo Completo	%	Tiempo Parcial	%			
Excelente	0		0				0
Muy bueno	0		0				0
Bueno	0		0				0
Regular	0	0%	0	0			0
Insuficiente	5	45%	3	5%			8
NS/NR	6	55%	52	95%			58
TOTAL	11	100%	55	100%			68

4- Enuncie el concepto que tiene usted acerca del proceso de gestión de la didáctica en la disciplina.	DEDICACIÓN (RESPONDEN)						Total
	Tiempo Completo	%	Tiempo Parcial	%			
No Respondieron	8	0	55	0			8

5- ¿Considera que su participación en el trabajo metodológico de las disciplinas puede ser más importante en:?.	DEDICACIÓN (RESPONDEN)						Total
	Tiempo Completo	%	Tiempo Parcial	%			

La planificación	6	75%	10	18%			16	25%
La organización	0	0%	6	11%			6	10%
La regulación	0	0%	4	7%			4	6%
La evaluación	2	25%	5	9%			7	11%
NS/NR	0	0%	30	55%			30	48%
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>	<b>55</b>	<b>100%</b>			<b>63</b>	<b>100%</b>

	DEDICACIÓN (RESPONDEN)						
6- Enuncie los principales logros que Ud., percibe en el trabajo metodológico.	Tiempo Completo	%	Tiempo Parcial	%			Total
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>		<b>55</b>				<b>8</b>

	DEDICACIÓN (RESPONDEN)						
7- Enuncie las principales deficiencias que Ud., percibe en el trabajo metodológico.	Tiempo Completo	%	Tiempo Parcial	%			Total
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>		<b>55</b>				<b>8</b>

	DEDICACIÓN (RESPONDEN)						
8- ¿Considera Ud. que el trabajo metodológico que Ud. realiza solo en la carrera contribuye al trabajo de la Disciplina Principal Integradora.	Tiempo Completo	%	Tiempo Parcial	%			Total
<b>SI</b>	<b>3</b>	<b>38%</b>	<b>21</b>	<b>38%</b>			<b>24</b> 38%
<b>NO</b>	<b>4</b>	<b>50%</b>	<b>24</b>	<b>44%</b>			<b>28</b> 44%
<b>NS/NR</b>	<b>1</b>	<b>13%</b>	<b>10</b>	<b>18%</b>			<b>11</b> 17%
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>	<b>55</b>	<b>100%</b>			<b>63</b> 100%

**2- ¿Está de acuerdo con la manera como se gestiona la didáctica en la carrera? ¿Por qué?**

<b>¿Por qué?</b>	
<b>SI</b>	1- Existen los documentos que los avalan. 2- Se evalúan a profesores y estudiantes por diferentes medios. 3- Los directivos toman acuerdos entre profesores y estudiantes.
<b>NO</b>	1. No hay integralidad en las acciones relacionadas con la gestión. 2. Falta congruencia en el trabajo de los profesores. 3. Existen vacíos de actividad en la administración de la carrera. 4. Falta mayor organización entre las funciones administrativas. 5. No se realiza un buen trabajo de los profesores en el proceso. 6. Los estudiantes tienen muy poca participación 7. No hay articulación entre las actividades que se realizan.

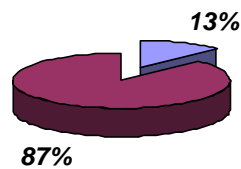
**4- Enuncie el concepto que tiene usted acerca del proceso de gestión de la didáctica en la disciplina.**

<b>¿Por qué?</b>
1. La organización de las actividades de clase. 2. Los procesos relacionados con la planeación de las actividades que se desarrollan en un semestre académico. 3. La asignación de profesores, fijación de evaluaciones y desarrollo de planes de clase. 4. La planificación de cada uno de los periodos académicos. 5. Garantizar el desarrollo de las actividades académicas que se proponen en cada semestre. 6. el seguimiento a las clases y evaluaciones que desarrollan los docentes en las aulas. 7. La planeación y evaluación de las actividades académicas y el proceso de autoevaluación.

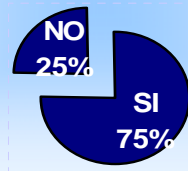
## PORCENTAJE DE PARTICIÓN Anexo 2.1

1- ¿Considera Ud. que en la disciplina se realiza Trabajo Metodológico?.

SI NO

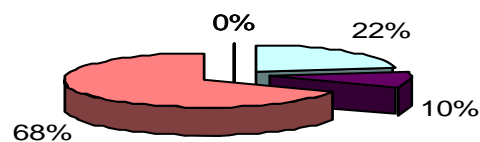


2- ¿Está de acuerdo con la manera como se gestiona la didáctica en la carrera? ¿Por qué?.



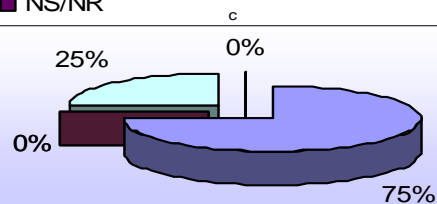
3- El conocimiento que tiene sobre trabajo metodológico de las disciplinas es:

Excelente Muy bueno Bueno Regular Insuficiente NS/NR



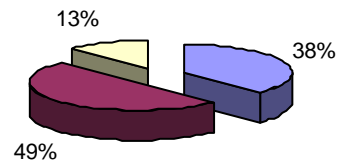
5- ¿Considera que su participación en el trabajo metodológico de las disciplinas puede ser más importante en:?

La planificación La organización La regulación La evaluación NS/NR



7- ¿Considera Ud. que el trabajo metodológico que Ud. realiza solo en la carrera contribuye al trabajo de la Disciplina Principal Integradora.

■ SI ■ NO ■ NS/NR

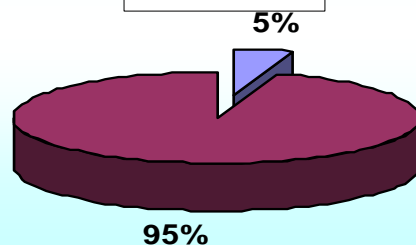




## PORCENTAJE DE PARTICIÓN Anexo 2.2

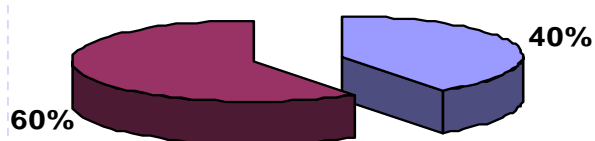
1- ¿Considera Ud. que en la disciplina se realiza Trabajo Metodológico?.

SI NO



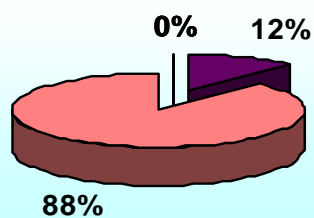
2- ¿Está de acuerdo con la manera como se gestiona la didáctica en la carrera? ¿Por qué?.

SI NO



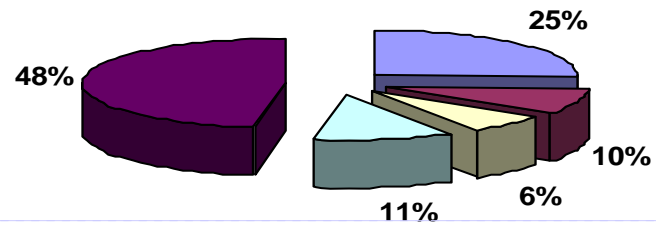
3- El conocimiento que tiene sobre trabajo metodológico de las disciplinas es:

Excelente Muy bueno Bueno  
Regular Insuficiente NS/NR



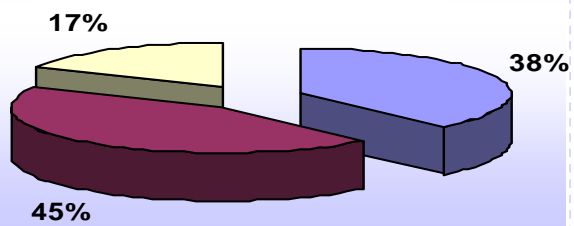
**5- ¿Considera que su participación en el trabajo metodológico de las disciplinas puede ser más importante en:?.**

■ La planificación      ■ La organización  
 ■ La regulación      ■ La evaluación  
 ■ NS/NR



**8- ¿Considera Ud. que el trabajo metodológico que Ud. realiza solo en la carrera contribuye al trabajo de la Disciplina Principal Integradora.**

■ SI      ■ NO      ■ NS/NR



### **ANEXO # 3**

#### **NÚMERO DE TALLERES EFECTUADOS Y DE PARTICIPANTES EN LA APLICACIÓN DE LAS ENTREVISTAS GRUPALES.**

##### **TALLERES CON PROFESORES:**

Total de profesores	Talleres realizados	Participantes	%
56	4	50	89.3

##### **TALLERES CON COORDINADORES DE CARRERAS:**

Total de C' Carrera	Talleres realizados	Participantes	%
5	1	5	100

##### **TALLERES CON ESTUDIANTES:**

Total Estudiantes	Talleres realizados	Participantes	%
538	8	224	85.9

## **ANEXO # 4**

### **GUIAS DE ENTREVISTAS GRUPALES.**

#### **Nota Aclaratoria:**

Estas llamadas entrevistas grupales fueron desarrolladas en forma de talleres aplicando principios de la investigación-acción participativa con el fin de obtener información para el diagnóstico de esta investigación y para en esa misma dinámica ir cambiando o transformando el modelo de trabajo metodológico de la disciplina que proponemos en el Cap. II.

Resultó además muy interesante el proceso de ejecución de estos talleres que se hicieron en forma de una capacitación pedagógica, terminando de discutirse a nivel grupal las problemáticas aquí planteadas.

Los resultados más factibles aquí fueron en el orden cualitativo resultando difícil cuantificar la riqueza de los aportes hechos.

Las siglas que aparecen en los cuestionarios identificadas como TRABAJO METODOLÓGICO y PDE corresponden a las denominaciones de trabajo metodológico y proceso docente educativo respectivamente.

## **ANEXO 4.1**

### **Aspectos fundamentales sobre los que se basó la ENTREVISTA GRUPAL a profesores de la SUM.**

1. ¿Qué es para usted el trabajo metodológico y didáctico en las disciplinas en las universidades?
2. ¿Cómo se adapta el actual reglamento de T.M. a las nuevas exigencias de la dirección del P.D.E que surgen a partir de la aplicación de los Planes C y D?
3. ¿Cuáles son los niveles que usted cree son básicos en el desarrollo del T.M.?
4. Enumere a través de una lluvia de ideas las dificultades fundamentales para desarrollar el T.M a nivel de:
  - carrera
  - disciplina
5. ¿Cómo ve usted el desarrollo de la actual tipología del T.M en las carreras y en su nivel inmediato inferior las disciplinas? Sugiera algún otro tipo para llevarlo a efecto con mayor eficiencia a niveles de carrera y disciplina.
6. ¿Cuáles son a su juicio las funciones fundamentales del T.M en la disciplina?
7. ¿Cómo pudieran establecerse las conexiones metodológicas entre la carrera, la disciplina y el año que tributen al perfeccionamiento del P.D.E.?
8. Los estudiantes, deben formar parte del trabajo metodológico del P.D.E.  
¿Por qué?

9. ¿Cuáles son las principales dificultades de un profesor para enfrentar las tareas del trabajo metodológico de la disciplina siendo a su vez miembro de un colectivo de carrera y de un colectivo de disciplina?
10. ¿Qué significado metodológico usted le atribuye a la existencia de una disciplina principal integradora en cada carrera?
11. ¿Considera adecuada su capacitación pedagógica y didáctica para asumir los retos que se le imponen a la Educación Superior a las puertas del siglo XXI? ¿Por qué?
12. ¿Cómo debe ser enfocada hoy la preparación pedagógica y didáctica para ejecutar un eficiente y eficaz trabajo metodológico del P.D.E en las universidades?

## **ANEXO 4.2**

### **Propuesta de Cuestionario de Entrevista Grupal a jefes de Disciplinas Docentes en la SUM.**

1. ¿Cuál es el papel de la disciplina docente en el trabajo metodológico del P.D.E en la carrera?
2. ¿Qué relaciones metodológicas deben establecerse entre el año académico y la carrera para que las funciones metodológicas de la disciplina docente puedan cumplirse?
3. ¿Cuáles serían las dificultades fundamentales que usted tiene para dirigir el trabajo metodológico del P.D.E desde su disciplina?
4. ¿Considera su capacitación didáctica apropiada para dirigir el colectivo de disciplina hacia sus objetivos metodológicos? ¿Por qué?
5. ¿Qué necesidades de capacitación didáctica usted necesitaría para dirigir ese colectivo de disciplina hacia su función metodológica?

## **ANEXO 4.3**

### **Cuestionario de Entrevista Grupal a Coordinadores de Carrera efectuada en la SUM.**

1. Defina el trabajo metodológico que debe desarrollar el colectivo de disciplina.
2. ¿En el trabajo metodológico del PDE a nivel institucional que lugar le atribuyes al colectivo de disciplina?
3. ¿Qué componentes personales deben formar parte del trabajo metodológico del PDE a nivel de disciplina? Especifique como ve al estudiante en este contexto.
4. ¿Qué tipología considera la más adecuada a las funciones metodológicas de la disciplina?
5. Enumere a través de una lluvia de ideas las dificultades fundamentales que usted tiene para desarrollar el T.M en la disciplina.
6. ¿Cómo incide su preparación didáctica para ejercer la labor de dirección de la disciplina? ¿Cuáles serían sus necesidades fundamentales en cuanto a capacitación pedagógica?
7. ¿Qué papel metodológico le confiere a la existencia de una disciplina principal integradora a nivel de la carrera?



## **ANEXO 4.4**

### **Cuestionario grupal a estudiantes de la SUM.**

1. ¿Conoces los términos de trabajo metodológico y trabajo didáctico en la SUM? ¿Qué sabes al respecto?
2. Considera que usted debe participar en el trabajo metodológico del PDE en la SUM? ¿De qué forma?
3. En qué niveles considera que usted puede aportar más al trabajo metodológico en la SUM y por qué: a nivel de carrera, a nivel de disciplinas docentes.
4. En la dirección del PDE en la SUM, dónde considera que es más importante su participación:
  - \* En la Planificación del PDE.
  - \* En la Organización del PDE.
  - \* En el Desarrollo del PDE.
  - \* En el Control del PDE.

Explique en qué proporción usted asume la dirección del PDE en cada función con respecto a los profesores.
5. ¿Qué obstáculos cree usted se deben vencer para que los estudiantes universitarios formen parte real del T.M. de las disciplinas?
6. ¿Considera que puede darse algún tipo de capacitación al estudiante universitario para trabajar metodológicamente en el PDE.?
7. ¿Cómo quisieras que se te preparara para asumir realmente y no formalmente esta tarea?

## **ANEXO No. 5**

### **Guía de observación de actividades metodológicas visitadas en los niveles de carrera y disciplina.**

El objetivo fundamental de esta guía es constatar algunos aspectos básicos planteados en la investigación a través de la observación de actividades metodológicas realizadas.

1. ¿Se relaciona la actividad desarrollada con las funciones de dirección del PDE en el nivel que se observa?
2. ¿Cómo se comporta en estas actividades, la dimensión administrativa y didáctica del nivel que se observa?
3. ¿Cuáles son los tipos y formas más utilizados en las actividades metodológicas de cada uno de los niveles?
4. ¿Cómo funciona la disciplina principal integradora en cada uno de estos niveles en el orden metodológico del PDE?
5. Se demuestra el dominio pedagógico y didáctico de los que dirigen la actividad y su nivel de actualidad frente a la temática.
6. ¿Participan estudiantes y profesores en las actividades metodológicas de los distintos niveles? En qué proporción aportan?

**ANEXO No. 6**

**ACTIVIDADES METODOLÓGICAS OBSERVADAS:**

Total    Actividades Metodológicas	carrera	Disciplina	Año
33	8	13	12

## **ANEXO No. 7**

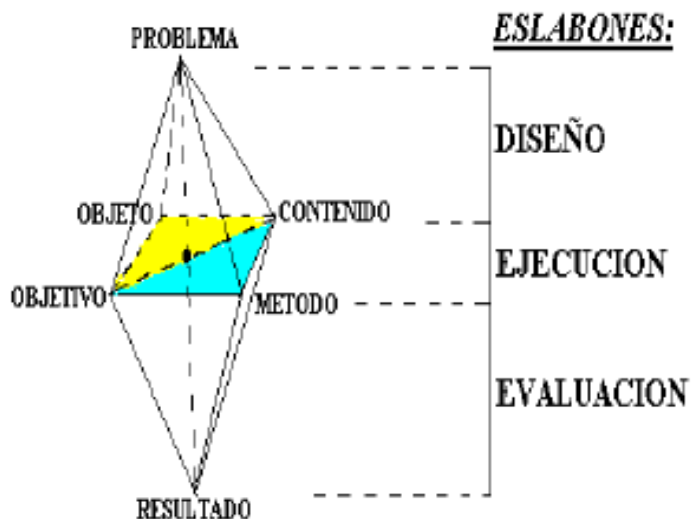
### **Entrevistas individuales a Cuadros de Dirección de la Universidad y la SUM, personas vinculadas desde hace muchos años al trabajo metodológico del PDE en las Universidades.**

#### **Aspectos básicos de la entrevista**

- ⇒ ¿Cómo ha visto la evolución histórica del trabajo metodológico de las disciplinas en las universidades cubanas?
- ⇒ Ante los nuevos retos mundiales del proceso de formación de profesionales se mantiene el significado de una adecuada dirección del PDE.
- ⇒ ¿Existe, una necesidad vital de poseer una formación pedagógica para dirigir en una Universidad independientemente del nivel o proceso que se dirija?  
¿Por qué?
- ⇒ ¿Qué características debe tener la dirección del PDE en las disciplinas?
- ⇒ En el trabajo metodológico de las disciplinas que se ejecuta en la SUM qué importancia le confiere a la actividad a nivel de carrera y disciplina docente, a cada uno por separado, y todos entre sí?
- ⇒ La existencia, en la mayoría de las carreras de una disciplina principal integradora pudiera condicionar cambios cualitativos en la dirección del PDE.  
¿Por qué?
- ⇒ ¿Cuál es la contradicción fundamental que tiene hoy la dirección del PDE a nivel de disciplina docente? ¿Qué propone para eliminarla?

## ANEXO No. 8

### ***LEYES DE LOS PROCESOS CONSCIENTES***

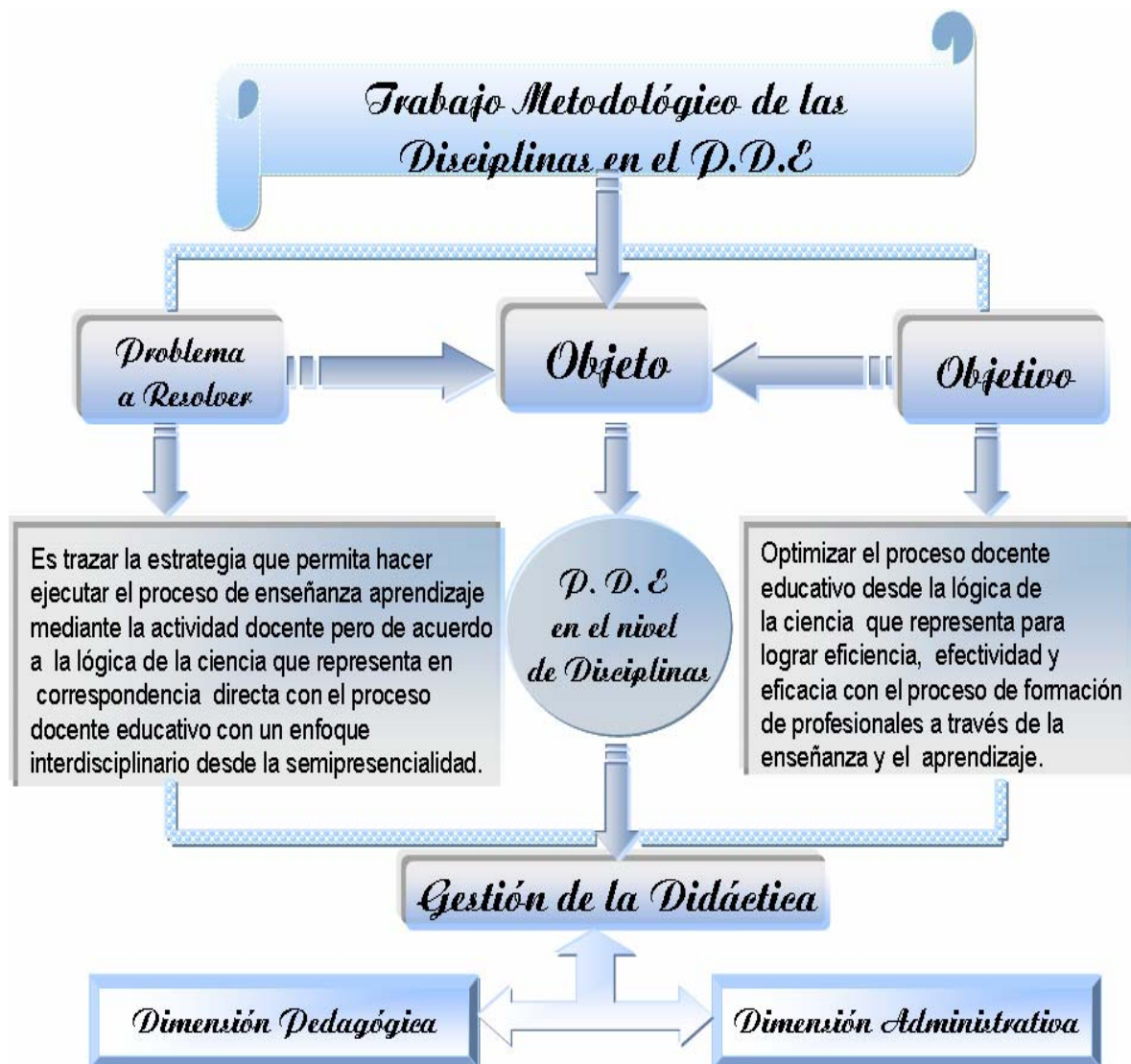


- La relación de la escuela con la vida, con el medio social: es la relación que se establece entre el proceso docente educativo y la necesidad del medio social que lo rodea, donde el papel dirigente lo tiene lo social, ya que se

explica las características de la escuela en cada contenido social. Es la triada dialéctica **problema**, aquella realidad que genera una necesidad en el sujeto que se relaciona con el mismo, **objeto (proceso)**, es el portador del problema docente, **objetivo**, es la aspiración a alcanzar en el proceso. “La escuela existe, en tanto institución social, para formar a los ciudadanos que se van a integrar a la colectividad. La escuela que se desarrolla para la vida, se tiene que realizar en la vida, por la vida y en especial en el trabajo como su actividad fundamental.”<sup>(58)</sup>

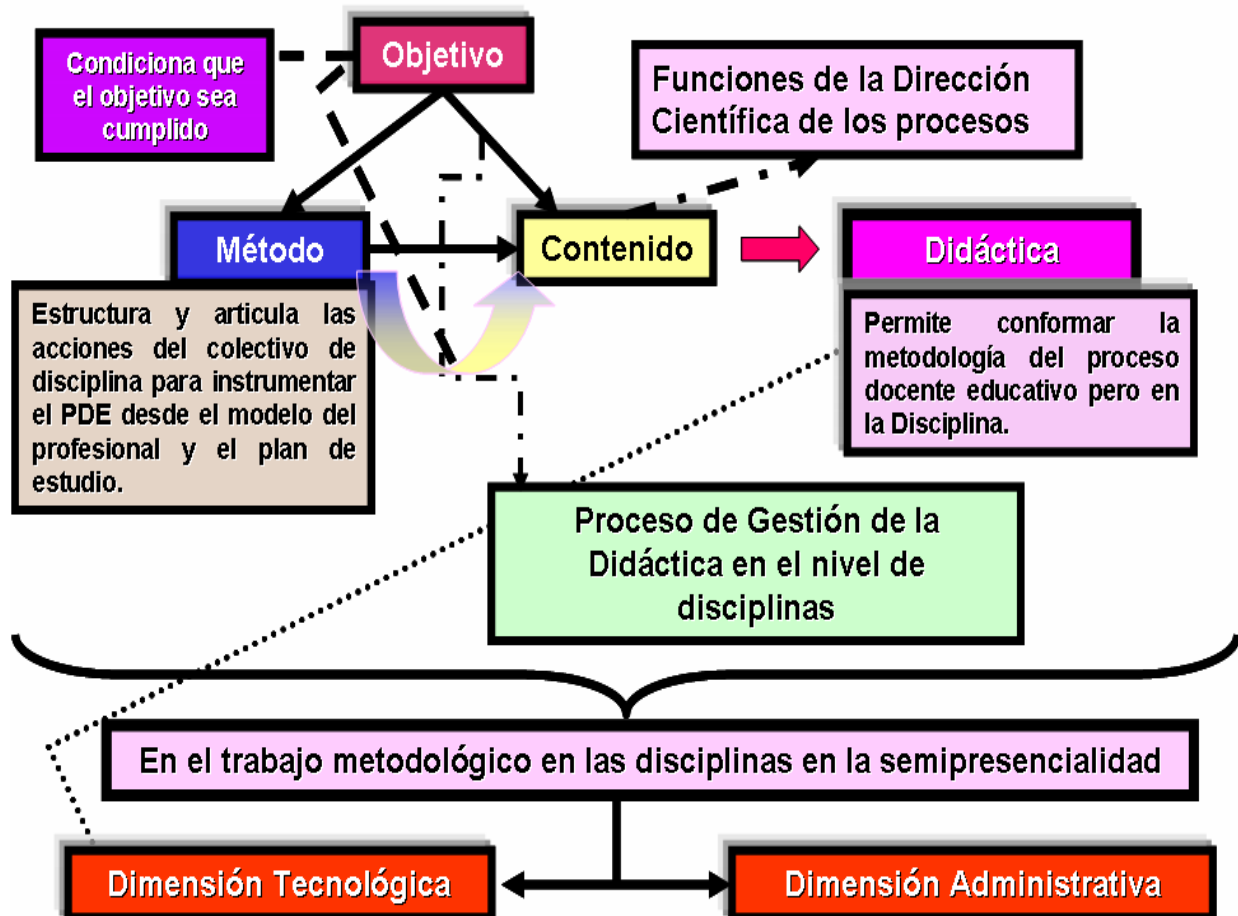
- **La relación entre la instrucción y la educación:** constituye la relación dialéctica que se establece en los diferentes componentes del proceso estableciendo su dinámica interna, es donde se precisa la relación del todo con las partes, es donde se determina el verdadero carácter sistémico del proceso (objetivo – contenido: objetivo (la totalidad) – contenido (detalla, analiza, explica esa totalidad). Es decir la cuestión radica en como desarrollar el proceso (método), para lograr el objetivo, actuando sobre cierto contenido. Lo dinámico, que es el método (a lo que suma la forma y el medio), operacionaliza la modificación del contenido, teniendo en cuenta las relaciones internas de dicho contenido. Si es cierto el contenido escogido, el método nos lleva al objetivo y se resuelve el problema.”<sup>(59)</sup>

## ANEXO No. 9

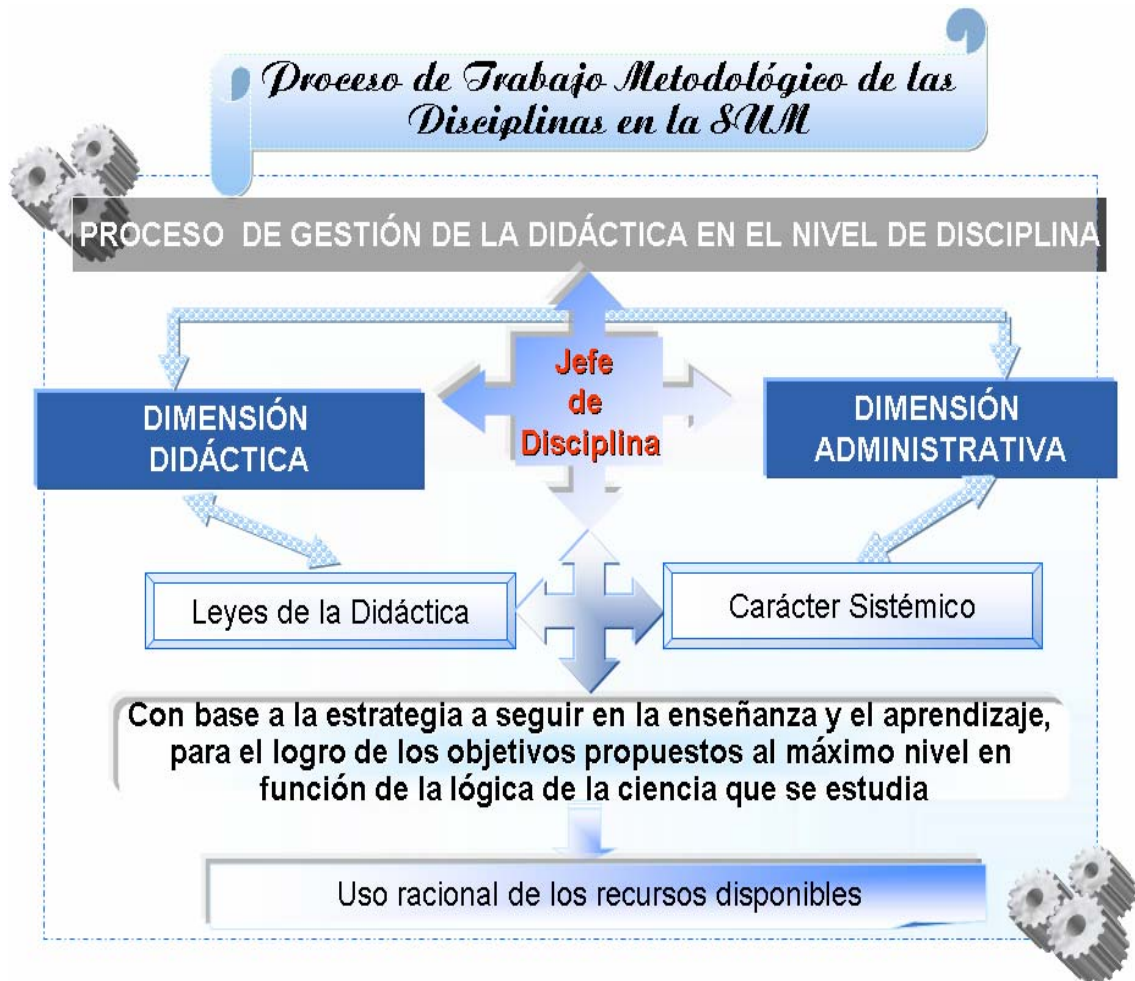


## ANEXO 10

### 2da Relación:



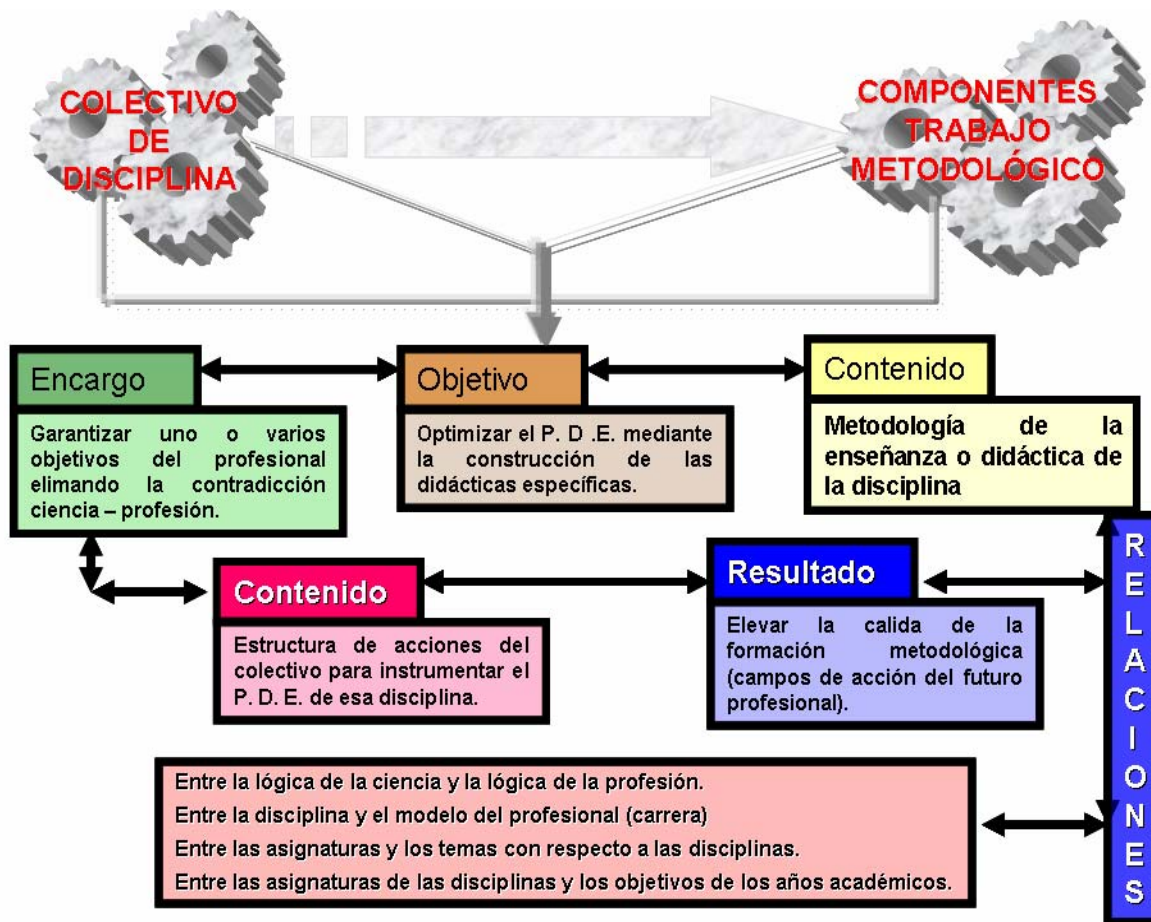
## Concepto de Trabajo Metodológico





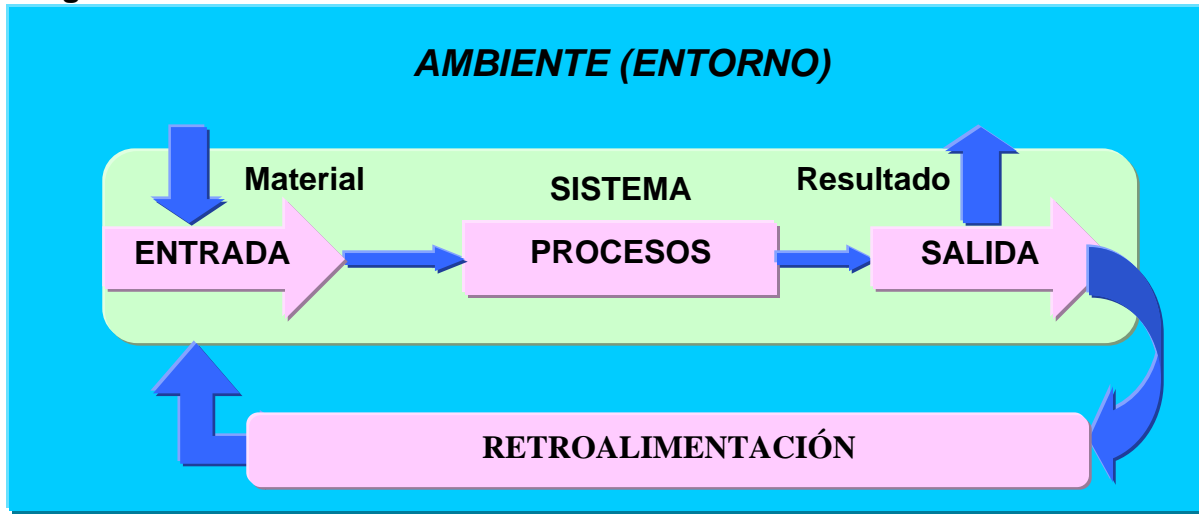
## ANEXO No. 12

### RELACIONES ENTRE LOS COMPONENTES DEL TRABAJO METODOLÓGICO DE LA DISCIPLINA.



## ANEXO No. 13

Figura 2. El sistema



### Premisas básicas de los sistemas

- Los sistemas existen dentro de los sistemas: cada sistema existe dentro de otro más grande.
- Los sistemas son abiertos: es consecuencia del anterior. Cada sistema que se examine excepto el menor o mayor, recibe y descarga algo en los otros sistemas, generalmente en los contiguos. Son caracterizados por un intercambio infinito con su ambiente o entorno. Cuando el intercambio cesa, el sistema se desintegra, esto es, pierde sus fuentes de energía).
- Las funciones de un sistema dependen de su estructura (las características y parámetros que tiene todo sistema constituye un aspecto de interés y permite dimensionar sus posibilidades).

### Características de los sistemas.

- ❖ **Propósito u objetivo:** todo sistema tiene uno o algunos propósitos u objetivos. Los elementos (u objetos) como también las relaciones, definen una distribución que trata siempre de alcanzar un objetivo.

- ❖ **Globalismo o totalidad:** un cambio en las unidades del sistema, con probabilidad producirá cambios en las otras. El efecto total se presenta como un ajuste a todo el sistema.

Existe por tanto una relación de causa / efecto. De estos cambios y ajustes, se derivan dos fenómenos:

- ❖ **Entropía:** es la tendencia de los sistemas a desgastarse para el relajamiento de los estándares y un aumento de la aleatoriedad, está aumenta con el correr del tiempo, es inversamente proporcionar a la información, ya que al aumentar la información ella disminuye, puesto que la información es la base de la configuración y el orden.
- ❖ **Homeostasis:** es el equilibrio dinámico entre las partes del sistema. Los sistemas tienen tendencia a adaptarse con el fin de alcanzar un equilibrio interno frente a los cambios internos del entorno.

El componente más importante de la organización es el subsistema social o conjunto de individuos que desarrollan ciertos roles particulares y que mediante su interacción, normalmente formalizada, busca alcanzar o están cohesionadas alrededor de objetivos comunes. Esta interacción puede ser formal o informal, pero motivada por el subsistema social, que como elemento dinámico y abierto, interactúa con otros sistemas y subsistemas que se encuentran en el entorno.

**Entrada o insumo (input):** como la fuerza de arranque del sistema, que provee el material o la energía para la operación del sistema. Sería la interacción de importación.

**Procesamiento o procesador o transformador (throughput):** es el fenómeno que produce cambios, es el mecanismo de conversión de las entradas en salidas o resultados, es la conocida “caja negra” donde entran los insumos y salen los resultados. Como inversión.

El **proceso** lo forman las «partes» del sistema, los «actos específicos». Para determinarlos es necesario precisar las misiones, tareas y actividades que el sistema debe realizar para lograr el producto deseado. Son **misiones** los «elementos principales» que se deben realizar para lograr los resultados del sistema. Son **funciones**

los «elementos» que deben hacerse para realizar cada una de las misiones. Son **tareas** las «actividades» que deben hacerse para realizar cada una de las funciones.

**Retroacción o retroalimentación o retroinformación (feedback):** es la función de retorno del sistema que tiende a comparar la salida con un criterio preestablecido, manteniéndola controlada dentro de aquel estándar o criterio.

La **retroalimentación (feed-back)** abarca la información que se brinda a partir del desempeño del producto, la cual permite cuando ha ocurrido una desviación de lo que está planificado, determinar por qué se produjo y los ajustes que sería recomendable hacer. Hasta hoy no se ha logrado concretar una sola definición precisa de una materia cualquiera, o una definición correcta del medioambiente o una definición precisa de los recursos, ni una definición definitiva de los componentes. Por ello, una de las tareas del sistema ha de ser la de brindar información que permita al directivo informarse de cuándo son erróneos los conceptos del sistema y qué arreglos deberá realizar en el mismo.

En un sistema abierto como el que se propone, no cabe hablar de «caja negra» en los mismos términos que en los sistemas cerrados. En este caso, como somos los investigadores, debemos «abrir» la caja negra de la metodología (didáctica), de las relaciones intercomponentes y de los recursos y las formas con que se nutre el sistema, para apreciar dónde están los problemas y poder solucionarlos.

Siempre quedará otro tipo de «caja negra», que son las personalidades de los estudiantes, sus elementos íntimos, o desconocidos. Con un buen trabajo de interrelación personal y de colectivo, muchos de estos elementos, pueden salir a flote, ganando en comunicación y sin lesionar la intimidad de los estudiantes. Nos referimos sin dudas al trabajo del profesor – tutor.

**Ambiente o entorno:** es el medio que envuelve externamente al sistema. Está en constante interacción con el sistema, ya que éste recibe entradas y efectúa salidas. La supervivencia de un sistema depende de la capacidad de cambiar y responder a las exigencias y demandas de un ambiente externo. Aunque el ambiente puede ser un recurso para el sistema, también puede ser una amenaza. El **ambiente** comprende todo aquello que, estando «fuera» del control del sistema, determina cómo opera el mismo. Integra las cosas que son constantes o dadas; el sistema no puede hacer nada con respecto a sus características o su comportamiento

**Salida o producto o resultado (output):** es la finalidad (obtención del objetivo propuesto) para la cual se reunieron elementos y relaciones del sistema. Los resultados de un proceso son las salidas, las cuales deben ser coherentes con el objetivo del sistema. Considerada como la interacción de exportación

En la investigación de que hablamos, las salidas son la gestión eficiente del proceso docente educativo, el incremento de la preparación de los docentes y la interacción del colectivo de disciplina para el logro de un adecuado clima didáctico.

El resultado del sistema se envía al medio. El profesor aporta al proceso docente educativo la aplicación creadora de los resultados de las investigaciones pedagógicas a la solución de problemas del proceso enseñanza – aprendizaje, y a la búsqueda por vía metodológica de las respuestas a los problemas científicos planteados, a la sociedad los conocimientos que le ha proporcionado el sistema. Si los productos o salidas son gratificantes, proporcionan mayores estímulos y se refuerza la motivación para nuevos aprendizajes. Gracias a lo cual se hace más favorable la repetición de situaciones.

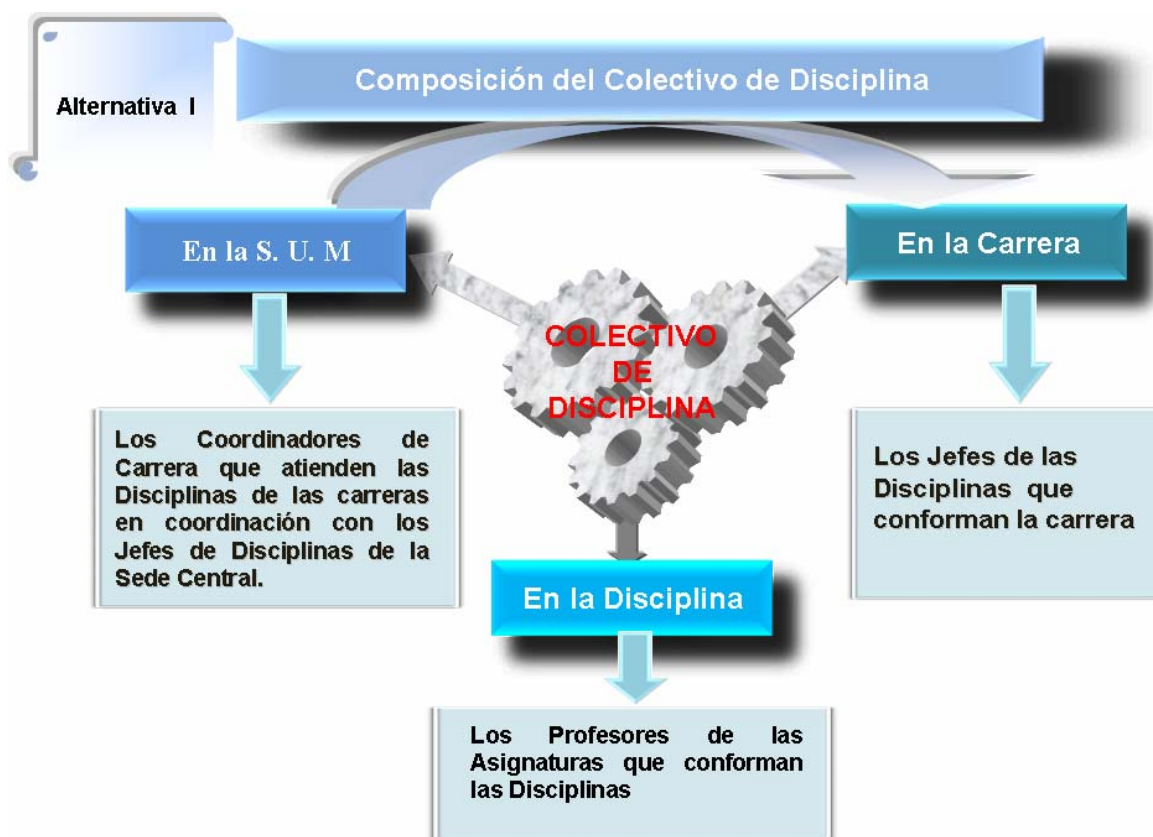
En la sesión de clase, las salidas o productos pueden ser la misma participación de los estudiantes, los aprendizajes inmediatos o el interés por la tarea que se está realizando.

El enfoque sistémico como un tipo de proceso lógico que se aplica para identificar y resolver problemas. Ahora, limitando su aplicación a los problemas de enseñanza-aprendizaje, diremos que: el enfoque sistémico es un instrumento de procesamiento para identificar y resolver problemas de enseñanza-aprendizaje. O dicho de otra forma, lograr de manera más efectiva y eficiente los resultados educativos que se deseen.

El enfoque sistémico de por sí, no se centra en la gestión de la didáctica ni asegura que se atiendan y mantengan los intereses, habilidades, esperanzas y aspiraciones de la sociedad y del individuo. Es el jefe de disciplina, y el colectivo de disciplina, quien lo pone o no a su servicio.

Sin embargo, estamos en condiciones de afirmar que quien quiera humanizar la educación tiene en el enfoque de sistemas, un modelo de planificación que le asegura su logro. El enfoque de sistemas puede asegurar por sí mismo y con mucha más certeza que otro modelo de planificación: el logro del objetivo o resultado que se propone.

## ANEXO No. 14



## ANEXO No. 15



## ANEXO 16



Los componentes de la dimensión administrativa del proceso son:

- ❖ **Planificación:** Constituye el punto de partida del proceso. Presupone la necesidad de plantear el objetivo y elaborar un programa determinado para darle cumplimiento. La planificación presupone conocer y dominar los documentos que norman y regulan nuestra actividad y la interpretación cabal de su contenido y su materialización en diferentes actividades, en correspondencia con el nivel de que se trate.
- ❖ **Organización:** Consiste en definir con quién, con qué y cómo se ejecutará lo planificado, implica además la determinación de las relaciones que se establecerán entre los ejecutantes de la actividad y cómo se comunicarán entre sí. En ella se refleja la actividad subjetiva de los hombres, donde lo planificado se hace efectivo en el plano organizativo, o sea, se asegura la red de relaciones del sistema de dirección, la conveniente coordinación y subordinación y sus vías de enlace
- ❖ **Regulación:** Se encuentra estrechamente relacionada con la función de organización y se conoce como: mando, ejecución, realización, ect.
- ❖ **El control:** es la observación y comprobación de cómo se realiza lo previsto en la planificación, e implica el análisis de las causas de las desviaciones y la determinación de las medidas a tomar para su rectificación. El control puede ser: previo (cuando se efectúa en el proceso de planificación), corriente (en el proceso de regulación y en estrecha colaboración con el eslabón de ejecución, es decir cuando se ejecuta lo que está planificado); y posterior cuando se comprueba hasta que punto se ejecutaron correctamente las decisiones.



## ANEXO No. 17

### **GUIA PARA LA ELABORACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO METODOLÓGICO EN EL NIVEL DE DISCIPLINA.**

1. Diagnosticar la situación del proceso docente educativo en la disciplina sobre la base de:

- Cumplimiento de los objetivos del sistema del profesional.
- Pertinencia y calidad del P.D.E. que se ejecuta.
- Impacto del P.D.E en los estudiantes.
- Relaciones de interdisciplinariedad

En esta fase del diagnóstico se puede aplicar a nivel de cada disciplina un conjunto de instrumentos que permitan la evaluación de estos tres parámetros como: entrevistas a profesores y estudiantes, revisión de planes y programas de estudio, ejecución de evaluación del aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con el sistema del profesional.

2. Conocer los principales problemas que tenemos en la dirección de:

- La disciplina.
- ⌚ definiendo si la actividad que se hace en este nivel responde al objetivo del proceso de formación del profesional;
- ⌚ cuáles son sus debilidades;
- ⌚ qué esperan profesores y estudiantes del trabajo metodológico en las disciplinas;
- ⌚ cómo se pueden establecer las interrelaciones entre estos tres niveles de acuerdo con las características propias de la disciplinas en la SUM.

3. Determinar si los profesores encargados de coordinar la dirección en el nivel de disciplina tienen la claridad didáctica para hacerlo y establecer la relación con otro nivel, teniendo en cuenta cómo lo evalúan de acuerdo con sus aspiraciones frente a la problemática.

## **ANEXO No. 18**

### **Aspectos a tener en cuenta para la elaboración del Plan de Trabajo Metodológico de las disciplinas.**

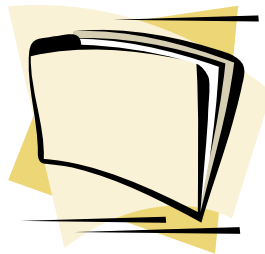
- ⇔ Problema metodológico a resolver.
- ⇔ Objeto del trabajo metodológico.
- ⇔ Objetivo.
- ⇔ Contenido.
- ⇔ Métodos del trabajo metodológico a emplear.
- ⇔ Formas del trabajo metodológico a ejecutar.
- ⇔ Resultados esperados.
- ⇔ Tareas metodológicas a desarrollar (con cronogramas).

Estos elementos deben surgir de un diagnóstico general de la situación que tiene la dirección del P.D.E que se puede hacer al finalizar cada curso escolar, a través de un balance que se haga de la actividad desarrollada a partir de aquí se estructurará el plan del próximo curso atendiendo a estos aspectos derivados de la lógica de la relación que se establece entre ellos.

**ANEXO No. 19**

**Orientaciones metodológicas al colectivo de disciplina.**

Sede Universitaria Municipal San Luis



Documento base para el  
desarrollo del trabajo  
metodológico de las  
disciplinas en la  
Sede Universitaria Municipal

**Octubre 2008**

## INTRODUCCIÓN:

La Globalización Neoliberal, la caída del Campo Socialista y los intentos de los Estados Unidos de adjudicarse el liderazgo internacional como protector de un mundo unipolar, han ejercido una gran influencia en el contexto sociopolítico latinoamericano actual al que la educación superior y las ciencias que se relacionan con su estudio no han estado ajenas.

Con el incremento de la privatización neoliberal en América Latina, a los diferentes Estados le interesa cada vez menos no solo la realización de una estrategia económica en aras de un desarrollo social, sino mucho menos una estrategia de educación en aras de **CONTRIBUIR A LA TRANSFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD MANTENIENDO UNA ACTITUD PERMANENTE DE CAMBIO Y TRANSFORMACIÓN**, dando prioridad a la privatización de la vida económica, con consecuencias no determinadas aún en toda su magnitud, pero que si se le deben prestar atención en todos los niveles de las ciencias sociales.

En la Conferencia Magistral de “La Universidad en la Construcción de un Mundo Mejor”, el Dr. Fernando Vecino Alegret apuntaba “...en ninguna etapa anterior a la historia de la humanidad, el bienestar de las naciones había dependido directamente de la calidad y mayor alcance de los sistemas de la educación superior y sus instituciones...”

El acceso a la información, a través de Internet, ha abierto la posibilidad real de la adquisición ilimitada de conocimientos. Los seres humanos hoy más que nunca pueden acceder a la cultura y al conocimiento universal. Esta revolución tecnológica y científica no solo ha cambiado la vida cotidiana, sino que ha generado la sociedad del conocimiento. Sociedad donde el conocimiento y la información se han convertido en la industria de punta de los países desarrollados. Para muchos vivimos hoy en la llamada “sociedad del conocimiento”, en la que las instituciones de la educación superior están urgidas a **preservar, generar, transmitir y aplicar los nuevos**

**conocimientos.** Ello constituye un reto y una oportunidad para la educación superior, al elevar sustancialmente su papel ante las nuevas exigencias sociales.

“En Cuba... nos esforzamos porque la formación de profesionales tenga como centro el desarrollo de una conciencia humanista que se refleje en actitudes solidarias con sus características y con todos los pueblos del orbe...”

En el compendio de declaración Mundial sobre la Educación Superior se plantea: **Hay que preservar, reforzar y fomentar aun mas** las misiones fundamentales de los sistemas de educación superior (a saber, educar, formar, llevar a cabo investigaciones y, en particular, contribuir al desarrollo sostenible y al mejoramiento del conjunto de la sociedad) especialmente a fin de formar diplomados altamente cualificados y ciudadanos responsables y de constituir un espacio abierto que propicie **la formación superior y el aprendizaje a lo largo de toda la vida.** Además, la educación superior esta desempeñando funciones sin precedentes en la sociedad actual, como componente esencial del desarrollo cultural, social, económico y político, y como elemento clave del fortalecimiento de las capacidades endógenas, la consolidación de los derechos humanos, el desarrollo sostenible, la democracia y la paz, en un marco de justicia. La educación superior ha de velar por que prevalezcan los valores e ideales de la cultura de paz.

Es por ello que la Educación debe estar acorde con las nuevas necesidades y demandas sociales. Ante esta situación, la educación y en particular la educación superior, que nos ocupa, cobran una importancia mayor que en el pasado. Como es de todos sabido, los conocimientos no se atesoran privilegiadamente en la sociedad, ni es posible pensar en tener desempeños exitosos profesionalmente si no nos superamos constantemente. **Universidad para todos, durante toda la vida,** es el paradigma educativo que debe alcanzar la universidad cubana de nuestros días.

Los enfoques y características que en los últimos años ha adquirido la Educación Superior, como sistema educativo tributan actualmente a la búsqueda de premisas

que la acerquen a la excelencia de los procesos que en ella se ejecutan: docencia, investigación y extensión. Estos enfoques tienen como objetivo ratificar la misión de las universidades en cuanto a ser la institución social cuya misión es la de mantener una actitud de cambio y transformación social a través de los profesionales que de ellas egresen, buscándose que en éstos se dé una formación integral de su preparación técnico- científica junto al desarrollo de capacidades y a una consecuente conciencia ética.

“La función formadora de la Universidad no se limita a conocimientos y habilidades, sino también, y a la par, a la formación y consolidación de valores. Las universidades deben ganar cada vez mayor conciencia de que los retos son académicos y científicos, morales y éticos”

La Educación Superior Cubana sustenta, sobre estas bases, su sistema pedagógico y dentro de los procesos universitarios, el docente educativo, se orienta al alcance del tipo de profesional al que objetivamente aspira nuestra sociedad, de ahí que a través de la historia, a partir del triunfo de la Revolución, se ha hecho mucho hincapié en perfeccionarlo, a fin de que garantice su función formadora y se apliquen los principios que al respecto se han planteado en la Reforma Universitaria de 1962. Innumerables esfuerzos se han hecho para dar fundamento científico a la didáctica universitaria y a este proceso, desarrollándose sobre esta base la función docente educativa en este nivel.

En el perfeccionamiento del trabajo metodológico, dado en el desarrollo de la Educación Superior Cubana, se inserta este trabajo, que aunque confirma lo que se ha avanzado en términos de buscar excelencia en el sistema didáctico de este sistema educativo, trata de hacer una adecuación de la actividad que se realiza en el proceso docente educativo, a los nuevos tiempos de desarrollo del mismo.

Por ello se precisan tres momentos claves que caracterizan por etapas el desarrollo de los fundamentos del proceso docente educativo en la Educación Superior Cubana

después del triunfo de la Revolución, y específicamente a partir de la Reforma Universitaria de 1962 estos fueron clasificados de acuerdo con la tendencia que manifiesta su desarrollo, de la forma siguiente:

- ⇔ La etapa (1962-1976). Etapa de fundamentación conceptual y preparatoria de grandes cambios cualitativos en el proceso docente educativo en la Educación Superior.
- ⇔ 2da. Etapa (1976-1985) Reordenamiento y centralización del desarrollo del proceso docente educativo.
- ⇔ 3ra. Etapa (1986- hasta la actualidad). Aplicación de la Teoría de los Procesos Conscientes al desarrollo del proceso docente educativo y la aparición de las Sedes Universitarias Municipales.

El análisis de estas etapas nos confirma una evolución positiva en el desarrollo del proceso, pero a su vez nos demuestra cómo se fue elevando el rigor y fundamento científico del mismo. De esta forma en la última etapa se ha podido constatar que de acuerdo con la proyección e implementación de los Planes “D” (que aún hoy siguen perfeccionándose) y, los marcos en los que se centra el proceso docente educativo en las universidades cubanas, deben ser redimensionados y eliminadas las contradicciones inherentes a éste, que marcha en crecimiento, las mismas pueden ser resueltas a partir de la propia esencia del sistema pedagógico universitario cubano y de la aplicación de la Teoría de los Procesos Conscientes a esta actividad.

En este documento brindamos algunas orientaciones para el desarrollo del trabajo metodológico de las disciplinas con el fin de lograr el redimensionamiento de este a partir de las nuevas condiciones de perfeccionamiento de los Planes “D”.

## DESARROLLO:

### EL TRABAJO METODOLÓGICO DE LAS DISCIPLINAS: UNA REMODELACIÓN DEL TRABAJO METODOLÓGICO EN LA SEDE UNIVERSITARIA MUNICIPAL.

El análisis de los resultados del diagnóstico realizado en la SUM y de los enfoques de diversos autores y documentos sobre la temática, así como las relaciones lógicas que se pueden establecer entre el proceso docente educativo y el trabajo metodológico de las disciplinas, nos ayudan a asumir una definición de trabajo metodológico de las disciplinas que surge a partir del estudio de sus componentes y de las relaciones que entre estos se dan, cuyo punto de partida lo constituyen las Leyes de la Didáctica y la propia Teoría de los Procesos Conscientes, bases teóricas de este enfoque.

El trabajo metodológico de las Disciplinas en la SUM, parte al igual que el proceso de trabajo metodológico en la Sede Central de una **necesidad o problema**, pero no ya en el proceso como un todo, sino en su interior, es por ello que la **necesidad o problema** del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM, está dado por la estrategia de formación del profesional diseñado por la propia carrera en función del proceso de enseñanza – aprendizaje de su especialidad.

El encargo social del trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM al igual que el **encargo social** del trabajo metodológico para el proceso docente educativo en las Instituciones de la Educación Superior, es trazar la estrategia que permita hacer ejecutar el proceso de enseñanza aprendizaje mediante la actividad docente pero de acuerdo a la lógica de la ciencia que representa en correspondencia directa con el proceso docente educativo con un enfoque interdisciplinario desde la semipresencialidad.

De acuerdo con su vínculo con ese medio social, que de forma amplia es contribuir a que los profesionales que egresen de las universidades, sean realmente personas capaces, con adecuada formación técnica y con consecuente ética y puedan dirigir



eficientemente y de forma equilibrada la sociedad y sus procesos, aparece el **objetivo de trabajo metodológico de las disciplinas** como resultado final que se aspira para satisfacer una necesidad social, optimizar el proceso docente educativo desde la lógica de la ciencia que representa para lograr eficiencia, efectividad y eficacia con el proceso de formación de profesionales a través de la enseñanza y el aprendizaje mediante la gestión de la didáctica.

El **contenido del trabajo metodológico de las disciplinas** en la SUM es entonces la Didáctica, que ayuda a conformar la estrategia del proceso docente educativo pero en la Disciplina.

Analizando entonces la relación que se establece entre el objetivo y el contenido del trabajo metodológico de las disciplinas nos muestras que el proceso de trabajo metodológico en las disciplinas es un **proceso de Gestión de la Didáctica en el nivel de disciplinas**, pues con este contenido se pueden aplicar a la carrera en el proceso docente educativo sustentado por la Didáctica las funciones de dirección científica de los procesos.

Estas relaciones nos ayudan aplicar los planteamientos de Patt Willians acerca de las dimensiones en las que se manifiesta la dirección de los procesos, que utilizando parte de su terminología se observa que en el trabajo metodológico en las disciplinas en la semipresencialidad se da una dimensión tecnológica cuyo fundamento lo da la Didáctica, por lo que la nombramos **Dimensión Didáctica o Pedagógica** y una **Dimensión Administrativa**, gestión sin la cual no se puede coordinar ni gestionar la Didáctica.

En el contexto internacional actual se manejan tecnologías o sistemas para el desarrollo de la gestión en las instituciones por lo que es común la referencia a términos asociados a la dirección estratégicas, dirección por objetivos y la dirección por valores, entre otros.

El objetivo y el contenido del proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina establecen, de la misma forma que la carrera una relación dialéctica que da las bases para enfocar los métodos de la gestión del proceso docente educativo a este nivel, pues es aquí donde se encuentra la relación que se da entre los componentes personales que en él intervienen (estudiantes y profesores en función de la lógica de la ciencia que se procesa) con el contenido en la búsqueda por lograr el objetivo. Este constituye un componente que determina como se opera su desarrollo en una relación afectiva de los sujetos que interactúan aquí con el contenido del proceso de gestión.

En la estructuración y articulación de las acciones del Colectivo de Disciplina para instrumentar el proceso docente educativo desde el sistema del profesional y el plan de estudios en función de la carrera, el método en vínculo con el contenido, puede condicionar que el objetivo sea cumplido y el problema o necesidad social que lo genera sea resuelto. Es decir, el método determina la dinámica del proceso para lograr el objetivo, ya que operacionaliza las modificaciones del objeto teniendo en cuenta las relaciones internas que presupone el sistema.

La existencia de una Disciplina Principal Integradora, cuya concepción resume la teoría básica y necesaria para la formación de los profesionales, al integrar los métodos y la información de todas las Disciplinas del plan de estudios, al identificarse con la práctica profesional, con la realidad, al plantearse tareas docentes donde se resuelven problemas profesionales a través de la actividad laboral y en ella se realiza actividad científica aplicando el método científico de la profesión a los problemas de la práctica, se convierte en el elemento dinamizador del proceso de **planificación, organización, ejecución y control de la gestión de la didáctica en el nivel de Disciplina**, como parte del contenido del mismo.

La Disciplina Principal Integradora permite desde su concepción una eficiente, efectiva y eficaz gestión de la didáctica al permitir establecer una adecuada relación entre el diseño, ejecución y validación curricular y lograr en su desarrollo las

relaciones inter y multidisciplinarias del plan de estudios y el vínculo con la realidad objetiva del futuro egresado.

Como resultado de las relaciones sociales que se establecen entre los sujetos que en él intervienen, en el enfoque afectivo de este proceso, permite la existencia de mejores condiciones para efectuar una actividad compartida y la obtención de soluciones más creativas al problema del proceso de formación de profesionales.

Pero, mientras exista un divorcio entre lo que se enseña y lo que se aprende, entre profesores y estudiantes y no se domine además el sistema del profesional que estamos formando, difícilmente podrá hablarse de formación integral y de mayor participación de los estudiantes en lo concerniente al proceso de gestión del proceso docente educativo.

Debe comprenderse entonces el carácter activo de los estudiantes y su responsabilidad personal en relación con su propia formación y se comprenda además que el proceso docente educativo es un proceso bilateral en el cual profesores y estudiantes deben interactuar de manera conjunta, resulta evidentemente necesario que el estudiante participe y sea escuchado en todo lo concerniente a la gestión del proceso de formación. Sin embargo, aún hoy, el mayor peso sigue correspondiendo al profesor, las ideas de que los estudiantes no tienen experiencia, de que es innecesario darle tanta participación lo único que resuelve es agravar el carácter paternalista y por tanto, autoritario de algunos aspectos estratégicos del proceso docente educativo., que se quiere combatir.

El profesor necesita conocer a sus estudiantes: como piensan, como actúan y como aprenden. Necesita conocer a los grupos de estudiantes y a los estudiantes de manera individual, sus potencialidades y dificultades en el aprendizaje. Necesita confiar en ellos y aceptarlos tal y como son para poder disponer de los métodos y los medios adecuados que faciliten su aprendizaje, y todo esto es posible únicamente a través de una relación en la que se construya y se gestione de una manera compartida; relación ésta que por otra parte, obligaría al estudiante a asumir la

responsabilidad de su propio aprendizaje y a fomentar una actitud independiente ante el mismo.

Se ha planteado que para que tenga lugar un aprendizaje significativo es importante tener en cuenta las experiencias y motivaciones del estudiante, que es importante que asuma su aprendizaje de manera responsable, pues el proceso docente educativo ha de partir de ellos, ha de contar con ellos. Es de esta manera que se puede llevar a cabo no solo la formación profesional sino también la educación y el desarrollo personal del estudiante.

En otras palabras, estudiantes y profesores desempeñan roles que tienen una connotación histórica – cultural, al ser portadores de forma individual y grupal, de la historia y cultura referente, la que incorporan a lo cognitivo y afectivo del resto de los participantes. De esta manera, se puede alcanzar el desarrollo integral de la personalidad.

Al profesor corresponde entonces, desde una posición de líder, a partir de su experiencia científica, pedagógica, didáctica, psicológica guiarles, propiciarles, facilitarles a los estudiantes todo lo necesario en cuanto a métodos y recursos, para que aprendan y sean capaces de ir escogiendo, determinando aquello que le es necesario para aprender.

De este modo el profesor se convierte en un facilitador del aprendizaje de sus estudiantes, para lo cual en vez de suministrarles conocimientos ya elaborados intentará, partiendo de sus intereses y motivaciones, así como de sus conocimientos previos, crear en ellos nuevas motivaciones y nuevos conocimientos, y les enseñará a organizar, condensar información para lo cual diseñará y diversificará tareas y situaciones de aprendizaje relacionadas con el desempeño profesional. Así mismo, promoverá la reflexión sobre sus conocimientos y conflictos cognitivos y una interacción cooperativa entre ellos con el fin de ir logrando independencia cognoscitiva e ir transfiriendo hacia ellos el control de sus aprendizajes, de su propia formación.

Si se concibe el proceso de gestión de la didáctica de manera compartida para lograr la verdadera relación objetivo – contenido – método, y de éstos con los resultados finales esperados, se dispone por un lado de la posibilidad de tomar medidas para elevar la calidad del proceso formativo y por otro, permite a los sujetos que en él intervienen constatar la solución del problema y acercarse al objetivo del proceso de gestión.

El análisis de éstas relaciones demuestra que la mayoría de los componentes responden a la dimensión tecnológica entiéndase como la ... “influencia básica y esencial de la didáctica”; o sea, están en vínculo directo con la Didáctica, pero el método que se emplea para ejecutar el proceso de gestión es de dirección (planificación, organización, ejecución y control) que permite resolver el problema del proceso de gestión de la Didáctica en el nivel de Disciplina que es garantizar la sistematización del proceso docente educativo para lograr una gestión eficiente del mismo, incrementando la preparación de los docentes con una interacción del colectivo de la disciplina con un adecuado clima didáctico.

Como resultado final se aspira a la calidad, pertinencia y efectividad del profesional, o sea, una óptima adecuación entre lo que la sociedad espera de la universidad, según el tipo de profesional que se forme y de los procesos que en ella tienen lugar.

#### **2.1.2.2 Dimensiones didáctica y administrativa del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

El proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM como todo proceso consciente consta de tres dimensiones interrelacionadas entre sí dialécticamente: la didáctica o pedagógica, la administrativa y la socio humanista.

Recuérdese que **dimensión**: es la proyección de un objeto o proceso hacia una dirección determinada, es decir que el objeto en correspondencia con su dimensión manifestará unas funciones u otras.

Si partimos del análisis del carácter objetivo y subjetivo de su desarrollo, donde lo objetivo visto desde el objeto: proceso de formación y superación de profesionales desde la lógica de la ciencia que estudia en condiciones de semipresencialidad y teniendo en cuenta sus leyes, principios, componentes y relaciones, entendiendo como elemento integrador de dicho proceso la pedagogía como ciencia que instruye toda vez que educa. Demostrando que desde su esencia ella puede ocuparse de establecer un sistema armónico e integral en aras de obtener un cierto producto o resultado que responda a los intereses de la sociedad. A esta influencia básica y esencial sobre el proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina es a lo que denominamos **dimensión didáctica o pedagógica**.

En el proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina en la SUM se dan como en cualquier otro proceso tecnológico corriente, además de sus funciones propias, las funciones de la administración de ahí que tenga su **dimensión administrativa**.

La administración es la ciencia que tiene como tarea fundamental la interpretación de los objetivos propuestos por cualquier organización y transformarlos en acción organizacional a través de las funciones de la **dirección**, como **la planificación, la organización, la regulación y el control** coordinado de todas las áreas de este, en sus distintos niveles, y atendiendo a los recursos humanos disponibles, sobre la base de las leyes de la didáctica que se dan en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

El proceso de trabajo metodológico en las disciplinas en su desarrollo contiene las diferentes funciones del proceso ya mencionadas, así como esta íntimamente relacionado con los eslabones propios del Proceso Docente Educativo.

Realizando un paréntesis, tenemos que se entiende por **eslabón** cada uno de los estadios o etapas en que se lleva a cabo el proceso docente-educativo para lograr un objetivo en los escolares y que se caracteriza por los distintos momentos o *tipos de actividad cognoscitiva* que desarrollan los estudiantes durante el aprendizaje de un

nuevo contenido. El eslabón es *una estructura intermedia entre la tarea docente y el tema*. Esto quiere decir que en cada eslabón se pueden integrar varias tareas docentes. *Por su significación el eslabón se convierte también en categoría pedagógica*; sin embargo, obsérvese que no es un componente, ni una ley, ni una función, es un momento, una fase del proceso.

Estos eslabones se encuentran denominados según la fase del proceso en que se encuentren, es decir:

Durante la ejecución del proceso se manifiestan los eslabones de **orientación, asimilación, dominio y sistematización del contenido, y de evaluación del aprendizaje**; y en el desarrollo del proceso, su **Gestión** quedarían los siguientes eslabones: **Diseño** del proceso docente, **Ejecución** del proceso docente (Introducción del nuevo contenido, Asimilación del contenido, Dominio del contenido, Sistematización del contenido, Evaluación del aprendizaje), y **Evaluación** del proceso docente.

En cada uno de estos eslabones se manifiestan permanentemente todas y cada una de las funciones de la dimensión administrativa, didáctica y desarrolladora, es decir, que en el diseño están presentes la planificación, la organización, la regulación y el control; así como la instrucción, el desarrollo y la educación; y, por último, el análisis y la evaluación. El eslabón es proceso, la función es una propiedad.

Es decir, la **didáctica en la disciplina** se **gestiona**.

Las relaciones que se establecen entre las dimensiones administrativa y pedagógica del proceso de gestión se explican como un par dialéctico contradictorio que está presente en todo el proceso. Por un lado la pedagogía ofrece el conocimiento y la cultura acumulada para ejecutar el proceso de gestión pedagógica y resolver el problema; por el otro, la administración, a través de sus funciones fundamentales, permite lograr resultados de calidad, al más bajo costo mediante la optimización de los recursos humanos, materiales y financieros utilizados. Dicha contradicción se resuelve mediante la participación activa y creadora, de todo el colectivo de disciplina

en la práctica social, con sus valores, cualidades, cultura, sentimientos y convicciones.

La relación entre la dimensión administrativa y pedagógica del proceso de gestión del colectivo de disciplina lleva a observar que en este se dan un conjunto de propiedades que son propias de cada una de las dimensiones. En la dimensión administrativa el proceso de gestión pedagógica encuentra su eficiencia, eficacia y efectividad, y en la dimensión pedagógica la pertinencia, trascendencia, equidad, adecuación e impacto que deben darse en su desarrollo.

Esta conceptualización en su contradicción da origen a la necesidad de un coordinador que disponga de las formas de realizar el orden metodológico del proceso de preparación docente metodológico de los profesores de manera sistemática, atendiendo principalmente a la dimensión pedagógica del proceso de gestión del colectivo de disciplina, llamado coordinador de disciplina o jefe de disciplina.

La presencia de este coordinador a partir de su liderazgo pedagógico y didáctico y básicamente apoyado en el dominio de la ciencia que se estudia, se convierte en este nivel en un verdadero metodólogo de la disciplina y por ende brazo derecho del coordinador de carrera, encauzando de manera más científica, el proceso de preparación docente metodológica de los profesores.

Este coordinador como dirigente para operar tiene que **planificar, organizar, regular y controlar**. Cada una de estas actividades encierra una serie de hechos que inducen al colectivo de disciplina hacia la materialización de sus objetivos.

- **Funciones de la dirección aplicadas al trabajo metodológico de las disciplinas.**
- 1. **1.- Planificación del proceso docente educativo a través del trabajo metodológico de las disciplinas:** función que parte del encargo social y objeto del proceso y determina el objetivo a lograr, precisando los métodos básicos para alcanzarlos. En el nivel de disciplina esta función se da desde el



sistema del profesional y en función del plan de estudio, sus asignaturas y el año académico, tema, clase encuentro y la tarea docente. Si consideramos el papel del profesor que aporta desde su preparación científico pedagógica, la concepción general y los estudiantes sus vivencias, donde se incrementa su ansiedad por el conocimiento, así como su sentido de pertenencia con la institución y de responsabilidad con su formación. Este proceso de Planificación debe siempre erigirse sobre las leyes de la Didáctica general aplicable a la de la profesión en cada una de las carreras y en la que debe existir un coordinador que asuma una posición no solo de autoridad sino de asesoría en este nivel.

2. **Organización del proceso docente educativo.** Aquí se estructuran las funciones y posiciones frente a la tarea a realizar de orden instructivo como educativo, dispone de recursos para los sujetos que en él intervienen. Esta función debe constar de: objetivos precisos y una adecuada planificación; concepto claro de deberes y actividades a realizar para cumplir con el encargo del Proceso Docente Educativo; claridad en las responsabilidades que debe cumplir cada persona y que cada cual sepa que debe hacer para obtener los resultados deseados por ejemplo el docente es enseñar a manejar la información y provocar un cambio conductual en el estudiante; se enseña para que se produzca un aprendizaje y el estudiante debe hacerlo significativo, logrando que el contenido de cada asignatura atraviese su personalidad e incremente sus motivos, agrados e intereses. En la organización debe darse mayor participación al estudiante que en la planificación, sin dejar de tener en cuenta la conducción del docente. Pero siempre asumiendo una posición más flexible y centrada en el estudiante.

“El trabajo metodológico debe lograr que en la organización del proceso docente educativo se apliquen las leyes de la Didáctica y que esta función no sea puramente administrativa sino que surja a partir de la Ciencia Didáctica”. Teresa de la C. Díaz. Tesis Doctoral, Enero 1998. (60)

3. **Regulación o desarrollo.** Esta función implica la ejecución de la dirección del proceso mismo a partir de factores motivantes, armonizando los objetivos propuestos, o sea es el establecimiento dentro del proceso docente educativo de niveles de influencia sobre los sujetos que en él participan de forma entusiasta para el logro de las metas propuestas. De ahí que en esta función se concretan los anteriores y se produce la real ejecución de la enseñanza y aprendizaje. El proceso creativo aquí juega un importante papel pues esto permite armonizar los objetivos individuales y sociales. Con esta función el proceso en sí mismo se despliega y conduce al objetivo propuesto y su encargo queda resuelto.

Aún hoy en el proceso docente educativo se da la tendencia a que el docente se muestre como un conductor de grupos con una fuerte dosis de liderazgo, esto rompe algunos conceptos del profesor tradicional sobre todo en la Universidad y da margen para perfilar un nuevo tipo de profesor, que para lograr esos objetivos generales sea un verdadero facilitador de aprendizajes, para lo que algunos deben asumir una actitud de cambio de acuerdo con que él es:

- capaz de desarrollar cosas nuevas, de innovar;
- facilitador de la participación de sus estudiantes, ayudando a que estos hagan significativo el aprendizaje a través del incremento de su motivación, inspirando confianza y ejerciendo el control mínimo necesario;
- una persona creativa;
- un profesional cuyos objetivos siempre sean a largo plazo y alcance;
- una persona independiente, que analiza el qué y el por qué de cada situación asumiendo adecuadas actitudes frente a éstas;
- un docente que promueve el saber y es capaz de respetar el criterio ajeno;
- alguien que inspira confianza, estimula, orienta, tranquiliza, con un ambiente placentero dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta posición de liderazgo debe contribuir a los procesos de autoformación del estudiante universitario ejecutando ciertas acciones que son básicas para lograrlo como: el respeto al criterio del estudiante, compartir con el estudiante las vicisitudes en la solución del problema de la transformación del contexto social, escuchar sus sugerencias y si es necesario cambiar la concepción inicial del proceso, solo así puede darse una adecuada dirección del proceso docente educativo cuya básica relación es la de unir la educación con la instrucción.

En la dirección del proceso se hace evidente que al incrementar más la actitud de liderazgo del profesor, el estudiante es capaz de aumentar su real participación en la misma lo cual tributa definitivamente al proceso de formación del profesional.

El trabajo metodológico constituye el proceso que lleva a gestar esta función y desarrollarla a partir de lograr una optimización del proceso docente educativo a través de las acciones que se realizan para que tanto el docente como el estudiante puedan actuar en la ejecución del mismo tal y como se describe, y sobre todo debe garantizar a través de la gestión que tiene implícita, que las funciones de instruir y educar se desarrollen en correspondencia con las leyes propias de la Didáctica.

4. **Control del Proceso Educativo.** Es que permite conocer la medida en que el desarrollo del proceso se acerca al objetivo, la calidad del proceso, evaluar sus resultados y dirigirlo hacia el cumplimiento de los objetivos, señala los puntos débiles, con el objetivo de poder rectificar, demostrar si los métodos son eficientes para poder alcanzar el fin propuesto. Dentro del proceso de control el profesor establece normas de desempeño para el estudiante y esto lo hace igual con el profesor y más cuando se ha logrado un cambio o transformación en él. En el control del proceso docente educativo los sujetos que en él intervienen toman medidas de corrección, si el proceso se ha planificado de

forma interactiva y en su desarrollo se mostró un clima favorable, de motivación, liderazgo y conciencia de las dificultades.

El trabajo metodológico concreta sus funciones a lograr un desarrollo con calidad del proceso docente educativo, basado en la autoeducación de los estudiantes, la preparación de los profesores y la elaboración de medios de enseñanza. Logrando una adecuada integración entre actividades presenciales, investigativas y laboral; para lo que es imprescindible la labor del profesor tutor que permite una adecuada relación entre lo instructivo y lo educativo.

De acuerdo con las relaciones entre los componentes del trabajo metodológico en las disciplinas y sus funciones se dan un conjunto de principios que deben caracterizarlo:

- ❖ **Cientificidad:** porque se erige sobre la base de lógica de la Didáctica conformando una Estrategia del Proceso Docente Educativo.
- ❖ **Participación bilateral:** porque profesores y estudiantes ejecutan una participación bilateral a través de las cuatro funciones de la Dirección y las dos de la aplicación de la Didáctica, imprimiéndole el valor subjetivo a la dirección del proceso docente educativo.
- ❖ **Flexibilidad:** porque debe permitir en cada intención organizativa del proceso docente educativo desarrollar su iniciativa y creatividad.
- ❖ **Pertinencia:** responde al final a darle solución a un problema social.
- ❖ **Adaptabilidad:** porque, aún teniendo en cuenta la flexibilidad, los métodos que se utilizan y los contenidos del proceso docente educativo que se actualizan constantemente, esto debe lograrse sin afectar la concepción general del sistema del profesional y de su proceso formativo, adaptándolo a las nuevas condiciones.
- ❖ **De lo problémico:** porque se parte de los problemas que son el punto de origen del proceso docente educativo y las contradicciones que a ellos son inherentes, se convierten en focos para el desarrollo de éste.

A partir de estos componentes y sus relaciones, funciones y principios del trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM subyace la dinámica del movimiento de éste y nos permite lograr una definición sobre estas bases de su concepto.

Para esta autora se define **el proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM** como: **el proceso de gestión de la didáctica en el nivel de disciplina dirigido por el coordinador de disciplina que con su accionar resuelve la contradicción entre la dimensión didáctica y administrativa con un carácter sistémico, en correspondencia con las leyes de la didáctica, con base en la estrategia a seguir en la enseñanza y el aprendizaje, para el logro de los objetivos propuestos al máximo nivel en función de lógica de la ciencia que se estudia, mediante el uso racional de los recursos disponibles en condiciones de semipresencialidad.**

Desde aquí, la existencia de una Disciplina Principal Integradora en el diseño del proceso es muy significativa para **planear, regular, ejecutar y controlar** el trabajo metodológico. Esta disciplina en su concepción resume la teoría básica y necesaria para la formación del profesional, pues debe integrar los métodos y la información de todas las disciplinas del plan de estudios, se identifica con la práctica profesional, con la realidad, planteándose tareas docentes donde se resuelvan problemas profesionales a través de la actividad laboral, eje central de la misma y en ella se realiza actividad científica aplicando el método científico de esa profesión a los problemas de la práctica, contando con la información y métodos que ofrecen todas las disciplinas. En esta disciplina se da una relación a través de la carrera, entre lo tecnológico que es el objeto de trabajo del egresado y lo social que son los aspectos sociológicos de su actividad o sea las relaciones humanas, la comunicación que se establece en el contexto de la profesión.

Esta disciplina nos puede dar importantes relaciones para el trabajo metodológico del colectivo de disciplina: entre el componente académico, laboral e investigativo; entre el enfoque tecnológico y social; entre el conocimiento y su sistematicidad y entre el año académico y las asignaturas integradoras que conforman la misma. Dichas relaciones deben tenerse en cuenta en este proceso pues, la presencia en el sistema y plan de estudios de la misma consolida el trabajo metodológico, influyendo en todas

las funciones y de alguna forma estando presente en el objetivo de cada disciplina y en el de que cada año académico, incluso es la rectora en la presencia de este enfoque en cada uno de estos niveles del trabajo metodológico (disciplinas, asignaturas y años académicos).

La Disciplina Principal Integradora entonces puede permitir mayor fluidez y funcionalidad a la actividad metodológica del colectivo de disciplina al poder establecer una adecuada relación entre el diseño, ejecución y validación curricular y lograr las relaciones inter y multidisciplinarias.

Por ello en el diseño del proceso docente educativo esta disciplina brinda al colectivo de disciplina la dirección tecnológica y social del sistema del profesional y la estructura de los objetivos de los años académicos.

En la SUM en la relación con otras disciplinas y los años académicos, el colectivo de carrera ofrece las bases para la adecuación flexible del sistema del profesional y del plan de estudios, al proceso docente educativo de una realidad territorial, pero discutidos y analizados colectivamente, a partir del tributo que le brindan las disciplinas docentes a la concepción didáctica de sus programas teniendo en cuenta la lógica de las ciencias que representan y la lógica del proceso docente educativo de acuerdo con el sistema del profesional, estos tributan al colectivo de disciplina, además definiendo como pueden establecerse las relaciones interdisciplinarias para dar al plan de estudios un enfoque multidisciplinario que en la Sede Central se logra en el trabajo del colectivo de disciplina dentro de la carrera a través del adecuado diseño, ejecución y validación de sus objetivos.

Estas relaciones se ponen en práctica en las demás funciones de dirección del proceso docente educativo desde el colectivo de disciplina encargado de ejecutar el papel que corresponde a cada disciplina docente dentro del sistema del profesional y de regulación del mismo, teniendo como base las anteriores concepciones, definiéndose las relaciones entre los componentes de ese proceso a nivel de la

formación del profesional, lográndose el vínculo con la sociedad y estableciéndose métodos pedagógicos que perfeccionen el proceso de enseñanza aprendizaje, pudiendo crearse un sistema didáctico específico para la formación de cada profesional, de acuerdo con sus particularidades.

El colectivo de disciplina es el nivel sistémico inmediato inferior al colectivo de carrera y en la labor de dirección tiene el encargo de garantizar uno o varios objetivos en función del objetivo general de formación del profesional. Esto lleva a dicho colectivo a estudiar su aporte o tributo al sistema del profesional desde la lógica de la ciencia que representa y sin perder de vista esto, estableciendo un conjunto de asignaturas estructuradas en función del sistema de habilidades y conocimientos que surgen como consecuencias de esos objetivos y en correspondencia con éstas, los temas con sus habilidades y conocimientos tributando a la asignatura y a la disciplina para ejecutar la acción de enseñanza y aprendizaje a través de los distintos tipos y tareas docentes, estos últimos como células de este proceso que tributan a los objetivos finales de la disciplina y contribuyen desde ahí a aportar al sistema de la profesión.

El trabajo metodológico a nivel de colectivo de disciplina docente permite resolver la contradicción ciencia-profesión en el proceso docente educativo que se efectúa en las disciplinas docentes, estructurando un sistema didáctico adecuado al sistema del profesional que se forma. De ahí que la actividad metodológica de la disciplina en todas sus funciones, debe propiciar la construcción de las didácticas específicas, problema que no resulta tan fácil si se tiene en cuenta que para su construcción no basta solo con que se haga una “reconceptualización didáctica” de los contenidos de la enseñanza, pues esto puede conducir a definirse las didácticas específicas como campos específicos de las respectivas ciencias sin relación con un marco de didáctica general, cuya existencia es cuestionable por algunos docentes en la Educación Superior.

La construcción de las didácticas específicas en función del sistema del profesional a formar es una tendencia que es garantizada mediante el trabajo metodológico de los

colectivos de disciplina pero debe atenderse aquí que la enseñanza y el aprendizaje es un proceso complejo en el que influyen múltiples dimensiones problemáticas y por ende diversas disciplinas que pretenden explicarlas y actuar sobre ellos. Esto no sería un obstáculo si se trabajara con un enfoque interdisciplinario, elemento que debe tenerse presente en la dirección del colectivo de disciplina.

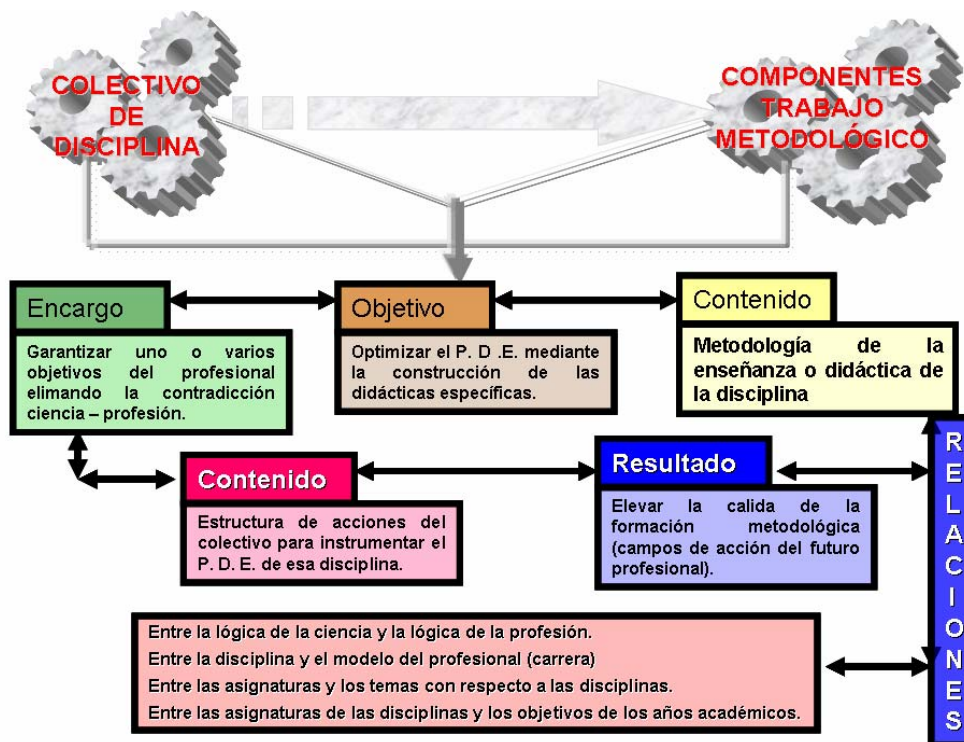
En la construcción de las didácticas específicas se requiere de un trabajo conjunto y solidario con los expertos de las distintas asignaturas y de otras disciplinas en relación con el sistema pedagógico que se pretende lograr, lo que ayuda tanto a la delimitación epistemológica del objeto de estudio como a su tratamiento en el proceso docente educativo, el problema aquí, si no se desarrolla esta actividad conjunta a nivel de colectivo de disciplina en función de sus didácticas específicas, pero tributando al sistema del profesional, es que las propuestas pueden aparecer atomizadas de un proyecto didáctico global de la profesión, sobre todo cuando se opera la “colonización” individual de un experto. De ahí la importancia que tiene el hecho de que aunque el objetivo metodológico de este colectivo se base en la construcción de su didáctica específica, estos deben responder a un enfoque coordinado del colectivo de la carrera que representa la propuesta didáctica global y el proyecto político-cultural pedagógico que se concreta en el colectivo del año académico a través de múltiples disciplinas representadas por varias asignaturas.



## RELACIONES ENTRE LOS COMPONENTES DEL TRABAJO METODOLÓGICO DE LA DISCIPLINA.

En el trabajo metodológico a nivel de los colectivos de disciplinas docentes se observa no obstante que la dimensión es más pedagógica (tecnológica) que propiamente

administrativa (aunque ésta se da) pues atiende de forma muy directa al objeto de la didáctica general, sus leyes, principios y conceptos y su aplicación en



las didácticas específicas con el fin de elevar la calidad del proceso formativo del futuro egresado. En éste, por el papel que tiene la dimensión tecnológica, la participación de los estudiantes debe centrarse en la búsqueda de métodos más idóneos para lograr que el proceso de formación sea más afectivo incrementando los niveles de motivación e intereses de estos a partir de sus propias vivencias.

Al tener en cuenta las funciones metodológicas de la disciplina y sus relaciones, encontramos con más nitidez cómo la dimensión didáctica y administrativa se clarifica dentro del trabajo metodológico del proceso docente educativo demostrándose que por sus características éste necesita con mucha fuerza de unas formas desde la Didáctica que lo sustente para establecer las relaciones subjetivas de la dirección del mismo y que coadyuven al desarrollo de su dimensión administrativa.

## **Una estrategia para la implementación del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la Sede Universitaria Municipal.**

### ***El diseño de la estrategia para el desarrollo del trabajo metodológico de las disciplinas***

La formulación de una estrategia a este nivel permite estructurar un programa general de acción y un despliegue de esfuerzos y recursos hacia el logro de los objetivos del trabajo metodológico de la disciplina, de acuerdo con los enfoques señalados en el sistema teórico presentado. Al estructurar ésta, debemos tener en cuenta:

- A- Los problemas que debe resolver el trabajo metodológico de la disciplina de acuerdo con la situación y necesidades que presentan y su relación con otros niveles.
- B- Objetivos del trabajo metodológico a este nivel y su interrelación.
- C- Despliegue de los recursos para alcanzarlo.
- D- Políticas principales para usar esos recursos (guías de pensamiento para utilizar los recursos y cumplir los objetivos para la toma de decisiones, sobre todo de carácter didáctico).

El uso de una estrategia que permita el enlace de los objetivos del trabajo metodológico en las disciplinas nos permite darle dirección a la estrategia que hemos estado planteando en el plano teórico; por su importancia, proponemos un conjunto de pasos que ya desarrollados constituyen un diseño significativo para su posible implementación.

### ***- Estudio diagnóstico de necesidades para el desarrollo del trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.***

Al aplicar la estrategia es necesario evaluar de algún modo cual es la situación que presenta en general el proceso docente educativo en cada disciplina. En este caso, es importante percibir el impacto que este trabajo está teniendo en el proceso de

aprendizaje real de los futuros egresados y sobre todo en su transformación, buscando siempre adecuarlo a sus necesidades y a las condiciones en que se efectúe el proceso de enseñanza. Sobre esta base podemos determinar cuáles son las dificultades que se presentan y las posibilidades de desarrollar la actividad metodológica en estas condiciones (debilidades y fortalezas).

En este caso estaremos haciendo un proceso de autoevaluación de cómo está marchando el trabajo metodológico del proceso docente educativo en este nivel.

El diagnóstico nos ayuda a definir el objeto del trabajo metodológico teniendo en cuenta los problemas concretos detectados. Las posibilidades de solución de estos, se proponen entonces en el objetivo, teniendo muy en cuenta las oportunidades reales.

Este análisis nos permite señalar que al elaborar los planes de trabajo metodológico debemos, a partir del diagnóstico efectuado, definir los **problemas** presentes en cada uno de los niveles que justifican sus acciones metodológicas en aras de buscar el tributo de cada nivel al otro de forma articulada y no como entes independientes.

#### ***- Determinación de los objetivos de trabajo metodológico en la disciplina***

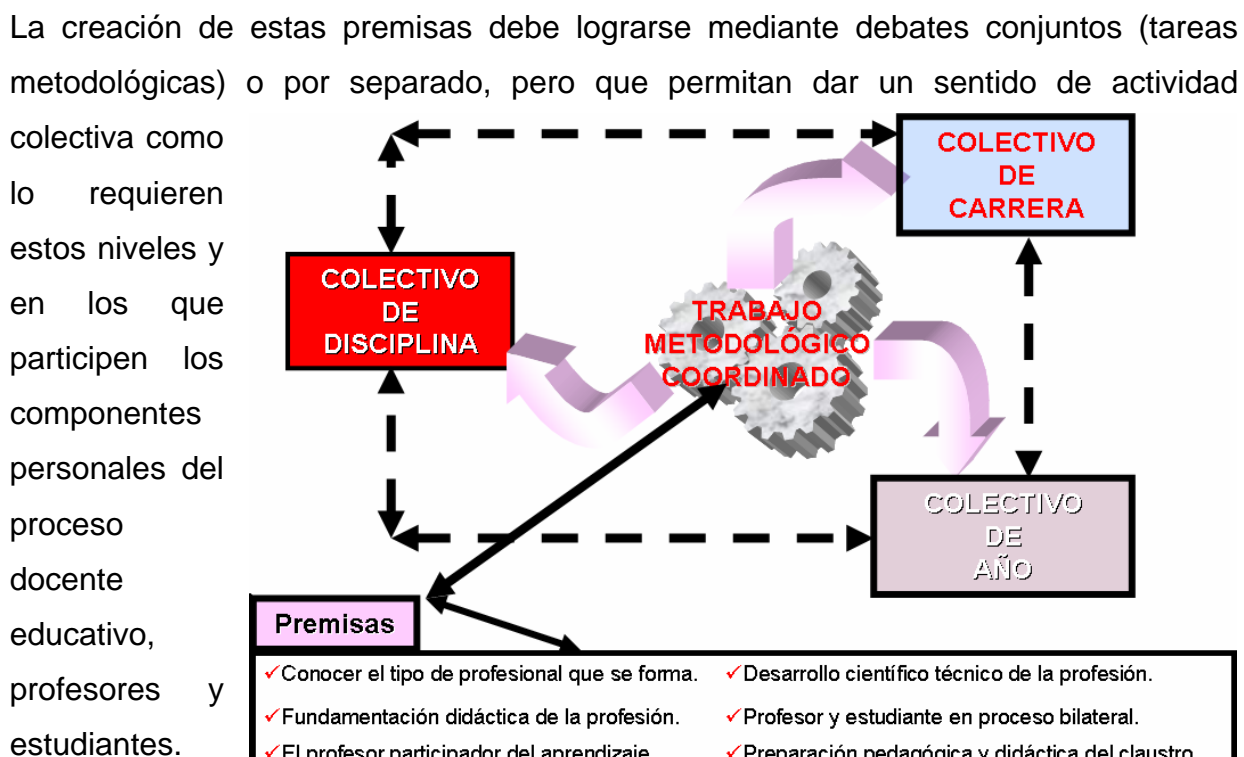
En la determinación de los objetivos del trabajo metodológico debe tenerse en cuenta la naturaleza y esencia o contenido de las disciplinas (tal y como se presenta en este sistema teórico) y sobre la base del problema metodológico a resolver, determinar su aspiración para darle solución. En este proceso es importante profundizar en los resultados que arroja el diagnóstico y establecer las conexiones necesarias, de forma que los objetivos no solapen la actividad metodológica, es importante en esta fase que el aspecto objetivo y subjetivo del trabajo metodológico se complementen atendiendo a la dimensión didáctica y administrativa de éste, con el fin de evitar exceso de actividades metodológicas y repetición de funciones, teniendo en cuenta que el profesor y estudiante de una disciplina es el mismo que interactúa en el Colectivo de Carrera, el Colectivo de Disciplina y el Colectivo de Año.

La formulación del objetivo del trabajo metodológico de las disciplinas debe hacerse a partir de las formas de trabajo docente metodológicas a ejecutar en la disciplina, desde un proceso que vaya desde la Carrera (lo mas general), a las Disciplinas Docentes (de acuerdo con las funciones del profesional a las que ellos responden, lo particular) a los Años Académicos (de acuerdo con el objetivo de año, lo mas singular, lo totalizador). Estos se formularán teniendo en cuenta que lo que se aspira sea transformado dentro del nivel de disciplina del trabajo metodológico en un lapso que dé solución al problema planteado, y de él se derivarán entonces las tareas del trabajo metodológico de las disciplinas.

***- Establecimiento de premisas para lograr la relación problema - objetivo del trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.***

El establecimiento de las premisas para efectuar el trabajo metodológico en las disciplinas, constituye en estos niveles, la definición del ambiente que debe crearse para ejecutar el mismo; así se puede definir por ejemplo: si existe claridad dentro del Colectivo de Disciplina del tipo de profesional que se pretende formar y lo que deben tributar a éste los otros niveles; si el nivel científico-técnico de las disciplinas docentes es el adecuado a los requerimientos de este tipo de trabajo en los que se hace necesario, para buscar la lógica del proceso docente educativo, tener clara la lógica de cada ciencia; si entre profesores y estudiantes se da un proceso bilateral y compartido y si el profesor es consciente de su rol en la actividad docente que ejecuta en la Universidad, como facilitador de aprendizajes y si existe la preparación didáctica) para ejecutar la actividad metodológica.

Establecer estos supuestos de forma adecuada y contribuir a lograrlos, son necesidades obligatorias para lograr una adecuada coordinación entre todos los niveles, los mismos necesitan para desarrollar su proceso de dirección ese mismo cuerpo de premisas, aunque contenga objetivos diferentes de dirección; pero deben darse para lograr el engranaje deseado.



Estos debates nos dan la posibilidad de crear el ambiente en que desarrollamos nuestro trabajo didáctico sistemático a nivel del Colectivo de Disciplina con el fin de discutir no solo la **planeación, organización, ejecución y control** del proceso docente educativo sino también, todo lo que los docentes aporten en el plano científico, tecnológico y extensionista al perfeccionamiento del sistema del profesional; esta puede ser una buena forma de desarrollar trabajo metodológico en este nivel que ayuda al establecimiento de estas premisas y al trabajo coordinado. Esto nos ayuda a clasificar también los recursos con que contamos para efectuar dicho trabajo.

***-Seleccionar las alternativas para desarrollar el trabajo metodológico de las disciplinas de acuerdo con su problema y su objetivo.***

Sobre la base de la determinación del problema y objetivo del trabajo metodológico en este nivel y teniendo en cuenta las premisas, se deben seleccionar las alternativas para desarrollarlo a partir de identificar las opciones más promisorias en cuanto al logro de nuestros objetivos, elevar esas opciones a la luz de las premisas y objetivos,

determinando cuál es la vía que nos puede proporcionar una mayor oportunidad de alcanzar esos objetivos en menor tiempo y empleando la menor cantidad de recursos.

Para el desarrollo del trabajo metodológico en las disciplinas al seleccionar esta alternativa, contribuimos a eliminar la contradicción que se presenta y el solapamiento de la actividad metodológica que puede darse en si mismo, teniendo en definitiva contenidos de trabajo metodológico cualitativamente distintos de acuerdo con su encargo, atendiendo con ello, además, a la dimensión didáctica y administrativa, lo que ayuda en el proceso de determinar las alternativas para efectuar el trabajo metodológico del proceso docente educativo.

La selección de qué alternativa tomar como opción para ejecutar el trabajo metodológico de las disciplinas es lo que realmente nos permite definir el curso de acción que se seguirá y concretar el plan de trabajo metodológico en acciones propiamente docentes y científicas pero cuyo objeto es, en esencia, la Didáctica que rige tecnológicamente este proceso específico.

Sobre la base de estos elementos se puede estructurar entonces el plan de trabajo metodológico de cada nivel.

***- El plan de trabajo metodológico en el nivel de disciplina.***

El plan de trabajo metodológico en el nivel de disciplina se confecciona atendiendo a su problema o encargo, así la Carrera, de acuerdo con el sistema general del profesional, define la relación problema - objetivo - contenido, del trabajo metodológico, establece los métodos, define resultados esperados y a partir de aquí las Disciplinas que se subordinan a ésta y los Años Académicos establecen su plan de acuerdo, también, con las particularidades de sus componentes.

Los planes metodológicos se derivarán de los objetivos de la Carrera, pero se concretarán a partir de una conciliación con las disciplinas que la conforman, que

permite reformularlos en función de establecer las adecuadas relaciones entre estos; sobre todo las acciones del trabajo metodológico a través de las distintas formas y tipos de su desarrollo. Esta acción puede contribuir a eliminar la contradicción que se da cuando un mismo profesor debe asistir a actividades en estos tres niveles, y las mismas tienen una tendencia a solaparse

***- ¿Cómo implementar la estrategia para el desarrollo del trabajo metodológico en el nivel de Disciplina? Pasos metodológicos.***

En el trabajo metodológico del proceso docente educativo en este nivel, atendiendo a sus características particulares, es importante definir que no solo basta con desarrollar una estrategia clara y significativa, sino que es necesario implementarla, para que ello incida realmente en el objeto que estudiamos y se pueda establecer el perfeccionamiento de éste.

De acuerdo con los análisis que ha arrojado el diagnóstico efectuado y los aportes del propio sistema teórico, proponemos, que para la implementación de la estrategia se ejecuten los pasos siguientes:

1. Una vez elaborados y concretados los objetivos se deben comunicar las estrategias a seguir a todos los que intervienen en el trabajo metodológico, en este caso a estudiantes y profesores.
2. Desarrollar las premisas que dieron origen a estos objetivos y que ampliarán las condiciones en las que se desarrollará el trabajo metodológico en cada uno de estos niveles.
3. Asegurar que el plan de trabajo metodológico de las disciplinas contribuye a lograr los principales objetivos y sea reflejo de los mismos.
4. Revisar las tareas trazadas en cada nivel sistemáticamente y su cumplimiento.
5. Considerar programas de contingencia para el logro de los objetivos.
6. Lograr que la estructura de dirección se adecue a la ejecución de las acciones previstas.

7. Controlar sistemáticamente si las acciones planteadas producen resultados en el proceso docente educativo.
  8. Crear un clima favorable a la implementación de la estrategia para lograr la interacción entre los niveles de Carrera, Disciplina y Año Académico a través de la capacitación didáctica del claustro, en especial para enfrentar esta tarea.
- ◆ Para implementar el sistema del trabajo metodológico de las disciplinas pueden definir varios pasos básicos que son:
    - a) Estudio diagnóstico de las necesidades de desarrollo del trabajo metodológico en las Disciplinas.
    - b) Determinación de los objetivos de trabajo metodológico.
    - c) Establecimiento de premisas para lograr la relación problema - objetivo del trabajo metodológico.
    - d) Seleccionar las alternativas para el desarrollo del trabajo metodológico de las disciplinas.
    - e) Elaboración del plan de trabajo metodológico de las disciplinas.
  - ◆ En la implementación de la estrategia en estos niveles del trabajo metodológico es importante la creación de un clima de comunicación entre todos los factores que en él intervienen, cada uno haciendo suyo y significativo el proceso en relación con su papel en cada instancia y de las relaciones de estos entre sí.
  - ◆ La concepción de esta estrategia para la aplicación del sistema aunque no se ha hecho a partir de una experimentación ha comenzado a estructurarse en la Sede Universitaria Municipal, determinándose a partir de su concepción las siguientes tendencias:
    - ⇒ existe una mayor claridad del papel metodológico de los niveles de carrera, disciplina y año constatando en la construcción de los planes metodológicos y las acciones concebidas en estos.



- ⇒ el proceso docente educativo tiene la posibilidad de articularse más con los niveles de dirección metodológica, aunque se requiere de un reordenamiento de estos en relación con la dirección metodológica de las disciplinas.
- ⇒ el clima institucional favorable al trabajo didáctico creado a partir de programas nuevos; con estrategias nuevas, de capacitación pedagógica a los profesores favorece la elaboración de estas estrategias y ayuda a conciliar la dimensión didáctica y administrativa del trabajo metodológico.

### ***GUIA PARA LA ELABORACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO METODOLÓGICO DE LAS DISCIPLINAS EN LA SUM.***

1. Diagnosticar la situación del proceso docente educativo en la disciplina sobre la base de:
  - cumplimiento de los objetivos del sistema del profesional.
  - pertinencia y calidad del P.D.E que se ejecuta.
  - impacto del P.D.E en los estudiantes.

En esta fase del diagnóstico se puede aplicar a nivel de cada disciplina un conjunto de instrumentos que permitan la evaluación de estos tres parámetros como: entrevistas a profesores y estudiantes, revisión de planes y programas de estudio, ejecución de evaluación del aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con el sistema del profesional.

2. Conocer los principales problemas que tenemos en la dirección de:

- carrera
- disciplina
- año

- ⇔ definiendo si la actividad que se hace en cada uno de estos niveles responde al objetivo del proceso de formación del profesional;
- ⇔ cuáles son las debilidades de cada uno de estos niveles;

- ⇒ qué esperan profesores y estudiantes del trabajo metodológico de las disciplinas;
  - ⇒ cómo se pueden establecer las interrelaciones entre estos tres niveles de acuerdo con las características propias de la disciplina y carrera donde se efectúe.
3. Determinar si los profesores encargados de coordinar la dirección en el nivel de disciplina tienen la claridad pedagógica para hacerlo y establecer la relación con otro nivel, teniendo en cuenta cómo lo evalúan de acuerdo con sus aspiraciones frente a la problemática.

### ***ASPECTOS A TENER EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DE PLANES DE TRABAJO METODOLÓGICO DE LAS DISCIPLINAS EN LA SUM.***

- ⇒ Problema metodológico a resolver.
- ⇒ Objeto del trabajo metodológico.
- ⇒ Objetivo.
- ⇒ Contenido.
- ⇒ Métodos del trabajo metodológico a emplear.
- ⇒ Resultados esperados.
- ⇒ Tareas metodológicas a desarrollar (con cronogramas).

Estos elementos deben surgir de un diagnóstico general de la situación que tiene la dirección del P.D.E que se puede hacer al finalizar cada curso escolar, a través de un balance que se haga de la actividad desarrollada a partir de aquí se estructurará el plan del próximo curso atendiendo a estos aspectos derivados de la lógica de la relación que se establece entre ellos.

### **CONCLUSIONES GENERALES**

De acuerdo con el desarrollo que ha adquirido la Educación Superior en el mundo y la búsqueda de parámetros para elevar la eficiencia, eficacia y efectividad en la formación de profesionales que puedan contribuir al desarrollo sostenible de la humanidad, a través del diseño de sistemas de formación integral, se hace necesario perfeccionar el trabajo metodológico de los procesos que en este nivel se desarrollan: docencia, extensión e investigación y establecer a través de éste, las relaciones entre ellos y una mayor contribución de todos a la integralidad de los egresados

universitarios. El proceso docente educativo tiene especial atención, de acuerdo con sus características y el nivel de incidencia que tiene con respecto a la formación, en el contacto directo entre los sujetos que en él intervienen. El trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM debe ser perfeccionado para elevar la enseñanza y el aprendizaje en la universidad a un estadio superior contribuyendo a conformar el sistema de Universidad del siglo XXI.

El desarrollo histórico de la Educación Superior Cubana a partir de la Reforma Universitaria de 1962 demuestra que desde ésta, se estructuraron las bases para el desarrollo del trabajo metodológico de las disciplinas en el proceso docente educativo, éstas se fueron perfeccionando dando origen a un sistema pedagógico universitario cubano que sustenta el actual proceso docente educativo cuyo objetivo está orientado a alcanzar el tipo de profesional que aspira nuestra sociedad y cuyas características básicas son: su concepción sistémica o sea la integración de los componentes de dicho proceso y el establecimiento de relaciones entre estos, lo que ha marcado la organización didáctica desde el sistema del profesional, hasta las tareas docentes, en un enfoque derivador e integrador donde ejercen notable influencia los niveles del curriculum: carrera, disciplina y año académico. Este sistema pedagógico nos da la consecuente y correcta derivación de los objetivos terminales y de los objetivos por disciplinas y años, permitiendo la instrumentación de medios de medición a lo largo de todo el proceso, generando así condiciones para la descentralización de su dirección.

El perfeccionamiento permanente de este sistema pedagógico ha generado nuevas necesidades entre los grupos que integran los distintos niveles del trabajo metodológico del proceso docente educativo, y en especial al nivel de disciplina más cercanos a la ejecución del proceso mismo: el colectivo de disciplina, sobre todo de aclarar sus funciones desde la dimensión propiamente administrativa con las funciones de planeación, organización, regulación y control y desde su dimensión didáctica en vínculo directo con la Didáctica, rama de la Pedagogía que sustenta esta dimensión administrativa. Las necesidades de esos grupos también se centran en buscar alternativas para evitar el solapamiento de funciones entre ellos y establecer

las adecuadas relaciones entre los componentes del acto de coordinación del trabajo metodológico de este proceso en cada uno de esos colectivos y de todos entre sí para tributar más efectivamente al proceso de formación de profesionales. Esta cuestión demuestra la necesidad de perfeccionar este trabajo en dichos niveles.

La aparición en la actualidad, sobre todo a partir de la implementación de los Planes “D”, de nuevos conceptos que se introducen, como la Disciplina Principal Integradora y su aplicación en los planes de estudios, en una función de integración de contenidos (sistema de conocimientos, habilidades, valores) a lo largo de toda la carrera, y de correlación entre los componentes académicos, laboral e investigativo del mismo, y del año académico como célula del trabajo socio político en las universidades, obliga a redimensionar el trabajo metodológico de las disciplinas en los niveles de carrera, disciplina y año, para lograr los objetivos de la Educación Superior en general, elevar su calidad y hacerse pertinente en cuanto al tipo de profesional que egresa de sus instituciones.

En este enfoque del trabajo metodológico, se observa que permite la optimización y el logro de los objetivos propuestos en el proceso docente educativo, utilizando un mínimo de recursos disponibles (tan necesarios en el Período Especial que atraviesa el país) pero cuyas bases teóricas son el carácter sistémico del mismo, apoyado en las leyes de la Didáctica que nos dan la estrategia de enseñanza aprendizaje a seguir, y que sus niveles más cercanos al proceso mismo y su ejecución son los del colectivo de carrera, los de disciplina y año (sin desconocer la existencia de otros no menos importantes) cada uno de ellos con un encargo propio pero interrelacionados entre sí. Y que la actividad que se realiza a través de éste, es gestionar la Didáctica, en un proceso que en su relación resuelve la contradicción entre la dimensión didáctica y administrativa.

De esta forma el trabajo metodológico de las disciplinas debe establecer las bases del proceso de formación de profesionales a través de la enseñanza y el aprendizaje en el objeto que es el proceso docente educativo y cuyo objetivo es optimizar el mismo en la universidad para lograr efectividad, eficiencia y eficacia en la formación de

profesionales, con un enfoque estratégico, que ubique la adecuada correspondencia entre la dimensión administrativa y tecnológica de éste. El mismo tiene componentes que van desde su encargo o problema, su objetivo, contenido, métodos y resultados que interrelacionados conforman un sistema de trabajo metodológico que se deriva en sus distintos niveles, dándonos la posibilidad de identificar las funciones de cada uno de ellos en relación con su objeto que es el proceso docente educativo y sus posibles relaciones.

El colectivo de disciplina funciona metodológicamente para dar respuesta a la construcción de las didácticas específicas en vínculo con el sistema del profesional y ejecuta acciones de coordinación que permiten instrumentar la estrategia de la enseñanza de una especialidad dada, elevando la calidad del profesional a través de sus campos de acción y esferas de actuación. Este trabajo permite establecer la lógica de la ciencia y la lógica de la profesión a nivel disciplinario o de determinada rama del saber, entre la disciplina y la carrera, entre las distintas asignaturas y los temas con respecto a esa disciplina, entre las asignaturas y los años académicos, en vínculo con lo que aporta la dirección de la Disciplina Principal Integradora a través de las asignaturas integradoras de cada año académico, que la perfeccionan en función de los objetivos de éstas.

Las funciones e interrelaciones entre estos niveles demuestran que por los nuevos enfoques del proceso docente educativo y la concepción actual de la enseñanza y el aprendizaje, el trabajo metodológico en este proceso debe ser compartido por profesores y estudiantes que forman parte de los componentes personales de éste, aportando ambos al trabajo metodológico en sus distintos momentos y niveles.

La definición de los componentes del trabajo metodológico en la disciplina y las relaciones que de ellos emanan nos permiten determinar que el sistema de trabajo metodológico redimensionado a partir de aquí, funciona de acuerdo con su objetivo, pudiendo trabajarse desde el colectivo de carrera, al de disciplina y año, derivándose estas estructuras e integrándose, del colectivo de año a través de las disciplinas a la

carrera, que el factor clave de esta integración es la Disciplina Principal Integradora como rectora del trabajo metodológico y el Año Académico como célula, logrando para ello una adecuada preparación pedagógica del claustro que favorezca este trabajo y que ayude a crear un clima institucional favorable al trabajo didáctico.

La estructuración de dicho sistema ayuda a plantearse una estrategia para la implementación de éste en las universidades que permita el establecimiento de relaciones adecuadas entre estos tres niveles condicionando un proceso de comunicación e interconexión entre sus distintos procesos, permitiendo al trabajo metodológico el perfeccionamiento hasta la base en sus componentes personales: profesor y estudiante, del sistema del profesional que se forma de acuerdo con los intereses sociales.

La introducción de este sistema como experiencia, (no como experimento), en la Sede Universitaria Municipal, permitirá ir perfeccionando los sistemas de formación del profesional implícitos en los planes de estudio y programas, aún en disciplinas en que no se confeccionan dichos planes, sino que estos provienen de una comisión nacional, lo que ha sido posible a partir de esta propia investigación, que ha propiciado un vasto programa de capacitación a docentes en pedagogía de la Educación Superior y un clima institucional favorable a este trabajo y con lo que se ha logrado hacer más sistémico e integrador el trabajo metodológico en los niveles de carrera, disciplina y año académico.

## **ANEXO No. 20**

### **Documento base sobre las funciones metodológicas de las formas de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM.**

Las Formas de trabajo docente metodológico que propone el sistema de trabajo metodológico para las disciplinas en la SUM son:

- 1.- Diagnóstico de los problemas metodológicos de las Disciplinas en la SUM.
- 2.- Encuentros Metodológicos.
- 3.- Consulta Metodológica.
- 4.- Clase Metodológica Instructiva.
- 5.- Tutoría Metodológica.
- 6.- Encuentros Metodológicos Abiertos.
- 7.- Control al proceso docente.
- 8.- Talleres Metodológicos.

Las relaciones que se establecen entre las formas del trabajo docente metodológica, posibilitan la interrelación entre las asignaturas, en tanto, es en el **Tema** (estructura curricular derivada del análisis del objetivo, conocimientos y sistema de habilidades secuenciadas de la disciplina que se constituye a través de las Unidades Didácticas) donde se centrará la base de la interacción de las formas del trabajo docente metodológico en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas.

Las formas, sus funciones y las orientaciones metodológicas para su desarrollo.

#### **1. Diagnóstico de los problemas metodológicos de las Disciplinas en la S. U.**

**M.:** Es el elemento que permite conocer, mediante la utilización de diversos instrumentos (observación no participativa y participativa, encuestas, entrevistas, revisión (de encuentros, consultas, seminarios, encuentros prácticos, preparación de clases) en que Temas esenciales de contenido, pedagógicos y didácticos afrontan dificultades los profesores de las disciplinas.

Esta información obtenida puede traer como consecuencia el inicio de todo un accionar metodológico en la disciplina, de acuerdo con las dificultades detectadas.

El diagnóstico puede ser una forma muy eficaz para el logro de los objetivos propuestos, en tanto posibilita controlar:

- El cumplimiento del programa.
- El nivel científico, pedagógico y didáctico de un encuentro, consulta, encuentro práctica u otra forma del proceso docente que se decida controlar.
- La calidad del estudio independiente que se orienta a los estudiantes.
- El cumplimiento del tiempo planificado para el desarrollo de las formas de trabajo docente.
- La tutoría personalizada de los estudiantes.
- La calidad con que se confecciona los planes de trabajo metodológico tanto de la disciplina como de las asignaturas.

En el diagnóstico se utilizan los instrumentos de:

Entrevista: Requiere una esmerada preparación del contenido de las preguntas que serán formuladas al entrevistado.

Al elaborar el cuestionario debe velarse porque sea claro y concreto, de modo tal que se obtenga realmente la información deseada y que las preguntas sigan un orden lógico, tanto en su aspecto externo como en su profundidad.

Puede realizarse de forma individual o grupal (nunca grupos demasiados grandes); en este último caso, el entrevistador, mediante las preguntas, crea una situación colectiva donde propicia que surjan los aspectos que desea conocer.



La revisión de documentos: Es un método que sirve como punto de partida para profundizar en los diferentes aspectos que abarca el trabajo de la disciplina en la carrera o la SUM.

Cuando se diagnóstica generalmente se hace necesario recurrir a la revisión y el análisis de un conjunto de documentos relacionados con el objetivo que se controla, a fin de obtener datos o elementos en relación con la labor desarrollada y con su proyección futura.

Al utilizarse este método, el miembro del colectivo de disciplina, debe precisar previamente qué quiere decir comprobar en los documentos y que especificar que buscará en ellos y anotar los resultados obtenidos del análisis para poder llegar a conclusiones objetivas.

Si la revisión se utiliza tomando una muestra, digamos por ejemplo, las libretas de notas de los estudiantes, exámenes ya realizados, expedientes acumulativos de los estudiantes, puede anotarse la cantidad que se controla y tabularse los resultados de las muestras para arribar a conclusiones concretas.

#### Comprobaciones orales o escritas:

Este instrumento se aplica cuando se quiere comprobar el estado de la adquisición de conocimientos, habilidades y hábitos de los profesores.

Los miembros del colectivo que participan en este diagnóstico, pueden aplicar este tipo de control sistemáticamente durante el curso, de manera tal que tengan un conocimiento objetivo de la marcha del aprovechamiento de los profesores y puedan ofrecerse a tiempo las recomendaciones pertinentes para contribuir al logro de mejores resultados.

Esté método tiene la ventaja de que puede realizarse simultáneamente a todo el grupo con ahorro de tiempo, e igualmente permite apreciar los conocimientos, las habilidades y los hábitos adquiridos en una disciplina específica y en otras cuestiones de carácter general, como el desarrollo de la expresión escrita.

#### La encuesta:

Este instrumento es de gran importancia cuando se necesita investigar la opinión de estudiantes, profesores, directivos y cualquier otro personal, en cuanto a sus valoraciones morales, su dominio de los acontecimientos, pedagógicos, históricos y sociales, su opinión sobre determinadas actividades, entre otras.

Su elaboración requiere de un nivel de preparación pedagógica y cierto grado de experiencia al respecto. Se hace necesario tener definidos los fines que se persiguen con ella, es decir, conocer con exactitud lo que se quiere obtener.

Puede abarcar un círculo amplio de profesores y se puede procesar por métodos estadísticos.

La calidad de los resultados del diagnóstico está en dependencia de la correcta combinación de los instrumentos que se apliquen y su profundidad.

**2.- Encuentros metodológicos:** Constituye la orientación a los profesores un Tema de la Disciplina o en su defecto una Unidad del Programa, relacionado no solo con una disciplina en específico, sino con otras disciplinas o ciencias. Ofreciendo en su desarrollo la información más reciente relacionada con esta ciencia para proponer cuales son los métodos, medios y formas del proceso de enseñanza aprendizaje en condiciones de semipresencialidad que se utilizarán en el tratamiento de estos contenidos.

Tiene como finalidad:

- Definir el enfoque que se le debe dar a un Tema de la Disciplina o a una Unidad de un Programa.
- Orientar el sistema de clase encuentro.
- Orientar a los profesores en relación a los métodos y medios más recomendables para el desarrollo de los encuentros.
- Analizar el enfoque científico que la unidad debe tener al explicado el encuentro.
- Destacar los contenidos que puedan presentar dificultades para los estudiantes y el tratamiento requerido.

- Definir los medios convenientes para apoyar la acción del método en desarrollo de la clase.
- Orientar las diferentes formas de control que se pueden aplicar.

La preparación para el desarrollo de esta actividad debe realizarse mediante un estudio previo y profundo (diagnóstico), por parte del Jefe de Disciplina, o el profesor seleccionado a tal efecto, del Tema de la Disciplina o Unidad del Programa en cuestión, que se debe realizar durante el periodo intensivo de preparación metodológica (Semana Introductoria) y reforzar este estudio (diseño y Planificación) en los días previstos en el plan de trabajo metodológico de la disciplina.

El diseño para su impartición se apoya, en la misma estructura que la clase encuentro.

**3.- Consulta metodológica:** Es la forma fundamental del trabajo metodológico que permite un acercamiento más directo entre profesor y jefe de disciplina, en tanto, en ella los profesores pueden aclarar las dudas que les han surgido en el proceso de enseñanza – aprendizaje, tanto de carácter pedagógico y didáctico como de un contenido específico de una disciplina dada.

Propicia además la posibilidad de ser una vía de control sobre la marcha de la aplicación de la estrategia metodológica, el plan de trabajo metodológico de la disciplina, el plan de trabajo metodológico de la disciplina, los programas de las disciplinas, los programas de las asignaturas, entre otros. Es decir son como un “termómetro” que posibilitará, con su información las medidas a tomar por el coordinador de la disciplina así como la determinación de generalizar un planteamiento o no.

Pueden ser por escrito o personales, previa solicitud y con carácter mediato o inmediato. Ha de diseñarse y planificarse siempre por el coordinador de disciplina que día y en que horario puede realizar la misma, no obstante puede utilizarse el procedimiento de citar directamente a los profesores cuando por razones de la

disciplina o de la SUM, se considere necesario utilizar esta vía a fin de evacuar dudas y obtener un control, de cómo marcha su actividad pedagógica.

Es necesario tener en cuenta una adecuada planificación del horario de consultas, de manera que exista la posibilidad real de que asista todo el que realmente la necesite y de que pueda ser atendido sin afectar sus funciones docentes.

Dentro de **la consulta** pueden considerarse una de las técnicas del **diagnóstico**, el **muestreo de documentos**, que posee la ventaja de obtener información válida y con economía de tiempo; se basa en la revisión de la planificación y preparación de las clases de un profesor o sea su autopreparación, así como la proyección de preguntas escritas y proyectos de prueba, la revisión de pruebas ya aplicadas, esto en mayor medida nos propicia un conocimiento del dominio del contenido que tienen los estudiantes y las insuficiencias que aún existen, lo que posibilita trazar acciones de trabajo metodológico en la disciplina. De esta manera se evalúa la eficiencia y preparación de los profesores en relación al dominio que tienen los profesores del Tema que están trabajando y los conocimientos y los objetivos que de él poseen. Cuando se revisan los resultados de los exámenes estamos realizando una **evaluación del desempeño** de los profesores y de los estudiantes.

**4.- Clases Metodológica Instructiva (CMI):** Es la forma de trabajo metodológico de la disciplina en la cual, el Jefe de Disciplina o a persona encargada de ejecutarla, orienta a los docentes acerca de los problemas y científicos del tratamiento de un Tema que puede desarrollarse en diferentes encuentros de un programa y, al mismo tiempo, profundizar en la comprensión e interpretación de los profesores de su estudio.

Las CMI no existen aisladas sino que se entrelazan con el resto de las formas del trabajo metodológico concebidas con un enfoque de sistema desde su **planificación** hasta su **ejecución**, así como su **diseño y evaluación**, de acuerdo con los deficiencias detectadas a través de la labor de asesoramiento y **control** que se desarrolla en los diferentes niveles organizativos existentes, a partir de la cuales se

determinan las prioridades del trabajo metodológico en cada curso escolar y las CMI juegan entonces un importante papel dirigido a proponer determinadas soluciones didácticas a dichas insuficiencias.

Es necesario destacar que los temas que se escojan deben ser los más complejos e importantes del programa de estudio de las diferentes disciplinas. Es la vía para presentar y explicar todo lo referente al tratamiento metodológico del tema en cuestión y no el medio para explicar el contenido del mismo.

Es decir su tarea central está dado en analizar y aplicar con los profesores las formas mas adecuadas que se pueden emplear para lograr una buena calidad en el proceso docente educativo.

Para su impartición se designarán los profesores que deben asistir y deben realizarse tantas veces como sea necesario.

Por todo lo anterior debe significarse que el colectivo de disciplina debe seleccionar al profesor de mayor experiencia (no necesariamente tiene que ser el Jefe de Disciplina), sino, el que mejor domine los aspectos referidos al Tema o la Unidad, el que sea capaz, con su preparación previa de mostrar ante el colectivo un trabajo metodológico que se pueda seguir, que sea un verdadero orientador.

Ahora bien, esta responsabilidad no puede recaer sólo en el profesor seleccionado, sino que la participación del colectivo de profesores es fundamental en este tipo de encuentro. Pues estos deben intercambiar, discutir, analizar, hacer planteamientos o sugerencias, pedir aclaraciones de dudas; es decir que todo el colectivo tenga conocimiento de la actividad que se va a realizar y se prepare previamente con el tiempo requerido. Es decir debe realizarse un diseño y organización previa de lo que se va ejecutar.

En la clase (encuentro) metodológica instructiva el tratamiento metodológico que se explica no debe estar desvinculado de la base conceptual de la disciplina o aspecto científico que se aborde, por lo que se identifica el problema didáctico objeto de análisis con el término general de “problema conceptual metodológico”, el cual contiene una contradicción didáctica entre el contenido de la asignatura y la manera

óptima de impartirlo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, o sea, entre el contenido y su orientación metodológica, entre el “qué” enseñar y “cómo” hacerlo para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.

Su esencia radica en su carácter metodológico a través de una argumentación didáctica sistemática.

Su función primordial radicarán no solo en la explicación del contenido abordado sino en exponer “cómo” puede ser transmitido a los profesores de la mejor forma con su justificación pertinente. Es necesario un balance adecuado entre la explicación y la demostración. Su pertinencia dependerá siempre de los problemas metodológicos detectados a través del diagnóstico aplicado, los resultados de los controles a clase y las nuevas exigencias que plantea el perfeccionamiento constante de la Educación Superior Cubana.

**5.- Tutoría Metodológica:** Debe partir de la caracterización de los docentes con el objetivo de conocer que necesitan para llevar a cabo un eficiente trabajo docente educativo. Debe tenerse en cuenta en esta tutoría el dominio de los profesores designados como tutores, deben ser profesores con mayor categoría docente y en lo posible un elevado grado científico.

El tutor, previo consenso con el profesor tutelado, analizará aquellos **Temas o Unidades** donde se centran las mayores dificultades que presenta su tutelado, para guiarle tanto en su autopreparación como en su autosuperación, indicándole las fuentes bibliográficas fundamentales y complementarias en las que se puede apoyar.

El tutor y el/los tutelado (s) deben llevar a cabo un plan de trabajo acorde con las necesidades objetivas de los segundos, que puede ser confeccionados por etapas, previa indicación por parte de éste de las cuestiones a resolver en cada etapa.

Estas indicaciones serán siempre bien precisas y de carácter individual, el tema a tratar, que puede ser analizado en una consulta previamente acordada, puede estar dividido en subtemas.

La naturaleza de esta tutoría puede estar relacionada con un intercambio de opiniones, donde al profesor se le debe brindar la mayor independencia posible para la realización de su trabajo docente, independientemente del control que se realice sobre el mismo.

Esta tutoría puede considerarse optativa, es decir, no es una imposición del colectivo, sino una opción a considerar, sobre todo para los nuevos profesores instructores que se insertan en el proceso.

Es decir que el **tutor metodológico** es aquel profesor responsable y capaz de integrar los sistemas de conocimientos de las disciplinas en cada disciplina, con suficientes conocimientos pedagógicos y didácticos, cuyos modos de actuación se identifican con la consulta metodológica, promoviendo la autopreparación y superación del tutelado a quien acompaña durante todo el proceso docente educativo, hasta el logro de los objetivos propuestos por parte del tutelado.

**6.- Encuentros metodológicos abiertos:** Es quien completa el **ciclo** de las formas utilizadas en el desarrollo de la preparación metodológica, decimos **ciclo** por la estrecha relación que existe entre el **encuentro metodológico, la clase (encuentro) metodológica instructiva y el encuentro abierto**.

Generalmente el encuentro abierto se prepara en función de uno de los Temas o Unidades tratados en el Encuentro Metodológico, pero puede darse el caso que por necesidades del colectivo de disciplina, se diseñe una clase de un Tema o Unidad no analizada con anterioridad.

Tiene como objetivo proporcionar ayuda a los profesores que participan, ejemplificando el desarrollo del encuentro en todos sus aspectos.

Para la selección del contenido a desarrollar en la Clase (Encuentro) abierta, desempeña un papel trascendental la necesidad que tenga el colectivo de disciplina, de estudiar determinado contenido y desarrollarlo con los profesores; su grado de complejidad, el uso requerimiento del uso de determinados métodos, medios en el proceso de enseñanza – aprendizaje y en general hace suyos las experiencias o

posibilidades de algunos profesores en el desarrollo del contenido y el tratamiento metodológico de dicho tema.

Para la organización de esta actividad debe tenerse en cuenta su ubicación en el Plan de Trabajo Metodológico de la Disciplina y el horario en que se ofrecerá con vistas a lograr la mayor participación de profesores.

La planificación de la clase presupone: ver el programa, las orientaciones metodológicas y toda la bibliografía necesaria. Es incorrecto ir a observar una clase abierta, con sólo conocer de antemano, el día, la hora y el lugar.

El colectivo de disciplina, es quien debe seleccionar quien ejecutara esta clase (encuentro), cuyos resultados de trabajo constituyen un logro en el proceso docente educativo y su experiencia pueda ser un aporte eficaz a la preparación para el resto de los profesores del colectivo.

Esta clase abierta no cumplirá su objetivo, sino se lleva a cabo un análisis objetivo de lo acontecido en la misma, durante el tiempo planificado para ello.

Este análisis debe partir del autoanálisis del profesor que la desarrolló, para posteriormente analizar con el colectivo de profesores que participó, realizando un análisis profundo, buscando la respuesta a los objetivos del encuentro, la correspondencia con lo planteado en el plan metodológico de la disciplina, haciendo los señalamientos necesarios. Debe derivarse de este análisis, las conclusiones referidas a los aspectos que se considerarán para el futuro.

**7.- Control al proceso docente metodológico:** Es la forma de comprobar y supervisar cómo se cumplen las orientaciones metodológicas sobre la planificación, organización y desarrollo del proceso docente educativo e implica el análisis de las causas de las desviaciones y la determinación de las medidas a tomar para su rectificación.

Debe tenerse en cuenta que controlar no significa solo descubrir defectos y problemas, sino también, revelar las mejores experiencias con el fin de divulgarlas y generalizarlas.



El control debe ser sistemático, continuo y dinámico y debe abarcar todas las esferas de la actividad objeto de control. Su fuerza consiste precisamente en que este ayuda a acumular las experiencias de avanzadas, encuentra los métodos y las vías más eficiente del mejoramiento del trabajo del colectivo. Es además un medio de educación de fortalecimiento de la disciplina.

**8.- Taller Metodológico:** Es una forma de trabajo metodológica que permite recopilar, sistematiza, ejemplificar, profundizar, complementar, controlar y fundamentar los conocimientos adquiridos en los Encuentros Metodológicos, en los documentos normativos o en la bibliografía científica pedagógica con se cuenta. De por sí contribuye a elevar el nivel de preparación de los profesores.

Consiste en la discusión colectiva de algunas problemáticas de carácter pedagógico o metodológico, discusión y exposición que se realizan bajo la dirección del jefe de disciplina y el panel de profesores designados con ese fin.

El taller constituye una experiencia de trabajo metodológico grupal que admite la participación de profesores de varias disciplinas si el problema a tratar lo requiere, puede ser planificado de acuerdo con las necesidades metodológicas determinadas por el colectivo de disciplina y previo diagnóstico realizado.

Aborda una problemática metodológica en su connotación teórica y práctica a la vez. Al mismo tiempo que integra y complementa el resto de las formas de trabajo metodológico del sistema, ofreciendo una mayor flexibilidad en su estructura.

Los problemas que se debatan pueden expresar el vínculo de lo científico con lo metodológico. Todos los participantes cumplimentan diferentes tareas en su dinámica, de forma tal que se garantice la posición activa de cada uno.

Un elemento esencial del taller es la autopreparación de los docentes para el debate de la problemática seleccionada para aportar las experiencias e intercambiar

profesionalmente, es decir, del alto nivel de participación de los asistentes depende en gran medida su éxito.

El taller metodológico no suplanta ninguna de las formas tradicionales del sistema de trabajo metodológico de la disciplina, al contrario, se integra de manera armónica. Puede desarrollarse un taller metodológico si el resultado de los controles a los encuentros metodológicos, las clases abiertas, realizadas así como las clases metodológicas instructivas reflejan determinadas insuficiencias que constituyen regularidades en la labor del colectivo de profesores.

También puede efectuarse como continuación de un Encuentro Metodológico Conjunto y un Encuentro Metodológico que profundizaron solo en determinadas cuestiones teóricas y se hace necesario discutir elementos de carácter práctico, por lo que es necesario desarrollarlo para lograr una mejor orientación a los nuevos profesores que se insertan en el proceso.

Como se puede apreciar las bondades didácticas que ofrece el taller, facilita insertarlo en la dinámica del trabajo metodológico del colectivo de disciplina.

Pueden realizarse dos tipos de talleres: Taller Docente Metodológico y Taller Científico Metodológico.

Los **talleres docente metodológicos** son aquellos en que las problemáticas metodológicas objeto de análisis, reflexión y debate tienen una salida directa a la conducción del proceso docente educativo o están relacionadas con insuficiencias o dificultades que presentan los profesores en la conducción de dicho proceso, así como las insuficiencias o insatisfacciones manifestadas por los estudiantes, previa realización del diagnóstico.

Por ejemplo, un Taller Docente Metodológico puede ser la Introducción de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (las TIC) en el proceso de

enseñanza-aprendizaje universitario, abordando como problema metodológico ¿Qué vías emplear para lograr una óptima aplicación de las NTIC en dicho proceso?

**Los Talleres Científicos Metodológicos** tienen por su parte la función fundamental de debatir problemáticas relacionadas con los resultados de investigaciones didácticas, validaciones de programas o de parte de los elementos que lo componen y que pueden ser expuestas y valoradas como vía de profesionalización de los docentes.

Por ejemplo, un taller científico metodológico puede ser “Regularidades Presentes en la Formación Docente Universitaria en la modalidad semipresencial”, asumiendo como problema metodológico ¿Cómo los nuevos sistemas de formación de profesionales en condiciones de semipresencialidad obligan a la creciente profesionalización del colectivo de Disciplina?

El Taller metodológico es una variedad del trabajo metodológico que puede insertarse dentro de su dinámica, de acuerdo con las necesidades de los docentes; que funciona mediante la interacción del colectivo de disciplinas, donde uno o varios problemas metodológicos son objetos de análisis, valoración, reflexión, debate y propuesta de soluciones por parte de los profesores y el personal participante.

Es precisamente aquí donde puede concretarse el cierre del segundo ciclo: Consulta Estrategia – Tutoría Metodológica – Taller Metodológico, en tanto, este (el taller cumple con las funciones de actualizar, integrar, reflexionar e investigar. Posibilitando a su vez la elevación del nivel profesional de los docentes al discutirse problemas intrínsecos a su labor pedagógica con el objetivo de buscar vías para su optimización.

Su organización está sujeta a las características del problema metodológico abordado, al objetivo que se plantee, a la composición y experiencia profesional del grupo de profesores que participe y a los recursos y medios materiales que se dispongan.

Al frente del taller debe estar como coordinador aquel docente o directivo que mayor experiencia posea en la problemática a debatir, el cual puede auxiliarse de los profesores principales de las disciplinas, invitados especiales, especialistas e investigadores del CECES o los líderes pedagógicos de la SUM y de las diferentes facultades que componen las disciplinas y hasta de alumnos ayudantes y de alto aprovechamiento, de forma que el debate sea lo más profundo y enriquecedor posible.

## **ANEXO No. 21**

### **Programa de capacitación para Coordinadores de Disciplina de la Sede Universitaria Municipal San Luis**

#### **A MODO DE INTRODUCCIÓN**

Complejos se tornan los retos que el mundo de hoy le plantea a la educación, donde el desarrollo incansable de la sociedad exige una práctica educacional diferente, la revolución científico técnica requiere de un constante perfeccionamiento del contenido, la necesidad de extender los servicios educativos, obliga a la búsqueda de mayores niveles de eficiencia, la atención al potencial humano orienta hacia la utilización de estrategias pedagógicas.

En la actualidad las Sedes Universitarias Municipales deben enfrentar las posibilidades del crecimiento humano que cada vez son mayores, la demanda de desempeños muy variados y superiores, el aumento en proporciones diversas del conocimiento, la amplia variedad de intereses y aptitudes, su tarea de contribuir a la eficiencia social, el perfeccionamiento constante del currículo que nunca llega a satisfacer las posibilidades, así como la formación de un profesional altamente comprometido con su contexto, constituyen necesidades e intereses de los sujetos y objetos de la educación.

Cabría preguntarnos, estamos orientados a convertirnos en líderes pedagógicos, como requiere este tiempo, capaz de aprender, con una visión amplia del futuro, basado en la realidad presente, capaz de administrar la complejidad, promover la innovación y asumir riesgos, orientado al objeto de su actividad, profesor en el manejo del cambio. El reto que hoy se nos plantea que significa lograr el desarrollo ilimitado del intelecto humano, de sus capacidades creadoras vinculadas a perfiles profesionales claves para el desarrollo de la ciencia y técnica y de una sociedad que se moldea a las puertas del siglo XXI, necesita ser hoy más que nunca sustentado en las ciencias de la educación que se encargan del proceso de formación de ese

profesional que, a este nivel reviste, características particulares que nos permiten definir la existencia de una Pedagogía de la Educación Superior.

Por ello el programa que le presentamos servirá esencialmente de guía para el trabajo a desarrollar durante los días de capacitación y tiene un fin esencialmente didáctico o sea que sirva de punto de partida para su trabajo como docente y marco para la reflexión de los problemas pedagógicos que se le presentan en las aulas día a día y a los que debe dar solución inmediata.

A continuación le ofrecemos algunas recomendaciones para interactuar con el manual que quizás sirvan a los fines planteados y le puedan preparar para su participación en el taller.

1. No esté totalmente de acuerdo con todas las ideas expresadas por la autora, no lo dé como saber hecho, piense que sus ideas pueden enriquecer el mismo a través de su experiencia.
2. Reflexione sobre cada propuesta, resuelva los problemas que aquí se plantean, con el fin de ver la relación entre lo que se señala en la teoría y lo que usted puede ejecutar en la práctica. No sienta temor a discrepar, eso lo ayudará a asumir una actitud de cambio.
3. Trate de imaginar, fantasear, pensar y postular hipótesis científicas con respecto a la docencia que imparte, de manera que pueda crear su propia teoría pedagógica. Si siente placer en esta labor sería un buen síntoma de que ha estado pensando en su aprendizaje sobre el tema.
4. Al expresar sus ideas con respecto al tema trate de hacerlo con rigor terminológico y técnico, involucre cuando haga falta el análisis semántico de manera que su comunicación verbal dentro y fuera del taller se preste lo menos posible a ser vehículo de malentendidos.
5. En su labor de reflexión no sólo piense contra lo que aquí se expresa, trata de pensar con otros y para alguien o algo.

6. Durante la capacitación trate de observar, escuchar y relacionar las opiniones ajenas con las suyas, admita que otros piensen de distinta manera y formule sus hipótesis en equipo.
7. Tenga en cuenta que el objetivo de la información que le brinda la autora en este material no es para que haga acopio de bibliografía o información es para que mientras lea piense y considere esto como lo más importante de la lectura lo que le permitirá efectuar durante el taller un diálogo productivo.
8. Rompa con la estereotipia y asuma una actitud dialéctica ante el cambio.

### **Justificación y Problema a resolver.**

Ante el desarrollo de la Universalización en la SUM para cada carrera existe un coordinador que posee poca experiencia (casi ninguna) en esta actividad y que a su vez es el máximo responsable de que se cumplan los objetivos del profesional en esa estructura de la Sede Universitaria Municipal.

Es por ello que se requiere de una preparación especial que les permita a estos coordinadores gestionar los distintos procesos universitarios en el nivel de disciplina y garantizar un proceso de formación de profesionales de calidad.

**OBJETO:** La gestión integrada de los procesos universitarios en las disciplinas de la SUM.

**OBJETIVO:** Al finalizar el programa los coordinadores de disciplina de la Sede Universitaria Municipal (SUM) estarán en capacidad de:

Fundamentar las estrategias para el desarrollo de los procesos sustantivos de la SUM en el nivel de disciplina a través de la Estrategia Maestra Principal , el Plan de Trabajo Metodológico de la Carrera, las Formas del Trabajo Docente Metodológica y la estrategia de autoevaluación de su disciplina demostrando alto sentido de pertenencia e identidad con la SUM y profesionalismo.

### **Sistema de conocimientos.**

- Diseño curricular en la Educación Superior. Las Sedes Universitarias Municipales. El papel de la disciplina docente en este contexto. La asignatura dentro de la disciplina, el tema y sus relaciones. La tarea docente y los eslabones del proceso docente educativo.  
El P.D.E a través de la disciplina. El papel de la lógica de la ciencia y de la lógica del P.D.E a través de la disciplina.
- La dirección metodológica de la disciplina. El papel del jefe de disciplina como conductor del colectivo. El colectivo de disciplina. Las reuniones de la disciplina docente.
- Las formas de trabajo docente metodológica de la disciplina. Su aplicación
- La planificación del trabajo de la disciplina. Problema y objetivo del trabajo metodológico de la disciplina. El Plan Metodológico.
- La organización de la disciplina. Estructuras básicas para la organización de la disciplina.
- El desarrollo del trabajo en la disciplina. La construcción de las didácticas específicas.
- El control del trabajo de la disciplina.
  - ◊ La evaluación del aprendizaje en la disciplina.
  - ◊ La evaluación de las clases y la evaluación de los profesores.
- Las funciones del jefe de disciplina y sus relaciones con otros niveles de trabajo metodológico de la Sede Universitaria Municipal, el colectivo de año y de disciplina.
- El Colectivo de Disciplina. Su función.

### **Sistema de Habilidades:**

- Determinar el papel de la gestión de las disciplinas de la Sede Universitaria Municipal (SUM), en el redimensionamiento de la Universidad Cubana.
- Argumentar la EMP de la disciplina de la SUM.
- Fundamentar el Plan Metodológico de la disciplina en la SUM.
- Analizar las formas de trabajo docente metodológico de las disciplinas en la SUM.



- Definir un Plan de Acciones para el desarrollo de procesos de autoevaluación de la disciplina en la SUM.
- Fundamentar la estrategia de desarrollo de los procesos sustantivos de la Sede Central en la disciplina en la SUM.

**Valores a desarrollar:**

- Sentido de Pertenencia e Identidad.
- Profesionalidad.
- Responsabilidad como cuadros de la Universidad.

**Métodos a emplear:**

Se empleará el método problémico como base inicial para la exposición problema, el método problémico, el estudio de casos y la investigación. Todo el trabajo el cursista lo desarrollará sobre la base de una construcción teórica y práctica de la disciplina que coordina en la Sede Municipal.

**Formas y estructuras del entrenamiento (carácter semipresencial)**

- Encuentros presenciales para orientación y discusión de problemáticas de la disciplina, orientaciones con coordinadores de disciplina de la Sede Central, Total de Horas: 60
- Consultas y asesorías para la revisión de los trabajos que se deben realizar y entregar; estos se harán en la mismas Sede Municipal. Total de Horas: 10
- Elaboración de documentos en el puesto de trabajo: 180 horas
- Estudio Independiente: 180 horas

**Totales:**

- Encuentros presenciales – 60 horas
- Consultas – 20 horas
- Elaboración de documentos – 180 horas

- Estudio Independiente – 180 horas
- TOTAL = 540 horas

**Medios a evaluar:**

Textos y Documentos, video digital, computadora, materiales en CD.

**Sistema de Evaluación:**

- Se evaluará la participación en los encuentros en debates e intercambio de experiencias.
- Se harán evaluaciones de actividades metodológicas desarrolladas por cursistas en su puesto de trabajo.
- Se evaluará la construcción y fundamentación de los documentos o materiales siguientes:
  - EMP de la disciplina
  - Plan Metodológico de la Disciplina
  - Plan de acciones para el desarrollo de las autoevaluaciones.
  - Estrategia de desarrollo de los procesos sustantivos de las disciplinas de la Sede Universitaria Municipal San Luis.

Figura3. El Sistema

