



## **Universidad de Pinar del Río**

### **Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior**

CONCEPCIÓN DIDÁCTICA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE EN LA DISCIPLINA DE CIENCIAS PENALES Y CRIMINOLÓGICAS DE LA CARRERA DE DERECHO. ESTRATEGIA PARA SU IMPLEMENTACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO

**Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en  
Ciencias Pedagógicas**

**Autor: MSc. Liyanis Santana Santana**

**Tutor (a): Dra. C. Tania Yakelyn Cala Peguero**

**Pinar del Río, 2016**

María y Julio por su constancia;

a Yoyi, compañero fiel que me enorgullece;

a Tania mi paradigma profesional,

y a quienes nombrar es redundar porque son y se reconocen presencia útil  
en mi vida, **gracias.**

## DEDICATORIA

*Para quien siempre será espíritu afable, equilibrio, mansedumbre y sostén  
de mi vida toda: para mamá.*

## **SÍNTESIS**

En el informe de investigación, se presenta una concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho y la estrategia para su implementación en la Universidad “Hermanos Saíz Montes de Oca”, de Pinar del Río. Dicha concepción se sustenta en la modelación del proceso formativo en esta disciplina docente con carácter sistémico, integrado y profesionalizante; estructurado por cuatro etapas formativas, conformadas a partir de las relaciones curriculares entre la carrera, los objetivos de los años académicos previstos en el Modelo del profesional y el modo de actuación profesional. Asimismo, se establecen las relaciones didácticas entre las habilidades desarrolladas por los estudiantes en este proceso y las acciones configurativas de la impartición de justicia, concebida como el modo de actuación profesional en sede penal.

La valoración teórica y práctica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho; así como de la estrategia diseñada, permiten concluir que con su implementación en la práctica educativa en la Universidad “Hermanos Saíz Montes de Oca” de Pinar del Río, se potencian la enseñanza desarrolladora y la significatividad del aprendizaje.

## INTRODUCCIÓN

La sociedad contemporánea, desde su compleja y creciente red de relaciones socio-económicas y científico-técnicas, demanda de la Universidad la formación de profesionales dotados de un alto compromiso social y con niveles de suficiencia necesarios para que puedan transformar e impactar con pertinencia, la realidad que los rodea.

“En un mundo de rápidos cambios, se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo paradigma de educación superior centrado en una reforma profunda y en la incorporación de nuevos contenidos, métodos, prácticas y medios de difusión del conocimiento (...). Las instituciones de educación superior tienen que educar estudiantes para que sean ciudadanos bien informados y profundamente motivados, capaces de pensar críticamente de analizar los problemas de la sociedad y de aceptar responsabilidades sociales”. (Abascal, 1997, s/p).

Cuando se hace referencia a la formación educacional del hombre, no debe olvidarse que la instrucción jurídica representa un eslabón primordial, ya que las decisiones normativas afectan a una colectividad de personas e influyen directamente en la vida social de las mismas.

No es casual que se abogue porque los estudiantes reciban una enseñanza que potencie su desarrollo en correspondencia con sus motivaciones y las propias exigencias de la carrera de Derecho, en dependencia de los roles en los cuales se desempeñarán como profesionales.

El futuro jurista que se forma en las universidades de Cuba debe ser capaz de comprender y aplicar el sistema jurídico y político del país en un primer nivel y con la aspiración explícitamente reconocida en el Modelo del Profesional, de integrarlo y perfeccionarlo, lo cual requiere una valoración con relación a qué, cómo y para qué aprende.

Los estudios relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de las Ciencias Penales y Criminológicas en los contextos educativos europeos y latinoamericanos actuales, donde sobresalen los aportes de Margarita Pansza (2005), Felipe Abbott (2007), Abel Souto (2010),

Enrico Solari (2012), entre otros; evidencian que la formación está signada por las condicionantes del mercado laboral; el desplazamiento del objetivo como componente didáctico que rectora dicho proceso, por el binomio investigación-solución a problemas sociales y la modularización de la enseñanza.

En Cuba, la carrera de Derecho se organiza curricularmente con carácter disciplinar. En el Plan de estudio vigente, existe la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas (DCPC) que se encarga del tratamiento legal, doctrinal y filosófico de la criminalidad como un proceso general y el delito como uno más específico dentro de aquella.

Estudios realizados en Cuba, demuestran la importancia de la organización disciplinar del currículo universitario; destacándose, entre otros, las teorizaciones de Julia Añorga (1995), Rita Marina Álvarez (1997), Pilar Rico (2009), Ariel Ruiz (2003) y Fátima Addine (2006).

A pesar de lo antes consignado, con relación a la carrera de Derecho son escasos los referentes didácticos al respecto y relacionados sobre todo, a la investigación como actividad formativa, según Duniesky Alfonso (2012) y a la formación histórica como parte del currículo de la carrera de Alie Pérez (2012); sin que se aborden en ningún caso, los fundamentos didácticos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

La universidad como ente activo, debe reconocer en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, un vehículo que propende a la formación de juristas más creativos, dispuestos a aplicar, integrar y perfeccionar el sistema político y jurídico del país reconocido como el objeto de la profesión.

### **Situación problemática**

La autora, partiendo de sus quince años como docente de varias de las asignaturas de dicha disciplina, reconoce que aunque el currículo de la carrera de Derecho en Cuba tiene carácter disciplinar, el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y

Criminológicas es asistémico, pues no se fundamenta en cimientos teóricos de la Didáctica, ni en las relaciones particulares de las Ciencias Penales y Criminológicas. En la actualidad este proceso formativo se sostiene sobre los pilares de una enseñanza tradicional que no condiciona el rol activo del estudiante y el grupo con relación a lo que aprenden, ni se potencian las relaciones interdisciplinarias.

En la universidad de Pinar del Río, se asumen para el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas los programas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y sus asignaturas que han sido concebidos por la Facultad de Derecho de la Universidad de La Habana, con un diseño curricular centrado en la reproducción de conocimientos o información propios de esas ciencias, sin establecer las relaciones curriculares propias del modelo disciplinar, pues no se determina el objeto de estudio, ni se diseña la disciplina partiendo de la sistematicidad y las relaciones curriculares interdisciplinarias que tributen a la formación integral del jurista desde el área de las ciencias penales y criminológicas. Resulta insuficiente el diseño macro, meso y micro-curricular en correspondencia con el modo de actuación profesional del jurista en sede penal. Asimismo, las habilidades que desarrollan los estudiantes desde la tarea docente como estructura básica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, no se relacionan con las acciones configurativas del modo de actuación profesional, comprometiéndose el carácter profesionalizante de este proceso formativo.

La realidad antes descrita permite reconocer que el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho, se manifiesta con atomización, asistematicidad y descontextualización, expresando la necesidad de transformación.

### **Problema científico**

¿Cómo concebir el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho, que potencie la impartición de justicia como modo de actuación profesional del jurista en sede penal?

### **Objeto**

### **Objetivo**

Fundamentar una concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas (PEADCPC) en la carrera de Derecho, que potencie la impartición de justicia como modo de actuación profesional del jurista en sede penal

### **Preguntas científicas**

- ¿Cuáles son las tendencias teóricas del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho a nivel internacional y nacional?
- ¿Cuál es el estado actual del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río?
- ¿Cuáles son las bases y fundamentos de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río?
- ¿Cuáles son los principios y las ideas científicas de una concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río?



- ¿Qué estrategia elaborar, para la implementación práctica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río?
- ¿Qué valoración teórica y práctica posee la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho y la estrategia propuesta para su implementación en la Universidad de Pinar del Río?

### **Tareas de investigación**

- Determinación de las tendencias teóricas del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho a nivel internacional y nacional.
- Caracterización del estado actual del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río.
- Determinación de las bases de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río.
- Determinación de los fundamentos de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río.
- Fundamentación de los principios y las ideas científicas que componen una concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río.
- Diseño de una estrategia para implementar en la práctica la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río.

- Valoración teórica de la concepción didáctica y la estrategia propuesta para su implementación en la Universidad de Pinar del Río.
- Valoración práctica de la estrategia propuesta para introducir la concepción didáctica en la Universidad de Pinar del Río.

### **Métodos utilizados**

El método dialéctico-materialista es el que conduce la presente investigación: es el método que organiza y dirige la actividad cognoscitiva del hombre. El establecimiento de métodos específicos, teóricos y empíricos que parten del reconocimiento del carácter rector del método dialéctico-materialista, son eslabones intermedios a través de los cuales se produce la unión de aquel con el conocimiento científico especializado.

### **Métodos teóricos**

**Método histórico-lógico.** Se utiliza para captar en su trayectoria el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y reflejar su naturaleza, develando la evolución histórica y su desarrollo, la integración lógica de sus principales etapas, las regularidades en Cuba y otros contextos, la relación con los componentes y leyes de la Didáctica; así como con el Derecho y las Ciencias Penales y Criminológicas.

**Método de análisis y síntesis.** Se utiliza para descomponer en sus diversas partes y cualidades el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas; descubriéndose sus relaciones esenciales y características generales para establecer los vínculos entre las habilidades que desarrollan los estudiantes, las operaciones del modo de actuación profesional y los objetivos de los años académicos, con miras a realizar generalizaciones útiles para la solución del problema de investigación y conclusiones relacionadas con el mismo.

**Método inducción-deducción.** Es un método transversal que potencia el razonamiento con relación al proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho, desde postulados generales a otros menos generales (deducción) y guía el razonamiento, llevando al objeto a estudios más singulares (inducción).

**Método sistémico-estructural.** Se utiliza para la modelación del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho; a partir de la determinación de sus componentes didácticos y de las relaciones entre los mismos. Además, permite estructurar las acciones específicas que conforman la estrategia para la implementación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho.

**Método de modelación.** Mediante la representación ideal del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho, se construye la concepción didáctica del mismo, estableciéndose nuevas cualidades del mismo.

### **Métodos empíricos**

**Método de observación científica.** Este método se emplea en el diagnóstico del estado del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho y en la validación práctica de la concepción didáctica de dicho proceso; así como de la estrategia para su implementación.

**Análisis documental.** Este método posibilita, con la previa elaboración de una guía, la revisión de diferentes materiales que devuelven información auténtica y confiable para la investigación, a saber: Modelo del profesional de la carrera de Derecho, planes de estudio, programas de asignaturas y de la Disciplina en Ciencias Penales y Criminológicas, entre otros.

Se utiliza **la encuesta** como técnica para la recogida de información sobre la percepción que tienen los estudiantes de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río relacionada

con el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

**La prueba pedagógica** es una técnica que se aplica a los estudiantes de cuarto y quinto años académicos de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río, con el propósito de analizar el estado real de integración del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

**Método de Criterio de Expertos.** Se aplica para determinar la validez teórica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y de la estrategia diseñada para su implementación en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río, en virtud de su perfeccionamiento antes de introducir el resultado a la práctica pedagógica.

**Pre-experimento.** Permite medir el impacto en la práctica educativa del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas con carácter sistémico, integrado y profesionalizante. Se dirige a la comprobación en dicha práctica de los índices de comportamiento de los indicadores, para evaluar la transformación del objeto de investigación.

### **Métodos estadísticos**

Dentro de los métodos estadísticos se emplean específicamente los procedimientos de la estadística descriptiva e inferencial, para organizar, clasificar y comparar los indicadores cuantitativos obtenidos en la medición, revelándose a través de ellos las propiedades, relaciones y tendencias del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río. Las técnicas de la estadística descriptiva, permiten la interpretación y la presentación de la información, organizada mediante tablas de distribución de frecuencias y gráficos.

### **Contribución a la teoría**

Con la investigación se establece una contribución a la Didáctica del Derecho en general y de las Ciencias Penales y Criminológicas en particular, al fundamentar una concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas con carácter sistémico, integrado y profesionalizante, asumiendo que el mismo está estructurado por cuatro etapas formativas que se conforman a partir de las relaciones curriculares entre la carrera, los años académicos y el modo de actuación profesional del jurista, en sede penal. Asimismo, se define el fenómeno delictivo como objeto de estudio del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, determinado a partir de la relación entre el Derecho y las Ciencias Penales y Criminológicas. Se determinan las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal; estableciéndose las relaciones curriculares entre estas, las habilidades desarrolladas por los estudiantes en el proceso formativo mencionado y los objetivos de los años académicos.

### **Contribución a la práctica**

Se propone una Estrategia para la implementación práctica en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río, de una concepción didáctica del PEADCPC con carácter sistémico, integrado y profesionalizante; lo cual incluye el rediseño didáctico de la Disciplina y sus asignaturas, una acción estratégica específica de superación del claustro para la implementación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas (CD-PEADCPC) y un curso facultativo dirigido a los estudiantes sobre el modo de actuación profesional en sede penal.

### **Novedad científica**

La presente investigación concibe el PEADCPC, partiendo de la relación triádica "Derecho-Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas-modo de actuación profesional", determinando

el fenómeno delictivo como objeto de estudio del PEADCPC, orientado por principios didácticos, fundamentado y organizado curricularmente como un proceso de profesionalización al determinar la impartición de justicia en sede penal como el elemento dinamizador de las relaciones curriculares entre los sistemas didácticos carrera, disciplina docente, asignatura y año académico.

Se determinan las etapas formativas, derivadas de la interrelación entre las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en el área de las relaciones penales y los objetivos de los años académicos. Se establece una clasificación propia de las habilidades a desarrollar en los estudiantes durante la ejecución de la tarea docente; así como las premisas que deben informar la relación estudiante-grupo-profesor cuando esta se desarrolla.

### **Estructura del informe de investigación**

El informe de investigación presenta una estructura conformada por la síntesis, el índice, la introducción, tres capítulos, las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas, la bibliografía y los anexos. En el **primer capítulo**, se aborda el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en otros contextos y en Cuba, hasta establecer sus regularidades en la Universidad de Pinar del Río.

En el **segundo capítulo**, se tratan las bases teóricas y fundamentos de una concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho. Este capítulo contiene el desarrollo de los principios e ideas científicas de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho. En el **tercer capítulo**, se propone una estrategia para implementar la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de

Derecho en la Universidad de Pinar del Río, así como la valoración teórica y práctica de la concepción didáctica y de la estrategia de implementación de esta.

## **CAPÍTULO I: EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA DISCIPLINA DE CIENCIAS PENALES Y CRIMINOLÓGICAS DE LA CARRERA DE DERECHO: SUS PARTICULARIDADES EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO**

En el presente capítulo, la autora valora el contenido de las disciplinas científicas que conforman las Ciencias Penales y Criminológicas y su relación con el Derecho como sistema. Además, se caracteriza la enseñanza y el aprendizaje de estas ciencias en contextos educativos actuales y en el currículo universitario cubano. Asimismo, se determinan las regularidades del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la universidad de Pinar del Río.

### **1.1. Las Ciencias Penales y Criminológicas: su relación con el Derecho y la formación de juristas**

La formación de juristas, asociada a la idea de preparar a personas para vincularse con el ejercicio del poder judicial, exhibe una raigambre histórica sólida: su iniciación se ubica a partir de la creación de las universidades en la época medieval. Esa formación aunque no se asumía como proceso, era una herramienta estatal de perpetuación de una clase determinada en el poder y la enseñanza; por ende, estaba signada por las formas más tradicionalistas y en estrecho vínculo con la corriente de pensamiento filosófico- después iusfilosófico- del momento histórico concreto.

"Los estudios jurídicos comenzaron en las universidades europeas, tanto latinas como anglosajonas, en la etapa de crisis y descomposición del régimen feudal, y tuvieron sus similares

en los centros teologales musulmanes e hindúes. Es por ello que existen cuatro grandes modelos de formación de los profesionales del Derecho, en correspondencia con los cuatro sistemas de Derecho más difundidos". (Pérez, 2012, p. 11).

Los sistemas de Derecho más arraigados por su fundamentación histórica y conceptual son los siguientes:

➤ *El sistema de Derecho Anglosajón o de Common Law:* el mismo se aplica en Gran Bretaña y sus antiguas colonias y prioriza las decisiones judiciales derivadas de casos anteriores con relación a las demás fuentes del Derecho, bajo el reconocimiento de la justicia y el sentido común como valores inherentes a las soluciones jurídicas. "Ello propicia que este modelo se desarrolle armoniosamente juntamente con el desarrollo económico de los primeros tiempos del liberalismo económico, y extenderse allí donde se extendió el dominio e influencia británicas". (Abbott, 2007, p.18).

La formación de los juristas se fundamenta en la revisión de expedientes judiciales archivados, convirtiéndose estos y las resoluciones judiciales en el núcleo de los currículos y su revisión y aplicación a nuevos casos, en su método característico. La explicación de lo antes apuntado, radica en que la Ley nunca ha sido considerada como fuente exclusiva del Derecho y el precedente judicial debe ser tomado en cuenta para razonar nuevos conflictos legales.

El enfoque educativo que predomina para el Derecho en general y para el Derecho Penal en particular, se apega a la llamada *escuela tradicional*, reconocida por entronizar la figura del profesor que enfoca su discurso teórico en la transmisión de información con una retórica bien acabada y centrado en las decisiones de fallos anteriores, inspirando un pensamiento empírico en los estudiantes, en detrimento de la abstracción y los análisis críticos: el aprendizaje del estudiante se refuerza en torno a la repetición de lo aprendido, reforzándose las posiciones academicistas y racionalistas.



➤ *El sistema de Derecho Musulmán:* trasciende como un modelo de fusión entre preceptos teológicos y normas jurídicas. Con un fuerte componente religioso, en la cima de las fuentes del Derecho se encuentran el Corán y las leyes reveladas por Alá.

La enseñanza es por naturaleza una simbiosis legal-religiosa que tiene como objetivo mantener determinados preceptos morales que emanan de la voluntad divina, más allá de propiciar alternativas lógicamente argumentadas sobre el aprendizaje. Para su distinción, la conducta delictiva pasa ineludiblemente por el tamiz religioso y no existe una argumentación jurídica que permita asociar varias disciplinas científicas alrededor de ella como núcleo conceptual.

➤ *El sistema de Derecho asiático o hindú:* este sistema tiene como naturaleza y esencia el conocido sistema de castas, donde las costumbres y la estratificación sociales son extremadamente rígidas, repercutiendo en la conformación de un Derecho consuetudinario si de sus fuentes legales se trata y signado por la asistematicidad con relación a las argumentaciones doctrinales de las instituciones penales. Aunque ha perdido fuerza, sobre todo ante el sistema anglosajón respaldado por los colonizadores, prevalece en estados como India, Pakistán y Bangladesh. Comparte con el anterior sistema, la equiparación de la noción de lo delictivo a la voluntad divina.

➤ *El sistema romano-francés:* sus orígenes se enmarcan en la antigüedad occidental, signado por las influencias de Grecia primero y Roma después. Este modelo llega a América Latina como resultado de los procesos de colonización europeos.

El Derecho es despojado de su carácter sagrado con el desarrollo alcanzado por el mismo en Roma, impactando la enseñanza en lo concerniente al ejercicio de la abogacía y la redacción de dictámenes jurídicos.

El sistema de fuentes del Derecho desde la concepción romanista es claramente escalonado, encontrándose en la cima la Ley y siguiéndoles en orden de prelación, la jurisprudencia y la costumbre jurídica. Estas últimas fuentes legales en el área de las ciencias penales y

criminológicas carecen de relevancia, fundamentándose las decisiones judiciales en el criterio estricto de lo normado.

Los orígenes de la más antigua escuela de Derecho de América se ubican en el Calmecac azteca, institución donde se recibía una educación privada y muy general sobre cultura, leyes y administración pública, con el objetivo de que los nobles educados por los sacerdotes estuvieran preparados en primer lugar, para el servicio militar y después, para el desempeño judicial.

La enseñanza, aunque sin fundamentación científica ni análisis curriculares, vinculaba la teoría y la práctica: cuando el aspirante a juzgador público dominaba la teoría según el criterio exclusivo de los sacerdotes, entonces era trasladado a los tribunales para observar a los jueces y aprender el procedimiento (no entendido desde bases conceptuales del derecho procesal penal, sino como una guía de lógicas secuencias del ejercicio judicial) de administración de justicia. El aprendizaje sobresale por ser empírico y autodidacta: la lejanía con España impone la necesidad de interpretar (no integrar como habilidad más compleja) los rudimentos legales para solucionar casos concretos que demandan la intervención judicial.

Con el proceso de colonización, la enseñanza del Derecho se reduce al estudio de los Derechos Romano y Canónico que tienen una importante raigambre en Europa, pues los primeros atisbos que señalan a un Derecho- si no como ciencia- como sistema que integra instituciones y sistematiza categorías legales, se encuentran precisamente, en ellos. Es importante significar que ninguno de estos construye bases teóricas relacionadas con el Derecho Penal, sino que sus méritos fundamentales se sitúan en el campo del Derecho civil y religioso, respectivamente. Con una duración de cinco años, la carrera apoya la enseñanza en la utilización de métodos tradicionales y enciclopedistas como la lectura de textos, con la consecuente explicación y comentarios por parte del maestro y centrados en la transmisión de información acerca del contenido de las normas y de los conceptos jurídicos esenciales para la aplicación de las normas legales vigentes. Se priorizan el análisis y la reproducción

memorísticos de las diferentes leyes: sus currículos se distinguen por el estudio minucioso de normas (Código Civil, Código Penal, Constitución, entre otros), soslayándose el importante ejercicio de abstracción para explicarlas y valorarlas, ignorando sus relaciones con el mantenimiento de una clase en la cima del poder estatal.

Se reconoce que las universidades son una creación eclesiástica medieval y el método pedagógico de enseñanza del Derecho que predominó inicialmente, era el coincidente con la cosmovisión filosófica de la *escolástica*. El Derecho Penal no es abordado sobre bases teóricas sólidas hasta el momento histórico de emergencia y consolidación de la burguesía como clase dominante: de hecho no se le reconoce científicidad al Derecho Penal hasta la aparición de escuelas iusfilosóficas en sede penal. Las ciencias penales no existían como tales: la aplicación de una pena o correctivo al infractor de normas validadas empíricamente por las clases y estamentos dominantes, es lo más cercano a esta disciplina científica.

Según criterio de la autora, las Ciencias Penales y Criminológicas agrupan disciplinas científicas de dos naturalezas jurídicas diferentes, que permiten ser clasificadas como *normativas* y *no normativas*. Dentro de las que poseen carácter normativo sobresalen el Derecho Penal como ciencia dotada de una tradición histórico-filosófica que le permite erigirse como el tronco común y el referente teórico de todas las ciencias penales y criminológicas y el Derecho Procesal Penal como rama que regula en primer orden, cómo proceder ante la comisión de un hecho delictivo concreto y que ha sido catalogada como la más atrasada en cuanto a su fundamentación y desarrollo teóricos y necesitada de profundas reformas no solo en América Latina, sino también en Europa.

Existe otro grupo de ciencias que no tienen *per se* carácter normativo, aunque estructuran sus saberes y metodologías alrededor del delito, como son la Criminología, la Criminalística y la Medicina Legal: no puede perderse de vista en este tenor que las mismas por su proyección y naturaleza científica, desbordan razonablemente el marco del Derecho punitivo, pues

desarrollan pericias relacionadas con la valoración e interpretación de las acciones de instrucción y los informes médico-legales utilizados en los procesos judiciales de naturaleza penal.

Aunque en la actualidad jurídica cubana la Criminalística, la Criminología y la Medicina Legal se consideran ciencias independientes por tener un cuerpo teórico, método y principios propios, la autora no desconoce que siempre ha habido posiciones científicas que defienden acaloradamente que estas son *ciencias aplicadas* al Derecho Penal, porque tratan de identificar y explicar las causales sociales, familiares, estatales, psicológicas y sociológicas, entre otras, de las conductas delictivas en el caso de la Criminología; las técnicas, tácticas y metodologías generales para la detección delictiva en el caso de la Criminalística; así como las explicaciones forenses relacionadas con el delincuente y la víctima desde la Medicina Legal.

La Criminología es una ciencia de amplio espectro social: estudia la criminalidad como fenómeno socio-cultural, clasista, psicológico, sociológico y filosófico, auxiliándose de las ciencias afines que desde su objeto de estudio, aportan comprensión científica de la criminalidad, la determinación de causales socio-económicas de la delincuencia; así como las valoraciones multidisciplinarias sobre los procesos de socialización.

"Las exigencias "garantistas" no operan, como es lógico, en la criminología (disciplina empírica) que puede analizar el fenómeno delictivo en su totalidad real y de modo directo; no a través de los tipos legales, ni desde opciones normativas previas que encorsetan y mediatizan la realidad de aquel". (Abbott, 2007, p.30).

La importancia de los estudios criminológicos es creciente en el mundo, incorporándose esta materia en los currículos de otras carreras dentro de las ciencias sociales y en algunos países europeos como España, exhibe una tendencia hacia la configuración como una carrera independiente.

Por su parte, la Criminalística es una ciencia polimorfa y compleja que tiene por objeto de estudio el esclarecimiento y la prevención de las manifestaciones delictivas, a través de la recolección, análisis, investigación y valoración de las fuentes de prueba, precisando para ello de especialidades diversas como la biología, la química, la física, entre otras. Es una ciencia independiente, pero con un marcado carácter auxiliar con relación al Derecho Penal y Procesal porque sus aportes más importantes apuntan hacia el descubrimiento del hecho delictivo.

La Medicina Legal es claramente una especialidad propia de la Medicina como carrera y los contenidos correspondientes a esta asignatura aparecen incorporados en los planes de estudio de la carrera de Derecho desde la época colonial bajo la denominación de Práctica Forense. Durante la República intervenida, fueron agrupados e impartidos en una asignatura que se identificaba como Antropología Jurídica.

Es con posterioridad al proceso revolucionario que adquiere el estatus y nomenclatura actuales y aunque se ubica dentro del currículo de Medicina, pasa a ser una asignatura de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas con la nomenclatura correcta de Medicina Legal y con arreglos didácticos que justifican la selección de contenidos para estudiantes de Derecho.

La necesidad de su inclusión en el currículo de la carrera de Derecho, a juicio de la autora, está avalada por lo ineludible que resulta la peritación médico-legal para esclarecer, explicar y determinar en muchos casos las responsabilidades legales correspondientes.

#### **1.1.1. El Derecho Penal: valoración de su trascendencia dentro de las Ciencias Penales y Criminológicas**

El Derecho Penal es dentro de estas ciencias, la que evidencia una extensa evolución iusfilosófica y que se vertebra como eje gnoseológico esencial en la comprensión del delito,

entendido como conducta con rasgos sociales, jurídicos y jurídico-penales, correspondiéndose estos con la peligrosidad social, la antijuricidad y la punibilidad, respectivamente.

Se defiende la tesis de que los antecedentes más remotos del Derecho Penal se sitúan en el Derecho romano, prolijo en la creación, explicación e integración de relaciones civiles y mercantiles; pero que solo alcanza a formular un primigenio Derecho Penal, reducido a la concepción de categorías e instituciones insuficientemente desarrolladas. Las valoraciones más agudas del Derecho romano en lo penal son las relacionadas con la afirmación de su carácter público y el reconocimiento de las ideas esenciales acerca de la imputabilidad y de la culpabilidad delictiva. En consecuencia, no puede hablarse de la existencia de un Derecho Penal ni como ciencia ni como disciplina académica a la luz del Derecho romano.

Es en la etapa feudal donde se dan las condiciones históricas necesarias, matizadas por un orden penal conformado por un feroz sistema de penas, procedimientos penales secretos, la jerarquía eclesiástica, entre otras, que propiciaron que la incipiente burguesía hacia fines del siglo XVIII introdujera cambios, inicialmente conservadores, que después dotan al Derecho Penal de una cualidad superior: su concepción desde bases teóricas y filosóficas que se corresponden, por supuesto, con los intereses clasistas burgueses. Los estudiosos del Derecho Penal, dentro de los que se destaca en Cuba y el mundo el profesor de Derecho de La Universidad de La Habana, Dr. Renén Quirós Pérez, han dividido para su comprensión histórica y filosófica el desarrollo del Derecho Penal en tres etapas: "la iusnaturalista, la positivista y la neopositivista". (Quirós, 2002, p.4).

La autora considera importante señalar que todas estas corrientes iusfilosóficas son heterogéneas: dentro de cada una de estas se encuentra una variedad de autores que si bien concuerdan en sus bases fundamentales, redimensionan su visión del Derecho Penal.

#### ➤ **Iusnaturalismo jurídico**

Durante toda la etapa comprendida hasta la década del 70 del siglo XIX, la corriente filosófica iusnaturalista representa la base teórica fundamental sobre la cual se construye la doctrina jurídico-penal y que discurre en cuatro direcciones teóricas fundamentales: *la contractualista, la retribucionista, la utilitarista y la ecléctica*.

Todas las direcciones tienen en común que aportan a la burguesía como clase pujante, herramientas jurídicas para sustentar sus aspiraciones políticas y económicas: la existencia de un Derecho natural (proveniente de la escolástica medieval) que es anterior al Derecho positivo y dentro del primero se destaca la propiedad privada, así como la libertad individual que el segundo debía tutelar.

Francesco Carrara es el exponente iusnaturalista más notable: eleva la teoría del Derecho Penal a niveles científicos sin precedentes para su época y defiende que el Derecho Penal aunque emana de una ley natural, es un orden racional que contiene a la ley jurídica como aquella que protege los derechos naturales del hombre, por dotar a estos de *tutela jurídica* suficiente; siendo esta el fundamento técnico-jurídico del sistema penal, integrado por el delito, el procedimiento y la sanción.

Los principales aportes de la posición ecléctica de Carrara los constituyen sus tesis sobre el delito como ente jurídico, el libre albedrío como fundamento de la responsabilidad penal y la aplicación del método lógico-abstracto y deductivo.

### ➤ **Positivism jurídico**

En las primeras décadas del siglo XIX, consolidado el régimen burgués el positivismo se entroniza como escuela filosófica. Esta escuela afirma "su mérito en que se fundaba no en deducciones abstractas, sino sobre los hechos positivos, empíricos". (Quirós, 2002, p.7).

En consecuencia, se refuerza el interés por la producción de textos penales muy bien pensados, pues de ellos deben partir los ulteriores análisis jurídicos.

Desde la mitad del siglo XIX, con la promulgación de importantes códigos penales en el mundo, sobre todo en Europa: España (1848), Austria (1852), Suecia (1864), Alemania (1871), Hungría (1878), entre otros muchos, se refuerza el estudio del derecho positivo.

Sobre la base de la metodología de Augusto Comte, la ciencia penal intenta el conocimiento y explicación del fenómeno delictivo a partir del pensamiento sociológico positivista, evadiendo las especulaciones metafísicas y reafirmando el valor del estricto conocimiento analítico. El positivismo sociológico se refleja en Italia en las ideas de Ferri y en Alemania en las de Liszt.

El sistema propuesto por von Liszt se caracteriza por la aplicación de un doble enfoque metodológico: utiliza el método lógico-formal en cuanto al Derecho penal (propio del positivismo jurídico) y el experimental para estudiar el delito y la pena como fenómenos empíricos (propio del positivismo sociológico). La solución que propone no es sustituir el Derecho penal, sino conservarlo de modo independiente, pero en estrecha relación con la Política criminal.

Ferri, en lugar de lo abstracto se basa en lo concreto y en vez de la deducción, emplea la inducción. Ello implica el cambio en el objeto de conocimiento de la ciencia penal: de la búsqueda del deber ser se pasa a la investigación del ser. Se reconocen como sus postulados fundamentales la concepción del delito como fenómeno social e individual; el principio de la defensa social como fundamento de la pena y la teoría de la responsabilidad penal, basada en la valoración del libre albedrío.

### ➤ **Neopositivismo jurídico**

Para los albores del siglo XX ya se avizora la acentuada oposición al positivismo en el campo del Derecho Penal. La corriente de Rocco constituye el puente entre ambas etapas. Lo cierto es que el neopositivismo no renuncia al positivismo jurídico, sino que pretende corregir sus excesos. Aunque son múltiples las direcciones teóricas asociadas a dicha corriente



(neoantropológica, neokantiana, finalista y neosociológica), el discurso metodológico fundamental lo sostienen los neokantianos y los finalistas.

Desde su inicio en Alemania a fines de la década del 30 con la obra de su creador Hans Welzel hasta la actualidad, la discusión entre neokantianos y finalistas domina el terreno teórico del Derecho Penal. "Mientras que los neokantianos sostienen que es el método lo que determina el objeto de conocimiento del Derecho penal, los finalistas mantienen que es el objeto de conocimiento lo que determina el método". (Quirós, 2002, p.14).

#### **1.1.1.2. La concepción materialista del Derecho Penal**

Desde una concepción dialéctico-materialista, el Derecho Penal constituye una rama específica del Derecho integrada por el sistema de normas jurídicas, conocimientos, principios, instituciones, teorías, conceptos, valores socio-clasistas en torno al delito en su doble naturaleza objetiva y subjetiva, abordando su origen, principios, rasgos, estructura, etapas de su desarrollo, clasificaciones y la responsabilidad legal derivada de los actos penalmente relevantes.

La autora coincide con el criterio de que la concepción materialista del Derecho Penal se fundamenta en dos razones: "la naturaleza de su objeto de conocimiento y la esencia de las normas jurídico-penales". (Quirós, 2002, p.16).

A juicio de la investigadora, esta rama del Derecho tiene como objeto de estudio al delito, entendido este como fenómeno multifactorial que se produce en el terreno de la vida social: impacta a las relaciones sociales, dañándolas o haciéndolas peligrar y se identifica por asociar a las conductas socialmente peligrosas y antijurídicas, una sanción penal contenida en una norma o precepto que se distingue por la generalidad y la abstracción como soportes de su perpetuación en el tiempo.

La autora es del criterio que el Derecho penal desborda los límites de lo estrictamente legal porque *es cierto que contiene normas jurídicas, pero es mucho más abarcador: representa la afirmación jurídica de necesidades socio-políticas, protege relaciones sociales, es el continente de naturaleza clasista de aspiraciones y valores determinados, y establece al "ius puniendi" como herramienta de ultima ratio que explica la imposición de sanciones ante conductas socialmente peligrosas y antijurídicas de sujetos que en determinado contexto socio-histórico, se objetivan y subjetivan constantemente.*

## **1.2. La formación de profesionales del Derecho en Cuba: caracterización de su tracto evolutivo**

En el año 1728 con la creación de La Real Pontificia Universidad de San Jerónimo, se sitúa la iniciación de los estudios universitarios en Cuba. En esta época, los programas universitarios exhiben profundos matices escolásticos y aristotélicos en su visión más conservadora.

El Real Colegio de San Carlos y San Ambrosio creado en 1773, fue la institución que deviene núcleo del saber científico en la época colonial, que aunque matizado por la influencia de las ideas vanguardistas de la Constitución de Cádiz (1820), se doblega ante el escolasticismo que domina el pensamiento filosófico y académico en el período colonial.

"Siendo la Licenciatura en Derecho una antigua carrera universitaria, no ha dejado de presentar como dificultad su conservadurismo metodológico, lo que la ha ubicado históricamente distanciada de los abordajes teóricos de las Ciencias Pedagógicas en general y de la Didáctica en particular". (Pérez, 2012, p. 1).

En la época neocolonial, el pensamiento positivista centrado más que en la esencia de los fenómenos en su aspecto exterior y el siempre retomado iusnaturalismo, lideran el quehacer científico de las universidades. La Facultad de Derecho, permeada por el *estatus* neocolonial tiene que vincularse al sistema de justicia norteamericano, haciendo coincidir sus programas, planes de estudio y la estructura curricular con el sistema anglosajón. Desde estos tiempos, se

vislumbra la necesidad de impartir Derecho como ciencia por su valor *per se* y no limitado a la revisión y análisis legislativos.

En ese contexto académico, la enseñanza y el aprendizaje exhiben rasgos que impiden asumírseles como un proceso:

- "La enseñanza se centraba en el profesor, el cual explicaba la asignatura de manera lineal y verbalista, sin mucha apoyatura en medios de enseñanza, ni siquiera en tradicionales como la pizarra; según relacionan algunos investigadores, haciendo alusión a entrevistas a alumnos y planes de clase de la época". (Pérez, 2012, p. 15).
- La relación alumno-profesor se centra en la figura del docente y se limita la interacción alumno-grupo docente.
- La enseñanza se apoya en las formas conocidas como clases magistrales donde se explicaban verbalmente los contenidos, centrados en la exposición de información académica por parte del docente.
- Los métodos pedagógicos utilizados coinciden con los tradicionalistas que limitan la motivación del estudiante con relación a su aprendizaje.
- "El índice de fracaso escolar era muy alto, aunque en muchas ocasiones era suavizado por la posición económica y política del estudiante o su familia". (Pérez, 2012, p. 26).

Desde el triunfo revolucionario de 1959 en Cuba y la creación del Ministerio de Educación Superior (MES) el 24 de febrero de 1976 en el marco por lograr la institucionalización del país, ha habido un constante proceso de perfeccionamiento de los currículos de cara a los reclamos más urgentes de la realidad cubana.

Desde entonces y hasta la fecha, se han creado e implementado tres generaciones de planes y programas de estudio. Todas las carreras adscritas al MES han desarrollado un proceso de perfeccionamiento con relación al tránsito del llamado Plan de estudio D.

La primera etapa sobresale por el establecimiento de conceptos fundamentales que definen a la Educación Superior como consecuencia de la Reforma. Es necesario significar que a pesar de las transformaciones realizadas en Cuba a raíz del triunfo revolucionario, el Derecho continuaría apegado a los principios normativistas y positivistas de épocas anteriores.

Son múltiples las dificultades señaladas para este período: la multiplicidad de objetivos de aprendizaje en los programas de asignaturas; el predominio del método de enseñanza reproductivo y la falta de articulación entre los contenidos de las diferentes asignaturas dentro de un plan de estudio.

A partir de 1976 se ejecuta el Plan A, lográndose la unificación de los planes de estudio en el país, la precisión de objetivos por semestre y la consignación de las habilidades prácticas y profesionales. Por su parte, el Plan B se implementa entre 1982 y 1990, imponiéndose la unificación de los programas en mayor medida, el aumento de las horas dedicadas al componente laboral y en la categoría objetivo se refleja la dimensión educativa.

Es a finales de la década del 80 que se pone en vigor el Plan de estudio C, el cual ha sido objeto de posteriores perfeccionamientos y varias modificaciones durante su ejecución. El mismo surge en una sucesión histórica para corregir las insuficiencias del Plan B: las dificultades con la organización del currículum por ignorarse las potencialidades de la disciplina docente como categoría didáctico-curricular imprescindible; la falta de comprensión del verdadero rol del objetivo como categoría rectora del proceso de enseñanza-aprendizaje; la concepción centralizada de dicho proceso; así como la ausencia de integración de los componentes académico, laboral e investigativo.

En él se resume la voluntad de ofrecer un alto contenido científico a los estudios de Derecho, separándolo de las trabas normativistas, orientándolo hacia la enseñanza del Derecho como ciencia y no simplemente como legislación y reorganizando el currículo desde el sistema de las *disciplinas docentes*.

En esa etapa también se muestran carencias: persiste una formación reproductiva que no dota al profesional de habilidades para incidir desde el modo de actuación en la problemáticas sociales relacionadas con la profesión, así como marcadas limitaciones en las investigaciones desde el punto de vista de su relación con el contexto socio-histórico determinado. Según el parecer de la autora, otra de las carencias que demuestra el Plan C perfeccionado, es la relacionada con la inclusión de la asignatura Derecho Procesal Penal en la Disciplina de los Fundamentos Teóricos y Prácticos del Desempeño Jurídico, cuando realmente esta es una asignatura que por su carácter adjetivo precisa para su integración de los contenidos sustantivos de las Ciencias Penales y Criminológicas, sobre todo del Derecho Penal.

### **1.3. El proceso de enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Penales y Criminológicas en la formación del profesional de Derecho**

La Didáctica es la ciencia que tiene como su objeto propio, el proceso de enseñanza-aprendizaje y como tal, se vertebra a partir de principios generales, componentes, cualidades y un cuerpo teórico propios. Dicho proceso discurre en marcos curricularmente diseñados, ejecutados y validados siempre con carácter permanente y abierto a la crítica, lo cual tributa al desarrollo del mismo.

Carlos Álvarez de Zayas en el libro *La escuela en la vida*, aporta su definición de lo que es un *proceso*, interpretándolo como una sucesión de los estados de un objeto determinado, que cuando se aísla puede mostrar las características que ha acumulado en esas sucesiones transitadas, pero que filosóficamente requiere una comprensión holística.

El propio autor entiende por *formación* el "...proceso totalizador cuyo objetivo es preparar al hombre como ser social..., que agrupa en una unidad dialéctica, los procesos educativo, desarrollador e instructivo." (Álvarez, 1999, p. 16).

Para la presente investigación, es relevante por las dimensiones didácticas de la misma, determinar qué se entiende por *proceso formativo escolar* desde sus aristas conceptuales más significativas: presenta en su esencia " carácter sistémico y profesional, fundamentado en una concepción teórica pedagógica generalizada, intencionalmente dirigida a preparar a las nuevas generaciones para la vida social y en primer lugar para el trabajo". (Álvarez, 1999, p.18).

Según Doris Castellanos, "el papel de la educación ha de ser el de crear desarrollo, a partir de la adquisición de aprendizajes específicos por parte de los/las educandos. Pero la educación se convierte en promotora del desarrollo solamente cuando es capaz de conducir a las personas más allá de los niveles alcanzados en un momento determinado de su vida y propicia la realización de aprendizajes que superen las metas ya logradas". (Castellanos, 2001, p.27).

"Enseñar es organizar de manera planificada y científica las condiciones susceptibles de potenciar los tipos de aprendizajes que buscamos, es elicitar determinados procesos en los educandos, propiciando en ellos el enriquecimiento y crecimiento integral de sus recursos como seres humanos (es decir, la apropiación de determinados contenidos y de ciertos resultados). Teniendo en cuenta nuestra concepción previa sobre el aprender, enseñar constituye, en general, una actividad que garantiza la apropiación activa y creadora de la cultura". (Castellanos, 2005, p.1).

El término de enseñanza va unido al de aprendizaje: ambos constituyen una relación de naturaleza teleológica: la comunicación es intencionada y dinámica por parte del que enseña y el que aprende debe saber para qué lo hace.

Por su parte, el aprendizaje comparte con la enseñanza su naturaleza: es también una actividad social y a su vez, un proceso de realización individual, de apropiación de

instrumentos culturales, en la que el estudiante debe convertirse en un ente activo, transformador, consciente de lo que aprende, cómo y para qué lo hace y en interacción constante con otros sujetos (profesor/a y otros estudiantes).

El aprendizaje que evidencia la calidad de la enseñanza se dinamiza, en tanto el sujeto que aprende puede, con su “saber”, interactuar con el objeto de estudio; e incluso, transformarlo mediante un conjunto secuenciado de acciones y operaciones lógicas denominadas habilidades.

El mejor indicador de que la enseñanza en la DCPC es desarrolladora, es el aprendizaje: si el estudiante no logra hacer las conexiones imprescindibles entre los constructos técnico-jurídicos básicos que se orientan hacia el modo de actuación profesional, no puede ser evaluada de pertinente la enseñanza en sede penal. *La enseñanza y el aprendizaje en la DCPC*, según el criterio de la autora, deben ser comprendidos como un *par dialécticamente relacionado que tiene como naturaleza ser histórico y socialmente contextualizado y dirigido a la formación de juristas, capaces de solucionar con pertinencia los problemas propios de su profesión*.

### **1.3.1. El proceso de enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Penales y Criminológicas: su actualidad en el contexto educativo europeo**

En Europa, a pesar de la convergencia de varios modelos teóricos para la formación de juristas, la enseñanza de las Ciencias Penales y Criminológicas, posee especificidades muy individuales, como el carácter modular de estas dentro del currículo de la carrera de Derecho y la posibilidad de elección para el estudio de las mismas, impuestas más que por valoraciones didácticas para la organización curricular, por el imperativo que significa la Declaración de Bolonia de 1999.

Dicha Declaración estableció que el espacio europeo de educación superior constará de dos ciclos principales: uno inicial, con un mínimo de tres años de duración, que tiene por finalidad

garantizar certificación cualificada para acceder al mercado laboral y otro que conduce a la obtención de un título de maestría o doctorado.

Esta normativa de la educación superior en Europa, refuerza la movilidad de los estudiantes dentro del espacio común que en el continente se ha creado al implantar un sistema de créditos académicos para la carrera de Derecho (European Credits Transfer System) que dotan a la formación del jurista, entendida como resultado y no como proceso, de dos cualidades que la autora denomina *transferencia* y *acumulación*: el estudiante acumulará créditos de acuerdo a las horas lectivas recibidas, clases teóricas y prácticas, que le resultarán transferibles para acceder al mercado laboral en cualquier espacio profesional de Europa donde fuere contratado: se trata de un maridaje neoliberal entre universidad y mercado laboral, en detrimento de la formación integral del estudiante en sede penal, quien elige (sin asistencia pedagógica) qué cursar y por ende, qué aprender.

Autores como Miguel Abel Souto (2010), asumen que se asiste a un cambio de paradigma educativo, pero reconociendo que no es más que contentamiento con mínimas transformaciones, sobre todo con lo concerniente al rol del docente que deja de ser el protagonista para que el estudiante, apoyándose en las tutorías profesoriales, se convierta desde su esfuerzo personal y en equipo, en hacedor de su aprendizaje.

Los estudios de Derecho en Alemania- país de fuerte oposición a los postulados de Bolonia- tienen en común con Cuba que propenden a la formación unitaria y completa para todos los operadores jurídicos: cualquier egresado está en condiciones de ejercer como un juez, fiscal, abogado o asesor legal porque el contenido de pregrado es el mismo para todos con independencia de su orientación en las diferentes áreas de ejercicio profesional. Diferimos solo en el caso de las funciones notariales: nuestro sistema legal exige un ejercicio previo a la habilitación de este funcionario público.



A diferencia de Alemania, España es un país que ha ido adaptándose con comodidad a las directrices boloñesas de convergencia: la formación universitaria existe para garantizar el acceso del futuro profesional al mercado de trabajo y por ende, los incentivos se orientan hacia la renta y el crecimiento económico. Se refuerza el carácter modular del proceso de enseñanza-aprendizaje del Derecho en general y de las Ciencias Penales y Criminológicas en particular.

Por su parte, Reino Unido ni siquiera exige de estudios jurídicos universitarios, ya que es posible llegar a ejercer como juristas por la vía de pasantías o ejercicios prácticos de pocos años de duración, o mediante un curso de adaptación para graduados de otras especialidades ("Graduate Diploma in Law") y requiere en todo caso la superación de cursos: el "Legal Practice Course" para los "solicitors", y el "Bar Professional Training Course".

"Para todo lo anterior, convengamos en que el esquema básico es el siguiente: en un primer nivel de enseñanza se desarrolla lo que se llama la actividad formadora de carácter "profesionalizante", suministrando conocimientos en disciplinas más o menos probadamente necesarias en el esquema de demanda del mercado del trabajo. La creación de carreras y áreas de conocimiento habrá entonces de estar determinada por las condiciones de tal demanda." (Abbott, 2007, p.19).

La autora concluye que en Europa, continente donde se iniciaron y afianzaron las más profundas aportaciones iusfilosóficas en torno a las Ciencias Penales y Criminológicas, en la actualidad el proceso de enseñanza-aprendizaje de estas ciencias se caracteriza por:

➤ la desarticulación del carácter disciplinar de las Ciencias Penales y Criminológicas y la tendencia a la conversión de la Criminología como carrera independiente en algunos de estos estados.

- el reconocimiento de cursar de forma obligatoria la asignatura "Derecho Penal. Parte General" , porque aporta los ejes gnoseológicos esenciales sobre el Derecho penal como ciencia.
- la semestralización en la planificación de la enseñanza en función del carácter modular de los currículos.
- la sustitución de la enseñanza tradicional por la denominada clínica jurídica, concebida a la vez, como método del proceso de enseñanza-aprendizaje y como modelo teórico de la enseñanza del Derecho.
- la sustitución de la pertinencia social y la sistematicidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Penales y Criminológicas por el binomio aprendizaje-inserción en el mercado laboral.
- el condicionamiento de la determinación de los objetivos de aprendizaje de las asignaturas a las necesidades que impone el mercado laboral común en el *espacio europeo*.
- la creación de medios didácticos *on line* que apoyen la flexibilidad y modularidad de la enseñanza de las ciencias penales y criminológicas.

### **1.3.2. El proceso de enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Penales y Criminológicas en el contexto educativo americano**

Como se explica en el primer epígrafe, los sistemas de formación de juristas son varios y en Estados Unidos rige el anglosajón. La autora cree interesante un análisis de su currículo con relación al proceso de enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Penales y Criminológicas: en primer lugar, porque las tendencias de este son equiparables a las europeas en algunos aspectos y además, porque hoy las universidades latinoamericanas miran al diseño curricular norteamericano como potenciador de soluciones aplicables a ellas.

Existen en Estados Unidos, los estudios de Derecho sin enmarcarse en una carrera: es una disciplina denominada “Legal Education”, para estudiantes con no menos de 22 años de edad que pueden acreditar un “bachelor” en artes o ciencias, o aun en otras disciplinas: la carrera de Derecho constituye una *especialización profesional* que sigue a un bachillerato bastante genérico.

Esta tiene una planificación temporal de tres años y el currículo es extremadamente flexible: lo único permanente y obligatorio es el ciclo de primer año, con sus tradicionales *cursos semestrales* sobre Contratos, Derecho penal, Proceso civil y Derecho constitucional. La fuente de Derecho casi exclusiva es la jurisprudencia de los tribunales por lo que el “case method” (método de casos) elaborado por Langdell en Harvard hacia 1870 sigue siendo el que guía por excelencia a la enseñanza; además, enfocado a la manera clásica desde los postulados del método socrático, es comprendido como un ejercicio de “razonamiento jurídico” que reconstruyendo el presente judicial permita encontrar la lógica interna de la doctrina para una sucesión de casos justiciables similares.

En el panorama chileno se dan los primeros pasos hacia lo que puede denominarse “norteamericanizar” en América Latina el modo de diseñar curricularmente el proceso de enseñanza-aprendizaje del Derecho en general y en particular, el PEACPC: Derecho pasaría a ser una carrera de posgrado, donde se fundamenta la utilidad del “case method” (método de casos), propio del sistema penal norteamericano que parte del reconocimiento como fuente de Derecho del precedente judicial y alejado de la concepción de base romana del Derecho, como sistema que se basa para la solución de casos penales en la Ley como única fuente de derecho.

A juicio de la autora, adoptar la metodología norteamericana para la solución de casos judiciales penales, supone un descalabro, en tanto se estarían desconociendo las bases de modelos de formación de juristas con diferencias históricas, filosóficas y epistemológicas

notorias; así como los fundamentos didácticos que justifican los cambios relacionados con el diseño, la ejecución y la validación curriculares como procesos complejos y dinámicos.

Lo antes expuesto no desdice el imperativo que representa el rediseño del currículo de Derecho en Chile, procurando "un equilibrio entre la enseñanza conceptual (teoría legal y dogmática) y la adquisición de destrezas propias de la profesión legal". (Solari, 2012, p. 21).

El currículo chileno hoy permite a los alumnos de mayor rendimiento escolar, optar por cursar en el último semestre una maestría en Derecho en algunas de las siguientes áreas: Derecho público y litigación constitucional, Derecho privado patrimonial o Derecho penal y Derecho procesal penal. Los estudiantes, agregando un semestre adicional a sus estudios, pueden concluir la carrera con el grado de licenciado en Derecho y de máster en un área de especialización profesional.

"Probablemente, además, estas son la única clase de reforma que algunas facultades jurídicas estarán dispuestas a emprender. Lo que ni siquiera se ha intentado, si no me equivoco, pero que a mi modo de ver debería emprenderse cuanto antes –sea a modo de único cambio practicable por ahora, sea solo como primer paso de una deseable reforma mayor– es "esencializar" las asignaturas dogmáticas del currículo jurídico chileno". (Solari, 2012, p. 23).

En México, autores como Margarita Pansza (2005) , exponen que la concepción modular del plan de estudio de la carrera de Derecho ha ido desplazando a la concepción disciplinar o por áreas del conocimiento, esgrimiendo argumentaciones como que la primera es más contextualizada por centrarse en superar la tradicional dicotomía entre las funciones de investigación y docencia como actividades claramente diferenciadas.

"Uno de estos problemas, que con frecuencia es expresado por los docentes universitarios y vividos con cierta angustia, es la falta de formación para la carrera docente, ya que es común, tanto en el nivel medio superior como en el superior, que el profesorado se reclute entre los egresados de las diversas licenciaturas y que, aunque puedan contar con una buena preparación

y experiencia en el ramo de su especialidad, se sientan inseguros en lo relativo a la elaboración de programas de estudio y a formas de aplicación de los mismos". (Pansza, 2005, p.9).

Se señalan como ventajas novedosas de la *modularización* (a juicio de la autora, nunca incompatibles con la organización disciplinar del currículo) la combinación de la teoría y la práctica, a través de la realización de una investigación que se lleva a cabo cada trimestre y de la aplicación de este trabajo en una práctica de servicio.

Resumiendo, el currículo modular en México entre muchas acepciones, hoy se proyecta indistintamente como programa de investigación para la generación formativa de conocimientos en una acción de servicios y como unidad de enseñanza-aprendizaje con un semestre de duración, cuyo contenido está estructurado sobre la base de varias disciplinas científicas.

La autora identifica como tendencias actuales del proceso de enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Penales y Criminológicas en América Latina, las siguientes:

- el desplazamiento del objetivo como componente didáctico que rectora dicho proceso por el binomio investigación-solución a problemas sociales.
- las insuficiencias relacionadas con la integración entre el diseño y la ejecución curriculares.
- los planes de estudio que responden a una organización modular, representan esfuerzos significativos en el campo de las innovaciones para la enseñanza.
- el insuficiente dominio de la teoría didáctica de los claustros universitarios.

Ante los desafíos que imponen la enseñanza de las Ciencias Penales y Criminológicas, afirma el Dr. Ríos Corbacho: "La cuestión es ¿cómo vamos a diseñar ese modelo de enseñanza para intentar hacer entender a nuestros estudiantes ese modelo de

Ciencias Penales que hemos diseñado?, ¿es suficiente la enseñanza tradicional para dicha tarea?". (Corbacho, s.a, pág. 6).

El ejercicio profesional del jurista debe ser el resultado de una la formación integral y planificada desde un currículo contextualizado y crítico, lo cual garantiza la pertinencia del proceso de enseñanza-aprendizaje y la inserción laboral del egresado.

Se conceptualiza el **proceso de enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Penales y Criminológicas** *como la sucesión integrada de etapas formativas en las que intervienen el docente, el estudiante y el grupo, concibiendo como objeto de estudio al fenómeno delictivo, caracterizado por ser pluriofensivo, complejo y dinámico; abordado por ciencias específicas normativas y no normativas e independientes, entre las que se establecen relaciones científicas desde sus sistemas categoriales y métodos científicos, tributando a la solución de problemas profesionales propios del jurista en sede penal.*

#### **1.4. La Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas (DCPC) como disciplina docente específica de la carrera de Derecho en Cuba**

La planificación y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje es una característica intrínseca del mismo: la cualidad que describe ese orden se denomina *nivel estructural*, concluyendo entonces que la estructura de orden superior en influencia es la carrera.

La carrera es el proceso educativo escolar curricularmente sistematizado y fundamentado: con su implementación se garantiza la formación de las aspiraciones educativas e instructivas que se exponen en el Modelo del profesional y que se materializa en el sistema de conocimientos, habilidades y valores a desarrollar por el estudiante universitario y direccionado por el modo de actuación profesional. (Anexo 1).

Al decir de Álvarez de Zayas, el plan de estudio debe recoger la historia y tradiciones pedagógicas de mayor calidad que en esa carrera o proceso educativo escolar existan, debidamente valoradas, e incorporadas al nuevo diseño. Al respecto especifica que: “... *el plan de estudio se estructura por medio de disciplinas como subsistemas de aquel, que garantizan la sistematización vertical de dicho plan de estudio. Estas son agrupaciones u organizaciones sistémicas de contenido que con un criterio lógico y pedagógico se establecen para asegurar los objetivos del egresado*”. (Álvarez, 1999, p. 153).

El plan de estudio es la síntesis organizativa que permite seleccionar y ordenar desde la enseñanza, los aspectos de una profesión que se consideren social y culturalmente valiosas en un contexto histórico determinado. En él están contenidas las aspiraciones clasistas y las orientaciones más importantes con relación al proceso de enseñanza-aprendizaje, determinando la construcción de los programas de las disciplinas docentes y las asignaturas y la concepción de la tarea docente como estructura básica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas (PEADCPC).

El currículum como modelación que se orienta hacia el aprendizaje pretendido, tiene la propiedad de ser una estructura organizativa general que subordina las decisiones que se toman para el diseño curricular: *cualquier modelo curricular implica cuidar la coherencia horizontal y vertical entre los subsistemas didácticos*. Los modelos curriculares más comunes son los que están organizados por materias, por áreas del conocimiento o disciplinas docentes y por módulos.

La organización por materias aunque es la más antigua, no es la menos popular: aun cuando las universidades apuestan por una actitud muy crítica y renovadora con relación al impacto en la sociedad, son tradicionalistas cuando de estructurar su currículo se trata y reticentes de cara a lo que enseñan y cómo lo enseñan. En América Latina todavía se observa la prevalencia de este tipo de organización del currículo.

El currículo por materias aisladas es coherente teóricamente con el modelo mecanicista del proceso de construcción del conocimiento. Las consecuencias de este modelo en el plano educativo son diversas y se destacan, la falta de integración al definir los núcleos epistemológicos fundamentales y la parcelación tanto del conocimiento, como de la concepción sobre lo que se ha denominado aprendizajes mínimos.

Las evidentes insuficiencias de la organización de materias, unido a que la escuela tradicional técnica e ideológicamente, fragmenta y aísla el contenido, impulsan la creación de nuevos modelos que superen tales desventajas para el proceso de enseñanza-aprendizaje: las organizaciones curriculares disciplinar y modular.

La denominación de enseñanza modular se ha aplicado a diversas implementaciones didácticas, resultando difícil conceptualizar, sobre todo porque los esfuerzos teóricos se han concentrado en distinguir sus características tales como: propuestas alternativas al plan de estudio de una o varias carreras en las universidades donde sobresalen la flexibilidad de aquel, la acumulación de créditos, el condicionamiento de la infraestructura de la institución en razón a las exigencias de este tipo de organización curricular y el acortamiento de la distancia entre la teoría y la investigación.

Contrario a lo que muchos pueden creer, la enseñanza modular muestra un acentuado psicologismo, ya que se fomenta el individualismo, explicado porque el estudiante avanza en el currículo de acuerdo a sus potencialidades, desconociendo las ventajas del trabajo en equipos; por tanto, no puede considerarse de manera absoluta como innovadora, pues conserva rasgos de la escuela tradicional. En la actualidad, se transita hacia lo que se llamado enseñanza modular interactiva que pretende romper con la clásica relación de aislamientos escolares respecto a la comunidad social, para acudir a la búsqueda de los problemas y así organizar su proyecto de aprendizaje, donde el profesor y el alumno deben relacionarse desde un vínculo pedagógico que favorezca la transformación, rompiendo con las relaciones de dominación y



dependencia: el docente debe considerarse un coordinador, un miembro más de equipo de trabajo con funciones claramente definidas, estableciéndose un vínculo pedagógico que favorezca la transformación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El trabajo curricular en función de la formación universitaria en Cuba ha estado regido, fundamentalmente, por lo que ha sido denominado Modelo de Currículo. En este resaltan cualidades relevantes: contemplar como premisas la teoría de la dirección; las regularidades del proceso de asimilación durante la actividad; la identificación del Modelo del profesional como punto de partida para la elaboración del plan de estudio y del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Existe coincidencia con la autora Julia Añorga (1995) con relación al reconocimiento de tres ideas rectoras del modelo curricular general:

- La unidad entre instrucción y educación, que se expresa a través de la apropiación por parte de los estudiantes de los conocimientos y el desarrollo de las habilidades que propician su preparación científico-técnica y la formación en ellos de aspectos trascendentales de la personalidad.
- El vínculo entre el estudio y el trabajo, expresado a través de la concepción del componente laboral en los planes de estudio y la concepción integral en la formación del profesional.
- La sistematicidad: la carrera tiene una concepción sistémica, en la que existen subsistemas más complejos que la asignatura, estructurados de manera vertical en disciplinas docentes y de manera horizontal en años académicos.

Se valida la concepción de Rita Marina Álvarez (1996) de que el currículo no se puede desligar del contexto histórico-social y las necesidades que este y la ciencia condicionan en el estudiante.

Lo expresado anteriormente se considera un referente importante que apoya la necesidad de elaborar modelos de diseño micro-curricular para las instancias de disciplinas y las asignaturas, que constituyan complementos del modelo general existente y donde se consideren las especificidades, tanto de las disciplinas científicas particulares que conforman aquellos subsistemas, como del contexto del Centro de Educación Superior (CES) donde estas se desarrollan, cuestiones que no quedan debidamente explicadas en los diseños originales elaborados por la Comisión Nacional de Carrera (CNC).

La organización disciplinar es la que distingue el currículo universitario cubano y es a juicio de la autora, la más viable porque solo en esta cobra particular importancia la concepción de la ciencia, ausente en los otros modelos; entendida, en primer lugar, como dinámica y clasista, pues responde a las posiciones ideológicas de los que se reflejan en el diseño del currículo. La introducción del **concepto de ciencia** como elemento a trabajar en dicho diseño curricular se incorporó **como concepto de naturaleza activa e interdisciplinaria**, que lleva guía hacia nuevos derroteros la enseñanza y la investigación en las universidades.

Aquí es importante valorar que el término “disciplina” es usado en el mismo sentido de “ciencia” o “disciplina científica” y como disciplina docente que implica la noción de enseñar una ciencia desde un arreglo o adecuación didácticos de la misma. La cualidad de currículo disciplinar está condicionada por la forma en que al interior de la disciplina docente se ordenen los contenidos y fundamenten sus relaciones didácticas.

La disciplina docente es un subsistema determinante de la organización eficiente del proceso de formación, que en un sentido vertical relaciona coherentemente a los subsistemas carrera y asignatura. Está conformada por asignaturas y estas a su vez, están estructuradas mediante unidades didácticas, hasta llegar a la tarea docente que debe ser considerada como la célula o estructura básica del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se define el **proceso de enseñanza-aprendizaje en la disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas** como *"la sucesión integrada de etapas formativas curricularmente fundamentadas que concibe como objeto de estudio al fenómeno delictivo, permitiendo su tipificación, argumentación, valoración y sanción; donde el estudiante en relación dialógica con el docente y el grupo mediante la actividad y la comunicación pedagógicas, se reconoce como sujeto activo en la construcción y regulación de sus saberes, habilidades y valores, tributando al modo de actuación profesional en sede penal"*.

#### **1.4.1. La formación actual del jurista en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas (DCPC): una sistematización desde el plan de estudio vigente en Cuba**

En la actualidad, se transita por la implementación del plan de estudio D como resultado del trabajo conjunto del MES y del Centro de Estudios para el perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES) de la Universidad de La Habana. El mismo, muestra prioridades visiblemente delimitadas: la reducción de la presencialidad; la formación humanística; el fortalecimiento de la formación desde el modelo de amplio perfil; así como del estudio científico-doctrinal, de los principios y técnicas que soportan el sistema de Derecho romano latino, a partir de un estudio profundo del Derecho comparado porque coadyuva al objetivo de la formación del jurista como humanista, más que como un operador del Derecho. Sin embargo, no existe coherencia entre esta aspiración para la formación amplia e integral del jurista y el tratamiento integrador de los componentes didácticos del PEADCPC.

Las formas de evaluación que se preveen en este plan de estudio, son fundamentalmente las frecuentes y parciales basadas en el desarrollo de seminarios, clases prácticas y trabajos de control en clases y trabajos extraclases, solo las asignaturas "Derecho Penal. Parte General I"; y "Derecho Penal. Parte General II"; "Derecho Penal. Parte Especial" tienen previsto el examen final. Incluso, en estas últimas se recomienda poner énfasis en la evaluación de habilidades, evitar la formulación de ejercicios reproductivos y memorísticos y no hacer descansar en ellos

el peso de la evaluación final, pero la ordenación de sus contenidos en sus respectivos programas evidencian carencias en la lógica para la integración de sus componentes y sus relaciones como reflejo de la inexistencia de adecuadas concepciones didácticas, ignorándose las potencialidades integradoras de la realización de un examen disciplinar.

Por otra parte, no se argumenta la selección y la utilización de los métodos, cuando ambas deben explicitarse por la estrecha vinculación que tienen con la potenciación de los niveles motivacionales de los estudiantes con relación a lo que aprenden, fortaleciéndose la independencia cuando construyen sus saberes, tributando a la solución de problemas profesionales que como futuros juristas van a enfrentar.

La necesidad de una lógica integracionista que debe verse reflejada en el PEADCPC y en la tarea docente como célula del mismo, impone una revisión de los componentes de estado y operacionales del proceso de enseñanza-aprendizaje y de las fundamentaciones curriculares en las que este se enmarca, asumiéndolo con carácter integrado, sistémico y profesionalizante, para tributar a la formación de un jurista de alto perfil humanista y capaz de impartir justicia como modo de actuación profesional.

#### **1.5. Estado actual del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río**

El objetivo de este epígrafe, es determinar las regularidades que han caracterizado el PEADCPC en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río, teniendo en cuenta la precedente caracterización histórica de la iniciación y continuidad de los estudios del Derecho en la provincia Pinar del Río. Para ello, se analizan críticamente los documentos principales que informan la carrera y la DCPC, tales como el Modelo del profesional, el plan de estudio vigente en el país; así como los programas de la

disciplina, de sus asignaturas y de la Disciplina Principal Integradora denominada Fundamentos teóricos y prácticos del Desempeño Jurídico.

Los antecedentes históricos de los estudios de Derecho en Pinar del Río se remontan al año 1972. En sus inicios, las asignaturas que integran esta carrera se imparten a una modalidad de estudios que se denomina "educación a distancia" por la ausencia de presencialidad, subordinándose estructural y académicamente a la Facultad de Educación a Distancia de la Universidad de La Habana, donde sí se estudiaba la carrera diseñada para el curso regular diurno.

No es hasta el año 2002 cuando la carrera de Derecho comienza a estudiarse en Pinar del Río, en la modalidad de curso regular diurno e insertada en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas. A partir de esta inclusión de estudiantes con necesidades formativas diferentes, se convierte en un imperativo rediseñar didácticamente los programas académicos. Sobresalen los arreglos didácticos relacionados con los métodos, las formas y los medios del proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera, sin respetar la integración lógica que entre todos los componentes didácticos debe sustentarse.

Como resultado del estudio teórico del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho, se determinan las dimensiones e indicadores que permiten elaborar los instrumentos para la obtención de la información, los cuales se aplican a los docentes y estudiantes de la muestra seleccionada.

Variable	Dimensiones	Indicadores
	Relación carrera de Derecho-Disciplina de	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nivel de relación DCPC- carrera de Derecho</li> <li>✓ Nivel de relación DCPC- años académicos</li> </ul>

PEADCPC	Ciencias Penales y Criminológicas (DCPC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Grado de presencia de relaciones interdisciplinarias</li> <li>✓ Grado de relación del modo de actuación del jurista con los contenidos del PEADCPC</li> <li>✓ Nivel de relación entre los contenidos del PEADCPC y el objeto de la profesión determinado en el MP</li> <li>✓ Nivel de relación entre la DCPC y la DPI</li> </ul>
	Fundamentos didácticos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas (PEADCPC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nivel de fundamentación didáctica del programa de la disciplina y sus asignaturas</li> <li>✓ Nivel de presencia de relaciones interdisciplinarias en el PEADCPC</li> <li>✓ Nivel de integración en el PEADCPC entre los componentes didácticos no personales del programa de la DCPC y las asignaturas</li> <li>✓ Nivel de vinculación de la teoría con la práctica</li> <li>✓ Nivel de relación entre la tarea docente y las habilidades que desarrollan los estudiantes en el PEADCPC</li> <li>✓ Nivel de integración de las asignaturas de la DCPC a partir de la determinación del objeto de estudio</li> <li>✓ Nivel de relación entre los componentes didácticos personales del PEADCPC</li> </ul>

### **1.5.1. Análisis de documentos de la carrera: Modelo del profesional, plan de estudio, programas de la disciplina, sus asignaturas y de la Disciplina Principal Integradora**

Un análisis del plan de estudio vigente, la Fundamentación de la carrera de Derecho, el Modelo del profesional, así como los programas de la DCPC y de sus asignaturas, evidencian las regularidades siguientes:

- El estudio de las Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho se corresponde con una concepción de diseño curricular de naturaleza disciplinar; sin embargo, resultan insuficientes las conexiones curriculares interdisciplinarias. (Anexo 1).
- Los documentos rectores evidencian carencias en la articulación entre elementos didácticos del macro, meso y micro-curriculum y el modo de actuación profesional del jurista en sede penal.
- En el Modelo del profesional no se determinan las relaciones curriculares entre las acciones configurativas del modo de actuación profesional del jurista en sede penal y el contenido del PEADCPC, ni entre las etapas formativas y los objetivos de los años académicos
- La tarea docente no se reconoce como célula básica del PEADCPC.
- La falta de identificación de un objeto de estudio de la DCPC.
- No se establecen relaciones curriculares entre las acciones configurativas de la impartición de justicia como el modo de actuación del jurista en sede penal, con las habilidades que desarrollan los estudiantes en el PEADCPC. (Anexos 1 y 2).

### **1.5.2. Análisis de otros instrumentos de diagnóstico: determinación de las regularidades en el PEADCPC**

Con el fin de corroborar estos problemas y fundamentar el problema de la investigación, se procede a la aplicación de otros instrumentos de diagnóstico, precisados anteriormente en este epígrafe.

A los estudiantes se les aplica una encuesta y una prueba pedagógica y respecto a los docentes, se realiza la observación a clases.

➤ **La encuesta**

La encuesta se aplica a estudiantes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año de la carrera de Derecho en la UPR, en la modalidad de curso regular diurno. Se escogen intencionalmente estos años académicos por formar parte de una población a la que ya se les había impartido las asignaturas pertenecientes a la Disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas. (Anexo 3).

Del grupo de 4<sup>to</sup> año de la carrera de Derecho de la UPR se selecciona una muestra de 24 estudiantes como matrícula y en 5<sup>to</sup> año se aplica la encuesta a 21 estudiantes.

En total, la muestra la constituyen de 45 estudiantes que cursan en ese momento los años académicos de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> en la carrera de Derecho en la UPR.

De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos con la aplicación de la encuesta a estudiantes, se identifican las siguientes regularidades del PEADCPC:

- La insuficiente vinculación de lo aprendido con la práctica.
- La inexistencia de ejercicios que integren los contenidos de cada una de las asignaturas que integran la disciplina.
- Limitada participación del estudiante en otras ciencias que se relacionen con la disciplina y que no constituyan solamente la académica.



- Carencias relacionadas con la preparación pedagógica de los profesores, que les impiden a estos enfatizar en los contenidos esenciales, sobre todo en las conferencias, que se caracterizan por mostrarse recargadas de información.
- Limitada aplicación de métodos más motivadores y participativos. (Anexo 4)
- **La prueba pedagógica**

La prueba pedagógica es un instrumento que se aplica a los mismos años de la carrera Derecho en la UPR antes mencionados. (Anexo 5).

Se realiza con el objetivo de verificar la integración de conocimientos adquiridos y habilidades desarrolladas por dichos estudiantes, una vez recibidos las asignaturas de las DCPC y en el caso de 5<sup>to</sup> año, también Derecho Procesal Penal que forma parte de la disciplina de Fundamentos teóricos y prácticos del Desempeño Jurídico.

El examen posee la característica de integrar los contenidos de las asignaturas que pertenecen a la Disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas. El objetivo es constatar dicho nivel de integración mediante un sistema de preguntas derivadas de un supuesto delictivo determinado.

Los resultados después de aplicar la prueba pedagógica inicial (PP1), en el cuarto año y quinto años académicos de la carrera de Derecho, revela que el nivel de integración de los contenidos de las asignaturas ya vencidas por los estudiantes es mínimo: en su mayoría no son capaces de responder las preguntas que requieren de un análisis holístico con relación al fenómeno delictivo. (Anexo 5).

### **1.5.3. Determinación de las regularidades del estudio diagnóstico del PEADCPC en la carrera Derecho en la UPR**

La valoración e integración de los resultados derivados de la aplicación de los instrumentos de diagnóstico y el análisis de documentos rectores de la carrera y la DCPC, así como de la

sistematización teórica realizada del objeto de la investigación, permiten determinar las siguientes **regularidades del PEADCPC de la carrera de Derecho en la UPR:**

- El PEADCPC de la carrera de Derecho en Pinar del Río, se sustenta sobre bases de la pedagogía tradicional, sobresaliendo la utilización de métodos de enseñanza esencialmente expositivos, ofreciendo un cúmulo de información al alumno que este debe asimilar.
- Existen insuficiencias para integrar los contenidos de asignaturas de la disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas desde relaciones curriculares interdisciplinarias.
- No se determinan las acciones configurativas del modo de actuación profesional del jurista en sede penal.
- No se establecen las relaciones curriculares entre el modo de actuación profesional del jurista en sede penal y las habilidades que los estudiantes desarrollan en el PEADCPC.
- Falta de integración entre los componentes didácticos del PEADCPC.
- El PEADCPC se inserta en un diseño curricular que responde a una concepción disciplinar que favorece el establecimiento de relaciones didácticas entre las Ciencias Penales y Criminológicas, a partir de la determinación del objeto de estudio.
- Resultan insuficientes las relaciones que se establecen en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas a nivel vertical y horizontal.

Ante esta realidad, se precisa de una concepción didáctica que fundamente de forma sistémica, integrada y profesionalizante el PEADCPC en la carrera de Derecho en la UPR.

### **Conclusiones del Capítulo I**

- El Derecho penal, como ciencia que compone el eje gnoseológico de las Ciencias Penales y Criminológicas, desborda los límites de lo estrictamente legal: representa la afirmación jurídica de necesidades socio-políticas, protege relaciones sociales, es el continente de naturaleza clasista de aspiraciones y valores determinados, y establece al "ius puniendi"

como herramienta de *ultima ratio* que explica la imposición de sanciones ante conductas socialmente peligrosas y antijurídicas de sujetos que en determinado contexto socio-histórico se objetivan y subjetivan constantemente.

➤ En los contextos europeo y americano, la enseñanza y el aprendizaje de la Ciencias Penales y Criminológicas, están signados por la desarticulación del carácter disciplinar en la concepción del currículo, las insuficiencias relacionadas con la integración entre el diseño y la ejecución curriculares, la modularización y el protagonismo del binomio formación-mercado laboral.

➤ El PEADCPC se define como *"la sucesión de etapas formativas curricularmente fundamentadas que concibe como objeto de estudio al fenómeno delictivo, permitiendo su tipificación, argumentación, valoración y sanción; donde el estudiante en relación dialógica con el docente y el grupo mediante la actividad y la comunicación pedagógicas, se reconoce como sujeto activo en la construcción y regulación de sus saberes, habilidades y valores, tributando al modo de actuación profesional en sede penal"*.

➤ El diagnóstico del PEADCPC en la carrera de Derecho en la UPR evidencia regularidades que expresan la atomización, la asistematicidad y la descontextualización de dicho proceso.

## **CAPÍTULO II: CONCEPCIÓN DIDÁCTICA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA DISCIPLINA DE CIENCIAS PENALES Y CRIMINOLÓGICAS DE LA CARRERA DE DERECHO**

La intención que guía a la autora en este capítulo, es fundamentar una concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho, teniendo en cuenta la argumentación de las bases teóricas y fundamentos pertinentes, así como los resultados del diagnóstico realizado.

### **2.1. Bases teóricas y fundamentos asumidos para la fundamentación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho**

Es importante declarar que la formación de profesionales del Derecho en Cuba está determinada por los postulados de la **filosofía marxista-leninista**, constituyendo a su vez, la **base filosófica fundamental de esta investigación**: la relación activa del hombre con el mundo circundante constituye una relación compleja y multifacética y en ella pueden diferenciarse la actividad práctico-material, la actividad teórico-cognoscitiva y la actividad ideológico-valorativa, aunque todas se hallan en un creciente proceso de interdependencia.

Las bases teóricas y los fundamentos que según criterio de la autora, constituyen los elementos esenciales del objeto de estudio, que desde una posición filosófica, sociológica, psicológica, pedagógica y jurídica permiten sustentar la presente concepción didáctica del PEADCPC, son las siguientes:

Como **base sociológica** fundamental de la investigación se asume la teorización de **Antonio Blanco Pérez (2000)**, a partir de la cual se establecen las premisas de la relación triádica

estudiante-grupo-profesor como componentes personales del proceso de enseñanza-aprendizaje en general y del PEADCPC en particular.

Como **bases teóricas de naturaleza psicológica**, se establecen el Enfoque Histórico-Cultural de Lev S. Vigotsky (1968), la Teoría de la Actividad de A.N. Leontiev (1981) y la Teoría de la Formación por Etapas de las Acciones Mentales de Galperin, P.Y (1965) y Talízina N.F (1988).

El **Enfoque Histórico-Cultural de Lev S. Vigotsky (1968)**, enriquecido por los aportes de Leontiev, A.N., Rubinstein, S.L., Galperin, P., Talízina N. y otros, permite sostener la interrelación dialéctica entre las categorías actividad, comunicación y motivación, como elementos propiciadores de la relación de lo cognitivo y lo afectivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para L. S. Vigostky el aprendizaje una actividad social que tiene como protagonista al sujeto que de forma activa y consciente se orienta hacia un objetivo.

Esta Teoría constituye un fundamento para la investigación porque se centra en la enseñanza como mediadora de un aprendizaje trascendente para el estudiante y precedente de su desarrollo, a partir de la interacción entre el sujeto cognoscente y su entorno social: entre ambos se establece y desarrolla una acción dialógica potencialmente promotora del cambio cualitativo del sujeto que aprende, reconociendo la importancia de la situación histórico-cultural concreta del ambiente social donde él se desenvuelve.

Desde **la Teoría de la Actividad de Leontiev, A. N. (1981)** puede afirmarse que la actividad es fundamento del proceso de enseñanza-aprendizaje, en tanto dicho proceso también es direccionado por motivos que matizan esas actividades que el sujeto objetiva en momentos concretos.

Para Leontiev, la actividad consistía en esos procesos "*que se concretan en la vida real de las personas en el mundo objetivo por el cual están rodeados, un ser social en toda la variedad y riqueza de sus formas*". (Leontiev, 1981).

El núcleo del trabajo de Leontiev es la propuesta de que pueden examinarse los procesos humanos desde la perspectiva de tres niveles de análisis: el nivel más general es aquel que dice que la *actividad* y las *motivaciones* conducen estos procesos; un nivel intermedio donde están las *acciones* y sus *metas* asociadas y un nivel más bajo donde se ubica el análisis de las *operaciones* que sirven como *medios* para alcanzar los objetivos de mayor orden.

Leontiev, argumenta que la estructura funcional de toda actividad está compuesta por tres etapas bien delimitadas que son: etapa de orientación, etapa de ejecución y la etapa de control. En la tarea docente como actividad esencial y eslabón primario del PEADCPC, es donde estas etapas se materializan con mayor énfasis.

La actividad es fundamento del PEADCPC: la impartición de justicia como modo de actuación profesional le permite al estudiante solucionar problemas profesionales en sede penal, convirtiéndose en eje motivacional de su aprendizaje en la disciplina.

**La Teoría de la Formación por Etapas de las Acciones Mentales de Galperin, P.Y (1965) y Talízina N.F (1988)**, se selecciona como base teórica porque explica que el estudio es un sistema que contiene varios tipos de actividades. Galperin (1965), define al estudio como actividad "ya que, como resultado en su ejecutor se forman nuevos conocimientos y habilidades o los antiguos conocimientos y habilidades adquieren nuevas cualidades" (Galperin, 1965, p. 15).

La habilidad se expresa en el dominio que logra el estudiante de un sistema de actividades de naturaleza diversa: psíquicas y prácticas. Las mismas conducen a la regulación consciente de la actividad, de los conocimientos y de los hábitos.

Se coincide con la clasificación de las habilidades que establece Nina F. Talízina y que es retomada en esencia, por Carlos Álvarez. Se refieren, en un momento inicial, a las específicas como aquellas propias de la profesión y deben explicitarse en el programa de la disciplina y su concreción se da a partir de los métodos de trabajo que aparecen como contenidos del programa. En un segundo momento, se agrupan a las habilidades lógicas o intelectuales que son aquellas que desarrollan el pensamiento lógico, contribuyendo a la asimilación del contenido.

En tercer lugar, se encuentran las llamadas habilidades de comunicación del proceso de enseñanza-aprendizaje que en esencia, aluden a las destrezas externas de interacción con los objetos de aprendizaje.

Una base teórica importante en sede de Pedagogía y que fundamenta la presente concepción didáctica, es la **Teoría de los Procesos Conscientes de Álvarez de Zayas (1989)** que enfatiza en la necesidad de interpretar la realidad circundante, sin desconocer que esa interpretación debe ser creadora y donde intervengan las tres dimensiones del proceso formativo: lo educativo, lo instructivo y lo desarrollador. En el PEADCPC se señala como premisa fundamental, la estimulación para que el estudiante se identifique como partícipe activo en dicho proceso y en donde la habilidad mostrará cómo se relaciona el estudiante con los conocimientos, expresando la relación entre el proceso de formación, las necesidades de la sociedad y el modo de actuación profesional del jurista en sede penal.

Como **bases teóricas pedagógicas** se seleccionan la Teoría de la Enseñanza problémica de M.I. Majmutov (1983), la Teoría de la Enseñanza Desarrolladora de Doris Castellanos (2002); la Teoría

sobre el modo de actuación profesional de Fátima Addine (2006); las teorizaciones de Duniesky Alfonso (2012) sobre la impartición de justicia; la Teoría del Aprendizaje Desarrollador de Margarita Silvestre Oramas y José Zilberstein Toruncha (2000); la Teoría del Currículum Integral y Contextualizado de Rita Marina Álvarez (1997); la Teoría del diseño curricular de Ariel Ruiz (2003) y los Fundamentos del modelo de escuela cubana de Pilar Rico (2009).

Las teorizaciones de **Majmutov, M.I (1983)** son un importante referente para esta investigación porque entroniza la enseñanza problémica como aquella que es capaz de estimular la implicación activa del sujeto en el propio proceso de aprendizaje de su profesión. El autor defiende la tesis de un “sistema dialéctico basado en las regularidades de la asimilación creadora de los conocimientos y formas de la actividad que integra métodos de enseñanza y aprendizaje los cuales se caracterizan por tener los rasgos básicos de la búsqueda científica”. (Majmutov, 1983, p.42).

La esencia de la enseñanza problémica radica en que los estudiantes y el grupo, guiados por el profesor, se involucran conscientemente en el proceso de búsqueda y solución de problemas relacionados con el objeto de la profesión, adquiriendo independencia cognitiva y creatividad, a la vez que van desarrollando habilidades propias del PEADCPC.

Se asume también como base teórica de la presente investigación, la **Teoría de la Enseñanza Desarrolladora de Doris Castellanos (2002)** que preconiza que el papel de la educación ha de ser el de crear desarrollo, desde la adquisición de aprendizajes específicos con significatividad para los educandos. Sin embargo, la educación solo se convierte en ente promotor del desarrollo, cuando es capaz de conducir a las personas a superar las metas ya alcanzadas mediante esos aprendizajes específicos. *Así, el PEADCPC debe suponer para el estudiante una sucesión de etapas de realización personal y de retos constantes, no solo por saberse intérprete y aplicador del Derecho como sistema, sino sujeto activo capaz de perfeccionarlo y reconducirlo, autorregulando su*



*aprendizaje y adecuándolo a las esferas de actuación, desde la articulación de las relaciones penales como campo de acción y la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal.*

Con relación a la **Teoría sobre el modo de actuación profesional de Fátima Addine (2006)**, se retoman para esta investigación los rasgos que definen el modo de actuación profesional y que son los siguientes: actúa sobre el objeto de la profesión, tiene carácter histórico-concreto y generalizador que se concreta en la actividad profesional y *revela el nivel de habilidades*, capacidades, constructos u otras formas, donde el sujeto expresa su desarrollo profesional.

Para la autora antes mencionada, el modo de actuación es una *generalización de los métodos profesionales* que le permiten al estudiante aplicar los contenidos de la ciencia que sustentan su formación, en relación dialéctica con la lógica de su profesión.

Las teorizaciones de **Duniesky Alfonso (2012) sobre la impartición de justicia**, que identifican los elementos que fundamentan la misma como el modo de actuación único del profesional del Derecho: es un fenómeno histórico y clasista que se fundamenta en principios éticos, de equidad y de honestidad y que está dirigido al establecimiento de un Derecho reconocido como fenómeno normativo, social y axiológico, precisándose para ello, del dominio eficiente de un conjunto de acciones que conforman el contenido del modo de actuación.

Para la concepción didáctica del PEADCPC es importante la definición particular del modo de actuación profesional del jurista en sede penal y la determinación de sus acciones configurativas, para establecer las conexiones curriculares entre estas y las habilidades que el estudiante desarrolla en el PEADCPC; a su vez, la determinación de las etapas formativas de dicho proceso, se justifica a partir desde las relaciones de las primeras con los objetivos de los años académicos previstos en el Modelo del profesional.

La **Teoría del Aprendizaje Desarrollador de Margarita Silvestre Oramas y José Zilberstein Toruncha (2000)**, es otra de las bases teóricas que sustentan la presente concepción didáctica. Según la misma, tanto la enseñanza como el aprendizaje constituyen un único proceso que está regido por leyes concatenadas (pedagógicas, psicológicas, lógicas, filosóficas, entre otras) que deben conocerse por los docentes, para direccionarlo como un sistema armónico y sustentado en leyes científicas.

Se reconoce la trascendencia de una enseñanza desarrolladora en el PEADCPC y que refleja valores socio-clasistas coherentes con nuestro proyecto socio-político, siempre que promueva un continuo ascenso en la calidad de lo que el alumno aprende y cómo lo aprende, vinculado inexorablemente al desarrollo de su personalidad y tributando a la formación de conocimientos, al desarrollo habilidades y valores que le permitan solucionar problemas inherentes a la profesión mediante la aplicación de las acciones configurativas del modo de actuación del jurista.

La **Teoría del Currículum Integral y Contextualizado de Rita Marina Álvarez (1997)**, constituye una base teórica porque tratándose de la fundamentación didáctica del PEADCPC, es oportuno establecer que el mismo se inserta en el currículo de la carrera de Derecho, entendido este como un proyecto que contiene la modelación de la praxis del jurista, ideado con un propósito educativo históricamente determinado, siempre sometido a la crítica y evaluación constantes, para ser implementado con eficiencia en la práctica.

Se asume como base teórica didáctica, la **Teoría del diseño curricular de Ariel Ruiz (2003)** para la caracterización del currículo de la carrera de Derecho a partir de la sistematización de los modelos curriculares, la determinación de las fases del desarrollo curricular y la concepción del currículo universitario con carácter abierto y flexible.

Asimismo, se reconoce en la concepción didáctica del PEADCPC como estructura básica a la tarea docente tomado de los **Fundamentos del modelo de escuela cubana de Pilar Rico (2009)**. Ello implica que toda remodelación del proceso de enseñanza-aprendizaje en general, y en particular del PEADCPC, precisa de cambios esenciales en la concepción y formulación de la tarea docente: es en esta donde se concretan las acciones y operaciones a realizar por el alumno y el grupo. La tarea docente se concibe como el conjunto secuenciado y planificado de actividades que el alumno debe realizar en la clase y fuera de ella, vinculadas a la búsqueda y construcción de conocimientos y al desarrollo de habilidades.

Como **bases teóricas jurídicas**, se seleccionan el concepto integrador de Marta Prieto Valdés sobre el Derecho (2001) y el concepto dialéctico-materialista del delito de Renén Quirós Pérez (2000). bases teóricas relevantes desde el Derecho como ciencia, la autora asume para la presente investigación, el **concepto integrador de Marta Prieto Valdés sobre el Derecho (2001)** como sistema normativo, axiológico y relacionado con la base económica, así como determinante de valores socio-clasistas específicos y el **concepto dialéctico-materialista del delito de Renén Quirós Pérez (2000)** que se erige sobre el reconocimiento de que este es, primero que todo, una acción que objetivamente representa un quebrantamiento de la Ley penal con un resultado dañoso, por ser contrario al sistema de relaciones sociales que constituyen los bienes jurídicos protegidos.

## **2.2. Concepción didáctica para el PEADCPC de la Carrera de Derecho en la UPR: principios e ideas científicas que la conforman**

En este epígrafe la pretensión es fundamentar una concepción didáctica del PEADCPC que refleje su carácter sistémico, integrado y profesionalizante. Se impone determinar qué se entiende por *concepción*, identificando los núcleos teóricos que apuntalan su conceptualización.

Según D. Márquez en su Tesis doctoral *"Concepción pedagógica del proceso de formación profesional de los estudiantes de la carrera de Estudios Socioculturales a través del modo de actuación: Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río"*, afirma que una concepción pedagógica es "la expresión de un sistema de ideas científicas, que fundamentan un proceso de formación con un carácter integral y contextualizado, que se dinamiza a través de leyes pedagógicas, garantizando la pertinencia de dicho proceso". (Márquez, 2008, p. 67).

La autora asume la posición teórica de A. Valle Lima, cuando afirma que la concepción contiene: "los conceptos y categorías esenciales, (considerando el punto de partida para su elaboración), los principios que la sustentan, la caracterización de los aspectos trascendentes que sufren cambios y la demostración de esos cambios". (Valle, 2007, p. 18).

En la presente investigación se define como concepción didáctica del PEADCPC, *el sistema de principios e ideas científicas que modelan el PEADCPC de manera sistémico, integrado y profesionalizante, reconociendo como objeto de estudio al fenómeno delictivo y a la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal que actúa como elemento dinamizador de las relaciones curriculares entre la carrera, las asignaturas de DCPC y el año académico, concretado en los componentes didácticos personales y los no personales, donde la tarea docente constituye célula básica para el desarrollo de habilidades relacionadas con las acciones configurativas del modo de actuación profesional.*

### **2.2.1. Principios que guían la concepción didáctica del PEADCPC: principio de sistematicidad, principio de interdisciplinariedad y principio de profesionalización**

El objetivo de este epígrafe es explicar los principios que guían la concepción didáctica PEADCPC, argumentando por qué se considera que el principio de profesionalización es el rector entre estos.

*Los principios viabilizan la comprensión y explicación del fenómeno que se quiere estudiar, porque constituyen regularidades conceptuales y teóricas del mismo; permiten una organización en la gestión del conocimiento y establecer **pautas lógicas** para alcanzar objetivos predeterminados. Los principios propuestos se derivan de la naturaleza didáctica de la concepción que se presenta, por lo que asumen rasgos característicos del PEADCPC como objeto que se modela.*

## Concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje de la disciplina de Ciencias Penales Criminológicas

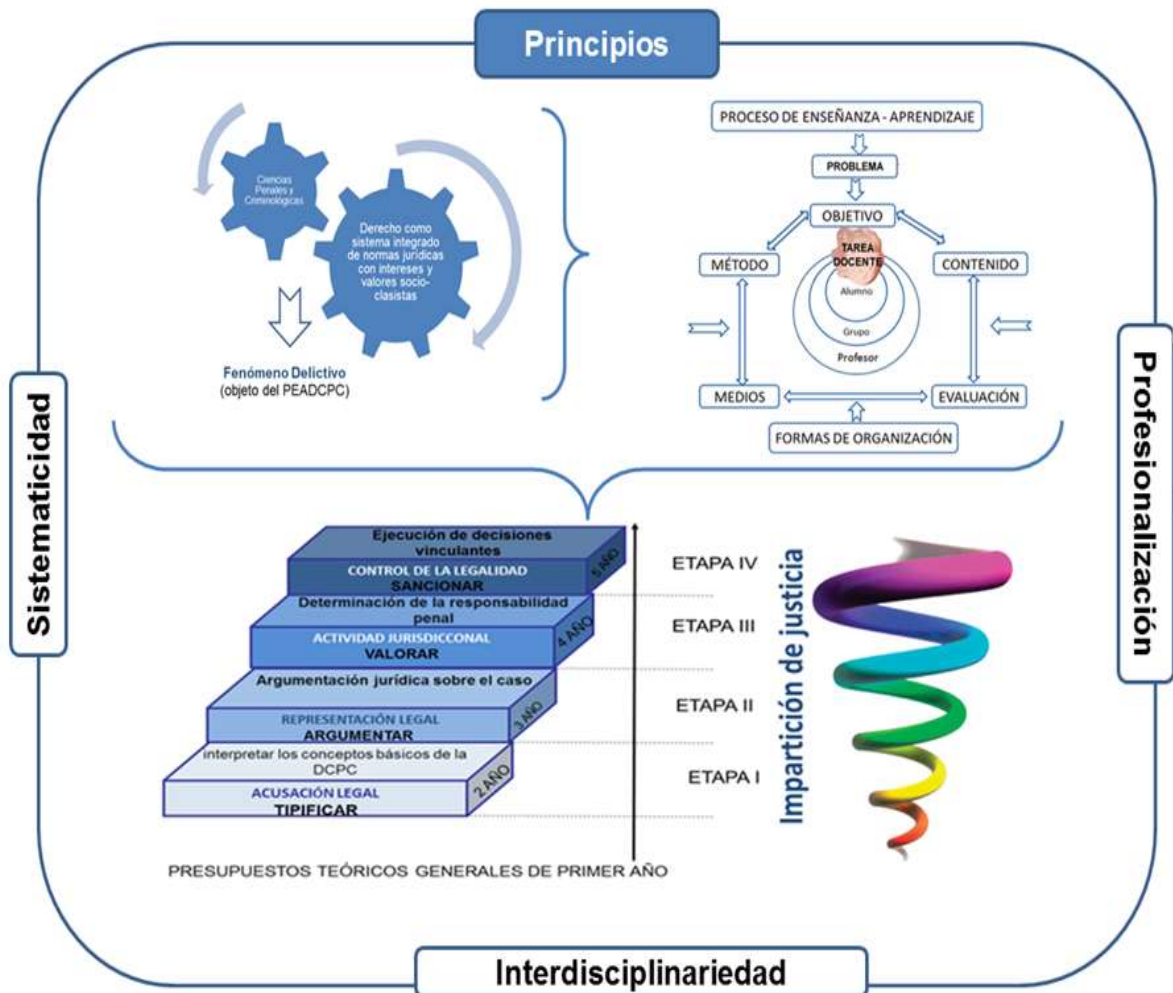


Figura 1: Representación gráfica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje de la disciplina de Ciencias Penales Criminológicas

### 2.2.2. Principio de sistematicidad

Una de las ideas rectoras del Modelo Curricular cubano es la sistematicidad. La carrera de Derecho muestra una concepción sistémica que está determinada por la existencia de un subsistema didáctico más complejo que la asignatura misma, que es la disciplina docente.

**La organización de naturaleza disciplinar**, constituye un referente importante que devela la necesidad de perfeccionar en los Centros de Educación Superior (CES) el diseño micro-curricular a instancias de este sistema didáctico, partiendo del reconocimiento científico de una disciplina no como un mero agrupamiento de ciencias afines, sino como estructura vertical con naturaleza integradora que asume la solución a diferentes sistemas de influencias pedagógicas, más allá de las ciencias o áreas científicas que la integran.

La autora considera requisitos constituyentes para la configuración de una disciplina docente, los siguientes:

**Dominio material.** Partiendo de la identificación en el objeto de estudio, se estructura el sistema categorial, conceptual e institucional de la disciplina.

**Validación teórico-científica.** Se refiere al nivel de madurez que han logrado las disciplinas docentes: existen disciplinas en formación o disciplinas con campos teóricos bien delimitados, porque las ciencias de las cuales se adoptan los arreglos didácticos para el proceso de enseñanza-aprendizaje tienen existencia científica comprobada.

**Existencia de métodos de la disciplina.** Una disciplina docente desarrolla sus propios métodos; lo cual contribuye a que se le reconozca su autonomía como tal. Es importante determinar cuál de ellos es indispensable para construir el contenido de la misma sin que exista divorcio entre la lógica

de cada ciencia y sus vínculos con las demás que integran la disciplina. No deberá aplicarse solamente la dogmática como método irrenunciable cuando del estudio del Derecho en general se trate y en particular en la DCPC: ello evidenciaría la presencia de un casuismo jurídico siempre incompleto por carecer de una formación teórica previa, formulada de manera sistemática e integradora que sirva de base al razonamiento jurídico.

Para la configuración del sistema de conocimientos de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas se requiere del método histórico-jurídico, porque permite comprender el tracto evolutivo de las instituciones y categorías jurídico-penales, así como la esencia técnica y doctrinal de las mismas. Finalmente, no es ocioso apuntar que entre el método de la disciplina y el método como componente didáctico no existe sinonimia.

**Aplicaciones prácticas de la disciplina.** Una disciplina docente debe orientar su contenido y por ende, configurar los programas de las asignaturas, a partir de la solución de problemas inherentes al objeto de la profesión sobre el que incidirá el futuro egresado: el equipo de diseño, debe esforzarse en pensar qué aplicación práctica tiene la disciplina y por ende, cómo desde el PEADCPC se tributa al modo de actuación profesional del jurista desde la configuración misma del contenido y esencialmente de las habilidades.

Particular trascendencia adquiere el análisis del objeto de estudio de la DCPC, desde la identificación de su origen y desarrollo, la argumentación de las cualidades que le confieren el valor social del objeto y la consecuente valoración que el alumno realiza. El vínculo del conocimiento académico con la práctica social, las reflexiones sobre el contexto en que vive y desarrollará su profesión, el reconocimiento de la utilidad para sí, favorecen la formación de intereses y motivos en el alumno, unido al desarrollo de su propia actividad cognoscitiva.



La unidad didáctica, concebida como estructura organizativa del PEADCPC, desde su desarrollo garantiza la formación de una habilidad en el estudiante y el logro de un objetivo mediante la ejecución de un sistema de tareas docentes. La tarea docente integra los eslabones del PEADCPC que son los que permiten que el estudiante se acerque a la consecución del objetivo: la ejecución planificada y sistemática de tareas docentes garantiza el desarrollo del par educación-instrucción.

La sistematicidad del PEADCPC se evidencia desde lo cualitativamente académico, laboral o investigativo: una cualidad complementa a la otra y se presentan en la DCPC y sus asignaturas como niveles o componentes estructurales del proceso:

- Nivel académico: manifestado por el desarrollo de los conocimientos y habilidades básicos para apropiarse del modo de actuación profesional.
- Nivel laboral: materializado por el desarrollo de las actividades propias de la profesión, apoyadas en el principio de la vinculación del estudio con el trabajo.
- Nivel investigativo: en el que se desarrollan las técnicas y métodos propios de la actividad científico-investigativa, pues la impartición de justicia como modo de actuación profesional requiere la búsqueda de información científica para lograr la solución de situaciones legales problemáticas.

### **2.2.3. Principio de interdisciplinariedad**

Una de las tendencias del desarrollo de la ciencia y de la tecnología en la actualidad es describir la existencia de dos procesos diferentes e interrelacionados: uno es la especialización en el objeto de investigación de las ciencias particulares y el otro, la búsqueda de puntos de convergencia entre las mismas.

La historia de la interdisciplinariedad está relacionada con el esfuerzo del hombre para unir e integrar categorías y aspectos que la práctica, científica y social, separan. Demanda el conocimiento

del objeto de estudio de forma integral, estimulando la elaboración de enfoques metodológicos mejor fundamentados para la solución de los problemas. Su organización resulta compleja, ante la particularidad de cada disciplina científica que posee sus propios métodos, instituciones y vocabulario técnico.

La **interdisciplinariedad** para la Didáctica, la definen las relaciones curriculares que se establecen entre las disciplinas docentes encaminadas al logro de objetivos comunes que determinan la formación del estudiante.

Ella contiene el nivel de asociación entre disciplinas, "donde la cooperación entre varias de ellas lleva a interacciones reales, con verdadera reciprocidad en los intercambios, y por consiguiente, enriquecimientos mutuos". (López, 2000, p. 18).

"La interdisciplinariedad debe verse como un atributo del método, que permite dirigir el proceso de resolución de problemas a partir de formas de pensar y actitudes sui géneris asociadas a la necesidad de comunicarse, cotejar y evaluar aportaciones, integrar datos, definir problemas, determinar lo necesario de lo superfluo, buscar marcos integradores, interactuar en hechos". (Arce, 2002, p. 53).

La complejidad de los problemas jurídicos, impone que las disciplinas autónomas desarrollen relaciones para lograr la interpretación integral de la propia realidad, aunque sean susceptibles de análisis particulares y especializados por aquellas. La interdisciplinariedad, se erige como respuesta al estudio de los sistemas complejos que como el Derecho, muestran la contradicción "intercambio de las disciplinas científicas que lo integran- especialización de su científicidad".

Para lograr ese nivel de interrelación, más que de simple asociación entre las disciplinas docentes, se impone el tratamiento del objeto de estudio del PEADCPC- concebido como el fenómeno

delictivo- de forma integral, estimulando la elaboración de nuevos enfoques metodológicos desde las asignaturas de la DCPC, sus unidades didácticas y las propias tareas docentes, que sean idóneos para solucionar los problemas profesionales: no es posible transitar hacia la interdisciplinariedad sin consolidar la intradisciplinariedad, la cual alcanza su mayor expresión en currículos disciplinares que se diseñan a partir de un conocimiento sólido del sistema categorial y los métodos de cada ciencia en particular, respetando además, la lógica de estas para conformar la disciplina académica.

Se reconoce que más que la conceptualización de la intradisciplinariedad como principio intrínsecamente ligado al diseño y teoría curriculares cubanos, su implementación es la que resulta compleja por la particularidad de cada disciplina científica, de las cuales mediante "arreglos didácticos" se conciben los subsistemas didácticos reconocidos como asignaturas y la consiguiente definición de sus contenidos propios.

La concepción del Derecho que desborda la de ciencia jurídica estrictamente normativa, para entenderlo desde aristas axiológicas, político-sociales, culturales y por ende, al fenómeno delictivo a partir de una valoración multifactorial de los fenómenos sociales y el reconocimiento del carácter relativo de los enfoques científicos por separado, revalorizan la necesidad de considerar la interdisciplinariedad cuando del PEADCPC se trata.

Otra arista de este principio la aporta la actualidad jurídica en Norteamérica y Europa: cuando se alude a la interdisciplinariedad se está haciendo referencia a lo estrictamente curricular, sino que se asocia con la necesidad de que el estudiante de la carrera de Derecho, sea cual fuere el diseño de la misma, debe tener una *visión interdisciplinaria*: no se le puede presentar el sistema jurídico desde una arista reduccionista, toda vez, que el campo normativo se ha ampliado a nuevas materias, por lo cual el discente requiere ese contacto con otras *especialidades*, que le ayuden a enfrentar con mejores herramientas cognitivas la problemática legal que se le presente. Tal es el caso de las leyes

que regulan áreas como la medioambiental, la informática, el comercio electrónico, el genoma humano, entre otras. La limitación fundamental es la equiparación que se establece entre disciplina docente y científica, sobre todo en contextos en los que la modularización sustituye el carácter disciplinar del currículo y en última instancia, la formación universitaria.

La interdisciplinariedad para el PEADCPC se impone como una necesidad: el Derecho Penal, eje gnoseológico de la DCPC, *no regula* relaciones jurídicas; por tanto no las determina, no estudia sus elementos, ni aborda su naturaleza jurídica; el Derecho Penal las *protege* desde la argumentación de la existencia de bienes jurídicos necesitados de tal protección penal; por ende, la impartición de justicia en sede penal como modo de actuación profesional necesita la comprensión de la naturaleza de las relaciones civiles, familiares, patrimoniales, ambientales económicas, internacionales, entre otras, que constituyen categorías e instituciones propias de otras ramas del Derecho que se agrupan en otras asumen disciplinas docentes como las de Derecho civil, patrimonial y de familia o Derecho de la Empresa, entre otras.

*Para implementar un currículo así concebido, es un imperativo disolver la contradicción que representan los contenidos verticales como ejes estructuradores de la disciplina y la ruptura a este diseño que supone la interdisciplinariedad, cuando realmente esta ostenta la potencialidad real de flexibilizar el currículo, acogiendo desde una perspectiva amplia, los problemas actuales que pueden impactar el PEADCPC.*

La interdisciplinariedad demanda trabajo metodológico con orientación micro-curricular: cada colectivo de carrera y específicamente la DCPC, desde el compromiso de contribuir a la formación de un jurista integral, planificará la tarea docente en el PEADCPC en función del desarrollo de las habilidades que refuercen el dominio de las acciones configurativas del modo de actuación profesional.

Analizada la interdisciplinariedad, se asume la importancia de esta para fundamentar una concepción didáctica del PEADCPC con carácter sistémico, integrado y profesionalizante y por ende, suficiente para trascender, en sentido estricto, los marcos curriculares y dotar a los estudiantes de habilidades profesionales imprescindibles para el desempeño integral como juristas.

#### **2.2.4. Principio de profesionalización**

Si se define que un principio didáctico constituye el fundamento que orienta una concepción didáctica y el concepto fundamental que contiene las máximas particularidades que rigen las operaciones de dicho sistema, se determina como principio rector de la presente investigación el de profesionalización.

La concepción curricular cubana tiene como uno de sus rasgos característicos, la formación de un egresado de perfil amplio, entendido como aquel profesional que se caracteriza por tener un dominio profundo de la formación básica de su profesión, de forma tal que sea capaz de resolver con independencia y creatividad los problemas que se presentan en las diferentes esferas de su actividad profesional. Para ello, el estudiante debe adquirir una formación sólida con relación a los contenidos de las disciplinas docentes, los cuales tienen un grado de abstracción y modelación que se identifican con el objeto de una ciencia y en la cual está presente su lógica: cuando el estudiante se apropia del método de la ciencia, sobre la base de un sistema de leyes y principios propios de esta, se cataliza el desarrollo de habilidades lógicas o intelectuales.

La formación integral apunta hacia el desarrollo de habilidades cognoscitivas que le proporciona al estudiante el acceso a un amplio espectro de espacios laborales, lo cual no significa que la formación de juristas esté motivada exclusivamente por la inserción de este en el mercado laboral, como sucede en el *contexto de transferencia europeo*, sino que el jurista en Cuba según el Modelo

del profesional, está llamado a perfeccionar el sistema político y jurídico del país mediante el ejercicio de la profesión.

La profesionalización del PEADCPC, implica redimensionar la relación dialéctica ciencia-profesión: la lógica de las ciencias que los estudiantes deben aprender se inserta en la lógica de la profesión como un proceso de integración: se debe alcanzar un nivel productivo en la asimilación, lo cual le permitirá al estudiante **resolver problemas** nuevos a partir de los conocimientos y habilidades de que disponen.

Siendo entonces consecuentes con el proyecto educativo cubano, hoy la enseñanza no debe guiar a los estudiantes a la “práctica por la práctica”, sin develar la conexión causal del par dialéctico teoría-práctica: estos se apropiarán de manera consciente de generalizaciones y abstracciones teóricas que les permitan comprender y valorar conceptos, leyes, instituciones, categorías, así como establecer nexos y relaciones entre aquellos, todo lo cual favorecerá que el aprendizaje adquiera significado y sentido para ellos con relación a su desempeño como futuros juristas.

Lo anteriormente aseverado solo es posible si el modo de actuación profesional se convierte en el hilo conductor para el diseño, la ejecución y la validación curriculares del PEADCPC y de la tarea docente como célula básica del mismo.

### **2.3. Ideas científicas de la concepción didáctica del PEADCPC**

Las ideas científicas de la presente concepción didáctica son las siguientes:

- El fenómeno delictivo se reconoce como objeto de estudio del PEADCPC, determinado a partir de la relación entre el Derecho como sistema integrado de normas jurídicas con intereses y valores socio-clasistas y las Ciencias Penales y Criminológicas.

- El PEADCPC se articula mediante las relaciones entre los componentes didácticos personales (profesor-estudiante-grupo) y los no personales (problema-objeto-objetivo-contenido-métodos-medios-formas-evaluación), que se concreta en la tarea docente como célula básica de dicho proceso.
- La impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, se operacionaliza a partir de la acusación penal; la representación penal; la actividad jurisdiccional y el control de la legalidad; correspondiéndose con el sistema de habilidades del PEADCPC.
- El PEADCPC constituye un proceso de profesionalización que concibe la impartición de justicia en sede penal como elemento dinamizador de las relaciones curriculares entre la carrera, las asignaturas de DCPC y el año académico; estructurándose en cuatro etapas formativas.

### **2.3.1. El fenómeno delictivo se reconoce como objeto de estudio del PEADCPC, determinado a partir de la relación entre el Derecho como sistema integrado de normas jurídicas con intereses y valores socio-clasistas y las Ciencias Penales y Criminológicas**

En la teoría curricular cubana, se le atribuye un carácter rector al objetivo del proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, el establecimiento del objeto de estudio en los programas disciplinares, aunque es una categoría didáctica dominante en la enseñanza modular (retocado como problemas de aprendizaje en la modularidad interactiva), pauta la selección del contenido y las relaciones curriculares que definirán este proceso formativo.

En los currículos disciplinares cobra fundamentalmente importancia la concepción de la ciencia, ausente o insuficientemente tratada en otros modelos y la misma va a variar de acuerdo a las posiciones ideológicas de quienes diseñan el currículo, lo ejecutan y evalúan.

Para las Ciencias Penales y Criminológicas, la delincuencia es la expresión más concreta de la criminalidad: la última es conceptualmente más amplia al incluir conductas socialmente

reprochables, aunque no estén tipificadas como delitos en la legislación penal sustantiva. Las determinaciones acerca del fenómeno criminal se relacionan con las condiciones sociales, económicas y políticas de los seres humanos como sujetos de derecho y también con la necesidad de prevenir los delitos mediante cambios en esas condiciones.

A mediados del siglo XIX, el fundamento de penalización era la Teoría del libre albedrío: la conducta delictiva constituía un resultado de la “libre voluntad” o de incluso una “mala voluntad” del individuo y la culpa tenía que merecer represión para los sujetos que infringían la norma penal. Consecuentemente, la prioridad de la sanción fue cultivada por la religión y la indagación y el examen penal del asunto delictivo, se encaminaban solamente hacia la revelación de los individuos culpables y a la imposición de la sanción establecida en la Ley.

El punto de vista marxista sobre la criminalidad, surgió en el siglo XIX. Entre nosotros, José Martí destacó los procesos criminógenos de la clase trabajadora en Estados Unidos. Un gran desarrollo de la ciencia condujo a la ampliación de la aplicación de métodos de las Ciencias naturales a las Ciencias sociales, encaminando la investigación criminológica por sendas de integración científica.

Todas las asignaturas que conforman la DCPC estudian la criminalidad como categorías y fenómenos más generales y con la necesidad deshace la posibilidad de un tratamiento aislado de aquella, poniendo énfasis en su carácter socio-histórico, dinámico y multicausal.

La Criminalística como asignatura de la DCPC, dota al estudiante de un sistema de conocimientos, habilidades y valores en torno a la táctica y técnica criminalísticas y de una metodología específica para identificar, revelar y evaluar evidencias, indicios y hallazgos, que en la etapa del juicio oral pueden convertirse en pruebas relacionadas con determinado hecho delictivo. La Criminología como asignatura de la DCPC trata al delito desde el ángulo de la *criminalidad*, centrándose en la investigación de esta como suceso penal y social con implicaciones ideológicas, políticas, familiares,



morales, culturales, en la evaluación de los mecanismos de control y prevención sociales; así como las influencias del sistema penitenciario y las consecuencias que sufre la víctima del suceso penalmente típico. El Derecho Procesal aborda legalmente el ilícito penal, pero en términos de *relación procesal-penal* y alrededor de esta existe un sistema categorial e institucional, orientado a la aplicación de la justicia penal.

Las asignaturas "Derecho Penal. Parte General I" y "Derecho Penal. Parte General II " aportan a la formación de los futuros juristas un sistema de conocimientos lógicos que se caracteriza por penetrar en la esencia de lo delictivo, a través del establecimiento de conceptos, instituciones, categorías, leyes y características fenomenológicas que lo distinguen. Los estudiantes deben desarrollar habilidades y valores que le permitan, junto a la aplicación del método histórico-jurídico, enjuiciar críticamente las diferentes manifestaciones del fenómeno delictivo en cualquier época y lugar.

Las categorías delito, conducta delictiva, criminalidad y relación procesal-penal tienen en común ser los objetos de estudio de disciplinas científicas que mediante adecuaciones didácticas configuran las asignaturas de la DCPC y si existen es porque se materializa el quebrantamiento de un mandato o prohibición penales merecedores de tratamiento legal, teórico y doctrinal diferentes.

En el análisis del objeto de estudio adquieren particular valor la determinación de las características de dicho objeto o fenómeno de estudio, la explicación de su causalidad, la comprensión de su origen y desarrollo, así como la identificación de los rasgos que le confieren el valor social a este objeto. El vínculo del conocimiento con la práctica social profesional, la cercanía de esta al contexto en que vive el alumno, el reconocimiento de la utilidad para sí, favorecen la formación de intereses y motivaciones en torno a este objeto y propende al desarrollo de su propia actividad cognoscitiva.

El PEADCPC sistémico, integrado y profesionalizante tiene como **objeto de estudio el fenómeno delictivo**, entendido como la manifestación de una actividad pluridimensional: **normativo** por

excelencia; **histórico** por su génesis y evolución y de carácter **complejo** porque requiere para su tratamiento, la integración de las valoraciones dogmáticas y de las condiciones sociales, económicas, políticas, ideológicas y axiológicas, en un contexto histórico determinado.

Lo antes aseverado, determina que el PEADCPC sea históricamente contextualizado, respondiendo a intereses clasistas definidos con relación al profesional que la universidad forme y que la concepción didáctica del PEADCPC deba ser integral: durante todo el proceso formativo se fundamenta un vínculo entre el carácter histórico-concreto del Derecho, las ciencias penales y criminológicas y el fenómeno delictivo establecido como objeto de estudio del PEADCPC. Gestionar el desarrollo de este proceso con carácter profesionalizante demanda la construcción de relaciones curriculares diseñadas para disolver la contradicción ciencias penales y criminológicas-profesión, a partir de la formación de juristas capaces de impartir justicia como modo de actuación profesional.

Delimitar el objeto de estudio es trascendental, máxime si se trata de una organización disciplinar: pauta la selección sistémica del contenido, permite modelar de forma integrada los vínculos entre los componentes didácticos del PEADCPC y guía el trabajo metodológico en los niveles macro, meso y micro-curriculares.

**2.3.2. El PEADCPC se articula mediante las relaciones entre los componentes didácticos personales (profesor-estudiante-grupo) y los no personales (problema-objeto-objetivo-contenido-métodos-medios-formas-evaluación), que se concreta en la dimensión curricular en la tarea docente como célula básica de dicho proceso**

El fenómeno educativo tiene un carácter complejo por la heterogeneidad de los componentes que lo integran y su conexidad. Es por ello que las investigaciones educativas dirigidas al perfeccionamiento del currículo en cualquiera de los subsistemas, tienen también ese carácter complejo: exigen una sólida fundamentación teórico-metodológica.

El PEADCPC se articula a través de relaciones didácticamente fundamentadas entre los componentes personales y no personales (de estado y operacionales). Los primeros están conformados por el problema, el objeto, el objetivo, el contenido, el método, los medios, las formas y la evaluación; mientras que los segundos, se definen por la relación docente-discente-grupo.

El **componente** debe entenderse como parte o elemento del objeto, del proceso del que forma parte en su composición y en conjunción con los otros forman el todo. La integración de todos los componentes da lugar al **sistema**, entendido en este caso como el PEADCPC.

### **2.3.2.1. Los componentes didácticos no personales del PEADCPC**

Es intención de la autora en este epígrafe, valorar la importancia de los componentes no personales del PEA, desde sus particularidades en el PEADCPC.

El **problema** es el componente de estado que posee el proceso de enseñanza-aprendizaje como resultado de la configuración que adopta el mismo sobre la base de la relación proceso-contexto social y que se manifiesta en el estado inicial del objeto que se selecciona. Su identificación es vital para determinar los objetivos y a partir de ellos, configurar el contenido del PEADCPC.

➤ *El **problema** está determinado por la necesidad socio-histórica concreta de que los estudiantes como resultado del PEADCPC, sancionen el fenómeno delictivo potenciando la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, demostrando profesionalidad, creatividad y responsabilidad. (Anexo 6).*

#### ➤ **El objeto de estudio del PEADCPC**

Es el componente didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje conocido como continente de la dimensión objetiva del problema: el objeto delimita el área cognitiva de la realidad socio-histórica que se pretende explorar científicamente.

El Plan de estudio D aprobado por la Comisión Nacional de Carrera en Cuba, revela una omisión completa del componente didáctico *objeto*, de modo que se desconoce cuál es la parte de la realidad socio-jurídica que la DCPC como subsistema curricular orgánico abordará, entendido por la autora como el fenómeno delictivo. Tal omisión, limita la claridad con que se definirán las habilidades que se desarrollarán en el estudiante y por tanto, se desdibuja el objetivo a alcanzar en el PEADCPC.

Puede afirmarse **que el fenómeno delictivo como objeto del PEADCPC es el componente didáctico** que funciona como vínculo entre la necesidad social contenida en el problema y el resultado esperado que se refleja en el objetivo.

#### ✓ **El objetivo del PEADCPC**

Es el *componente didáctico rector del proceso de enseñanza-aprendizaje*, ya que constituye el modelo pedagógico del encargo social. Son los propósitos y aspiraciones que durante el proceso se conforman en el modo de pensar, sentir y actuar del estudiante. De ahí que sea el componente que mejor refleja el carácter social del PEADCPC, expresando la representación del profesional que se intenta formar en correspondencia con las exigencias institucionales establecidas a partir de intereses clasistas.

El objetivo en sus tres dimensiones, instructiva, educativa y desarrolladora, contiene la parte de la cultura que el estudiante debe aprender y aprehender; la aspiración más trascendente por contener la cualidad del profesional que se pretende formar y la potencialidad de lograr metas a más largo plazo que expresan la evolución cognitiva y personal del estudiante.

El objetivo del PEADCP está dirigido a que los estudiantes sean capaces de *sancionar el fenómeno delictivo potenciando la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, demostrando compromiso político con la Revolución, profesionalidad, creatividad y responsabilidad.*



## El contenido

Forma parte de la cultura y las tradiciones o experiencias sociales, que se transmiten a los estudiantes en dependencia de los objetivos que se proponga el proceso de enseñanza-aprendizaje en sí mismo. Si se realiza un análisis de la relación entre los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, puede afirmarse que siendo el objetivo el componente rector, entonces es el contenido su componente primario: de un contenido bien delimitado, se puedan trazar los objetivos a cumplir.

El contenido como componente de estado de la didáctica, articula **el sistema de conocimientos, el sistema de habilidades y el sistema de valores**. Para responder a una concepción desarrolladora del PEADCPC, los contenidos deben evidenciar propiedades tales como la articulación, la organización, la funcionalidad y la aplicabilidad.

Para el PEADCPC, el **sistema de conocimientos penales y criminológicos** lo conforman *el conjunto de teorías, instituciones, principios y conceptos que estudian del fenómeno delictivo desde sus antecedentes histórico-filosóficos, técnico-jurídico culturales y socio-políticos*.

Por su parte, la habilidad es el componente que refleja la interacción sujeto-objeto, dinamizada por el sistema de conocimientos. La conceptualización de las habilidades ha sido amplísima, pero existe una posición teórica convergente: el sujeto cognoscente debe *saber hacer* con un fin explícito que es el de apropiarse, mediante un proceso de abstracción divisible en acciones y/u operaciones, de las cualidades del objeto para interactuar con este y transformarlo.

La autora propone como **sistema de habilidades** - derivadas de la lógica de la relación entre las ciencias penales y criminológicas- que *integran el contenido del PEADCPC* las siguientes: tipificar, argumentar, valorar y sancionar el fenómeno delictivo.

➤ **tipificar**

Esta habilidad permite al estudiante establecer las bases teóricas que aporten criterios sólidos para la fundamentación de la norma penal que contiene los rasgos y características típicos de la figura de delito aplicable a un hecho delictivo determinado.

Las **acciones** para la integración de la habilidad son:

*identificación de la norma penal contentiva del delito*

*selección de los argumentos de la identificación*

*explicación de los argumentos*

*demostración los argumentos*

*elaboración de conclusiones*

➤ **argumentar**

Esta habilidad le permite al estudiante encontrar los juicios de valor y las razones científicamente fundamentadas que desde las ciencias que integran la DCPC sean suficientes para validar una teoría jurídico-penal determinada.

Las **acciones** para la integración de la habilidad son:

➤ *determinación del juicio de partida*

➤ *selección en otras fuentes los juicios que corroboran el juicio inicial*

➤ *explicación de las reglas lógicas que sirven de base al razonamiento*

➤ **valorar**

Esta habilidad le permite al estudiante establecer juicios de valor (capacidad para la satisfacción de una necesidad humana con un sentido social positivo) a partir de una determinada concepción iusfilosófica del fenómeno delictivo como objeto del PEADCPC.

Las **acciones** para la integración de la habilidad son:

- *caracterización del objeto de valoración*
- *establecimiento de los criterios de valoración*
- *comparación del objeto con los criterios de valor establecidos*
- *elaboración de los juicios de valor acerca del objeto*
- **sancionar**

Esta habilidad le permite al estudiante llevar a la práctica o a otra teoría un criterio en condiciones concretas que pueden ser o no diferentes: el estudiante solucionará el caso en cuestión, concluyendo con la determinación de la responsabilidad penal del sujeto comisor u omisor.

Las **acciones** para la integración de la habilidad son:

- *determinación del objeto de aplicación*
- *confirmación del dominio de los conocimientos que se pretenden aplicar (el objeto)*
- *caracterización de la situación u objeto concreto en que se pretende aplicar los conocimientos*
- *interrelación de los conocimientos con las características del objeto de aplicación*
- *elaboración de conclusiones o dictámenes de los nuevos conocimientos que abordan el objeto y que enriquecen los conocimientos anteriores*

El dominio de la habilidad presupone tres etapas: una etapa de formación; una etapa de sistematización y una última etapa, la de ejecución de la habilidad.

*En la etapa de formación* el docente debe propiciarle al alumno una orientación adecuada, que será así siempre que respete su ritmo de aprendizaje, su independencia cognitiva y lo dirija conscientemente hacia el dominio de las acciones configurativas del modo de actuación profesional.

Durante la *etapa de sistematización* se ejercitará tanto como fuere necesario, el *saber hacer* desde los presupuestos de una enseñanza problémica, que debe centrarse en alternativas presentadas a los estudiantes para la solución de conflictos propios de la disciplina. Como resultado de esa ejercitación gradual y constante, el discente irá eliminando errores cuando actúa, hasta minimizarlos para alcanzar un estado de dominio de la habilidad.

La *ejecución de la habilidad* la identificamos con el momento en que el estudiante consciente de la significación de su aprendizaje, vincula su *saber hacer* con la impartición de justicia como el modo de actuación profesional en sede penal.

El **sistema de valores** forma parte del contenido, pero su tratamiento teórico es más reciente que el de las habilidades y el sistema de conocimientos y está matizado por las indiscutibles subjetividades del investigador; no obstante, la significatividad del aprendizaje no puede limitarse al conocimiento ni al desarrollo de habilidades necesarios para que el egresado pueda impactar con pertinencia la realidad social, sino que debe estar signado por una guía ética que dirija su conducta profesional y cívica. Como parte indiscutible del contenido, deben ser evaluados y pueden determinar el tránsito o no a niveles académicos superiores en la carrera.

El *sistema de valores de la DCPC*, reconocido por el Modelo del profesional deberá contribuir a formar compromiso político con la Revolución, honestidad y responsabilidad profesional.

## ➤ **Los métodos del PEADCPC**



Constituyen uno de los componentes operacionales del proceso de enseñanza-aprendizaje: representan el sistema de acciones (¿cómo desarrollar, enseñar y aprender?) de profesores y estudiantes, como vías o modos de organizar la actividad cognoscitiva de los estudiantes o como reguladores de la actividad interrelacionada de profesores y estudiantes, dirigidas al logro de los objetivos. Los métodos *constituyen el modo motivacional más general a partir del cual se concibe el desarrollo del PEADCPC*, para lograr adecuarlo a las características reales de cada grupo y de cada estudiante.

Este componente contiene fundamentos de tipo psicológicos, pedagógicos y comunicacionales. **Además son empleados por los docentes en la planeación didáctica como vehículos y soportes para la transmisión de mensajes educativos.** Deben caracterizarse por ser participativos, promotores de la comunicación interpersonal, portadores de la integración de lo instructivo-educativo y lo afectivo-cognitivo y potenciadores de la interdisciplinariedad.

La enseñanza problémica se estructura mediante la creación de un sistema de situaciones fácticas, que incluyen la exposición del material docente, su explicación total o parcial y la dirección de la actividad de los estudiantes en lo que respecta a la asimilación de conocimientos nuevos, tanto en forma de conclusiones ya preparadas, como mediante el planteamiento independiente de problemas docentes y su solución.

Constituye una alternativa para solucionar situaciones problemáticas concebidas por el docente, con el fin de que los estudiantes formen parte de la toma de decisiones en su colectivo educacional y desarrollen un aprendizaje con significatividad, basado en la solución de problemas jurídico-penales: el nuevo contenido se ofrece como resultado de la selección de una situación real de la vida y a través de la interacción con el sistema de conocimientos, se desarrollan habilidades que les permiten la resolución de estos casos prácticos potenciando el modo de actuación profesional.

Lo antes apuntado, presenta al profesor el desafío de construir una enseñanza centrada en las potencialidades de cada educando y cada grupo, respetando la capacidad creadora y el ritmo de aprendizaje propios. El docente debe reconocer en el método como componente operacional del PEADCPC, un fuerte potencial para la motivación del estudiante en su aprendizaje.

### ➤ **Los medios utilizados en el PEADCPC**

Constituyen objetos reales, *instrumentos que sirven de apoyo material para la comprensión y asimilación del contenido*. Son un complemento del método; o sea, constituyen las herramientas necesarias e imprescindibles que utiliza el método para poner en práctica los contenidos: si el método es el “cómo”, entonces el medio es el “con qué”, o lo que es lo mismo: cómo enseñar y con qué aprender. Estos deberán ser variados, alternativos y adecuados al objetivo y al contenido.

Entre los medios del proceso de enseñanza-aprendizaje, se encuentran los llamados materiales o auxiliares didácticos, que de una forma u otra favorecen la apropiación del contenido. Constituyen objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o itinerarios medioambientales, materiales educativos que, en unos casos utilizan diferentes formas de representación simbólica y en otros, son referentes directos de la realidad social.

En una sociedad donde la tecnología tiende a entronizarse definitivamente, no puede ignorarse que el uso de las ciencias informáticas redimensionan la enseñanza y el aprendizaje: se desarrollan destrezas en los estudiantes, pero con el objetivo de fortalecer el aprendizaje progresivo e individual y siempre que potencien junto a los medios, la creatividad del estudiante, imprimiéndole a su proceso de formación características personales distintivas.

### ➤ **Las formas del PEADCPC**

Las tipologías de clases son varias y sus clasificaciones se ajustan de acuerdo a las modalidades que adopte el curso y esta apariencia externa del proceso, no lo es tanto por cuanto la determina la relación entre el objetivo y la habilidad que se quiere desarrollar en el estudiante. En la carrera de Derecho se prioriza la planificación de las conferencias con relación a las clases prácticas y los seminarios porque la asistematicidad, como se demuestra en el diagnóstico, ha caracterizado el PEADCPC.

Las formas de organización que respondan a un PEADCPC desarrollador y promotor del cambio educativo, deberán ser flexibles, dinámicas, atractivas que garanticen la interacción con el grupo, a la vez que fomenten el trabajo independiente.

#### ➤ **La evaluación del PEADCPC**

El desarrollo de la evaluación da la medida de que lo aprendido por el estudiante se acerca al objetivo propuesto, de ahí que autores coincidan en definirlo como un mecanismo de control reservado para los momentos finales del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este es el mecanismo más utilizado para determinar el grado de lo aprendido. No es desde una posición rígida por parte del docente que se logra determinar el nivel de apropiación de los contenidos por el estudiante y el grupo: la evaluación admite formas diversas e interactivas como la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación.

La evaluación del PEADCPC no se limita a la comprobación del desarrollo cognitivo individual. Es entendida como un proceso conscientemente planificado, regulado y direccionado por el docente mediante el cual se ha de constatar sistemática, cualitativa y reflexivamente en qué medida el estudiante y el grupo se relacionan creativamente con el objeto de aprendizaje; si identifican y revalorizan sus errores y si ha sido cumplido el objetivo de dicho proceso.

Partiendo de los objetivos previstos en el plan de estudio, la evaluación como proceso es una herramienta eficaz para medir el impacto educativo del diseño macro, meso y micro-curriculares, pues busca indagar en la significatividad del aprendizaje y en la esencia desarrolladora de la enseñanza.

#### **2.3.2.1.1. La tarea docente como célula básica del PEADCPC**

La concepción didáctica del PEADCPC precisa de un cambio esencial en la concepción y formulación de la tarea, porque es en esta donde se concretan las acciones y operaciones a realizar por el alumno para el desarrollo de las habilidades, siendo por ello la célula básica de dicho proceso.

La tarea docente comprende aquellas actividades que son concebidas para que el alumno y el grupo las realicen, vinculadas a la búsqueda y adquisición de los conocimientos y al desarrollo de habilidades y valores. La formulación de la tarea debe responder a los tres niveles de asimilación del contenido (reproductivo, de aplicación y de creación).

La autora es del criterio de que durante la ejecución de la tarea docente, la sistematicidad en el micro-curriculo alcanza su mayor concreción, debido a que a ella se le identifica como la célula del PEADCPC por poseer tres cualidades intrínsecas: *integración*, porque contiene todos los componentes didácticos y sus vínculos; *indivisibilidad*, ya que no es posible su descomposición en un subsistema menor y *continuidad*, pues la realización sucesiva de tareas docentes es la que garantiza el dominio de la habilidad, potenciando el desarrollo cognitivo y psico-social del estudiante y el orden en esa continuidad lo garantiza el método empleado.

Las orientaciones de *qué hacer* en las tareas docentes adquieren gran significado en la dirección del proceso: estas indican al alumno y al grupo un conjunto de operaciones a realizar con el sistema de

conocimientos, que comprenden la búsqueda de información y la suficiente ejercitación para el desarrollo de una habilidad. Asimismo, esas orientaciones pueden conducirlos bien a la reproducción o a la reflexión, la profundización o incluso a la búsqueda de una nueva información, entre otras.

La autora establece como clasificación teórica de las habilidades que desarrollan los estudiantes desde la tarea docente como estructura básica del PEADCPC, la siguiente: **habilidades lógico-argumentativas; habilidades de trabajo con las fuentes legales de contenido jurídico-penal y habilidades comunicativas**. En esta clasificación aparecen contenidas las habilidades del PEADCPC presentadas; a saber, **tipificar, argumentar, valorar y sancionar** el fenómeno delictivo, las que a su vez, se relacionan con las acciones configurativas del modo de actuación profesional en sede penal.

La habilidad más compleja que se desarrolla en los estudiantes desde el PEADCPC es la de **sancionar** fenómenos delictivos; esta requiere para su desarrollo, la sistematización de **habilidades de pensamiento lógico-argumentativas**: caracterizar el contexto socio-histórico en el que se desarrollan los hechos delictivos; caracterizar el ilícito penal a partir de los componentes de la estructura del delito; argumentar posicionamientos teóricos para la sustentación de una teoría del caso y la valoración de la responsabilidad penal.

El trabajo con fuentes legales contribuye al desarrollo de habilidades en el estudiante imprescindibles para el ejercicio de la profesión: permite **tipificar** el hecho delictivo y extraer las características esenciales y eventuales de los ilícitos penales. Asimismo, **las habilidades de trabajo con las fuentes legales de contenido jurídico-penal** son necesarias para la conformación de una teoría sobre el caso presentado, siendo preciso para la construcción de la misma, **argumentar** y **valorar** de forma coherente los institutos jurídico-penales relacionados con el supuesto delictivo.

En un sentido amplio, **las fuentes legales de contenido jurídico-penal** pueden clasificarse según el soporte o continente como escritas, orales y audiovisuales. Los estudiantes en el PEADCPC, tienen la posibilidad de trabajar con fuentes legales como el Código Penal cubano, la Ley de Terrorismo, la Ley de Procedimiento Penal, así como normas de remisión que de naturaleza diversa, completan las conocidas como normas penales en blanco. Igualmente, son consultados documentos legales de diferentes épocas (Código de Defensa Social, Ley de Enjuiciamiento Criminal), publicaciones periódicas, obras de diferentes tratadistas, no solo de formación romanista, sino también defensores de otros sistemas legales que en materia de regulación jurídico-penal han establecido tesis filosóficas importantes como las de Roxin: la Teoría de la insignificancia con la que puede fundamentarse por qué la peligrosidad social es el rasgo esencial del delito y la Teoría del dominio del hecho que es argumentativa con relación a la autoría y la participación en el hecho delictivo concreto.

**Las habilidades comunicativas** posibilitan que los estudiantes exterioricen el conocimiento mediante diferentes formas; por ejemplo, elaborando informes orales o escritos; exponiendo tesis sobre supuestos delictivos determinados; realizando oponencias; incluso, evaluando los resultados de sus compañeros y los suyos propios en la ejecución de la tarea docente. Estas pueden considerarse transversales, porque la enseñanza problémica como se ha explicado, facilita la presentación y valoración públicas de los resultados derivados de la solución de casos penales.

El logro del mayor protagonismo del estudiante en la construcción de saberes y desarrollo de habilidades precisa importantes transformaciones en la concepción de la tarea docente, que promueva el análisis en el sujeto que aprende de cómo lo hizo, qué le permitió el éxito, dónde radican sus debilidades y errores y cómo evalúa su aprendizaje y sobre todo, sus relaciones con el resto de los sujetos que coparticipan con él en el aprendizaje.

### **2.3.2.2. Los componentes didácticos del PEADCPC: articulación de sus relaciones**

En el proceso de enseñanza-aprendizaje se advierten componentes personales históricamente reconocidos: el docente y el discente, cuya relación determinará la dinámica de dicho proceso y acercará o alejará al sujeto que aprende a la construcción de sus propios conocimientos. No puede obviarse que entre los alumnos se establecen relaciones que definen la interacción grupal y que caracteriza una enseñanza más progresiva y sustentada en valores comúnmente aceptados.

El alumno en interacción con el grupo y guiado por el docente, debe reconocer reflexivamente el contenido para solucionar problemas profesionales. Ello requiere de un docente con una concepción de la tarea docente que se fundamente en la necesidad de que el estudiante interactúe con el objeto de estudio constantemente y advierta en este la relación dialéctica contenida en el binomio objeto de la profesión-modo de actuación profesional.

Una mirada al micro-currículo, en particular a la tarea docente como cimiento del PEADCPC, permite distinguir premisas fundamentales de la tríada relacional docente-discente-grupo:

- La enseñanza debe tener en su centro al sujeto que aprende y la significatividad de su su aprendizaje radica no solo en el desarrollo de habilidades relacionadas con el modo de actuación profesional, sino en que aquel facilita el desarrollo integral de su personalidad y la interacción con otros individuos que coparticipan en el PEADCPC.
- El PEADCPC es un proceso social, grupal e interactivo, mediante el cual el estudiante apropiándose del contenido, encuentra las vías para la satisfacción de sus necesidades cognitivas y espirituales que se centrarán en la solución de problemas jurídico-penales, a través de la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

En el PEADCPC se precisa de la ***integración de los diferentes componentes didácticos***, *tributando al modo de actuación profesional del jurista*. La integración se asume como el proceso mediante el cual las partes, componentes, rasgos y elementos se interrelacionan en una totalidad mayor, fusionándose, sintetizándose, en una nueva cualidad que es por tanto, diferente a las partes aisladas o separadas, pero reflejadas en aquella.

*La integración en el PEADCPC es un proceso dialéctico que refleja la necesidad educativa de relacionar los componentes didácticos personales y no personales con mayor grado de asociación, para conformar una nueva unidad de síntesis interdisciplinaria capaz de producir un salto de calidad en el proceso formativo general, permitiéndole a los estudiantes de la carrera de Derecho la significatividad de su aprendizaje, orientado a la solución de problemas jurídico-penales.*

**2.3.3. La impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal se integra a partir de las habilidades desarrolladas por los estudiantes en el PEADCPC: tipificar, argumentar, valorar y sancionar el fenómeno delictivo, potenciando el compromiso político con la Revolución, la honestidad y la responsabilidad profesional**

La optimización en la ejecución del PEADCPC tiene su génesis en el macro-currículo como factor determinante en la organización científica del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es oportuno reflexionar sobre el modo de actuación profesional del jurista en sede penal, toda vez que el proceso de enseñanza-aprendizaje como sistema de etapas formativas debe dotar al estudiante de conocimientos y fomentar el desarrollo de habilidades y valores propios de la profesión que le permitan actuar sobre su objeto de trabajo, con la intención delimitada de resolver problemas profesionales en torno a dicho objeto, que se identifica en el Modelo del profesional como *el sistema jurídico y político del país*.



Solo así, puede entenderse que la formación profesional desborda los límites temporales de previsión de la carrera para convertirse en una sucesión de aprendizajes permanentes y con significatividad. En este sentido, la complejidad mayor radica en diseñar el PEADCPC de manera que propenda a la inserción exitosa del egresado en el contexto laboral, que demanda actuación competente y transformación constantes.

*La autora asume que el modo de actuación profesional del jurista en sede penal, es la impartición de justicia- entendida como el conjunto de acciones algoritmizadas que se ejecutan con el fin de aplicar el derecho penal vigente- con carácter único y operacionabilizable, constituyendo una generalización de métodos de trabajo profesionales, en la que se materializa la relación contradictoria ciencia-profesión, solucionable solo desde la modelación de un diseño curricular capaz de integrar las habilidades desarrolladas en los estudiantes en el PEADCPC con las acciones configurativas de la impartición de justicia.*

La *habilidad* formando parte del contenido del PEADCPC, caracteriza el *saber hacer* del estudiante cuando interactúa con el objeto de estudio con el fin de transformarlo, pues ella contiene una intencionalidad consciente. Entendida en términos de acción, la misma es susceptible de descomponerse en varias operaciones, cuya integración final permite que el estudiante domine las acciones que conforman el modo de actuación profesional.

El modo de actuación tiene la propiedad de acortar la brecha entre el proceso formativo escolar en la DCPC y los objetivos generales de la carrera que encierran problemas jurídicos complejos, *revelando el nivel de desarrollo de las habilidades* alcanzado por los estudiantes en el PEADCPC y que se concreta en la actividad profesional.

Según criterio de la autora, la **impartición de justicia** como modo de actuación del jurista en sede penal se configura **a través de las acciones siguientes:**

- La *acusación legal* al constituirse la relación jurídica-penal tras la comisión u omisión delictivas.
- La *representación legal*, desde la construcción de una *teoría del caso* que se construye con la argumentación jurídica y soporta el status de parte del acusado, validando el principio de presunción de inocencia.
- La *actividad jurisdiccional* como forma de administrar justicia en casos concretos.
- El *control de la legalidad socialista* con relación a los actos estatales, de personas jurídicas y naturales que representen una ruptura del sistema de relaciones sociales socialistas.

La **acción *acusación legal*** se configura a partir de las siguientes **operaciones**:

- Detección de la constitución de la relación jurídica-penal concreta. Se precisa para la integración de la operación:
  - análisis de los rasgos del delito, según la normativa vigente en Cuba: peligrosidad social, antijuricidad y punibilidad con relación a la conducta delictiva concreta.
  - aplicación de los cuatro elementos de la estructura del delito: sujeto, objeto, parte objetiva y parte subjetiva, con relación a la conducta delictiva concreta.
  - aplicación de la teoría de la responsabilidad penal.
  - **Tipificación** de la conducta delictiva, según la normativa jurídica vigente.
  - Aplicación de la normativa procesal para constituir la relación jurídico-penal de naturaleza procesal o adjetiva. Para su integración se precisa de la:
    - redacción de instrumentos y evacuación de trámites jurídicos, de acuerdo a las formalidades legalmente establecidas.
    - proposición de pruebas legales para fundamentar la acusación penal.

La **acción *representación legal*** se configura a partir de las siguientes **operaciones**:

- Construcción de una *teoría del caso*, precisándose para la integración de la operación:
- **determinar** los constructos técnico-jurídicos y doctrinales que relacionados con el hecho delictivo puedan sustentar una oposición técnica a la acusación penal.
- utilizar los conceptos, categorías e instituciones penales que sustenten la *teoría del caso* con una **argumentación jurídica** sostenida con un vocabulario forense suficiente.
- Aplicación de la normativa procesal para constituir la relación jurídico-penal de naturaleza procesal o adjetiva. Para su integración se precisa de la:
  - redacción de instrumentos y evacuación de trámites jurídicos, de acuerdo a las formalidades legalmente establecidas.
  - proposición de pruebas legales para fundamentar la teoría del caso construida.

La **acción actividad jurisdiccional** se configura a partir de las siguientes **operaciones**:

- Análisis de las **argumentaciones jurídicas** expuestas por las partes procesales.
- **Valoración de las pruebas aportadas** por las partes procesales en los términos y condiciones legalmente establecidos.
- Decisión judicial sobre el caso concreto. Para su integración se precisa de:
  - redacción de resoluciones judiciales y evacuación de trámites jurídicos, de acuerdo a las formalidades legalmente establecidas.
  - determinación de la responsabilidad penal y por tanto de la **sanción**, en el caso concreto.

La **acción control de la legalidad socialista** se configura a partir de las siguientes **operaciones**:

- **valoración** legal de los actos jurídicos estatales, de personas jurídicas y naturales con la normativa jurídica vigente, de acuerdo la estructuración de la pirámide legal.

➤ ejecución de decisiones vinculantes, cuando se considere que ha sido quebrantada la legalidad socialista.

#### **2.3.4. El PEADCPC constituye un proceso de profesionalización que concibe la impartición de justicia en sede penal como elemento dinamizador de las relaciones curriculares entre la carrera, las asignaturas de la DCPC y el año académico; estructurándose en cuatro etapas formativas**

En Cuba y América Latina actualmente existe una gran diversidad de criterios en la práctica educativa no sólo sobre el concepto de currículo, sino sobre conformación, su materialización y la evaluación del mismo.

La autora define que el **currículo** es una *modelación integrada del profesional que se desea formar en un contexto político y socio-histórico determinado*: es *modelación* porque partiendo de una **necesidad social**, se concibe una representación ideal con relación a qué profesional necesita formar la carrera para cumplir el encargo social a él encomendado; e *integrada*, porque será alcanzable si se establece una relación fundamentada entre el *problema*, el objeto de la profesión sobre el que actuará, entendido como el sistema político y jurídico del país, utilizando como hilo conductor el modo de actuación profesional; los *campos de acción* como las áreas fundamentales en que se expresan las relaciones jurídicas (dentro de las que se incluyen las penales) donde ejecutará particularmente el modo de actuación profesional y las *esferas de actuación*, como los espacios laborales del sistema jurídico en que se manifiesta la interacción del jurista con el objeto de la profesión, desde el Modelo del profesional y que trascienda al plan de estudio, los programas de disciplinas docentes y asignaturas y sus relaciones didácticamente fundamentadas.

Para hacer viables el diseño, la ejecución y la validación curriculares, la autora asume como imprescindibles las relaciones entre los subsistemas didácticos carrera, disciplinas docentes, asignaturas y año académico.

#### **2.3.4.1. Relaciones entre el diseño, la ejecución y la validación curriculares**

El currículo reconocido como una *modelación integrada del profesional*, precisa del diseño científico de un *sistema orgánico de interacciones* entre los elementos que componen los diferentes niveles curriculares, a saber: entre el Modelo del profesional; los objetivos generales de la carrera, el plan de estudio, los programas de disciplinas, los de asignaturas y la tarea docente.

En ese diseño científico, se precisa comprender la sinergia que debe caracterizar el rol proactivo de la universidad con relación al proceso formativo de los profesionales que demanda la sociedad actual, preparados para solucionar los problemas profesionales en el área de las ciencias penales y criminológicas desde la aplicación de las acciones configurativas de la impartición de justicia como el modo de actuación profesional.

Por su parte, la ejecución del currículo consiste en la implementación de aquel sistema orgánico y planificado de ideas en torno al proceso de formación de profesionales, considerando el protagonismo de dicho proceso, igualmente sistémico, de enseñanza-aprendizaje, desde la fundamentación didáctica de sus leyes y componentes fundamentales.

Para dar cumplimiento a la función docente actual de las universidades, se impone reforzar el sistema de aprendizaje abierto y con significatividad para el estudiante, capaz de estimular su participación consciente para lograr la integración de conocimientos y desarrollar habilidades variadas. En este proceso renovador que desplaza la enseñanza tradicional, las interrogantes fundamentales serán *¿qué es lo que se debe enseñar?* y *¿qué es lo que se ha de aprender?*

La carrera, como macro-proceso didáctico, ostenta la propiedad de subordinar al claustro docente que debe tributar desde la implementación de las disciplinas y asignaturas docentes, a las exigencias contenidas en el Modelo del profesional del egresado que se desea formar. Siendo así, los profesores que se integran en diferentes colectivos son los ejecutores y los responsables de que el PEADCPC se ajuste al diseño y ejecución curriculares.

Como la evaluación para el PEADCPC, la validación curricular no es un momento final de un ciclo formativo para valorar qué de lo diseñado se ejecutó, sino que debe ser transversal al diseño y la ejecución del currículo. El potencial mayor de la validación radica en su aportación de elementos cualificativos sobre la trascendencia del proyecto en general para los estudiantes.

La carrera de Derecho tiene como macro-proceso curricular la propiedad de desarrollar continuamente un ciclo dialéctico entre el diseño, visto como proyecto curricular del proceso formativo general, su ejecución y evaluación, validante o no de aquel; tomando como punto de partida la importancia del trabajo didáctico que deben desarrollar los docentes como mediadores de la ejecución micro-curricular que se materializa en la tarea docente como célula básica donde se evidencian las más importantes influencias educativas del PEADCPC.

#### **2.3.4.2. Relaciones entre los pilares del trabajo metodológico institucional: carrera, disciplina, asignaturas y año académico**

Siendo consecuente con la concepción didáctica del PEADCPC que se propone, es un imperativo la flexibilización de los programas docentes, lo cual no significa comprometer el sistema categorial propio e imprescindible de cada ciencia, desde la dotación de métodos que le permitan al discente y al grupo *hacer* con la información que tradicionalmente le presenta el profesor.

La valoración de las relaciones intradisciplinarias es imprescindible para evitar que los contenidos se repitan, o que se aíslen de forma tal que conformen, como sucede en la concepción actual de la DCPC en la carrera, porciones o áreas del conocimiento sin aparentes conexiones académicas, filosóficas y prácticas.

El año académico es una estructura vital para la ejecución curricular y el trabajo didáctico: en él se resume el tránsito académico del estudiante desde un enfoque horizontal en el cual se van integrando diferentes asignaturas subordinadas a disciplinas igualmente diferentes: ahí se encuentra su complejidad mayor. Su potencialidad radica en la propia naturaleza horizontal donde se materializan la real integración interdisciplinaria, la cual a su vez, implica la necesidad de un trabajo metodológico realmente planificado y coherente.

Estos sistemas se consideran pilares del trabajo metodológico, porque contienen las bases fundamentales por donde discurrirá el PEADCPC, que están determinadas por la misión socio-política de la universidad de formar profesionales capaces de impactar la realidad social mediante el modo de actuación profesional, disolviendo la contradicción ciencia-profesión. Siendo así, el trabajo metodológico en la DCPC tiene como objetivo la optimización del PEADCPC mediante la aplicación de los presupuestos científicos de la Didáctica.

#### **2.3.4.3. Las etapas formativas del PEADCPC**

El PEADCPC, se inserta en la formación general del jurista y para evitar la atomización de esta se precisa que la sucesión de etapas formativas estén guiadas, como se establece en los principios de la concepción, por la sistematicidad, la interdisciplinariedad y por la profesionalización. Las etapas del PEADCPC sistémico, integrado y profesionalizante de los estudiantes de la carrera de Derecho se conciben a partir de la relación trídica que se establece entre las acciones configurativas del modo de actuación profesional en sede penal, el contenido como componente didáctico del

PEADCPC- reconociendo que el Derecho Penal aporta el sistema categorial básico del mismo- y los objetivos de la carrera para los diferentes años académicos, propiciando la organización coherente del proceso formativo escolar del estudiante de la carrera de Derecho, desde los niveles macro, meso y micro-curriculares.

El PEADCPC en su dimensión curricular, tiene una organización vertical del segundo al quinto años de la carrera, identificándose cuatro etapas que están determinadas por la configuración procedimental del modo de actuación profesional en sede penal. En estas cuatro etapas formativas todas las asignaturas de la DCPC tienen implicación en el PEADCPC de acuerdo a la estructuración de sus contenidos. Es procedente explicitar que aun cuando en el primer año de la carrera no existe presencia de asignatura alguna de la disciplina y las etapas formativas se establecen a partir del segundo año académico, no puede ignorarse que en aquel el estudiante se apropia de categorías, conceptos e instituciones de la historia y la teoría generales del Derecho que constituyen referentes para el PEADCPC que se inicia en el segundo año de la carrera.

En la **primera etapa**, el PEADCPC está dirigido desde los objetivos del segundo año académico de la carrera, a interpretar los conceptos básicos de la DCPC, sobre la base de una concepción científica materialista y una correcta técnica jurídica, mostrando las diferencias de su regulación en la sociedad burguesa y en la sociedad socialista y en esta intervienen las asignaturas "Derecho Penal. Parte General I", "Derecho Penal. Parte General II" y "Derecho Penal. Parte Especial", ubicadas las primeras en el primer y segundo semestres de segundo año y la tercera en el primer semestre de tercer año de la carrera.

La autora, valorando los contenidos del programa académico de "Derecho Penal. Parte Especial", concluye que esta asignatura debe ser diseñada curricularmente con naturaleza optativa: los fundamentos, categorías, principios, instituciones necesarias para la comprensión del fenómeno



delictivo son abordadas en las asignaturas "Derecho Penal. Parte General I", "Derecho Penal. Parte General II" con predominio del método histórico-jurídico que permite develar el desarrollo del objeto, su génesis, su formación y las leyes que lo rigen. Dichas asignaturas tienen carácter obligatorio hasta en los procesos formativos de naturaleza modular en el área de las ciencias penales y criminológicas en otros contextos, por establecer el tronco gnoseológico la asignatura "Derecho Penal. Parte General".

La asignatura "Derecho Penal. Parte Especial" sistematiza con la aplicación predominante del método exegético-analítico, las tipicidades delictivas previstas en nuestra normativa penal vigente, desde el sistema conceptual establecido por el "Derecho Penal. Parte General". Se produce, por ende, una ruptura de la secuencia en el PEADCPC, el cual es ascendente y secuenciado solo cuando se basa en la tarea docente sucesiva y no en la repetición o superposición del contenido, sin obviar los demás componentes didácticos de dicho proceso.

Esta primera etapa evidencia correspondencia con la acción del modo de actuación profesional denominada *acusación legal* y sus operaciones al determinar la constitución de la relación jurídico-penal concreta; precisando para ello, del análisis de los rasgos del delito, según la normativa vigente en Cuba: peligrosidad social, antijuricidad y punibilidad y la aplicación de los cuatro elementos de la estructura del delito: sujeto, objeto, parte objetiva y parte subjetiva, con relación al fenómeno delictivo concreto para tipificar el ilícito penal, según la normativa jurídica vigente.

La **segunda etapa** está dirigida por el objetivo del tercer año académico de la carrera, de solucionar situaciones fácticas de significación jurídica en el ámbito de las relaciones jurídicas-penales, interpretando y aplicando la legislación que resulte procedente, con los fundamentos teóricos y los principios de igualdad, justicia social, patriotismo y antimperialismo sobre los que se erige nuestro proyecto social. Esta etapa formativa tributa a la *representación legal* como acción del

modo de actuación profesional. En este período formativo, la asignatura Criminología que integra la DCPC desempeña un importante rol al dotar al estudiante de habilidades que le permiten explicar y argumentar las actuaciones delictivas; así como investigar las causas y efectos relacionados con la criminalidad como fenómeno multifactorial.

La **tercera etapa** está dirigida a asesorar y dictaminar sobre asuntos jurídicos, determinando su trascendencia y pertenencia a los diferentes campos de acción del Derecho como uno de los objetivos del cuarto año de la carrera y orientado hacia la acción *actividad jurisdiccional* como una acción configurativa del modo de actuación profesional. En esta etapa, el Derecho Procesal Penal como asignatura que debe formar parte, según explicó la autora cuando estableció el fenómeno delictivo como objeto de estudio de la DCPC, es crucial porque contribuye a la conformación en el estudiante de habilidades encaminadas a argumentar jurídicamente las teorías expuestas por las partes procesales; valorar las pruebas aportadas por esos sujetos en los términos y condiciones legalmente establecidos para redactar resoluciones judiciales y evacuar trámites jurídicos, de acuerdo a las formalidades legalmente establecidas y sancionar el caso concreto.

La **cuarta etapa** está direccionada por los objetivos del quinto año de la carrera que conciben el control de la legalidad y la decisión conflictos jurídicos, partiendo de los fundamentos técnicos y éticos de la asesoría y la representación legales. Existe correspondencia con la acción *control de la legalidad socialista* que se configura a partir de la valoración legal de los actos jurídicos estatales, de personas jurídicas y naturales con la normativa jurídica vigente, de acuerdo la estructuración de la pirámide legal y de la ejecución de decisiones vinculantes, cuando se considere que ha sido quebrantada la legalidad socialista.

A cada etapa del PEADCPC corresponden una o varias acciones configurativas de la impartición de justicia con relación a los objetivos de los años académicos, respetando en todo caso la

precedencia para la configuración de cada etapa posterior. El elemento condicionante de los factores que integran la relación antes referida, es la impartición de justicia como el modo de actuación profesional en sede penal.

## **Conclusiones del Capítulo II**

- La impartición de justicia como modo de actuación profesional del jurista en sede penal, es único y operacionabilizable, constituyendo una generalización de métodos de trabajo profesionales, en la que se materializa la relación contradictoria ciencia-profesión, solucionable solo desde una concepción del diseño curricular capaz de integrar los componentes didácticos de la carrera con los de los subsistemas disciplina y asignaturas, de forma tal, que la enseñanza condicione la significatividad del aprendizaje de cara a los problemas jurídico-penales que el egresado deberá enfrentar.
- En la presente investigación se define como concepción didáctica del PEADCPC, el sistema de principios e ideas científicas que modelan el PEADCPC de manera sistémico, integrado y profesionalizante, reconociendo como objeto de estudio al fenómeno delictivo y a la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal que actúa como elemento dinamizador de las relaciones curriculares entre la carrera, las asignaturas de DCPC y el año académico, concretado en los componentes didácticos personales y los no personales, donde la tarea docente constituye célula básica para el desarrollo de habilidades relacionadas con las acciones configurativas del modo de actuación profesional.
- Los principios que guían la presente concepción son el de sistematicidad, el de interdisciplinariedad y el de profesionalización que se erige como el de carácter rector entre estos.
- La enseñanza tiene en su centro al sujeto que aprende y la significatividad de su aprendizaje está determinada no solo por el desarrollo de habilidades en relación con las acciones

configurativas de la impartición de justicia como el modo de actuación profesional, sino porque posibilita el desarrollo integral de su personalidad y la interacción con otros individuos que coparticipan en el PEADCPC.

### **CAPÍTULO III: ESTRATEGIA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONCEPCIÓN DIDÁCTICA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA DISCIPLINA DE CIENCIAS PENALES Y CRIMINOLÓGICAS EN LA CARRERA DE DERECHO EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO**

En el presente capítulo se presenta la estrategia diseñada para la implementación de la concepción didáctica del PEADCPC con carácter sistémico, integrado y profesionalizante, en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río; así como la valoración teórica y práctica tanto de la concepción didáctica, como de la estrategia para implementarla.

#### **3.1. Componentes de la estrategia para implementar la concepción didáctica del PEADCPC sistémico, integrado y profesionalizante en la carrera de Derecho en la UPR**

La estrategia para la implementación del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, es coherente con las bases teóricas y fundamentos explicados en la investigación, constituyendo la contribución a la práctica de esta concepción didáctica.

La misma se materializa a través de acciones estratégicas específicas y la ejecución de acciones y operaciones secuenciadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho, donde intervienen los estudiantes y profesores de la misma, como sujetos implicados en el diseño, ejecución y validación curriculares de dicho proceso.

Es importante señalar que el término estrategia es muy utilizado en la actualidad y que diferentes autores se han referido al mismo, asociándolo con una guía de acciones preconcebidas que hay que seguir en condiciones determinadas; sin embargo, en sus orígenes el significado del vocablo estrategia que provenía del griego *strategós*, se asociaba a la guerra y su organización para desarrollarla.

En el siglo XX es que este término se aplica a las ciencias económicas: la teoría de la estrategia donde se desarrolla es en el campo de la administración y la gestión empresarial, sobresaliendo como sus principales exponentes Alfred Chandler y Kenneth Andrews. En la actualidad, las teorizaciones sobre la estrategia generan debate conceptual en el área de la actividad académica.

Se concibe como una manera de planificar y dirigir las acciones con el propósito esencial de lograr la transformación del objeto de investigación desde un estado real a uno deseado.

La autora asume el concepto de estrategia aportado por Alberto D. Valle Lima cuando plantea que:

“...es un conjunto de acciones secuenciales e interrelacionadas que partiendo de un estado inicial (dado por el diagnóstico) permiten dirigir el paso a un estado ideal, consecuencia de la planeación. (Valle, 2007, p. 36).

Así, la autora define la estrategia para la implementación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas como el conjunto conformado por *acciones organizadas e integradas que permiten la implementación de la modelación del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas sistémico, integrado y profesionalizante en la carrera de Derecho en la UPR, desde una concepción didácticamente fundamentada en un sistema de principios e ideas científicas, que reconocen como objeto de estudio del PEADCPC al fenómeno delictivo y a la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal que actúa como elemento dinamizador de las relaciones curriculares, donde la tarea docente constituye célula básica para el desarrollo de habilidades relacionadas con las acciones configurativas del modo de actuación profesional.*

Se diseña la estrategia para la implementación de la concepción didáctica con la siguiente estructura:

**I. Introducción:** en ella se determinan los fundamentos de la estrategia.

**II. Diagnóstico:** en este se identifican las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades existentes para implementar la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río.

**III. Objetivo general:** Ejecutar las acciones que permitan perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho, en la Universidad de Pinar del Río.

**IV. Acciones estratégicas específicas:** se orientan al perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, atendiendo a la impartición de justicia como el modo de actuación profesional que actúa como elemento dinamizador de las relaciones curriculares de dicho proceso y a las debilidades identificadas en el diagnóstico.

**V. Evaluación de la estrategia:** se valora el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, atendiendo a los indicadores que se precisan en cada acción estratégica. Nótese que la evaluación es concebida en la estrategia con carácter permanente durante toda su implementación, de modo que permita la retroalimentación del proceso, teniendo en consideración la participación de los actores principales: estudiantes y profesores de la carrera.

## **I. Introducción**

La estrategia que se propone en esta investigación y sus acciones estratégicas específicas se fundamentan en la concepción misma, desde los principios e ideas científicas que la conforman:

- En las relaciones de las acciones configurativas del modo de actuación profesional concebido como la impartición de justicia y las habilidades que se

desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las etapas formativas

- En la profesionalización como principio rector de la concepción didáctica presentada
- En la interdisciplinariedad y la sistematicidad como principios la concepción didáctica propuesta
- En la integración que caracteriza la relación entre los componentes didácticos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las relaciones curriculares entre los diferentes sistemas didácticos del mismo

## **II. Diagnóstico para la instrumentación de la estrategia**

En esta etapa de la investigación, el diagnóstico se intenciona hacia la aplicación de técnicas de recogida de información, procesamiento e interpretación de resultados, con la finalidad de identificar fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades existentes para implementar la concepción didáctica a través de una estrategia.(Anexo 7).

Como resultado del diagnóstico, se precisan las siguientes **fortalezas**:

- Reconocimiento de la necesidad de perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho en la UPR.
- Carácter disciplinar del currículo de la carrera de Derecho.
- Importancia de desarrollar una estrategia que a partir de sus acciones estratégicas específicas, perfeccionen dicho proceso formativo.
- Motivación por la implementación de la estrategia en la carrera de Derecho en la UPR y disposición de los profesores para colaborar con la implementación de la misma.



Como **debilidades** se precisan:

- Insuficiente preparación pedagógica del colectivo docente para enfrentar las exigencias de este proceso de formación.
- Insuficiente desarrollo teórico de la relación entre las habilidades que se desarrollan en el PEADCPC y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación de los estudiantes.
- Insuficiente preparación teórico-metodológica del claustro y los estudiantes con relación a las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal.

**Amenazas:**

Los juristas limitan el objeto de la profesión a la aplicación del sistema político y jurídico del país, aun cuando el Modelo del profesional incluye la integración y perfeccionamiento del mismo.

Insuficiente percepción de los juristas en torno a la importancia de concebir sobre bases didácticas el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

**Oportunidades:**

- Prioridad institucional asociada al perfeccionamiento de las didácticas especiales, en este caso del Derecho y del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.
- Asesoramiento del Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior de la UPR (CECES).
- El reconocimiento explícito en el Modelo del profesional de la necesidad de

que los juristas no solo apliquen e integren el sistema político y jurídico del país como objeto de la profesión, sino de que lo perfeccionen.

Los criterios expuestos, permiten determinar premisas para la estructuración de la estrategia; partiendo de que la misma, en tanto actividad orientada al perfeccionamiento del PEADCPC debe:

- Estructurarse a partir de acciones estratégicas específicas que direccionen y dinamicen dicho proceso.
- Estar orientada hacia la motivación de los actores intervinientes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y hacia la integración de los componentes didácticos del proceso.
- Considerando los resultados del diagnóstico, es necesario superar didácticamente al colectivo pedagógico que dirige este proceso formativo.
- Debe fomentarse una formación participativa de los estudiantes y el grupo, desde las premisas de una enseñanza desarrolladora.

**III. Objetivo general de la estrategia.** Implementar en la práctica educativa de la carrera de Derecho en la UPR, la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas sustentada en la secuenciación de las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, que dinamiza el proceso formativo en cuestión.

**IV-Acciones estratégicas específicas para la implementación de la concepción didáctica del PEADCPC**

**Primera acción estratégica específica:** Superación de los docentes de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho con relación a la concepción didáctica del PEADCPC.

El programa de superación propuesto está concebido para que los docentes de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho estén en condiciones de implementar desde sus asignaturas, el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas con carácter sistémico, integrado y profesionalizante, sustentado en las bases teóricas de la concepción didáctica desarrollada.

Se plantea como **objetivo** de esta acción estratégica específica el siguiente:

Superar a los docentes de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río, con relación a las bases teóricas y fundamentos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas sistémico, integrado y profesionalizante, de manera que estén en condiciones de direccionar con calidad dicho proceso formativo. Para la consecución de esta estrategia específica se instrumentan las siguientes **operaciones estratégicas generales:**

- Diseñar un programa de superación para docentes de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río, que les permita poner en práctica la concepción didáctica. (Anexo 8).
- Implementar el programa de superación para docentes de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río, que les permita poner en práctica la concepción didáctica.
- Validar el programa de superación para docentes de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río, que les permita poner en práctica la concepción didáctica.

Los **indicadores** que permiten medir esta acción estratégica específica son los que seguidamente aparecen:

-Nivel de preparación de los docentes de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río con el propósito de poner en práctica la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas sistémico, integrado y profesionalizante. (Anexo 9).

-Nivel de satisfacción de los docentes de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río con el programa de superación propuesto.

**Segunda acción estratégica específica:** Rediseño didáctico de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en base a la concepción presentada.

Esta acción estratégica específica se concreta en el rediseño didáctico de los programas de la disciplina y asignaturas, incluidas las optativas para sistematizar, integrar y poner en función del modo de actuación profesional, el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas. (Anexos 10 y 11).

El **objetivo** de esta acción estratégica específica es:

**Implementar** los programas de la disciplina y sus asignaturas rediseñados en base a la concepción didáctica propuesta.

Los programas tienen su base en los fundamentos de una concepción didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas sistémico, integrado y profesionalizante, los cuales han sido expuestos en el segundo capítulo de este informe de investigación.

Las **operaciones estratégicas generales** son las que siguen:

- Rediseñar los programas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y sus asignaturas en base a la concepción didáctica propuesta.
- Instrumentar los programas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y sus asignaturas rediseñados en base a la concepción didáctica.
- Validar los programas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y sus asignaturas rediseñados en base a la concepción didáctica.
- Aplicar a los estudiantes una prueba pedagógica final. (Anexo 12).

Los **indicadores** para efectuar la medición de esta acción estratégica específica son los siguientes:

- Nivel de correspondencia de los componentes no personales (categorías didácticas) del nuevo programa con las ideas que se defienden en torno a ellos.
- Nivel de satisfacción de los docentes de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas con los programas rediseñados en base a la concepción didáctica.
- Nivel de impacto en los estudiantes de la carrera con la instrumentación de los programas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas rediseñados en base a la concepción didáctica.

Para un adecuado rediseño de los programas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas se deben considerar **premisas fundamentales** las siguientes:

- El problema, el objeto y el objetivo de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y sus asignaturas deben expresar la sistematización, integración y profesionalización del PEADCPC de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río.

-El objeto de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y sus asignaturas debe ser replanteado en base a la relación existente entre el Derecho y las Ciencias Penales y Criminológicas, estableciéndose como tal el fenómeno delictivo.

-Los contenidos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas deben concebirse en cada programa de forma tal, que se garantice la interdisciplinariedad.

-El sistema de habilidades a desarrollar en las asignaturas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas debe seleccionarse tomando como base la relación entre estas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, en correspondencia con las etapas formativas.

-Los métodos deben ser básicamente problémicos, potenciando aquellos que estimulen la significatividad del aprendizaje.

-Entre los medios deben prevalecer los documentos normativos y aquellos objetos propios de la profesión, conclusiones provisionales y definitivas de las partes, resoluciones judiciales; así como textos escritos y otros materiales elaborados por juristas reconocidos.

-Las formas han de estar determinadas por la propia dinámica del proceso que se concibe, limitando aquellas tradicionales, para potenciar las que generen espacio para la construcción colectiva de saberes y el desarrollo de habilidades relacionadas con el modo de actuación profesional.

-La evaluación debe constituir un indicador imprescindible para medir el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas como proceso sistémico, integrado y profesionalizante. Esta debe tener una naturaleza participativa, autoreflexiva constante y dinámica.

-La bibliografía que se recomienda es toda la contenida dentro del plan bibliográfico de la carrera; además de materiales didácticos elaborados por los profesores de la Disciplina con el enfoque sistémico, integrado y profesionalizante que se persigue y sin excluir aquellos que se deriven de la actividad investigativa de alumnos ayudantes, con los arreglos didácticos pertinentes.

**Tercera acción estratégica específica:** Curso facultativo de la DCPC para los estudiantes de la carrera de Derecho dirigido a la solución de problemas jurídico-penales, a partir de la sistematización de las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal. (Anexo 13).

El curso facultativo de la DCPC es diseñado para que el estudiante y el grupo desde la sistematización de las acciones configurativas de la impartición de justicia como de actuación profesional y sus relaciones con las habilidades desarrolladas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, estén en capacidad de solucionar problemas jurídico-penales, desde un espacio que facilite un aprendizaje individual y grupal, autorregulado y con significatividad para estos actores.

Lo anterior lleva a plantear el **objetivo** de esta acción estratégica:

**Sistematizar** el dominio de las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación y su operacionalización, desde el tratamiento de los fundamentos técnico-jurídicos de la DCPC, como herramienta para la solución de problemas problemas jurídico-penales, a partir de la propuesta de un curso facultativo dirigido a los estudiantes de la carrera de Derecho en la UPR.

Para la consecución de esta acción estratégica específica se instrumentan las siguientes **operaciones estratégicas generales:**

-Diseñar el programa para el curso facultativo para los estudiantes de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río, que les permita solucionar problemas jurídico-penales.

-Implementar el programa para el curso facultativo para los estudiantes de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río, que les permita solucionar problemas jurídico-penales.

-Validar el programa para el curso facultativo para los estudiantes de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río, que les permita solucionar problemas jurídico-penales.

Los **indicadores** que permiten medir esta acción estratégica específica son los que a continuación aparecen:

-Nivel de preparación de los estudiantes de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río con el propósito de solucionar problemas jurídico-penales, a partir de la interrelación entre las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional y las habilidades desarrolladas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

-Nivel de satisfacción de los de los estudiantes de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río al solucionar problemas jurídico-penales, a partir de la interrelación entre las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional y las habilidades desarrolladas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

## **V-Evaluación de la estrategia**

La evaluación constituye un proceso que se caracteriza por ser sistemático y orientador en tanto posibilita realizar valoraciones continuas de la estrategia propuesta, teniendo en cuenta la ejecución de las acciones estratégicas específicas y el cumplimiento de los objetivos de estas. Este proceso es flexible en la medida que permita la corrección de las desviaciones que



aparecen en la ejecución real de la concepción. Para realizar una evaluación objetiva de la implementación de la Estrategia, se precisa revisar el nivel de cumplimiento de los objetivos por cada estrategia específica.

La evaluación de la Estrategia propuesta comprende las siguientes tareas: planificación de la evaluación, ejecución de la evaluación, obtención y procesamiento de los resultados, valoración de estos resultados y corrección de la propuesta.

Se propone la utilización de la evaluación frecuente y sistemática, donde se controle en lo fundamental, el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho de la Universidad de Pinar del Río y sus resultados, para comprobar el carácter sistémico, integrado y profesionalizante. La evaluación parcial se debe realizar al culminar cada semestre y la evaluación final se concibe una vez concluido el curso, comprobándose el logro del objetivo previsto.

### **3.2. Valoración de la concepción didáctica y la estrategia propuesta para su implementación en la carrera de Derecho de la Universidad de Pinar del Río**

Para realizar la valoración de la concepción didáctica y la estrategia propuesta para su implementación en la Universidad de Pinar del Río, se somete al Criterio de Expertos; permitiendo la determinación de la validez teórica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y la estrategia para su implementación. Una vez concluido este proceso y en correspondencia con el método dialéctico-materialista se decide, teniendo en cuenta las sugerencias apuntadas, introducir en la práctica pedagógica la estrategia que se presenta, realizándose valoraciones desde los resultados obtenidos en el pre-experimento.

#### **3.2.1. Valoración teórica de la concepción didáctica y la estrategia propuesta para su implementación en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río**

En este particular, la ciencia provee diferentes vías o métodos que buscan mayor certeza en los resultados de la evaluación. Siendo esta investigación de corte social, se reconoce la aceptación del método conocido como Criterio de Expertos por su fiabilidad en la recopilación, procesamiento y valoración de la información. No se ignora que aun cuando se trata de un método subjetivo, posibilita un pronóstico objetivo al realizarse una tabulación estadística, mediante procedimientos complejos y algoritmizados de las opiniones que con experticia se exponen y que en este caso, se presentan más adelante.

La aplicación del método de Criterio de Expertos se justifica por la necesidad de determinar la validez teórica de la concepción didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y de la estrategia diseñada para su implementación en la carrera de Derecho en la UPR, en virtud de su perfeccionamiento antes de introducir el resultado a la práctica pedagógica.

En la aplicación del Criterio de Expertos, para la determinación el coeficiente de competencia (K) de los sujetos seleccionados y calificados como expertos potenciales, se sigue un procedimiento: este coeficiente se conforma a partir de otros dos, el coeficiente de conocimiento (Kc) del experto sobre el problema que se analiza y el coeficiente de argumentación (Ka).

El coeficiente Kc es determinado a partir de la valoración del experto, cuando se le solicita que enjuicie su competencia sobre el tema en cuestión, en una escala de 0 a 10: el 0 representa que el experto no tiene conocimiento alguno sobre el tema y el 10, expresa que posee una valoración completa sobre el mismo. De acuerdo con su autovaloración, el experto ubica su competencia en algún punto de esta escala y el resultado se multiplica por 0.1 para llevarlo a la escala de 0 a 1. El coeficiente Ka es la

expresión de los niveles de fundamentación del experto en el tema y es determinado a partir del análisis del propio experto. Para determinar este coeficiente se le pide al experto, que precise cuál de las fuentes él considera que ha influido en su conocimiento de acuerdo con el grado (alto, medio, bajo) y las respuestas dadas se valoran de acuerdo con los valores de la tabla patrón para cada una de las casillas marcadas, la suma de los puntos obtenidos, a partir de las selecciones realizadas por los expertos, es el valor del coeficiente ( $K_a$ ).

Con estos datos se determina el coeficiente ( $K$ ), como el promedio de los dos anteriores, a través de la fórmula siguiente:  $K = \frac{1}{2} (K_c + K_a)$ .

Para la aplicación del método Delphi, se aplicó un cuestionario con el objetivo de seleccionar a los expertos dentro de un grupo de profesionales con características de expertos potenciales. (Anexo 14).

La aplicación del método Delphi se realizó mediante la utilización de un cuestionario con dos propósitos:

- 1-Seleccionar a los expertos dentro de un grupo de posibles conocedores del tema (15 en total).
- 2-Recopilar información necesaria a partir de la autovaloración sobre el tema de los sujetos seleccionados como expertos.

La selección de los expertos se hizo de una base inicial de 15, escogidos a partir de los siguientes criterios: ser graduado universitario en Derecho, tener experiencia profesional en la docencia, prestigio en su desempeño profesional; poseer experiencia y resultados positivos en las investigaciones sobre temas vinculados al aprendizaje, categoría académica, científica y estar dispuesto a participar en la investigación.

Los expertos seleccionados han impartido docencia en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho por varios años y tienen a su haber la realización de estudios de pregrado en la carrera de Derecho en la Universidad de La Habana; predominando los que han realizado estudios de postgrado en Especialidad de Ciencias Penales y Criminológicas que se imparte en el territorio por docentes de aquella Universidad y los que han cursado el Diplomado para la Educación Superior, impartido por el Centro de Estudios de la Educación Superior de la Universidad de Pinar del Río (CECES).

Atendiendo al comportamiento de la autovaloración en las respuestas dadas por el grupo de expertos, específicamente a los resultados en investigaciones sobre temas vinculados al aprendizaje, se decidió excluir de esta condición a dos sujetos, concretándose el grupo a trece expertos. Con posterioridad, se pasa a recopilar la información empírica necesaria de los sujetos seleccionados (13), de una población de 15 posibles expertos, a los cuales se les entrega un cuestionario, donde se somete a la valoración individual la propuesta realizada, a partir de cinco indicadores. (Anexo 15).

El análisis de la información ofrecida por los expertos, sobre los indicadores propuestos para verificar la validez de la concepción didáctica y de la estrategia para su implementación en la carrera de Derecho en la UPR, revela resultados necesarios. Se obtiene como resultado, un valor de competencia de 66,6% de los cuales el 46,15% tiene categoría docente superior, con un 65,5 % de Máster.

Con la aplicación de la consulta a expertos se enriquece la concepción propuesta, respecto a las acciones configurativas de la impartición de justicia del modo de actuación profesional del jurista en sede penal, como elemento dinamizador del proceso formativo. Puede aseverarse que la consulta a expertos y la utilización del método Delphi, permiten no solo la valoración teórica, sino apuntalar la pertinencia social y académica la concepción didáctica que se propone del proceso

de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas sistémico, integrado y profesionalizante y de la Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río.

Los resultados después de analizar las valoraciones de los expertos, son los siguientes:

- La totalidad de los expertos reconoce la relación entre concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones estratégicas específicas de la estrategia para su implementación.
- La impartición de justicia como modo de actuación reconocido que actúa como agente dinamizador del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, es reconocida por 10 expertos como indicador imprescindible para medir la variable; 2 expertos lo reconocen como muy útil y 1 de ellos como útil para medir la variable.
- La concepción de las acciones configurativas de la de la impartición de justicia como modo de actuación profesional, la reconocen como indicador imprescindible para medir la variable 8 expertos; 2 expertos lo reconocen como muy útil; 2 expertos lo reconocen como útil y 1 experto como poco importante para medir la variable.
- La concepción de la tarea docente como célula básica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, la reconocen indicador como imprescindible para medir la variable 10 expertos; 2 expertos lo reconocen como útil y 1 experto como poco importante para medir la variable.
- La concepción de los principios que dinamizan el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, 8 expertos la identifican como útil para medir la variable; 4 expertos la evalúan como imprescindible y 1 experto la considera poco importante para medir la variable.

Se constata la opinión de varios expertos sobre el hecho de que el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho, se

circunscribe al contenido enciclopedista del mismo, sin que se reconozca en la tarea docente la estructura básica del mismo, ni la relación integrada entre los componentes didácticos del proceso, así como la fundamentación del modo de actuación profesional del jurista como el agente dinamizador de las relaciones curriculares entre los subsistemas didácticos disciplina y año académico.

Las sugerencias y recomendaciones propuestas se dirigen a la justificación de los argumentos de la idea de la asunción de cuatro etapas formativas, así como a explicitar las relaciones entre las acciones del modo de actuación profesional y las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, como expresión de la relación curricular de la DCPC con el año académico y la carrera. Ellas son tenidas en cuenta e incluidas en la variante definitiva que aquí se presenta de la concepción didáctica y en la implementación práctica. (Anexo 15).

La aplicación de este método, no solo aporta los datos consignados en la investigación, su importancia desborda lo estadístico: la profesionalidad de los expertos, la disposición a colaborar y la experticia de sus valoraciones constituyen, a juicio de la autora, los aportes más significativos.

La consulta a expertos permite comprobar desde el punto de vista teórico la viabilidad de la concepción presentada, su ajuste y pertinencia a las necesidades del contexto y la claridad de las acciones para su puesta en práctica en el contexto universitario. (Anexo 16).

### **3.2.2. Valoración práctica de estrategia propuesta para implementar la concepción didáctica del PEADCPC en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río**

Como parte de la validación de los resultados obtenidos en la presente investigación, se considera oportuno conjugar métodos cualitativos y cuantitativos, dada la naturaleza de las

acciones estratégicas que se introducen en la práctica y siendo consecuentes con el método dialéctico-materialista, enunciado en el informe de investigación.

La valoración de los resultados en la práctica se realiza en correspondencia con las acciones estratégicas, a partir de la introducción parcial en la práctica educativa. Dicha introducción se realiza en dos direcciones: una en función de la preparación de los docentes y la otra dirigida al rediseño didáctico de la disciplina, el que a su vez se realiza desde la valoración cualitativa de las modificaciones del programa, según las ideas que se defienden en la concepción y un pre-experimento para medir el impacto en el proceso formativo de los estudiantes; con carácter sistémico, integrado y profesionalizante.

El pre-experimento, se dirige a la comprobación en la práctica de los índices de comportamiento de los indicadores que se miden como representación de las dimensiones declaradas, para poder evaluar la transformación de la variable objeto de investigación.

Se decide emplear el pre-experimento porque posibilita:

- Mejorar la práctica educativa con la introducción de cambios y aprender a partir de los resultados de estos.
- Que la validación de la experiencia se desarrolle siguiendo un ciclo ascensional.
- La colaboración de los sujetos implicados en el mejoramiento de las prácticas educativas.
- La teorización consciente de los sujetos con relación a sus prácticas.

Los criterios que permiten seleccionar la muestra son los siguientes:

- Las relaciones curriculares entre los subsistemas didácticos Disciplina y años académicos permiten configurar las etapas formativas del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, determinándose como las más complejas y completas por la interacción habilidades-objetivos del año académico-acciones configurativas del modo de

actuación profesional, la tercera y cuarta que se corresponden con el cuarto y quinto años de la carrera.

- Los contenidos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas tienen por su propia naturaleza la potencialidad de permitir modelar los niveles de integración curricular: intradisciplinar, al concebir las relaciones entre las asignaturas de la disciplina, a partir de la lógica de las ciencias que las conforman e interdisciplinar entre el contenido de la DCPC y el resto del currículo porque el Derecho penal no regula relaciones sociales, sino que las protege: la estructura y naturaleza jurídicas de estas las aportan las demás asignaturas de las disciplinas de la carrera. La interdisciplinariedad se materializa en la medida en que los contenidos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho estén determinados por la integración, la secuencia y la continuidad, para incidir en todo el proceso de formación profesional que tiene como objeto de la profesión reconocido en el Modelo del profesional, el sistema jurídico y político del país.

Un elemento importante para la investigación es que entre la autora como Jefa de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, como docente de las asignaturas "Derecho Penal. Parte General I y II" y la experimentadora existe coincidencia, lo que propicia el seguimiento constante del proceso. Se tiene en cuenta aplicar la experiencia en un tiempo prudencial, de forma que se evitara que las transformaciones operadas fueran resultado del desarrollo alcanzado por los estudiantes debido a otros factores no asociados a la experiencia aplicada.

#### **3.2.2.1. Descripción y funciones de los instrumentos aplicados: análisis de los resultados**

Como se apunta con anterioridad, la validación en la práctica refiere el nivel de preparación de los docentes y el rediseño didáctico de la disciplina, valorado cualitativamente según las modificaciones del programa y el pre-experimento para valorar modificaciones en los resultados de la preparación de los docentes y del aprendizaje en los estudiantes.



El pre-experimento tuvo una duración de nueve meses durante el curso escolar 2015-2016, dividido en tres momentos.

**1er. momento (de medición inicial):** transcurre durante el mes de septiembre, permitiendo comprobar el estado actual del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

**2do. momento:** se corresponde con el período que comprende los meses de octubre a abril, donde se realiza la introducción de la concepción y que transita por tres etapas:

1ra. etapa (octubre-enero): se dedica a la preparación de los docentes de la DCPC, a partir del programa elaborado previamente.

2da. etapa (enero-abril): se destina a la introducción en la práctica de la estrategia de la concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

**3er. momento:** transcurre durante el mes de mayo, realizándose la medición final para comprobar la viabilidad de la concepción propuesta.

Se utiliza como **planteamiento hipotético del pre-experimento** que: si se aplica la concepción didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho, entonces se logra un proceso formativo con carácter sistémico, integrado y profesionalizante.

Para valorar la modificación de la preparación de los docentes, al finalizar el curso se realiza la valoración de su efectividad por parte de los mismos, con vistas a evaluar la dimensión nivel de preparación de los docentes, para lo que se determina el índice de presencia de la dimensión (lpd) calculando el cociente entre el número de indicadores que estuvieron presentes en la evaluación final de los docentes (I) y el producto del total de indicadores a evaluar (TI) y total de docentes evaluados (TD), utilizando la siguiente expresión:  $lpd = \sum I / TI * TD$ . (Anexo 17).

Los resultados obtenidos muestran la frecuencia de presencia de los indicadores de cada dimensión y el índice de presencia correspondiente, pudiéndose plantear que la acción estratégica propuesta resulta muy efectiva para elevar el nivel de preparación de los docentes, lo que se evidencia en el dominio mostrado de los elementos teóricos sobre el tema y de los aspectos esenciales de la concepción; sin embargo, solo cinco docentes tienen un dominio medio de las acciones configurativas del modo de actuación profesional, para concebir las tareas docentes como célula básica del proceso.

Por otra parte, atendiendo a las ideas defendidas en la concepción se realiza el rediseño del programa, puntualizándose el fenómeno delictivo como objeto de estudio, así como el diseño de las unidades didácticas en correspondencia con las acciones configurativas del modo de actuación profesional, desde el contenido y fundamentándose el resto de los componentes de manera integrada.

En el caso de los estudiantes, debe tenerse en consideración que la muestra que se utiliza en el pre-experimento no coincide con la primera, pues aquella en la actualidad se corresponde con estudiantes egresados; tomándose como muestra para la prueba pedagógica final las matrículas de los cuarto y quinto años académicos del curso 2015/2016.

La medición inicial consiste en una prueba pedagógica para evaluar la situación inicial de los estudiantes en relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, sistémico, integrado y profesionalizante. (Anexo 5).

Para cerrar este ciclo se realiza una medición final, mediante la aplicación de una prueba pedagógica final que es similar a la inicial en el diseño del contenido a evaluar, aunque el supuesto delictivo en sí mismo reviste complejidades mayores. (Anexo 17).

Es necesario valorar el comportamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, sistémico, integrado y profesionalizante de la carrera de

Derecho de la Universidad de Pinar del Río, muestreados antes y después de poner en práctica la estrategia para implementar la concepción didáctica.

Los instrumentos no se aplican a toda la carrera, porque los estudiantes del cuarto y quinto años académicos son los que han cursado todas las asignaturas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas. Esta decisión se fundamenta a juicio de la autora, porque el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas sistémico, integrado y profesionalizante alcanza su máxima expresión en dichos años, permitiendo la modelación de relaciones curriculares más complejas.

#### ➤ **Pruebas pedagógicas (inicial y final)**

La concepción de la prueba pedagógica parte de la elaboración de un supuesto delictivo, que deben solucionar los estudiantes esgrimiendo, en todo caso, los fundamentos teóricos y legales pertinentes. En función del carácter sistémico, integrado y profesionalizante del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas que se modela en la concepción didáctica, se evalúan los siguientes incisos conformando el cuestionario de las pruebas pedagógicas; en las que se reconocen **calificación** legal, **participación** delictiva, **pluralidad** de acciones delictivas, **regla** de adecuación, **fases** del delito, **responsabilidad** legal, **culpabilidad** delictiva, **acciones** criminalísticas y **peritación** legal, como ítems que expresan el carácter integrado, sistémico y profesionalizante del proceso.

Para la valoración entre las pruebas pedagógicas inicial y final, se utilizan la estadística descriptiva y la inferencial con el método de pruebas de hipótesis no paramétricas para la comparación de medias para muestras independientes. Se utiliza la prueba de U de Mann-Whitney para la comparación de diferencias entre A y B, que se corresponden con la prueba pedagógica inicial (PP1) y la prueba pedagógica final (PP2), respectivamente. La prueba de U de Mann-Whitney, permite realizar la valoración inferencial del estado inicial a un estado final, con una confiabilidad estadística del 95%, procesado en el paquete estadístico SPSSV21.0.

Los resultados derivados de la medición final, mediante la aplicación de este instrumento, mostraron los avances experimentados por los estudiantes, tanto en cuarto como en quinto años de la carrera, para sistematizar e integrar los contenidos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, a partir de las habilidades que se desarrollan desde la tarea docente como célula básica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, que se interrelacionan con las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación en sede penal, concebido como el hilo conductor de las relaciones curriculares de la disciplina, sus asignaturas y el año académico.

Una apreciación de los resultados obtenidos, permite arribar a conclusiones sobre la concepción propuesta. En cada ítems se aprecian diferencias significativas por cada estadígrafo calculado; es decir, los resultados promedios obtenidos con los estudiantes antes y después de aplicada la estrategia así lo corroboran.

La situación inicial observada al inicio del análisis ofrece la posibilidad de arribar a determinadas conclusiones que favorecen el momento final. Unido a ello se realiza un análisis inferencial, iniciado en su primera fase por una prueba de comparación de medias para muestras independientes, con el propósito de determinar si realmente existen diferencias significativas entre las medias de los resultados obtenidos, en cada año y detalladamente para cada uno de los objetivos propuestos en el PEADCPC.

**Tabla 1 prueba de muestras relacionadas 4to año**

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>									
	Calificación legal	Participación delictiva	Pluritud de acciones y delitos	Regla de adecuación	Fases delictivas	Responsabilidad legal	Culpabilidad delictiva	Acciones criminalísticas	Peritaje legal
U de Mann-Whitney	210,000	193,500	55,000	166,500	162,000	106,000	180,000	115,500	111,000
W de Wilcoxon	510,000	493,500	355,000	466,500	462,000	406,000	480,000	415,500	411,000
Z	-2,508	-2,768	-5,485	-3,347	-3,789	-4,550	-3,393	-4,531	-4,525
Sig. asintót. (bilateral)	,012	,006	,000	,001	,000	,000	,001	,000	,000

a. Variable de agrupación: Prueba pedagógica

Tabla 2 Prueba de muestras relacionadas 5to año

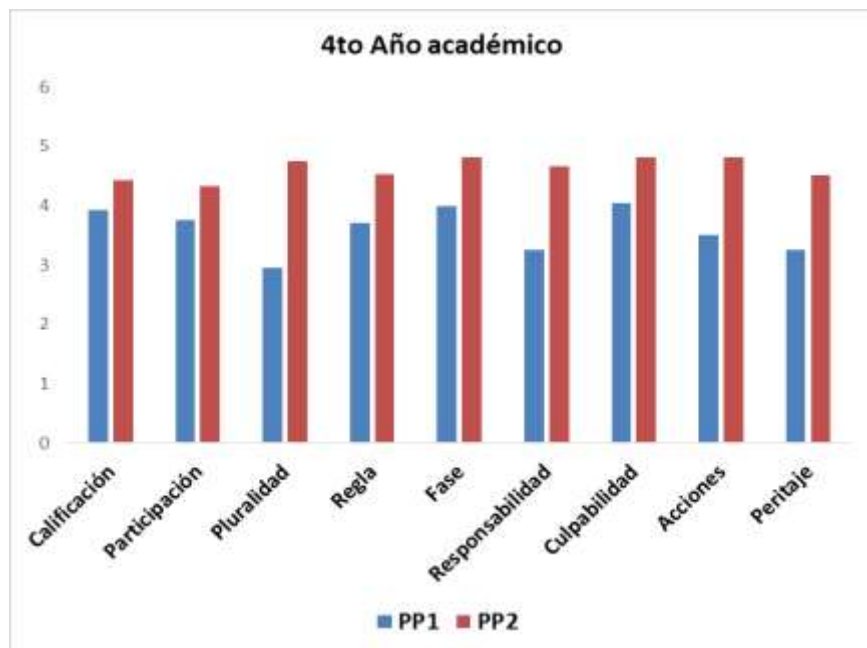
	Calificació legal	Participació n delictiva	Pluritud de acciones y delitos	Regla de adecuación	Fases delictivas	Responsabilidad ad legal	Culpabilidad delictiva	Acciones criminalísticas	Peritaje legal
U de Mann-Whitney	29,000	62,500	135,000	158,000	135,000	95,500	167,000	137,000	130,500
W de Wilcoxon	260,000	293,500	366,000	389,000	366,000	326,500	398,000	368,000	361,500
Z	-5,379	-4,853	-2,872	-2,338	-3,303	-3,869	-2,132	-2,869	-3,102
Sig. asintót. (bilateral)	,000	,000	,004	,019	,001	,000	,033	,004	,002

a. Variable de agrupación: Prueba pedagógica

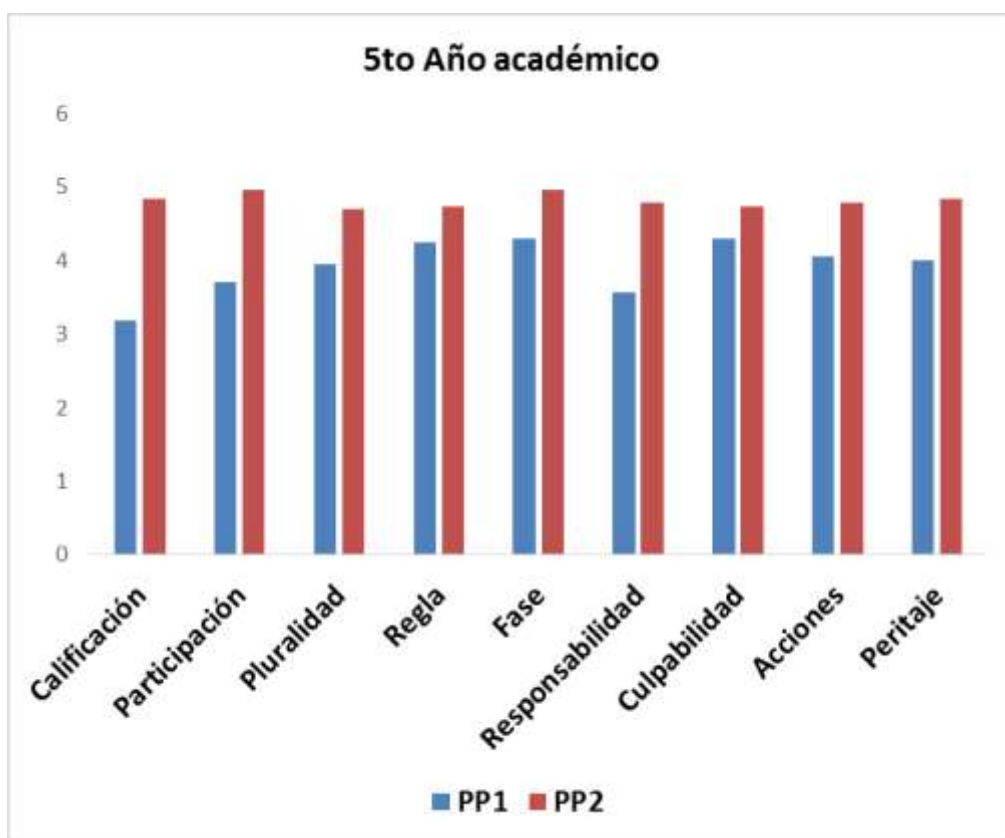
Las pruebas de comparaciones de medias para muestras independientes realizadas arrojaron diferencias significativas entre los resultados que se obtienen en cada año, antes y después de la introducción de la concepción, para cada uno de los objetivos propuestos, así como la nota final y la definitiva por cada año. Esta conclusión puede ser explicada a partir del análisis de los valores obtenidos en la significación de las pruebas. Los resultados que se obtienen con la realización de las pruebas constituyen un importante elemento de juicio para las inferencias relacionadas con la efectividad de la concepción propuesta.

Nótese que en todos los casos los indicadores objeto de valoración adquieren diferencias significativas, lo que evidencia los niveles de transformación, a partir de la aplicación de la estrategia como forma de implementación de la concepción pedagógica que se presenta como principal contribución de esta tesis. A continuación se presentan los mismos.

### Representación gráfica de la Prueba pedagógica 4to año



Representación gráfica de la Prueba pedagógica 5to año



Al analizar los resultados obtenidos en el segundo momento, entiéndase después de implementada la concepción pedagógica a través de la estrategia, se aprecia un comportamiento favorable en la generalidad de los estudiantes en cada uno de los estadígrafos, teniendo en cuenta que los resultados alcanzados son superiores. Puede observarse que el comportamiento promedio de la nota en cada objetivo fue superior.

El análisis descriptivo realizado inicialmente, demuestra el comportamiento de cada uno de los estadígrafos establecidos antes y después de introducir la estrategia para implementar la concepción pedagógica propuesta y con ello se observa cómo los resultados obtenidos son siempre superiores en cuanto a la materialización del proceso, atendiendo a las notas obtenidas por los estudiantes durante el ciclo que se estudia.

La implementación de la Estrategia, además de validar en la práctica la propuesta, permite perfeccionar las actividades curriculares concebidas, lo que se materializa en:

- Actividades profesionales relacionadas con el contenido de los seminarios integradores, para identificar acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación en sede penal.
- La planificación de la tarea docente como estructura básica del PEADCPC en interrelación con las acciones configurativas de la impartición de justicia, como modo de actuación en sede penal.

### **Conclusiones del Capítulo III**

- La estrategia que se presenta para implementar la concepción didáctica se sustenta en acciones estratégicas específicas y sus respectivas operaciones estratégicas, las cuales se concretan en el perfeccionamiento de dicho proceso, a través de un programa de superación para docentes, un curso facultativo para estudiantes y el rediseño didáctico de la Disciplina.

- La consulta a expertos corrobora la validez de la concepción didáctica propuesta y demuestra la pertinencia de la aplicación de la misma para perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la Carrera de Derecho; así como los señalamientos que indican la necesidad de correcciones de las acciones estratégicas para su futura implementación. Asimismo, la evaluación de la aplicación parcial en la práctica demuestra la pertinencia de la investigación y de la propuesta e implementación prácticas para la solución del problema investigado.



## CONCLUSIONES GENERALES

- El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho a nivel internacional está signado por la desarticulación del carácter disciplinar en la concepción del currículo, las insuficiencias relacionadas con la integración entre el diseño y la ejecución curriculares, la modularización y el protagonismo del binomio formación-mercado laboral, mientras que en Cuba se corresponde con una concepción curricular de carácter disciplinar.
- El estado actual del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río evidencia regularidades que expresan la atomización, la asistematicidad y la descontextualización, expresando la necesidad de transformación.
- La concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas se estructura a partir de un sistema de principios e ideas científicas que modelan el mismo de manera sistémica, integrada y profesionalizante, reconociendo como objeto de estudio al fenómeno delictivo y a la impartición de justicia como el modo de actuación profesional en sede penal que actúa como elemento dinamizador de las relaciones curriculares entre la carrera, las asignaturas de esta Disciplina y el año académico, concretado en los componentes didácticos personales y los no personales, donde la tarea docente constituye célula básica para el desarrollo de habilidades relacionadas con las acciones configurativas del modo de actuación profesional.
- La estrategia que se presenta para implementar la concepción didáctica se sustenta en acciones estratégicas específicas y sus respectivas operaciones estratégicas, las cuales se concretan en la superación de los docentes de la disciplina, el rediseño didáctico de

la misma y el curso facultativo para los estudiantes de la carrera de Derecho dirigido a la solución de problemas jurídico-penales.

- Los resultados obtenidos en la valoración teórica y práctica de la concepción y la estrategia para su implementación corrobora la validez de las mismas, a partir de los resultados obtenidos mediante el criterio de expertos y el pre-experimento realizado.

## **RECOMENDACIONES**

1. Continuar profundizando, a través de la investigación sobre los enfoques del modo de actuación impartición de justicia como elemento dinamizador de las relaciones curriculares que fundamentan el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho, con carácter sistémico, integrado y profesionalizante.
2. Socializar la experiencia en el resto de las carreras de Derecho del país, para su perfeccionamiento y aplicación, de acuerdo a las problemáticas y condiciones específicas de cada institución.
3. Implementar en su totalidad la concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río, aplicando la estrategia propuesta, para lo cual es necesario la continuidad en la superación didáctica del claustro de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas; así como el apoyo de los directivos de la carrera y de la universidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Abascal, A. (1997). Pertinencia de la Educación Superior en Cuba. *Revista Cubana de Educación Superior*. s/p.
2. Abbott, F.(2007). En torno a la enseñanza de la criminología y las ciencias jurídicas en España: una coyuntura y un desafío en el fondo y en la forma. *Revista Academia*. España.
3. Addine, F. (2006). *El modo de actuación profesional pedagógico: apuntes para una sistematización*. En C. d. autores, Compilación modo de actuación profesional pedagógico. De la teoría a la práctica. La Habana.
4. Alfonso, D. (2012). *Concepción Pedagógica del proceso de formación para la investigación jurídica de los estudiantes de la Carrera de Derecho. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río*. Recuperado el 8 de mayo de 2013, de <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros>.
5. Álvarez, C. (1999). *El Diseño Curricular en la Educación Superior Cubana*. Pedagogía Universitaria DFP-MES.
6. Álvarez, R. (1997). *Hacia un currículo integral y contextualizado*. Tegucigalpa. Honduras.
7. Añorga, J. (1995). *La Educación Avanzada y el Diseño Curricular*. Material impreso. CENESEDA. ISPEJV. La Habana, Cuba.
8. Castellanos, D., Castellanos, B., Llivina, M., y Silveiro, M. (2001). *Hacia una concepción de aprendizaje desarrollador*. La Habana: ISP-EJV.
9. Castellanos, D. (2005). *Aprender y enseñar en la escuela*. La Habana: Pueblo y Educación.

10. Corbacho, D. J. (s.a). *Innovación docente del Derecho Penal a través de técnicas colaborativas y entornos virtuales de aprendizaje en el espacio europeo de Educación Superior (EEES)*. Recuperado el 8 de abril de 2013, de <http://www.eumed.net/rev/rejie/03/jmrc.htm>.
11. Galperin, P.(1965). Dirección del proceso de estudio. En C. d. autores, *Nuevas investigaciones en las ciencias pedagógicas*. (ed. IV). Moscú.
12. Leontiev, A. (1981). *Actividad, Conciencia y Personalidad*. La Habana: Pueblo y Educación.
13. López, F. (2000). *Medio ambiente y transdisciplinariedad en el ámbito universitario ECOTOF*. Pinar del Río.
14. Majmutov, M. (1983). *La enseñanza problémica*. La Habana: Pueblo y Educación.
15. Márquez, D. (2008). *Concepción pedagógica del proceso de formación profesional de los estudiantes de la carrera de Estudios Socioculturales a través del modo de actuación: Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río. Tesis de doctorado*. Pinar del Río: CECES.
16. Pérez, A. (2012). *Fundamentos para la formación histórico-jurídica de los estudios de Derecho. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río*. Recuperado el 9 de mayo de 2013, de <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros>.
17. Pansza, M. (2005). *Elaboración de programas. Operatividad de la didáctica*. Tomo 2 Gernika, México, pp. 9-42.
18. Quirós, R. (2002). *Manual de Derecho Penal 1*. La Habana: Félix Varela.

19. Rico, P. (2009). *Modelo de escuela primaria; principales transformaciones*. Ministerio de Educación: Educación Cubana.
20. Ruiz, A. (2003). *Diseño curricular*. La Habana: Pueblo y Educación.
21. Solari, E. (2012). El currículo chileno de estudios jurídicos. *Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*. Chile
22. Souto, A. (2010). El ABP como nueva técnica pedagógica a las ciencias jurídicas y al Derecho penal en el EEE. *Revista Xuridica de la Universidad de Santiago de Compostela*, 19 (2), 469-485.
23. Valle, A. (2007). *Algunos modelos importantes en la investigación pedagógica*. La Habana: ICCP-MES.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aarnio, A., Atienza, M., y Laporta, F. (2010). *Bases teóricas de la interpretación jurídica*. Madrid: Fundación Coloquio Jurídico Europeo.
- Abascal, A. (1997). Pertinencia de la Educación Superior en Cuba. *Revista Cubana de Educación Superior*. La Habana.
- Abbott, F.(2007). En torno a la enseñanza de la criminología y las ciencias jurídicas en España: una coyuntura y un desafío en el fondo y en la forma. *Revista Academia*. España.
- Addine, F. (2004). *Didáctica: teoría y práctica*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Addine, F. (2006). *El modo de actuación profesional pedagógico: apuntes para una sistematización*. En C. d. autores, *Compilación modo de actuación profesional pedagógico. De la teoría a la práctica*. La Habana.
- Addine, F. (2001). *La interacción de las relaciones interdisciplinarias en el proceso de práctica laboral investigativa de los profesionales de la educación*. La Habana: ISP-EJV.

- Alfonso, A. (2012). *Concepción Pedagógica del proceso de formación para la investigación jurídica de los estudiantes de la Carrera de Derecho. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río*. Recuperado el 8 de mayo de 2013, de <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros>.
- Agazzi, E. (1996). *El bien, el mal y la ciencia*. Madrid, Tecnos, España.
- Álvarez, C. (1996). *El Diseño Curricular en la Educación Superior Cubana*. Pedagogía Universitaria DFP-MES.
- \_\_\_\_\_ (1998). *Pedagogía como ciencia*. La Habana: Félix Varela.
- \_\_\_\_\_ (1999). *Didáctica. La escuela en la vida*. La Habana: Pueblo y Educación.
- \_\_\_\_\_ (2001). *El Diseño Curricular*. La Habana: Pueblo y educación.
- Álvarez, R. (1990). *El desarrollo de las habilidades en la enseñanza de la Historia*. La Habana: Pueblo y Educación.
- \_\_\_\_\_. (1997). *Hacia un currículo integral y contextualizado*. Tegucigalpa. Honduras.
- \_\_\_\_\_. (2010). Tres paradigmas de la epistemología jurídica. *Revista de la Facultad de Derecho de México, LX (253), Unam*, 138-156.
- Añorga, J. (1997). *Currículo y diseño curricular*. La Habana: ISP-EJV.
- Añorga, J. (1995). *La Educación Avanzada y el Diseño Curricular*. Material impreso. CENESEDA. ISPEJV. La Habana, Cuba.
- Arias, N. (2009). Reflexiones para el debate en torno a la investigación en evaluación de aprendizajes. *Itinerario Educativo, año XXIII (54) julio-diciembre*, 73-96.
- Atienza, M. (2006). *El Derecho como argumentación*. Barcelona: Ariel.
- Blanco, A. (2000). *Introducción a la sociología de la educación*. La Habana: Facultad de Ciencias de la Educación: ISPEJV.



- Bloom, B. (2006). *Taxonomía de los objetivos de la educación*. En J. Witker. (comp), Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho. México: Unam.
- Bringas, J. (1999). *Propuesta de modelo de planificación estratégica universitaria*. Tesis de doctorado en Ciencias Pedagógicas. La Habana: ISP-EJV.
- Bulté, J.(1996). Los desafíos de la Justicia constitucional en América Latina. *Revista Cubana de Derecho*, (11). UNJC, 51-70.
- \_\_\_\_\_. (1997). *Filosofía del Derecho*. La Habana: Félix Varela.
- Bunge, M. (1981). *La ciencia: su método y su filosofía*. Buenos Aires: ARCIS.
- Cernelutti, F. (1940). *Metodología del Derecho*. México: Porrúa.
- \_\_\_\_\_. (2003). *Metodología del Derecho*. Argentina: Valleta.
- Carrillo, Y., y Pavó, R. (2007). Un punto de vista sobre las investigaciones jurídicas en Cuba. *Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 37 (107), julio-diciembre. Colombia, 409-439.
- Castellanos, B. (1998). *La investigación acción en el contexto del paradigma sociocrítico*. La Habana: Centro de estudio ISP-EJV.
- Castellanos, D. (2005). *Aprender y enseñar en la escuela*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Castellanos, D., Castellanos, B., Llivina, M., y Silveiro, M. (2001). *Hacia una concepción de aprendizaje desarrollador*. La Habana: ISP-EJV.
- Chávez, J. (2001). La investigación científica desde la escuela. *Revista Iberoamericana de Pedagogía*, año 5. Edición Especial. ICCP/Centro de Investigación y Desarrollo Educacional. Cuba/México.
- Chávez, J., Deler, G. y Suárez, A. (2007). *Principales corrientes y tendencias a inicios del siglo XXI de la Pedagogía y la Didáctica*. La Habana: ICCP.

- CNC-MES. (2008). *Plan de estudio D. Carrera de Derecho*. La Habana.
- Colectivo de autores. (1967). *Psicología soviética contemporánea. Selección de artículos científicos*. La Habana: Instituto del libro.
- \_\_\_\_\_. (2006). *La investigación desde sus protagonistas. Senderos y estrategias*. Mendoza: EDIUNC.
- \_\_\_\_\_. (2006). *La nueva universidad cubana y su contribución a la universalización del conocimiento*. La Habana: Félix Varela.
- \_\_\_\_\_. (2007). *Diccionario de las ciencias de la educación. 2da Edición*. Madrid: Santillana. S.A.
- Comenio, J. (1983). *Didáctica Magna*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Cossío, C. (1958). Las tendencias actuales del Derecho. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, (30), abril-junio, 17-44.
- Díaz, A. (2002). *Didáctica y Currículum*. México: Paidós.
- Díaz, T. (1998). *Modelo para el trabajo metodológico del proceso docente en los niveles de carrera, disciplina, año académico. Tesis en opción al grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas*. Pinar del Río: CECES-UPR.
- Díez-Picazo, L. (2008). El oficio del jurista. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, XLI (121), enero-abril, 441-444.
- Durkheim, E. (1975). *Educación y Sociología*. Barcelona: Península.
- Eisenmann, C. (2006). The University teaching of Social Sciences Law. En J. Witker. (comp), *Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho*. México.
- Escobar, F. (2008). Una defensa pluralista de la investigación jurídica. *Criterio Jurídico*, 8, (2). Santiago de Cali. 245-280.

- \_\_\_\_\_ . (2006). *L. S. Vygotski en la educación superior contemporánea: perspectivas de aplicación. Curso pre-congreso(2). Universidad 2006*. La Habana. Cuba.
- Ferrari, M. (2006). *El problema de las lagunas del Derecho. Un acercamiento teórico. Anuario 2005*. La Habana: Centro de Investigaciones Jurídicas. MINJUS.
- Fiallo, J. (1982). Los métodos fundamentales en la enseñanza de la Física. *Revista Educación*. La Habana.
- Fuentes, H. (2000). *Modelo curricular con base en competencias profesionales*. Bogotá: INPAHU.
- Fuentes, H. y Mestre, U. (1998). *Curso de Diseño Curricular*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.
- Fuertes, M., y Sosa, F. (2009). *Conversaciones sobre la justicia, el Derecho y la universidad. Entrevistas a diez maestros*. Barcelona: Marcial Pons.
- Galperin, P.(1965). Dirección del proceso de estudio. En C. d. Autores, *Nuevas investigaciones en las ciencias pedagógicas*. (ed. IV) Moscú: Progreso.
- \_\_\_\_\_ . (1986). *Sobre el método de formación por etapas de las acciones intelectuales*. En I. Iliasov, y V. Y. Liaudis, *Antología de la Psicología pedagógica y de las edades*. La Habana: Pueblo y Educación.
- García, L. (1996). *Los retos del cambio educativo*. La Habana: Pueblo y Educación.
- García, R. (1964). *Pequeño Larousse ilustrado*. París: Larousse.
- Gardiol, A.(2010). *Epistemología jurídica*. Rosario: Fundación para el desarrollo de las Ciencias Jurídicas.

- González, O. (1994). *Currículum: diseño, práctica y evaluación*. La Habana: CEPES. Universidad de La Habana.
- \_\_\_\_\_. (2002). ¿Qué significa ser un profesional competente? Reflexiones desde una perspectiva psicológica. *Revista Cubana de Educación Superior*. XXII (1). CEPES, 12-25.
- González, V. y González, R. (2008). Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*. OEI, (47), mayo-agosto, 34-41.
- Hernández, A. (1975). *El abogado y el razonamiento jurídico*. Madrid: Glencoe.
- Hernández Díaz, A. (2000). *Teoría crítica de la enseñanza*. En c. d. Autores CEPES, *Tendencias pedagógicas en la realidad educativa actual*. Tarija-Bolivia: Universitaria.
- Hernández, J. (1959). *El dinamismo en la enseñanza del Derecho*. En C. d. Autores, *Crítica y reforma universitarias*. La Habana: Universidad de La Habana.
- Hernández, P. (2008). *Didáctica aplicada al Derecho*. México: Porrúa.
- Hernández, M. (2000). *Propuesta de un diseño curricular para el desarrollo de habilidades intelectuales. Tesis presentada en opción al Título Académico de Máster en Educación Avanzada*. Cuba: ISP-EJV.
- Hernández, S. (2006). *Procesos educativos y de investigación en la virtualidad*. México: UDG-virtual-mta.
- Herrera, N. y Espinosa, B. (2002). Retos en la formación de abogados. Propuesta desde la universidad. *Revista Criterio Jurídico* (2), 161-186.
- Horruitiner, P. (2006). *La Universidad Cubana: el modelo de formación*. La Habana: Félix Varela.

- \_\_\_\_\_ . (2008). *Epistemología jurídica*. México: Porrúa.
- Jaramillo, L. (2006). El determinante influjo de la Filosofía del Derecho y la Investigación Socio-jurídica en la enseñanza del derecho en Colombia: Un debate necesario. *Revista Latinoamericana de estudios educativos*, 2 (2), julio-diciembre, 11-41.
- Jiménez, W. (2006). La formación investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia. *Studiositas*, 36-43.
- Leontiev, A. (1981). *Actividad, Conciencia y Personalidad*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Leontiev, A., Smirnov, A., y Rubinshtein, S. (1961). *Psicología*. La Habana: Ediciones Pedagógicas.
- LLantada, M. (1993). *Enseñanza problémica y pensamiento creador*. México: Universidad de Sinaloa.
- López, E.(1996). *Modelo para el proceso de formación de las competencias creativas en los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Estudios Socioculturales de la Universidad de Pinar del Río. Tesis en opción al grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas*. Pinar del Río: CECES-UPR.
- López, F. (2000). *Medio ambiente y transdisciplinariedad en el ámbito universitario ECOTOF*. Pinar del Río.
- López, L. (2004). *Moral y ética. El saber ético de ayer a hoy*. La Habana: Félix Varela.
- López, M. (1998). *La ciencia del derecho durante el siglo XX*. México: Serie G, UNAM.

- Machado, E. (2008). Textos y contextos de la investigación educativa. *Revista Pedagogía Universitaria XIII (1)*, 14-27.
- Machado, E., Montes de Oca, N. y Mena, A. (2008). El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. *Pedagogía Universitaria. XIII (1)*, 156-180.
- Majmutov, M. (1983). *La enseñanza problémica*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Manning, B. (2006). La enseñanza jurídica norteamericana. Evolución y cambios: tres modelos. En J. Witker, *Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho*. México: Unam.
- Mañalich, R. (1998). Interdisciplinariedad y didáctica. En C. d. Autores, *Didáctica de las Humanidades*. La Habana: Pueblo y Educación.
- \_\_\_\_\_. (2000). Interdisciplinariedad: un problema pedagógico. *Revista Bimestre Cubana, LXXXVIII (13)*. La Habana, 21-29.
- Márquez, D. (2008). *Concepción pedagógica del proceso de formación profesional de los estudiantes de la carrera de Estudios Socioculturales a través del modo de actuación: Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río*. Tesis de doctorado. Pinar del Río: CECES.
- Martín, D. (2009). *Apuntes acerca de la educación jurídica clínica*. Madrid: A.L.
- Martín, R., Cala, J., Cobo, N., Ochoa, R., Bulté, J., Fernández, S., Lara, E., Medina, A. y Peraza, J. (1996). ¿Qué esperar del Derecho?. *Revista Temas (8)*, 80-94.
- Martínez, L. y Fernández, J. (1999). *Curso de teoría del Derecho*. Barcelona: Ariel.

- MINED. (2007). *Resolución 210/2007. Reglamento de trabajo docente y metodológico*. La Habana.
- Molina, J. (2002). Apreciaciones críticas acerca de la relación entre la Filosofía del Derecho, la Filosofía general y la Ciencia Jurídica. *Revista Derecho y conocimiento*, (2). Universidad de Huelva, 311-323.
- Moreno, M. (2005). *Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación*. REICE, 520-540.
- \_\_\_\_\_. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. París: UNESCO EPD-99/WS/4.
- Muñoz, F., y Portela, J. (2004). *La argumentación jurídica: problemas de concepto, método y aplicación*. Santiago de Compostela: Servicio de publicación e intercambio científico campus universitario sur.
- Núñez, J. (2010). El currículo, su relación con el contexto actual de la educación, la presencia de las TIC y la formación en valores. *Itinerario Educativo*, (56) julio-diciembre, 135-146.
- Núñez, J. (1999). *La ciencia y la tecnología como procesos sociales. Lo que la educación científica no debería olvidar*. La Habana: Félix Varela.
- Pansza, M. (2005). *Elaboración de programas*. Operatividad de la didáctica. Tomo 2. Gernika, México.
- Pérez, A. (2012). *Fundamentos para la formación histórico-jurídica de los estudios de Derecho. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río*. Recuperado el 9 de mayo de 2013, de <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros>.

- Piaget, J. (1978). *Las estructuras cognitivas*. Madrid: Siglo XXI.
- Quirós, R. (2002). *Manual de Derecho Penal , Tomo I*. La Habana: Félix Varela.
- Rico, P. (2009). *Modelo de escuela primaria; principales transformaciones*. Ministerio de Educación: Educación Cubana.
- Rubinstein,J. (1967). *Principios de Psicología General*. La Habana: Ediciones Revolucionarias.
- Ruiz, A. (2003). *Diseño curricular*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Sacristán, J. (1995). *El currículo: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata SL.
- Salas, R. (2000). La calidad en el desarrollo profesional: avances y desafíos. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*. 14 (2), junio, 136-147.
- Santana, L. (2015). Formación del jurista: enseñanza desarrolladora y aprendizaje significativo. *Revista Científico Pedagógica Mendeive*, No. 52, julio/agosto, ISSN1815-7696.
- Santana, L. (2016). El proceso de enseñanza-aprendizaje en las ciencias penales: valoraciones didácticas imprescindibles. *Revista IPLAC*, marzo/abril, No. 2140, ISSN 1993-6850.
- Santiago, G. (2005). *Los planes de estudio de derecho en la UNAM. Una aproximación a su evolución*. México: Iij-unam.
- Sanz, L. (2003). *La investigación en la universidad española: la financiación competitiva de la investigación, con especial referencia a las Ciencias Sociales y Económicas*. Valencia. España: CSIC.
- Savigny, F.(2004). *Metodología jurídica*. Argentina: Valleta.



- Silvestre, M. y Zilberstein, J. (2000). *Enseñanza y aprendizaje desarrollador*. La Habana: CEIDE.
- Souto, A. (2010). El ABP como nueva técnica pedagógica a las ciencias jurídicas y al Derecho penal en el EEE. *Revista Xuridica de la Universidad de Santiago de Compostela*, 19 (2), 469-485.
- Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo curricular*. Madrid: Morata.
- Taba, Hilda. (1982). *Teaching models in education of the gifted*. An Aspen Publication. University of Arizona, Tucson.
- Talízina, N. (1985). *Los fundamentos de la enseñanza en la educación superior*. La Habana: Dpto. estudios para el perfeccionamiento de la educación superior.
- Talízina, N. (1988). *Psicología de la enseñanza*. Moscú: Progreso.
- Unesco. (1995). *Documento de Política para el cambio y el Desarrollo en la Educación Superior*. ED-94/WS730: autor.
- Valdés, C. y Pérez, L. (2003). La enseñanza de la disciplina del Derecho Civil y de Familia en Cuba. Consideraciones desde una perspectiva crítica. Retos a encarar. *Revista cubana de Derecho*, (21), enero-junio. UNJC, 57-71.
- Varona, E. (1959). *Las reformas en la enseñanza superior*. En C. d. autores, *Crítica y reformas universitarias*. La Habana: Universidad de la Habana.
- Vecino, F. (2002). La educación superior cubana en la búsqueda de la excelencia. *Revista cubana de Educación Superior*. XXII (1). CEPES.
- Vidal, M. y Fajardo, G. (2006). Aspectos relevantes de la investigación jurídica en Economía Social. *Revista de Economía pública, social y cooperativa*, (056), CIRIEC. España, 188-223.

- Vigotsky, L.(1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*.  
Barcelona: Crítica.
- Zilberstein Toruncha, J. (1996). *Procedimientos didácticos que propician un aprendizaje desarrollador en la asignatura Ciencias naturales. Tesis de doctorado. La Habana: ICCP.*

Anexo 1: Valoración general del Modelo del profesional de la carrera de Derecho (Plan de Estudio D)

Fortalezas:

Responde a la nueva concepción de la universidad cubana, fundamentada en un carácter científico, tecnológico y humanista. El Modelo del profesional del Derecho se sustenta en:

Mayor énfasis en la formación básica del egresado.

Fortalecimiento del estudio científico-doctrinal, de los principios y técnicas que soportan el sistema de Derecho romano-latino, a partir de un estudio profundo del Derecho comparado.

Profundización en la formación del jurista como humanista, más que como un técnico del Derecho, de manera que el estudiante desarrolle habilidades, vinculándolas en todo caso con los fundamentos teóricos, científicos y doctrinales en que se deben sustentar.

Se dirige a la formación integral y básica del jurista, que sea capaz de desempeñarse profesionalmente en todos los campos de la acción jurídica y lo alcance sin limitaciones normativistas, sino como un científico del Derecho y

como militante de un proceso político que constituye un ejemplo y una particularidad en el mundo de hoy.

Dentro de los aspectos a perfeccionar en este Modelo del profesional se consideran los siguientes:

El establecimiento de las relaciones curriculares entre el modo de actuación profesional y el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho.

La determinación del objeto como componente didáctico en el programa académico de Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

La concepción del modo de actuación declarado en el currículo como secuenciado, para que revele sus nexos didácticos con las habilidades del proceso de enseñanza-aprendizaje.

## Anexo 2: Guía para el análisis de fuentes documentales

Objetivo: caracterizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho mediante el análisis de documentos normativos y otras fuentes documentales.

Identificación de los problemas profesionales a enfrentar por los egresados.

La identificación del objeto de la profesión, como expresión concreta de la actividad que desarrolla el profesional.

La revisión de la concepción del modo de actuación profesional en la carrera desde el Modelo del profesional.

La revisión del objeto de estudio de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

La revisión de los objetivos generales de los años académicos de la carrera de Derecho para valorar en qué medida se relacionan con las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho

Anexo 3: Encuesta a estudiantes de la carrera de Derecho de la UPR, curso académico 2012/2013

Universidad de Pinar del Río

“Hermanos Saíz Montes de Oca”

Encuesta a estudiantes de la carrera de Derecho

Cuestionario.

Estimado estudiante:

La siguiente encuesta ha sido elaborada con fines investigativos y persigue el objetivo de perfeccionar el proceso de formación del profesional del Derecho en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

Sus consideraciones al respecto nos serán de gran interés y utilidad, por lo que le agradeceríamos que colaborase con nosotros respondiendo cada uno de los aspectos que a continuación se especifican.

Muchas Gracias.

I. Año que cursa

☐Cuarto ☐Quinto

II. ¿Es usted cadete insertado?

☐Sí ☐No

III. Diga en una escala de 1 a 3, cuáles son las asignaturas que más fundamentos teóricos le aportan a usted como estudiante, para entender el fenómeno delictivo.

☐Derecho Penal Parte General I y II

☐Derecho Penal. Parte Especial

☐Derecho Procesal Penal

☐Criminología

\_\_\_Medicina legal

\_\_\_Criminalística

IV. ¿Cómo valoraría usted la importancia de la teorización del delito que aporta la asignatura Derecho Penal. Parte General I y II?

Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto

V. Considera usted que las principales limitantes relacionadas con la integración de los contenidos de las asignaturas que pertenecen a la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas son:

I\_\_\_ poco desarrollo de habilidades para solucionar problemas jurídico-penales

II\_\_\_ escasa utilización de métodos, medios y formas que motiven el aprendizaje

III\_\_\_limitada referencia en clases a las categorías e instituciones jurídico-penales fundamentales tratadas en asignaturas cursadas

IV\_\_\_que las evaluaciones de las asignaturas no retoman referentes teóricos de asignaturas anteriores

V\_\_\_insuficientes visitas a juicios orales, laboratorios de criminalística y centros penitenciarios.

VI. ¿Cómo valora usted el nivel de integración que desde la clase realizan los profesores con las habilidades y conocimientos de las asignaturas ya cursadas de la Disciplina?

Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto

VII. ¿A su consideración actualmente es necesario perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de la Disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas?

☐Sí ☐No ☐En gran medida ☐No sé

VIII. ¿Qué propone usted para que el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas vincule contenidos de varias o todas las asignaturas de la disciplina?

IX. Expresé cualquier otra consideración y / o sugerencia respecto al tema.

#### Anexo 4: Tabulación de Encuestas

I. En cuarto año se encuestaron 24 estudiantes y de quinto año fueron encuestados 21, ambas cifras coincidentes con la matrícula de dichos años académicos.

II. ¿Es usted cadete insertado?

☐Sí ☐No

Respuesta: De quinto año no hubo ningún estudiante encuestado que fuera cadete insertado del MININT; sin embargo, en cuarto año se constataron 3 estudiantes de los 24 encuestados; lo cual representa un 12.5 %.

III. Diga a su juicio en una escala de 1 a 3, cuáles son las asignaturas que más fundamentos teóricos le aportan a usted como estudiante, para entender el fenómeno delictivo.

☐Derecho Penal. Parte General I y II

☐Derecho Penal. Parte Especial

☐Derecho Procesal Penal

☐Criminología

☐Medicina legal

☐Criminalística

Resultados obtenidos en 5to año de Derecho					
No. De est./ escala	Asignaturas				
	DPPG I y II	DPPE	DPP	Crg	ML
Escala de 1	13	8	5	3	3
%	61,9	38,1	23,8	14,3	14,3
Escala de 2	1	6	7	4	3
%	4,8	28,6	33,3	19,0	14,3
Escala de 3	5	4	5	6	3
%	23,8	19,0	23,8	28,6	14,3

Resultados obtenidos en 4to año de Derecho					
No. De est./ escala	Asignaturas				
	DPPG I y II	DPPE	DPP	Crg	ML
Escala de 1	12	6	1	4	2
%	50,0	25,0	4,2	16,7	8,3
Escala de 2	2	9	2	4	3

%	8,3	37,5	8,3	16,7	12,5
Escala de 3	5	9	9	0	5
%	20,8	37,5	37,5	0,0	20,8

Total de resultados obtenidos					
No. De est./ escala	Asignaturas				
	DPPG I y II	DPPE	DPP	Crg	ML
Escala de 1	25	14	6	7	5
%	55,6	31,1	13,3	15,6	11,1
Escala de 2	3	15	9	8	6
%	6,7	33,3	20,0	17,8	13,3
Escala de 3	10	13	14	6	8



%	18,5	28,9	31,1	13,3	17,8
---	------	------	------	------	------

Leyenda:

No. De est. / Escala: Número de estudiantes por escala

DPPG I y II: Derecho Penal. Parte General I y II

DPPE: Derecho Penal. Parte Especial

DPP: Derecho Procesal Penal

Crg: Criminología

Crl: Criminalística

ML: Medicina Legal

¿Cómo valoraría usted la importancia de la teorización del delito que aporta la asignatura Derecho Penal. Parte General I y II?

Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto

Resultados de la importancia de la teorización del delito que aporta la asignatura de Derecho Penal. Parte General I y II

Criterio	5to año	%	4to año	%	Total	%
Muy bajo	0	0	0			
Bajo	1	4,8	1	4,8	2	4,4
Medio	4	19,0	5	23,8	9	20,0
Alto	13	61,9	16	76,2	29	64,4

Muy alto	3	14,3	2	9,5	5	11,1
----------	---	------	---	-----	---	------

V. Considera usted que las principales limitantes relacionadas con la integración de los contenidos de las asignaturas que pertenecen a la Disciplina de las Ciencias Penales Ciencias Penales y Criminológicas son:

I\_\_ poco desarrollo de habilidades para solucionar problemas jurídico-penales

II\_\_ escasa utilización de métodos, medios y formas que motiven el aprendizaje

III\_\_ limitada referencia en clases a las categorías e instituciones jurídico-penales fundamentales tratadas en asignaturas cursadas

IV\_\_ que las evaluaciones de las asignaturas no retoman referentes teóricos de asignaturas anteriores

V\_\_ insuficientes visitas a juicios orales, laboratorios de criminalística y centros penitenciarios.

Respuesta:

Limitantes	5to año	%	4to año	%	Total	%
I	10	47,9	12	50	22	71,1
II	1	4,7	2	8,3	3	6,7
III	10	47,9	13	58,3	23	73,8
IV	11	52,3	10	41,6	21	68,9
V	10	47,6	7	29,1	17	37,8
II y V	2	9,5	10	41,6	12	26,7

I, II y V	3	14,3	0	0,0	3	6,7
II y IV	1	4,8	0	0,0	1	2,2
I, IV y V	1	4,8	0	0,0	1	2,2
III y V	3	14,3	0	0,0	3	6,7
I y V	0	0,0	1	4,1	1	2,2
I, II, III, IV y V	1	4,8	2	8,3	3	6,7

VI. ¿Cómo valora usted el nivel de integración que desde la clase realizan los profesores con las habilidades y conocimientos de las asignaturas ya cursadas de la Disciplina?

Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto

Respuesta:

Criterio	5to año	%	4to año	%	Total	%
Muy bajo	0	0	0	0	0	0
Bajo	11	52,4	19	50,0	30	66,7
Medio	8	38,1	3	12,5	11	24,4
Alto	2	9,5	0	0,0	2	4,4
Muy alto	0	0,0	2	8,3	2	4,4

VII. ¿A su consideración actualmente es necesario perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas?

☐ Sí ☐ No ☐ En gran medida ☐ No sé

Respuesta:

Criterio	5to año	%	4to año	%	Total	%
sí	11	52,4	10	41,7	21	46,7
no	3	14,3	6	25,0	9	20,0
en gran medida	6	28,6	3	12,5	9	20,0
no sé	1	4,8	5	20,8	6	13,3

VIII. ¿Qué propone usted para que el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas vincule contenidos de varias o todas las asignaturas de la disciplina?

Las propuestas fueron las siguientes:

Mayor vinculación de la teoría con la práctica

Realizar ejercicios integradores que abarquen los contenidos de las asignaturas cursadas

Mayor preparación profesional de los profesores

Vincular los contenidos en las conferencias con lo aprendido

Desarrollar clases más motivadoras

IX. Expresar cualquier otra consideración y / o sugerencia respecto al tema.

Las sugerencias que plasmaron en las encuestas fueron:

- Que las clases sean más prácticas
- Que los profesores especialistas impartan cursos de preparación a los demás profesores.

Anexo 5: Prueba pedagógica para estudiantes de la carrera de Derecho de la UPR, curso académico 2012/2013 (PP1)

Año que cursa:        \_\_\_\_ 4to año                    \_\_\_\_ 5to año

Lea detenidamente el siguiente supuesto fáctico y responda siempre legal y teóricamente.

Que el ciudadano cubano Pedro Díaz Páez, de 62 años de edad, de estado civil familiar derivado del matrimonio casado, trabajador civil de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), de profesión chofer de un camión V8, chapa (PDE 225), realizó una maniobra automovilística, ante la insistencia de su amigo Juan, consistente en adelantar en una curva de visibilidad reducida a un automóvil marca Lada, con placa de identificación (PDF 789) que transitaba correctamente por su senda.

Dicha ejecución, trajo como consecuencia que el V8 se impactara con un carro de tracción animal que se identifica y con el automóvil marca Lada que hubo de adelantar. La colisión produjo la muerte de los dos pasajeros del carro de tracción animal; el chofer del Lada sufrió varios golpes en la cabeza que lo mantuvieron en estado de coma por cinco días, peligrando de esta forma su vida. Además en dicho auto se encontraba una niña de seis años en el asiento trasero del carro que solo recibió algunos rasguños.

El chofer del Lada se vio afectado económicamente por una suma de 2500 CUP, debido a la rotura de los parabrisas de su auto.

Pedro Díaz Páez es reconocido en su CDR como una persona trabajadora que cumple con las tareas que le son asignadas y no le constan antecedentes penales.

Cuestionario:

- a) Califique legalmente los hechos narrados.
- b) Refiera el grado de participación de los implicados en el hecho.
- c) ¿Aprecia la existencia de algún supuesto de unidad y pluralidad de acciones y delitos? Fundamente su respuesta.
- d) Enuncie la regla de adecuación que se evidencia en el supuesto narrado.
- e) ¿En qué etapa del iter criminis se encuentran los hechos narrados? Argumente su respuesta.
- f) Determine la responsabilidad legal del o los implicados, según sea el caso.
- g) Valore la forma de culpabilidad delictiva presente en el caso presentado.
- h) Mencione tres de las acciones criminalísticas que se realizan en estos casos, que contribuyen al esclarecimiento de los hechos.
- i) Según lo estudiado en la asignatura de Medicina Legal, clasifique las lesiones sufridas por las víctimas.

Anexo 6: Programa de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho

Fundamentación

Las asignaturas que integran la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas le proporcionan al estudiante conocimientos y habilidades necesarios para el ejercicio de la profesión en el sector jurídico, en particular el sector judicial; así como valores sociopolíticos, éticos y humanistas que aspiramos a formar de acuerdo con el perfil del egresado de la carrera de Derecho.

La Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas; por ende, está avocada a formar las habilidades que le permitan al egresado ejercer como jueces, fiscales o abogados en correspondencia con las necesidades del país en esta etapa.

Los contenidos que se abordan en las asignaturas de esta Disciplina, tributan directamente al desarrollo de habilidades interdisciplinarias. Asimismo, se diseñan como parte de esta, asignaturas optativas que ofrecen al estudiante un espectro más amplio desde el Derecho comparado, a tono con las exigencias internacionales.

Problema: Necesidad de desarrollar en los estudiantes una concepción holística sobre el fenómeno delictivo que le permita, desde un posición dialéctico-materialista, aplicar, integrar y perfeccionar el sistema político y jurídico del país desde la solución de problemas jurídico-penales, a partir de la relación que existe entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal.

Objeto de estudio: el fenómeno delictivo

Objetivo: Al finalizar el ciclo disciplinar, los estudiantes podrán:

Sancionar el fenómeno delictivo, a partir de la relación determinante que existe entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, valorando las técnicas y tácticas criminalísticas que son útiles para la comprobación delictiva y la proposición de pruebas en el proceso penal, con el propósito de proteger el sistema de relaciones sociales socialistas mediante la prevención delictiva, potenciando como valores la profesionalidad, la creatividad y la responsabilidad.

Contenido

Sistema de conocimientos

La introducción al estudio del Derecho Penal

La teoría del delito

La teoría de la responsabilidad penal

La teoría de la sanción penal

La tipicidad delictiva en Cuba

Teoría del proceso penal

Objeto, método y sistema de Criminología

Ideas fundamentales acerca del desarrollo del pensamiento criminológico

Los determinantes criminógenos

Los procesos de criminalización

El problema teórico y práctico del delincuente concreto

La prevención de las transgresiones de la Ley

La delincuencia juvenil

las transgresiones de la ley cometidas por los menores de edad

Caracterización de la Criminalística como una Ciencia Jurídica, de carácter particular, auxiliar del Derecho y en especial del Derecho Penal

La técnica, la táctica y la metodología criminalísticas

Valoraciones médico-forenses relacionadas con la investigación del hecho delictivo

Sistema de habilidades

Tipificar conductas delictivas desde la identificación de categorías, elementos, e institutos propios del desarrollo del Derecho penal, así como las teorías del delito y la responsabilidad penales.

Argumentar los fundamentos, instituciones y categorías generales del proceso penal relacionado con la solución de problemas jurídico-penales, aplicando la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

Valorar las diferentes formas de intervención en la prevención del delito; así como de su esclarecimiento.



Sancionar el fenómeno delictivo desde la solución de supuestos fácticos mediante la aplicación de la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

#### Sistema de valores

Responsabilidad: el estudiante muestra este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y al asumir posiciones teóricas determinadas; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo.

Profesionalidad: el estudiante desarrolla desde las tareas docentes, el rigor científico al abordar los institutos jurídico-penales para llegar a resultados del conocimiento jurídico existente y romper con los tecnicismos legales. La relación ciencia-profesión, constituyen un elemento de vital importancia en el desarrollo del modo de actuación profesional entendido en sede penal como la impartición de justicia.

Creatividad: se refleja en lo novedoso de las propuestas que realicen durante la ejecución de las tareas docentes.

#### Métodos

Los métodos contienen fundamentos de tipo psicológicos, pedagógicos y comunicacionales. Además son empleados por los docentes en la planeación didáctica de sus cursos, como vehículos y soportes para la transmisión de mensajes educativos. Contribuyen a que los contenidos de las materias sean presentados a los estudiantes en diferentes formatos: en forma atractiva en ciertos momentos clave de la instrucción. Además de la utilización de métodos tradicionales como el expositivo y el de elaboración conjunta, se potenciará la utilización del método problémico que constituye una alternativa para solucionar casos penales presentados a los estudiantes, con el fin de que los mismos formen parte de la toma de decisiones en su colectivo educacional y desarrollen un aprendizaje con significatividad, demostrado en la solución de dichos problemas jurídico-penales, tributando al dominio de la impartición de justicia como el modo de actuación profesional en sede penal.

Método problémico

Método heurístico

Método expositivo

Formas

Las tipologías de clases son varias y sus clasificaciones se ajustan de acuerdo a las modalidades que adopte el curso. No se trata de un componente didáctico de mera apariencia externa del proceso: lo determina el objetivo con relación a la habilidad que se quiere desarrollar en el estudiante; por tanto, deben potenciarse las clases prácticas y los seminarios con relación a las conferencias para potenciar las formas que por su naturaleza, demandan más la participación activa del estudiante y el grupo en la ejecución de las tareas docentes.

Medios

Entre los medios del proceso de enseñanza-aprendizaje, se encuentran los llamados materiales o auxiliares didácticos, que de una forma u otra favorecen la reconstrucción del conocimiento. Constituyen objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o itinerarios medioambientales, materiales educativos que, en unos casos utilizan diferentes formas de representación simbólica y en otros, son referentes directos de la realidad social.

Actualmente, con el avance de las nuevas tecnologías (TICs), pueden utilizarse medios de enseñanza que contribuyan a perfeccionar el actual PEADCPC, siempre que potencien, la creatividad del estudiante, imprimiéndole a su proceso de formación características personales distintivas.

Impresos

De imagen fija

Audiovisuales

Informáticos

Sistema de evaluación

La evaluación es el proceso consciente, direccionado por el docente, regulado y planificado mediante el cual se ha de constatar en qué medida han sido cumplidos los objetivos del proceso de enseñanza y aprendizaje. Debe caracterizarse por ser operativo, holístico, dialógico, contextualizado, y formativo.

La evaluación como medición del proceso de enseñanza-aprendizaje contribuye al mejoramiento curricular del mismo; que en gran medida busca indagar en la significatividad del aprendizaje ante el reconocimiento expreso de un conjunto de objetivos previamente planeados. En este sentido, estamos haciendo referencia a la evaluación académica, en donde lo que importa es verificar y/u observar, a través de diversos instrumentos cualitativos o cuantitativos, que el alumno ha desarrollado habilidades y valores que redundan en la "calidad educativa" de su instrucción; cuyo desempeño repercute además, de lo académico, en su satisfacción personal.

Se potencian las siguientes formas de evaluación:

Heteroevaluación que propicie una evaluación integral de los estudiantes en la participación de trabajos en grupos y en los debates.

Auto-evaluación

Evaluación grupal o co-evaluación.

## Bibliografía

### Básica

1. Renén Quiróz Pérez: Manual de Derecho Penal, Editorial Félix Valera, La Habana, 1999, tomos I y II.
2. Constitución de la República.
3. Código Penal (actualizado), editado por el Ministerio de Justicia, 1999.
4. Ley Nro. 87 de 16 de febrero de 1999, G.O. Ext. Nro. 1 de 15 de marzo de 1999.

## 5. Ley de los Delitos Militares.

### Complementaria

1. Renén Quirós Pérez: Estudio sobre algunos aspectos de la reincidencia y la multirreincidencia en el Derecho Penal cubano. (Prólogo al libro "La reincidencia en el delito de T.E. Karayev, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
2. Renén Quirós Pérez: Introducción a la Teoría del Derecho Penal, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
3. Renén Quirós Pérez: "Las Modificaciones del Código Penal", en Revista Cubana de Derecho, Nro. 33, La Habana, 1989, pp. 3 y ss.
4. Renén Quirós Pérez: "El Pensamiento Jurídico Penal burgués: exposición y crítica", en Revista jurídica, Nro. 8, La Habana, 1985.
5. Arnel Medina Cuenca y Mayda Goite Pierre: Selección de Lecturas de Derecho Penal General, Editorial Félix Valera, La Habana, 2000.

Anexo7: Guía general de entrevista a los profesores de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho para diagnosticar las condiciones con vista a implementar la Estrategia

Participantes: 10 profesores de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho

Objetivo: Realizar el diagnóstico del estado de las condiciones con vista a introducir en la práctica la Estrategia de implementación de la concepción didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas con carácter sistémico, integrado y profesionalizante de los estudiantes de la carrera de Derecho.

Datos generales (serán tabulados):

a) Titulación: \_\_\_\_\_ Especialización postgraduada: \_\_\_\_\_

b) Años de experiencia: \_\_\_\_\_

c) Años de experiencia en la Educación Superior: \_\_\_\_\_

d) Años de experiencia en la disciplina: \_\_\_\_\_

e) Categoría docente: Instructor\_\_\_\_ Asistente\_\_\_\_ Auxiliar\_\_\_\_ Titular\_\_\_\_

f) Categoría científica: Dr.\_\_\_\_ MsC. \_\_\_\_ Esp.\_\_\_\_

Estimado profesor:

Como parte del perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho, necesitamos sus consideraciones sobre la existencia de condiciones para implementar la Estrategia en la práctica educativa en la universidad. Gracias.

Aspectos a debatir:

¿Cómo debe repercutir la concepción didáctica para el PEADCPC sistémico, integrado y profesionalizante de los estudiantes de Derecho y la Estrategia para su implementación?

- 2) ¿Qué fortalezas y debilidades cree que existen con relación a la implementación de la estrategia de la concepción didáctica del PEADCPC?
- 3) ¿Qué amenazas y oportunidades cree que existen con relación a la implementación de la estrategia de la concepción didáctica del PEADCPC?
- 4) Para garantizar el éxito de la implementación de la estrategia, ¿qué sugerencia considera necesario realizar?
- 5) ¿Se considera usted suficientemente capacitado para implementar desde su asignatura la Estrategia con vista a introducir en la práctica la concepción didáctica para el PEADCPC sistémico, integrado y profesionalizante?

Anexo 8: Programa del curso de superación del colectivo pedagógico de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la UPR

Título: Fundamentos didácticos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas (PEADCPC) de la carrera de Derecho en la UPR, sustentado en la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

Total de horas: 80

Fundamentación

La superación pedagógica de profesionales del Derecho que se desempeñan como docentes en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas debe ser comprendida como un proceso orgánico y sistémico que demanda el conocimiento de fundamentos didácticos para concebir desde la tarea docente la integración de los contenidos, que propendan al desarrollo habilidades en los estudiantes necesarias para el ejercicio de la profesión. Asimismo, es necesario el dominio teórico y práctico de las particularidades de la impartición de justicia como el modo de actuación profesional en sede penal, a partir de la relación de sus acciones configurativas con las habilidades ya mencionadas, para la solución de problemas jurídico-penales.

Problema: Necesidad de superación didáctica de los profesores que asumen la dirección del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas desde los fundamentos didácticos de dicho proceso formativo, relacionando las acciones configurativas del modo de actuación profesional con las habilidades que desarrollan los estudiantes en el PEADCPC.

Objeto: El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la UPR

Objetivo:

Valorar las particularidades didácticas del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la UPR, sustentado en la impartición de justicia como modo de actuación profesional; a través de conferencias debates, talleres y actividades prácticas, potenciando como valores la responsabilidad y la colaboración.

Contenido

## Sistema de conocimientos

Las principales tendencias de los estudios de Derecho en el contexto internacional y en Cuba.

Los fundamentos didácticos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

La impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal: fundamentos teóricos y operacionalización del mismo.

Las habilidades específicas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y su relación con las acciones configurativas de la impartición de justicia como el modo de actuación profesional en sede penal, para la solución de problemas jurídico-penales.

## Sistema de habilidades

Explicar las principales tendencias del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en el contexto internacional y en Cuba.

Caracterizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas desde sus fundamentos didácticos.

Valorar las particularidades de la impartición de justicia como el modo de actuación profesional en sede penal, a partir de la relación de sus acciones configurativas con las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para la solución de problemas profesionales.

## Sistema de valores

Las relaciones grupales que demanda el desarrollo del Programa de Superación del colectivo pedagógico y las demandas motivacionales derivadas de la elección de métodos participativos, generan en función del conocimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, la necesidad de potenciar un conjunto de valores entre los que sobresalen, la responsabilidad y la colaboración. Para ello se requiere de un tiempo de construcción activa de saberes y crecimiento individual.



Responsabilidad: el cursista mostrará este valor al desarrollar sus tareas; así como al participar en las clases y al asumir posiciones teóricas determinadas. Además, al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo, el cursista mostrará su sentido de responsabilidad.

Colaboración: el cursista es un partícipe activo en la construcción de sus saberes, pero apoyará el crecimiento paralelo de su clase o grupo, potenciando su crecimiento personal y la habilidad de trabajar en equipos.

### Métodos

Se aplicarán métodos participativos que creen espacios de reflexión y debate entre los cursistas y fomenten la participación desde el análisis, el debate y la problematización. Se utilizarán los métodos expositivos y de elaboración conjunta y se potenciará el método problémico porque constituye una alternativa para solucionar las necesidades, intereses y problemáticas planteadas por los cursistas, con el fin de que los mismos formen parte de la toma de decisiones en su colectivo educacional y desarrollen un aprendizaje con significatividad.

### Medios

La pizarra, los textos consignados en la metodología general que incluye no solo los de la materia sino otros de la cultura universal, la computadora, el retroproyector para uso de diapositivas; así como los materiales ubicados en la plataforma Moodle.

### Formas

Se utilizarán dentro de la tipología de clases las conferencias y los talleres. Deben potenciarse los talleres con relación a las conferencias porque por su naturaleza, demandan más la participación activa del cursista y el grupo en la ejecución de las tareas docentes.

### Evaluación

La evaluación tendrá carácter cualitativo y en todo caso será sistemática. Al finalizar cada unidad didáctica se entregará un artículo, monografía o ensayo según corresponda para cada unidad didáctica con relación a la problemática presentada. Estos se expondrán en el aula, generando un espacio de retroalimentación y reflexiones.

Distribución de los contenidos por unidades didácticas

Unidad didáctica 1: El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Problema: Necesidad de explicar las principales tendencias del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en el contexto internacional y en Cuba.

Objeto: El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Objetivo: Explicar las principales tendencias del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en el contexto internacional y en Cuba, potenciando la responsabilidad y la colaboración.

Sistema de conocimientos

Análisis conceptual y teórico del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Tendencias en el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en los estudios de Derecho en el contexto internacional

Las regularidades del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en Cuba

Sistema de acciones

Analizar el concepto de proceso formativo escolar

Conceptualizar el proceso de enseñanza- aprendizaje

Conceptualizar el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Determinar las tendencias en el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en los estudios de Derecho en el contexto internacional

Analizar el contexto de transferencia europeo

Determinar las regularidades del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la UPR

### Sistema de valores

Las relaciones grupales que demanda el desarrollo del Programa de Superación del colectivo pedagógico y las demandas motivacionales derivadas de la elección de métodos participativos, generan en función del conocimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, la necesidad de potenciar un conjunto de valores entre los que sobresalen, la responsabilidad y la colaboración. Para potenciar los valores que se proponen se requiere de un tiempo de construcción activa de saberes y crecimiento individual.

Responsabilidad: el cursista mostrará este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y en el trabajo de campo, al asumir posiciones teóricas determinadas; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo.

Colaboración: el cursista es un partícipe activo en la construcción de sus saberes, pero apoyará el crecimiento paralelo de su clase o grupo, potenciando su crecimiento personal y la habilidad de trabajar en equipos.

### Métodos

Se aplicarán métodos que propicien espacios de reflexión y debate entre los cursistas y fomenten la participación desde el análisis, el debate y la problematización. El método método expositivo se utiliza para la presentación

de referentes teóricos novedosos para el cursista; potenciando el de elaboración conjunta siempre que sea posible; así con el método problémico para la presentación y discusión de la evaluación final.

## Medios

La pizarra, los textos consignados en la metodología general que incluye no solo los de la materia sino otros de la cultura universal, la computadora, el retroproyector para uso de diapositivas; así como los materiales ubicados en la plataforma Moodle.

## Formas

Dentro de la tipología de clases, se planifican las conferencias y los talleres.

## Evaluación

La evaluación tendrá carácter cualitativo y en todo caso será sistemática. Al finalizar la unidad didáctica se entrega un artículo elaborado individualmente por cada cursista y con el siguiente título: "El proceso de enseñanza-aprendizaje en la disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la UPR: convergencias y desafíos con los contextos internacionales de aprendizaje". El mismo se expondrá en el aula, generando un espacio de retroalimentación y valoraciones.

Unidad didáctica 2: Los fundamentos didácticos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Problema: Necesidad de caracterizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas desde sus fundamentos didácticos.

Objeto: El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Objetivo: Caracterizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas desde sus fundamentos didácticos, potenciando la responsabilidad y la colaboración.

### Sistema de conocimientos

Los componentes didácticos personales y no personales del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

La integración como fundamento de las relaciones entre los componentes didácticos

La potencialidad del método para incidir en los niveles motivacionales de los estudiantes

### Sistema de acciones

Analizar los componentes didácticos personales del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Analizar los componentes didácticos no personales del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Caracterizar la integración como fundamento de las relaciones entre los componentes didácticos

Caracterizar potencialidad del método para incidir en los niveles motivacionales de los estudiantes

### Sistema de valores

Las relaciones grupales que demanda el desarrollo del Programa de Superación del colectivo pedagógico y las demandas motivacionales derivadas de la elección de métodos participativos, generan en función del conocimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, la necesidad de potenciar un conjunto de valores entre los que sobresalen, la responsabilidad y la colaboración. Para potenciar los valores que se proponen se requiere de un tiempo de construcción activa de saberes y crecimiento individual.

Responsabilidad: el cursista mostrará este valor al acometer sus tareas docentes, en la participación en las clases; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo.

Colaboración: el cursista es un partícipe activo en la construcción de sus saberes, pero apoyará el crecimiento paralelo de su clase o grupo, potenciando su crecimiento personal y la habilidad de trabajar en equipos.

### Métodos

Se aplicaran métodos que creen espacios de reflexión y debate entre los cursistas y fomenten la participación desde el análisis, el debate y la problematización. Se conjugan el método expositivo , el de elaboración conjunta y el problémico.

### Medios

La pizarra, los textos consignados en la metodología general que incluye no solo los de la materia sino otros de la cultura universal, la computadora, el retroproyector para uso de diapositivas; así los materiales ubicados en la plataforma Moodle.

### Formas

Se utilizan dentro de la tipología de clases, las conferencias y los talleres.

### Evaluación

La evaluación tiene carácter cualitativo y sistemático. Al finalizar la unidad didáctica se conforman equipos integrados por tres cursistas que elaboraran una monografía que se expondrá en el aula, generando un espacio de retroalimentación y reflexiones. La monografía tiene por título: "Valoraciones didácticas imprescindibles del proceso de enseñanza-aprendizaje en la disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho".

Unidad didáctica 3: La fundamentación teórica de la impartición de justicia como el modo de actuación profesional en sede penal

Problema: Necesidad de valorar las particularidades de la impartición de justicia como el modo de actuación profesional en sede penal, a partir de la relación de sus acciones configurativas con las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para la solución de problemas jurídico-penales.

Objeto: El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Objetivo:

Valorar las particularidades de la impartición de justicia como el modo de actuación profesional en sede penal, a partir de la relación de sus acciones configurativas con las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas para la solución de problemas jurídico-penales, potenciando la responsabilidad y la colaboración.

Sistema de conocimientos

Las habilidades específicas del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

La impartición de justicia como modo de actuación profesional

La operacionalización de la impartición de justicia como modo de actuación profesional

Sistema de acciones

Caracterizar las habilidades específicas del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Analizar la impartición de justicia como modo de actuación profesional

Determinar las acciones configurativas de la impartición de justicia como el modo de actuación profesional

Determinar las relaciones entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional, para la solución de problemas jurídico-penales

### Sistema de valores

Las relaciones grupales que demanda el desarrollo del Programa de Capacitación al colectivo pedagógico y las demandas motivacionales derivadas de la elección de métodos participativos, generan en función del conocimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, la necesidad de potenciar un conjunto de valores entre los que sobresalen, la responsabilidad y la colaboración. Para potenciar los valores que se proponen se requiere de un tiempo de construcción activa de saberes y crecimiento individual.

Responsabilidad: el cursista mostrará este valor desde el desarrollo de las tareas docentes. Es importante demostrar la relevancia de este cuando se evalúa el aprendizaje, ya sea el individual o el del grupo.

Colaboración: el cursista es un partícipe activo en la construcción de sus saberes, pero apoyará el crecimiento paralelo de su clase o grupo, potenciando su crecimiento personal y la habilidad de trabajar en equipos.

### Métodos

Se aplicarán métodos flexibles y técnicas participativas que creen espacios de reflexión y debate entre los cursistas y fomenten la participación desde el análisis, el debate y la problematización.

### Medios

La pizarra, los textos consignados en la metodología general que incluye no solo los de la materia sino otros de la cultura universal, la computadora, el retroproyector para uso de diapositivas; así como la plataforma Moodle.

### Formas



Se utilizan dentro de la tipología de clases, las conferencias y los talleres.

#### Evaluación

La evaluación tiene carácter cualitativo y sistemático. Al finalizar la unidad didáctica se conforman equipos integrados por cinco cursistas que elaboran y entregan un ensayo con el título: " Las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la carrera de Derecho: su expresión en el modo de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal".

#### Metodología general del curso

El curso se desarrollará priorizando las actividades prácticas y con la conjugación de métodos que creen espacios de reflexión y debate entre los cursistas. Se aplicarán las técnicas para fomentar la participación desde el análisis, el debate y la problematización

La superación se desarrollará en un tiempo de dos meses, cinco horas semanales, en cada etapa. El curso en cuestión se incluirá dentro del plan de superación de la carrera y se organizará esencialmente en forma de talleres para potenciar la reflexión, los debates y las actividades de creación. Las técnicas aplicadas para el desarrollo de los talleres deben propiciar el intercambio y la interacción entre los miembros del grupo, con el objetivo de potenciar el conocimiento didáctico, potenciando la importancia de valorar la relación didáctica entre las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional y las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

#### Evaluación

Se realizarán evaluaciones parciales a través de actividades prácticas y una evaluación final.

Evaluaciones parciales:

Se consigan por unidades didácticas las evaluaciones finales de cada una de estas y la evaluación final consiste en la solución de un caso problemático que simule un hecho delictivo, a partir de la relación entre las acciones configurativas de la impartición de justicia como el modo de actuación profesional y las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

## Bibliografía

### Básica

Addine, F. (2001). La interacción de las relaciones interdisciplinarias en el proceso de práctica laboral investigativa de los profesionales de la educación. La Habana: ISP-EJV.

Addine, F. (2004). Didáctica: teoría y práctica. La Habana: Pueblo y Educación

Addine, F. (2006). El modo de actuación profesional pedagógico: apuntes para una sistematización. En C. d. autores, Compilación modo de actuación profesional pedagógico. De la teoría a la práctica. . La Habana.

Addine, F., & otros, y. (2000). Diseño Curricular. Recuperado el 2 de febrero de 2010, de <http://www.ceces.upr.edu.cu>: <http://www.ceces.repositorio.upr.edu.cu>

Addine, F., & otros, y. (2002). Diseño Curricular. Bolivia: Potosí.

Aguilera, R (2008). La formación del jurista en una nueva enseñanza del Derecho. Material electrónico.

Álvarez, P. (2000).Hacia una formación interdisciplinaria del Profesorado. IPLAC: La Habana.

Álvarez, R. (1997). Hacia un currículo integral y contextualizado. Ed. Universitaria. Colección Docencia. Universidad Autónoma de Honduras.

Horruitiner, P (2006). La universidad cubana: el modelo de formación. Editorial Félix Varela. La Habana.

Prieto, M. (2004). El Derecho como ciencia. Material electrónico.

Witker, J. (2006). Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho. Material electrónico.

Witker, J. (2006). Docencia crítica y formación jurídica. En J. W. (comp), Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho. . México.

Witker, J. (2007). Técnicas de la enseñanza del Derecho. México DF. unam.: PAC, S.A de C.V.

Witker, J., & Larios, R. (1998). Metodología Jurídica. México: Iij-Unam.

Zolezzi, L. (2006). La investigación en el campo del Derecho. En J. Witker, Antología de estudios sobre la enseñanza del Derecho. México: UNAM.

#### Complementaria

1. Renén Quirós Pérez: Estudio sobre algunos aspectos de la reincidencia y la multirreincidencia en el Derecho Penal cubano. (Prólogo al libro "La reincidencia en el delito de T.E. Karayev, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.

2. Renén Quirós Pérez: Introducción a la Teoría del Derecho Penal, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.

3. Renén Quirós Pérez: "Las Modificaciones del Código Penal", en Revista Cubana de Derecho, Nro. 33, La Habana, 1989, pp. 3 y ss.

4. Renén Quirós Pérez: "El Pensamiento Jurídico Penal burgués: exposición y crítica", en Revista jurídica, Nro. 8, La Habana, 1985.

5. Arnel Medina Cuenca y Mayda Goite Pierre: Selección de Lecturas de Derecho Penal General, Editorial Félix Valera, La Habana, 2000.



## Anexo 9: Nivel de preparación de los docentes

Alto: si tiene cuatro o más indicadores evaluados de alto

Medio: si tiene tres o más indicadores evaluados de medio o alto

Bajo: si tiene menos de tres indicadores evaluados de medio y el resto de bajo

Indicadores	Nivel de preparación	
	Evaluación	
	Alto	Medio
Conocimiento de elementos teóricos de la Disciplina	5	7
Conocimiento de elementos metodológicos para el tratamiento del fenómeno delictivo	2	5
Dominio de las acciones configurativas del modo de actuación profesional	0	5
Dominio de las habilidades que se sistematizan en el PEADCPC	3	5
Concepción de la tarea docente como célula básica del PEADCPC	0	9
Total	10	31

## Anexo 10: Programa de la asignatura optativa " Introducción a la instrucción penal"

Año académico: quinto

Modalidad de estudio: CRD

Cantidad de horas: 48

### Fundamentación

El Derecho Penal entendido como derecho sancionador, encargado de regular la punición de conductas socialmente peligrosas posee un conjunto de principios e instituciones propias que los van a particularizar, teniendo en cuenta además su objeto de regulación. La instrucción penal, producto de un proceso de organización y redimensionamiento de la investigación judicial en nuestro país adquiere vital importancia para el desempeño de la investigación de tipos penales que infringen determinada norma jurídica, teniendo en cuenta además, que constituyen estos el primer eslabón de enfrentamiento al delito y quienes sustancian la investigación del posible hecho delictivo, regidos por los principios de objetividad y legalidad.

Es necesario que el estudiante sepa cómo interactuar con la figura del Instructor Penal en función de la labor específica que desarrolla. Es así, que más allá del acto del juicio oral, donde abogados, fiscales y jueces basan su actuación en la investigación desarrollada por el Instructor, hasta el asesor jurídico que debe certificar en una empresa determinadas cuestiones necesarias para el trabajo del Instructor en delitos de interés económico, o el Notario Público al que le imputan una posible falsificación documental, todos y cada uno de ellos en su actuar cotidiano pudieran estar determinados al trabajo con esta figura del ordenamiento jurídico cubano, en aras de mitigar la actuación delictiva en el país.

Problema: Necesidad de desarrollar en los estudiantes una concepción holística sobre la instrucción penal que les permita interpretar su repercusión en el proceso penal cubano.

Objeto de estudio: la instrucción penal

Objetivo: Al finalizar el programa los estudiantes estarán en condiciones de:

Valorar situaciones jurídico-penales que requiera de la instrucción penal para la investigación, con profesionalidad y responsabilidad

Contenido

Sistema de conocimientos

Los antecedentes históricos y legales en Cuba y otros contextos de la investigación judicial

La definición, misión y contenido de la instrucción penal

Evolución organizacional de los procesos investigativos de instrucción penal en Cuba

Principios que informan el proceso penal cubano

Etapas que integran el proceso penal cubano

El papel del instructor en la fase preparatoria del juicio oral

Táctica para la ejecución de la investigación en el lugar del hecho

Generalidades del proceso de documentación y legalización

La sustanciación de la fase preparatoria

El interrogatorio y entrevista con los implicados en el proceso

La exploración del menor

Metodología para el enfrentamiento a los delitos de mayor radicación en la provincia de Pinar del Río

Las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional

Sistema de habilidades

Sistematizar el surgimiento, la evolución histórica y legal de la instrucción penal en Cuba y en otros contextos

Argumentar la relación entre la instrucción penal y el proceso penal cubano

Valorar la relación entre la instrucción penal, desde su definición, misión y contenido y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional

Sistema de valores

Responsabilidad: el estudiante mostrará este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y en el trabajo de campo, al asumir posiciones teóricas determinadas; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo.

Profesionalidad: el estudiante desarrollará desde las tareas docentes, el rigor científico al abordar los institutos penales para llegar a resultados del conocimiento jurídico existente y romper con los tecnicismos legales. La relación ciencia-profesión, constituyen un elemento de vital importancia en el desarrollo del modo de actuación profesional entendido en sede penal como la impartición de justicia.

Creatividad: se reflejará en lo novedoso de las propuestas y en la solución de las tareas de aprendizaje.

Estructura por unidades didácticas

Unidad didáctica I: Antecedentes históricos y legales de la instrucción penal

Problema: Necesidad de sistematizar el surgimiento, la evolución histórica y legal de la instrucción Penal en Cuba y en otros contextos.

Objeto de estudio: la instrucción penal

Objetivo:

Sistematizar el surgimiento, la evolución histórica y legal de la instrucción Penal en Cuba y en otros contextos, potenciando la responsabilidad y el profesionalidad.



## Contenido

### Sistema de conocimientos

Los antecedentes históricos y legales en Cuba y otros contextos de la investigación judicial

La definición, misión y contenido instrucción penal

La evolución organizacional de los procesos investigativos de instrucción penal en Cuba

### Sistema de acciones

Analizar la evolución organizacional de los procesos investigativos de instrucción penal en Cuba

Definir la instrucción penal como primer eslabón en el enfrentamiento al delito

Comparar las diferentes instituciones asociadas a la investigación judicial en el Derecho comparado y su proyección en Cuba

Analizar la regulación normativa de la instrucción penal en Cuba

### Sistema de valores

Responsabilidad: el estudiante mostrará este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y en el trabajo de campo, al asumir posiciones teóricas determinadas; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo.

Profesionalidad: el estudiante desarrollará desde las tareas docentes, el rigor científico al abordar los institutos penales para llegar a resultados del conocimiento jurídico existente y romper con los tecnicismos legales. La relación ciencia-profesión, constituyen un elemento de vital importancia en el desarrollo del modo de actuación profesional entendido en sede penal como la impartición de justicia.

### Métodos

En esta unidad los métodos fundamentales a emplear serán el de elaboración conjunta y el método problémico para la posterior discusión de trabajos independientes y grupales.

#### Medios

Los medios que esencialmente usará el profesor serán el pizarrón, pancartas que muestren la evolución histórica de la institución en cuestión, así como diferentes materiales de consulta que se facilitarán por parte del profesor.

#### Formas

Se disponen de un total de 10 horas: se impartirán 2 horas de conferencia, 2 horas de clase práctica y 6 horas de seminarios.

#### Evaluación

La evaluación de los estudiantes se realizará en todas las clases, mediante las respuestas a preguntas orales o por escrito. Como evaluación fundamental del tema los estudiantes entregarán un cuadro sinóptico donde reflejen la evolución del proceso investigativo judicial en Cuba hasta la actual figura del instructor penal.

Unidad didáctica II: El proceso penal cubano: su relación con la instrucción penal

Problema: Necesidad de argumentar la relación entre la instrucción penal y el proceso penal cubano

Objeto de estudio: el proceso penal cubano

Objetivo:

Argumentar la relación entre la instrucción penal y el proceso penal cubano, potenciando la responsabilidad y la profesionalidad.

Sistema de conocimientos

Principios que informan el proceso penal cubano

Etapas que integran el proceso penal cubano

principales características del proceso penal cubano

El papel del instructor en la fase preparatoria

Sistema de acciones

Analizar los principios que informan el proceso penal cubano

Caracterizar las etapas que integran el proceso penal cubano

Principales características del proceso penal cubano

Analizar la fase preparatoria del juicio oral

El papel del instructor en el juicio oral

Sistema de valores

Responsabilidad: el estudiante mostrará este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y en el trabajo de campo, al asumir posiciones teóricas determinadas; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo.

Profesionalidad: el estudiante desarrollará desde las tareas docentes, el rigor científico al abordar los institutos penales para llegar a resultados del conocimiento jurídico existente y romper con los tecnicismos legales. La relación ciencia-profesión, constituyen un elemento de vital importancia en el desarrollo del modo de actuación profesional entendido en sede penal como la impartición de justicia.

Métodos

En esta unidad los métodos fundamentales a emplear serán el de elaboración conjunta y el método problémico para la posterior discusión de trabajos independientes y grupales.

Medios

Se utilizarán como medios, el pizarrón, la computadora para la presentación de Power Point y los materiales elaborados que se ubican en la plataforma Moodle.

Formas

Se disponen de un total de 18 horas: se impartirán 4 horas de conferencia, 6 horas de clase práctica y 8 horas de seminarios.

#### Evaluación

Se dedicarán 2 horas a la evaluación parcial escrita que tendrá lugar al cierre de esta unidad didáctica.

Unidad didáctica III: La instrucción penal y la impartición de justicia como modo de actuación profesional del jurista en sede penal

Problema: Necesidad de valorar la relación entre la instrucción penal, desde su definición, misión y contenido y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

Objeto de estudio: la impartición de justicia como modo de actuación profesional de jurista en sede penal

#### Objetivo:

Valorar la relación entre la instrucción penal, desde su definición, misión y contenido y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional, potenciando la responsabilidad y el profesionalidad.

#### Contenido

##### Sistema de conocimientos

Táctica y técnicas criminalísticas para la ejecución de la investigación en el lugar del hecho.

Generalidades del proceso de documentación y legalización

La sustanciación de la fase preparatoria

El interrogatorio y entrevista con los implicados en el proceso

La exploración del menor

Metodología para el enfrentamiento a los delitos de mayor radicación en la provincia de Pinar del Río

Las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional

#### Sistema de acciones

Analizar las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional del jurista en sede penal

Determinar los principales elementos a tener en cuenta para la ejecución de la investigación en el lugar del hecho

Identificar las pautas para la documentación y legalización de las actuaciones durante la fase preparatoria del juicio oral

Explicar las principales técnicas empleadas para la efectiva realización del interrogatorio y la entrevista con los implicados en el proceso o procedimiento investigativo que se desarrolle

Explicar las principales técnicas empleadas para la exploración del menor

Analizar la metodología para el desarrollo de la investigación de las principales figuras delictivas de mayor radicación en la provincia

#### Sistema de valores

Creatividad: se reflejará en lo novedoso de las propuestas y en la solución de las tareas de aprendizaje.

Profesionalidad: el estudiante desarrollará desde las tareas docentes, el rigor científico al abordar los institutos penales para llegar a resultados del conocimiento jurídico existente y romper con los tecnicismos legales. La relación ciencia-profesión, constituyen un elemento de vital importancia en el desarrollo del modo de actuación profesional entendido en sede penal como la impartición de justicia.

#### Métodos

Se trabajará esencialmente el método problémico para la solución de problemas profesionales donde la actuación del instructor penal se relacione con las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

## Medios

Se utilizarán como medios, el pizarrón, la computadora para la presentación de Power Point y los materiales elaborados que se colocarán en la plataforma Moodle.

## Formas

Se disponen de un total de 20 horas: se impartirán 4 horas de conferencia, 6 horas de clase práctica y 8 horas de seminarios.

## Evaluación

El tema se evaluará fundamentalmente mediante las evaluaciones orales y escritas que aplicará el profesor según sea conveniente, además de la solución a un sistema de ejercicios prácticos donde se evidencie la integración del contenido.

## Metodología general a emplear en el programa

La asignatura debe caracterizarse en general por el método problémico que permitan al estudiante de Derecho relacionarse con la actuación del instructor penal en el proceso penal cubano, mediante las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal.

La evaluación de la asignatura tendrá un carácter sistemático, dinámico e integrador. Se tomará en consideración las evaluaciones realizadas en clases durante todo el proceso formativo. Como evaluación final se entregará con carácter independiente y será debatido en una sesión académica en el grupo, un artículo sobre la importancia de la figura del instructor penal con relación a la impartición de justicia.

## BIBLIOGRAFÍA:

### Básica

1. Colectivo de Autores de la Cátedra de Procesamiento Penal. Folleto del Interrogatorio Digitalizado. ISMI. Capitán San Luis. 2004.

2. Colectivo de autores. "Orientaciones para la Inspección del Lugar del Suceso en cinco tipicidades delictivas". Boletín de Criminalística, Edición Especial, LCC, La Habana, 1989.

3. Colectivo de autores, Temas para el Derecho Procesal Penal I, II y III Editorial Félix Varela, La Habana, 2004.

#### Complementaria

1. Decreto-Ley nro. 150, de 6 de junio de 1994.

2. Decreto-Ley nro. 151, de 1994.

3. Directiva orgánica No. 001 del Ministro del Interior para la creación de la Dirección Penal. La Habana, 02 de agosto de 2002. (Documento en soporte digital).

4. Disertación Teórica del Ministerio del Interior. Recuperado el 20 de noviembre de 2013, de <http://www.to.webmin.int/ISMI/default.aspx>.

5. Ley nro. 21, Código Penal, de 15 de febrero de 1979.

6. Ley nro. 62, Código Penal, de 29 de diciembre de 1987.

7. Ley nro. 22, Ley de los Delitos Militares, de 15 de febrero de 1979.

8. Ley nro. 6, Ley Procesal Penal Militar, de 14 de junio de 1977.

9. Ley nro. 3, Ley de los Tribunales Militares, de 1977.

Anexo 11: Programa de la asignatura "Derecho Penal. Parte General I"

UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS

Carrera: Derecho

Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Asignatura: Derecho Penal. Parte General I

Año académico: segundo

Total: 64 horas.

## FUNDAMENTACION

La asignatura se sustenta en el Derecho penal como rama específica del Derecho; el cual se haya conformado por un sistema de conocimientos que se expresan en teorías, juicios, conceptos, categorías, principios y reglas que giran en torno al fenómeno delictivo como su objeto particular de estudio.

La noción que se posea de dicho fenómeno determina la esencia y función de dicha ciencia, y consiguientemente trasciende a los objetivos y estructura del área de estudio o esfera académica que sobre ella se erija.

Para la articulación de esta asignatura se ha tomado como punto de partida la concepción dialéctico-materialista de dicho fenómeno, conforme a la cual éste es entendido como la manifestación de una actividad pluridimensional: normativo por excelencia; histórico por su génesis y evolución y de carácter complejo porque requiere para su tratamiento, la integración de las valoraciones dogmáticas y de las condiciones sociales, económicas, políticas, ideológicas y axiológicas, en un contexto histórico determinado.

De este modo la comprensión que de él se tiene es pluridimensional, por lo cual las perspectivas de análisis y sistemas de conocimientos y habilidades de esta materia no quedan circunscriptas al limitado margen de la legislación punitiva, sino que requiere formar juicios y valoraciones que permitan develar las estrechas relaciones existentes entre las condiciones de vida de la sociedad y las proscripciones penales que en ella se formulan.

Problema: Necesidad de valorar el fenómeno delictivo y su tratamiento jurídico- penal desde las instituciones fundamentales de la parte general de Derecho Penal y sus interrelaciones con otras ramas del Derecho, así como con los problemas sociales, con la finalidad de proteger el sistema de relaciones sociales socialistas, desde la impartición de justicia como modo de actuación profesional, potenciando la responsabilidad y la profesionalidad.

Objeto:



## El fenómeno delictivo

### Objetivo:

Valorar el fenómeno delictivo desde las instituciones fundamentales de la parte general de Derecho Penal y sus interrelaciones con otras ramas del Derecho, así como con los problemas sociales, mediante el conocimiento, interpretación y aplicación de las teorías y normas del Derecho Penal, con responsabilidad, profesionalismo y colaboración; a través del análisis y discusión de documentos, revisión y estudio de casos, lectura de textos, talleres y análisis de grupo.

### Contenido

#### Sistema de conocimientos

El concepto y desarrollo iusfilosófico del Derecho Penal

La naturaleza, funciones y estructura de la ley penal

Las relaciones con otras ramas del Derecho

La concepción dialéctico-materialista del Derecho penal

El principio de legalidad de los delitos y las penas

Aplicación de la ley penal en el tiempo y en el espacio

La extradición y las figuras afines

Concepto del delito: concepto, evolución filosófica y rasgos

La figura de delito: concepto, naturaleza jurídica y sus clasificaciones

Estructura del delito: clasificaciones y desarrollo teórico

La unidad y la pluralidad de acciones y delitos: análisis de los supuestos teórica y legalmente

Etapas en el desarrollo del acto delictivo

#### Sistema de habilidades

Explicar la importancia de la aplicación de la concepción dialéctico-materialista del Derecho penal, desde la estructura y las funciones de la norma jurídico penal, así como la concepción del ius puniendi.

Valorar los rasgos del delito, su estructura y su contención en el tipo penal para la comprensión del fenómeno delictivo y su dañosidad social para las relaciones sociales socialistas.

#### Sistema de valores

Profesionalidad: el estudiante desarrollará desde las tareas docentes, el rigor científico al abordar los institutos penales para llegar a resultados del conocimiento jurídico existente y romper con los tecnicismos legales. La relación ciencia-profesión, constituyen un elemento de vital importancia en el desarrollo del modo de actuación profesional entendido en sede penal como la impartición de justicia.

Responsabilidad: en el curso, el estudiante mostrará este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y en el trabajo de campo, al asumir posiciones teóricas determinadas; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo.

Colaboración: el estudiante es un partícipe activo en la construcción de sus saberes, pero apoyará el crecimiento paralelo de su clase o grupo, potenciando su crecimiento personal y la habilidad profesional de trabajar en equipos multidisciplinarios.

#### Métodos

Se utiliza el método expositivo para la presentación de aquellos referentes teóricos nuevos, pero potenciando la elaboración conjunta siempre que los contenidos anteriores tengan conexiones teóricas, filosóficas y legales con el que se introduce. Se reconoce la trascendencia del método problémico para la solución y defensa de supuestos delictivos que resolverán como parte de su estudio independiente.

#### Medios

La pizarra, los textos consignados en la metodología general que incluye no solo los de la materia sino otros de la cultura universal, la computadora, el retroproyector para uso de diapositivas; así como la plataforma Moodle.

Formas

Las formas fundamentales serán las conferencias ,la clases prácticas y los seminarios.

## UNIDADES DIDÁCTICAS

### UNIDAD DIDACTICA I: Introducción a la teoría del Derecho penal

Problema:

Necesidad de establecer los conceptos y fundamentos generales del Derecho penal General para la eficaz comprensión del fenómeno delictivo, potenciando la colaboración y la responsabilidad profesional.

Objeto:

Conceptos y categorías generales del Derecho Penal (General)

Objetivo:

Explicar la importancia de la aplicación de la concepción dialéctico-materialista del Derecho penal, desde la estructura y las funciones de la norma jurídico-penal, así como la concepción del ius puniendi, con particular énfasis en el carácter socialista de la norma penal cubana, potenciando la responsabilidad y la colaboración; a través del análisis y discusión de documentos, revisión y estudio de casos, lectura de textos, talleres y análisis de grupo.

Contenido

Sistema de conocimientos

El concepto y desarrollo iusfilosófico del Derecho Penal

La concepción dialéctico-materialista del Derecho penal

La naturaleza, funciones y estructura de la ley penal

Las relaciones con otras ramas del Derecho

El principio de legalidad de los delitos y las penas

Aplicación de la ley penal en el tiempo y en el espacio

La extradición y las figuras afines

Sistema de acciones

Sistematizar el desarrollo histórico y conceptual del Derecho Penal

Su relación con las otras ramas jurídicas

Identificar las funciones del Derecho Penal, sus fuentes y la importancia del principio de legalidad de los delitos y las penas

Comprender la estructura y las funciones de la norma jurídico penal

La concepción del ius puniendi

Analizar la vigencia de la ley penal en el tiempo y en el espacio

Analizar la extradición y las figuras afines

Sistema de valores

Colaboración: el estudiante es un partícipe activo en la construcción de sus saberes, pero apoyará el crecimiento paralelo de su clase o grupo, potenciando su crecimiento personal y la habilidad profesional de trabajar en equipo.

Responsabilidad: en el curso, el estudiante mostrará este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y en el trabajo de campo, al asumir posiciones teóricas determinadas; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo.

## Métodos

Este tema introduce los fundamentos generales del Derecho Penal; por tanto se trabajará el método expositivo y el método problémico para la posterior discusión de trabajos extraclases: en la planificación, ejecución y evaluación de estudios independientes se fomentará el uso de este método para fomentar la responsabilidad y creatividad de los estudiantes. Se reconoce la trascendencia de este componente didáctico con relación a la motivación de los educandos.

## Medios

La pizarra, los textos consignados en la metodología general que incluye no solo los de la materia sino otros de la cultura universal, la computadora, el retroproyector para uso de diapositivas; así como la plataforma Moodle.

## Formas

Las formas fundamentales del tema serán 4 horas de conferencia, 8 horas de clases prácticas y 8 horas de seminarios (20 horas).

## Evaluación

La evaluación de los estudiantes se realizará en los seminarios, las clases prácticas en el propio proceso de la clase, sistemáticamente, mediante las respuestas a preguntas orales o por escrito. Asimismo, en la conferencias se partirá en todo caso del contenido precedente y se realizarán evaluaciones cuali y cuantitativas. Los estudiantes elaborarán individualmente un artículo (previa explicación de su forma y requisitos) con el siguiente título: "El principio de legalidad de los delitos y las penas, una valoración desde su raigambre histórica y su previsión en el sistema penal cubano".

## UNIDAD DIDÁCTICA II: La teoría del delito

### Problema:

Necesidad de diferenciar el fenómeno delictivo de otras conductas sociales, desde el abordamiento de las categorías propias del delito, poniendo énfasis en

sus rasgos configurativos y su estructura, potenciando la colaboración y profesionalidad.

Objeto:

El fenómeno delictivo

Objetivo;

Valorar los rasgos del delito, su estructura y su contención en el tipo penal para la comprensión del fenómeno delictivo y su dañosidad social para las relaciones sociales socialistas potenciando la profesionalidad y la colaboración; a través del análisis y discusión de documentos, revisión y estudio de casos, lectura de textos, talleres y análisis de grupo.

Contenido

Sistema de conocimientos

Concepto del delito: concepto, evolución filosófica y rasgos

Concepto, naturaleza jurídica y sus clasificaciones de la figura de delito

El desarrollo teórico y las clasificaciones de la estructura del delito

La unidad y la pluralidad de acciones y delitos

Análisis teórico y legal de las etapas en el desarrollo del acto delictivo

Sistema de acciones

Determinar el concepto de delito

Determinar los rasgos y la estructura del delito

Caracterizar la figura de delito desde lo histórico, lo conceptual y lo doctrinal

Analizar las clasificaciones de las figuras de delitos

Identificar la trascendencia para la responsabilidad penal de las clasificaciones de las figuras de delitos

Determinar la estructura del delito desde lo histórico, lo conceptual y lo doctrinal

Analizar las clasificaciones en torno a la estructura del delito

Identificar las etapas en el desarrollo del acto delictivo

Caracterizar los supuestos de unidad y pluralidad de acciones delictivas

Caracterizar la responsabilidad penal emanada de los supuestos de unidad y pluralidad de acciones delictivas

Sistema de valores

Colaboración: el estudiante es un partícipe activo en la construcción de sus saberes, pero apoyará el crecimiento paralelo de su clase o grupo, potenciando su crecimiento personal y la habilidad profesional de trabajar en equipos multidisciplinarios.

Profesionalidad: el estudiante desarrollará desde las tareas docentes, el rigor científico al abordar los institutos penales para llegar a resultados del conocimiento jurídico existente y romper con los tecnicismos legales. La relación ciencia- profesión, constituyen un elemento de vital importancia en el desarrollo del modo de actuación profesional entendido en sede penal como la impartición de justicia.

Métodos

Se trabajará el expositivo para aquellos referentes teóricos nuevos, pero potenciando la elaboración conjunta siempre que los contenidos anteriores tengan conexiones teóricas, filosóficas y legales con el que se introduce. Se reconoce la trascendencia del método problémico para la solución y defensa de supuestos delictivos que resolverán como parte de su estudio independiente.

Medios

La pizarra, los textos consignados en la metodología general que incluye no solo los de la materia sino otros de la cultura universal, la computadora, el retroproyector para uso de diapositivas; así como la plataforma Moodle.

Formas

Se impartirán 10 horas de conferencia, 30 horas de seminarios y 10 horas de clases prácticas. (50 horas).

## Evaluación

El tema se evaluará fundamentalmente a partir de la solución de ejercicios prácticos, análisis de figuras de delitos y análisis de artículos. Se utilizará en todo momento el cuaderno de ejercicios prácticos presentado.

## METODOLOGÍA GENERAL A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DEL PROGRAMA

La asignatura debe caracterizarse en general, por la implementación del método, como componente dinámico, de exposición problémica, para el estudio de casos que permitan al estudiante en el desarrollo de la práctica jurídica impartir justicia, comprendiendo filosófica, académica y legalmente el fenómeno delictivo; no puede ignorarse que en función del contenido de cada tema se han seleccionado métodos particulares. La complementación del presente programa depende esencialmente de la guía de estudio correspondiente, la cual será presentada y discutida con los estudiantes conjuntamente con este programa.

Es importante significar que el método científico para la comprensión del fenómeno delictivo, así como para las investigaciones que se realicen en sede penal, es el método dialéctico- materialista.

## EVALUACIÓN GENERAL

La evaluación sistemática de la asignatura tendrá un carácter integrador basada en la sucesión y continuidad de tareas docentes. Se tomarán en consideración las evaluaciones sistemáticas realizadas en clases (conferencias, seminarios y clases prácticas); así como los distintos trabajos extraclases orientados oportunamente en el curso del proceso docente y las evaluaciones. Es necesario significar que el componente actitudinal también es evaluable, de modo que debe observar cómo colaboran entre si los estudiantes y si solucionan con responsabilidad y profesionalismo los problemas profesionales que se les presentan. Al finalizar la segunda unidad didáctica se realizará un examen parcial escrito. (4 horas).



Se realizará un examen final escrito (4horas).La evaluación final debe contener también valoraciones con relación a sus aptitudes como futuros juristas.

## BIBLIOGRAFÍA

### Básica:

- 1.Renén Quiróz Pérez: Manual de Derecho Penal, Editorial Félix Valera, La Habana, 1999, tomos I y II.
2. Constitución de la República.
3. Código Penal (actualizado), editado por el Ministerio de Justicia, 1999.
4. Ley Nro. 87 de 16 de febrero de 1999, G.O. Ext. Nro. 1 de 15 de marzo de 1999.
5. Ley de los Delitos Militares.

### Complementaria:

- 1.Renén Quiróz Pérez: Estudio sobre algunos aspectos de la reincidencia y la multirreincidencia en el Derecho Penal cubano. (Prólogo al libro "La reincidencia en el delito de T.E. Karayev, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
2. Renén Quiróz Pérez: Introducción a la Teoría del Derecho Penal, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
3. Renén Quiróz Pérez: "Las Modificaciones del Código Penal", en Revista Cubana de Derecho, Nro. 33, La Habana, 1989, pp. 3 y ss.
4. Renén Quiróz Pérez: "El Pensamiento Jurídico Penal burgués: exposición y crítica", en Revista jurídica, Nro. 8, La Habana, 1985.
5. Arnel Medina Cuenca y Mayda Goite Pierre: Selección de Lecturas de Derecho Penal General, Editorial Félix Valera, La Habana, 2000.
- 6.Lecturas de Derecho Penal para Jueces (Tomo I).

Anexo 12: Prueba pedagógica final para estudiantes de la carrera de Derecho de la UPR, curso académico 2015/2016 (PP2)

Año que cursa: \_\_\_\_ 4to año \_\_\_\_ 5to año

Lea detenidamente el siguiente supuesto fáctico y responda siempre doctrinal y legal- mente.

El día 10 de agosto de 2015, el ciudadano Alexei Herrera Martínez, de 62 años de edad, quien es diagnosticado con la enfermedad de Parkinson, ocupa de Contador Principal en la Empresa de Servicios, sita en 5ta # 306 e/ C y D, Municipio Plaza de la Revolución, Ciudad de la Habana y ante la solicitud realizada por el Auditor investido por la Ley como tal, de que le suministrara el Resumen contable del Primer Semestre del año 2014, le comunicó que dicho resumen se destruyó como consecuencia de haberlo colocado en una mesa contigua a una ventana por la que penetró lluvia, mojando de forma tal el documento que provocó su destrucción.

- a) Califique legalmente los hechos narrados.
- b) Refiera el grado de participación de los implicados en el hecho.
- c) ¿Aprecia la existencia de algún supuesto de unidad y pluralidad de acciones y delitos? Fundamente su respuesta.
- d) Enuncie la regla de adecuación que se evidencia en el supuesto narrado.
- e) ¿En qué etapa del iter criminis se encuentran los hechos narrados? Argumente su respuesta.
- f) Determine la responsabilidad legal del o los implicados, según sea el caso.
- g) Valore la forma de culpabilidad delictiva presente en el caso presentado.
- h) Mencione tres de las acciones criminalísticas que se realizan en estos casos, que contribuyen al esclarecimiento de los hechos.
- i) Según lo estudiado en la asignatura de Medicina Legal, refiérase a la peritación médico-legal.

Anexo 13: Programa del Curso Facultativo de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, como herramienta para la solución de problemas jurídico-penales, a partir de la relación que existe entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el PEADCPC y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional

Total de horas: 64

Fundamentación

El dominio que posean los estudiantes de la carrera de Derecho sobre las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, les permitirá comprender la significatividad de su aprendizaje con relación al desarrollo de habilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, de cara a su ejercicio profesional como juristas que les demanda la solución de problemas jurídico-penales con profesionalidad y responsabilidad.

Problema:

Necesidad de que los estudiantes dominen la relación que existe entre las acciones configurativas de la impartición de justicia como el modo de actuación profesional en sede penal con las habilidades que desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, lo cual le permitirá solucionar problemas jurídico-penales con profesionalidad y responsabilidad.

Objeto: la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal

Objetivo:

Valorar la relación que existe entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, con las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal para la solución de problemas jurídico-penales, a partir de la propuesta de un Curso

Facultativo dirigido a los estudiantes de la carrera de Derecho en la UPR, potenciando como valores el profesionalidad y responsabilidad.

## Contenido

### Sistema de conocimientos

La Didáctica como ciencia que estudia el proceso de enseñanza-aprendizaje

Componentes didácticos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

El contenido como componente del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal

La relación entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, para la solución de problemas jurídico-penales

### Sistema de habilidades

Explicar desde los presupuestos científicos de la Didáctica como ciencia, los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, con énfasis en el contenido del mismo, potenciando como valores el profesionalidad y la responsabilidad.

Aplicar la relación entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, para la solución de problemas jurídico-penales.

## Sistema de valores

**Profesionalidad:** este curso es una oportunidad para que el estudiante desarrolle desde las tareas docentes, el rigor científico al solucionar problemas profesionales, a partir a de la relación entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal.

**Responsabilidad:** en el curso, el estudiante mostrará este valor al participar en el desarrollo de la tarea docente, al asumir posiciones teóricas determinadas y al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de sus compañeros de clase.

## Métodos

La base del trabajo de aprendizaje en esta unidad es el método problémico para que el estudiante logre involucrarse en la toma de decisiones y aumente los niveles motivacionales con relación a su participación activa en la solución de problemas jurídicos-penales del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

## Medios

En este curso se utilizan textos y materiales complementarios de lectura para el desarrollo del estudio independiente, diapositivas para resumir en esquemas, mapas conceptuales, pizarra, así como el entorno virtual de aprendizaje a través de la plataforma Moodle.

## Formas

Las horas presenciales combinan las conferencias y los talleres. Es imprescindible para el logro del objetivo el uso de las horas no presenciales, sobre todo del estudio independiente y el desarrollo de tutorías individuales para asesorar el proceso de selección del tema. En el caso de las horas presenciales, serán planificadas en conferencias y talleres.

## Evaluación

La misma tiene carácter de proceso, sobresaliendo como característica la sistematicidad. Se realizarán evaluaciones orales y escritas en el desarrollo de las tareas docentes de cada clase, potenciándose la auto-evaluación, co-evaluación y heteroevaluación sistemáticas. En cada unidad didáctica se explicita cómo se desarrolla la evaluación de la misma.

Estructura de unidades didácticas para el desarrollo del contenido de aprendizaje

Unidad I. Componentes didácticos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Problema:

Necesidad de caracterizar el contenido del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, desde el tratamiento de sus fundamentos didácticos para la comprensión de las habilidades que desarrollarán los estudiantes en el mismo.

Objeto de estudio: el contenido del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Objetivo:

Caracterizar las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, potenciándose como valores la responsabilidad y la profesionalidad.

Contenidos

Sistema de conocimientos

La Didáctica como ciencia que estudia el proceso de enseñanza-aprendizaje

Componentes didácticos del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

El contenido como componente del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

#### Sistema de acciones

Determinar los componentes didácticos del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Analizar los componentes didácticos no personales del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Determinar el contenido del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Analizar el sistema de habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

#### Sistema de valores

Profesionalidad: este curso es una oportunidad para que el estudiante desarrolle desde las tareas docentes, el rigor científico al solucionar problemas jurídico-penales, a partir a de la relación entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal.

Responsabilidad: en el curso, el estudiante mostrará este valor al participar en las clases y al asumir posiciones teóricas determinadas; al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje del grupo; así como al cumplir con las orientaciones de las tareas docentes.

#### Métodos

La base del trabajo de aprendizaje en esta unidad es el método problémico para que el estudiante logre involucrarse en la toma de decisiones y aumenten

los niveles motivacionales con relación a su participación activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### Medios

En esta Unidad se utilizarán textos y materiales complementarios de lectura para el desarrollo del estudio independiente, diapositivas para resumir en esquemas, mapas conceptuales, pizarra, así como el entorno virtual de aprendizaje a través de la plataforma Moodle.

### Formas

El desarrollo de estas formas será combinado, aunque es imprescindible para el logro del objetivo el uso de las horas no presenciales, sobre todo del estudio independiente y el desarrollo de tutorías individuales para asesorar el proceso de selección del tema. En el caso de las horas presenciales, se planificarán en conferencias y talleres. Se disponen de 32 horas para esta unidad: 6 horas para conferencias, 16 para talleres y 10 para trabajo independiente.

### Evaluación

La Unidad se evaluará de forma sistemática a través de evaluaciones orales y el desarrollo de las tareas de cada clase, que se expondrán de forma oral y escrita. De forma parcial se evaluará la preparación y respuesta a las tareas de las clases prácticas y los talleres, cuya base será:

Elaborar un artículo sobre el contenido del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas. El mismo se expondrá en un taller y se entregará por escrito.

Desde estas tareas evaluativas, se desarrollará un proceso de auto-evaluación, co-evaluación y heteroevaluación sistemáticas.

Unidad II. La solución de problemas jurídico-penales, a partir de la aplicación de la relación entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y



Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal

Problema:

Necesidad de aplicar la relación que existe entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, para la solución de problemas profesionales.

Objeto:

La relación entre la impartición de justicia como el modo de actuación profesional y las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas

Objetivo:

Aplicar la relación que existe entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, para la solución de problemas profesionales en un sistema de talleres donde se potencien la profesionalidad y la responsabilidad.

Sistema de conocimientos

Las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal

La relación entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, para la solución de problemas jurídico-penales.

## Sistema de acciones

Determinar el modo de actuación profesional del jurista en sede penal

Determinar las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal

Explicar la relación entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, para la solución de problemas jurídico-penales

## Sistema de valores

Profesionalidad: este curso es una oportunidad para que el estudiante desarrolle desde las tareas docentes, el rigor científico al solucionar problemas jurídico-penales, a partir a de la relación entre las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal.

Responsabilidad: en el curso, el estudiante mostrará este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y al asumir posiciones teóricas determinadas.

## Métodos

La base del trabajo de aprendizaje en esta unidad es el método problémico para que el estudiante logre involucrarse en la toma de decisiones y aumente los niveles motivacionales con relación a su participación activa en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

## Medios

El uso de medios incluye la guía de estudio y la consulta de los textos, las dispositivas, la plataforma o entorno virtual de aprendizaje Moodle.

## Formas

El desarrollo de estas formas será combinado, aunque es imprescindible para el logro del objetivo el uso de las horas no presenciales, sobre todo del estudio independiente y el desarrollo de tutorías individuales para asesorar el proceso de selección del tema. En el caso de las horas presenciales, se planificarán en conferencias y talleres. Se disponen de 32 horas para esta unidad: 6 horas para conferencias, 16 para talleres y 10 para trabajo independiente.

## Evaluación

Una de la evaluaciones parciales consiste en redactar un artículo sobre la relación entre el modo de actuación y las habilidades de Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas. Asimismo, se solucionarán casos problemáticos que simulen hechos delictivos, a partir de la relación entre las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional y las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

## Metodología general del curso

El curso se desarrollará priorizando las actividades prácticas y con la aplicación de métodos participativos que creen espacios de reflexión y debate entre los estudiantes. Se aplicarán las técnicas para fomentar la participación desde el análisis, el debate y la problematización. Las técnicas aplicadas para el desarrollo de los talleres deben propiciar el intercambio y la interacción entre los miembros del grupo, con el objetivo de solucionar problemas jurídico-penales, a partir de la aplicación de la relación entre las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional y las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

Los estudiantes contarán para su aprendizaje con bibliografía actualizada, la guía de estudio y todo el sistema integrado de medios en el entorno virtual de aprendizaje, que es la plataforma Moodle; se utilizarán presentaciones en diapositivas, pizarra y otros medios gráficos, que no solo serán para el uso de la enseñanza, sino que también el estudiante deberá elaborar medios para apoyar sus exposiciones.

El curso contiene un sistema de evaluación frecuente, cuya base es el desarrollo de tareas sistemáticas en cada clase y que podrá tener una comprobación escrita u oral. Desde el punto de vista parcial, las principales tareas evaluativas se identifican en la estructura didáctica de cada unidad.

Como evaluación final se elaborará una monografía que se entregará por escrito con el título: "La importancia para mi futuro ejercicio profesional de la aplicación de la relación que existe entre las acciones configurativas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional y las habilidades que desarrollo en el PEADCPC". La misma se presentará en el grupo de aprendizaje y se defenderán las principales ideas de esta.

La evaluación integradora del curso, se conformará teniendo en cuenta el resultado de la evaluación final; así como los de las evaluaciones parciales realizadas en las unidades de aprendizaje.

## Bibliografía

### Básica

1. Aguilera, R. (2008). La formación del jurista en una nueva enseñanza del Derecho. Congreso Internacional Global Legal Skill. Monterrey-México.
2. Autores Colectivo de (2003). Selección de Lecturas de Metodología de la Investigación Social I. Editorial Oriente, Santiago de Cuba.
3. De Cambra, J. (1994). La teoría crítica y el problema del método en las ciencias sociales, Dossier Departamento de Sociología. Universidad de La Habana.
4. Novelli, M. (s/a). Las ideas de Kirchmann acerca de la Ciencia jurídica. Epistemología y Derecho. Moodle.

5. Prieto, M (2004). El Derecho como ciencia. Material electrónico. Moodle.
6. Sampier, R. (2003). Metodología de la Investigación, Editorial Félix Varela, La Habana.
7. Witker, J. (2006). Docencia crítica y formación jurídica. En J. W. (comp), Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho. México.
8. Zolezzi, L. (2006). La investigación en el campo del Derecho. En J. Witker, Antología de estudios sobre la enseñanza del Derecho. México: UNAM.

#### Complementaria

1. Renén Quirós Pérez: Estudio sobre algunos aspectos de la reincidencia y la multirreincidencia en el Derecho Penal cubano. (Prólogo al libro "La reincidencia en el delito de T.E. Karayev, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
2. Renén Quirós Pérez: Introducción a la Teoría del Derecho Penal, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
3. Renén Quirós Pérez: "Las Modificaciones del Código Penal", en Revista Cubana de Derecho, Nro. 33, La Habana, 1989, pp. 3 y ss.
4. Renén Quirós Pérez: "El Pensamiento Jurídico Penal burgués: exposición y crítica", en Revista jurídica, Nro. 8, La Habana, 1985.
5. Arnel Medina Cuenca y Mayda Goite Pierre: Selección de Lecturas de Derecho Penal General, Editorial Félix Valera, La Habana, 2000.

#### Anexo 14: Cuestionario de autoevaluación de los expertos

OBJETIVO: Determinar los expertos que validarán la Concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho y la Estrategia diseñada para la implementación de la concepción didáctica del en la UPR.

Estimado profesor/a

Al aplicar el método de criterio de expertos en la investigación que se realiza, resulta de gran valor que Ud. se autoevalúe en cuanto al nivel de conocimientos que posee sobre el tema: el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la UPR.

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Especialidad: \_\_\_\_\_

Categoría Docente (Marque con una X):

Instructor\_\_\_\_ Asistente\_\_\_\_ Auxiliar\_\_\_\_ Titular\_\_\_\_

Categoría Científica (Marque con una X):

Máster\_\_\_\_\_ Doctor\_\_\_\_\_

Años de experiencia como profesor en la Educación Superior: \_\_\_\_\_

Marque con una cruz (x), en la casilla que le corresponde, el grado de conocimientos que usted posee sobre el tema, valorándolo en una escala del 0 al 10. La escala es ascendente, por lo que el conocimiento sobre el tema referido crece de 0 a 10.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Valore el grado de influencia que cada una de las fuentes que le presentamos a continuación, ha tenido en sus conocimientos y criterios sobre el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la UPR.

Fuentes de argumentación	Grado de influencia de cada una de las fuentes		
		A(alto)	M(medio)
	Análisis teóricos realizados por usted		
	Experiencia obtenida		
	Estudio de trabajos de autores nacionales		
	Estudio de trabajos de autores extranjeros		
	Su conocimiento sobre el estado del problema en el extranjero		
	Su intuición sobre el tema abordado		

## Anexo 15: Cuestionario a Expertos

Compañero (a):

Este cuestionario tiene como objetivo, constatar la validez de la propuesta de concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la carrera de Derecho en la UPR. Para ello, le anexamos un documento resumen de la concepción didáctica y de la estrategia.

1. A continuación, se le pide su opinión respecto al grado de importancia que le concede a cada uno de los indicadores planteados, para implementar en la práctica educativa la concepción didáctica:

Los indicadores se le presentan en una tabla. Solo deberá marcar en una celda su opinión, relativa al grado de importancia de cada uno de ellos, atendiendo a la valoración que le merecen desde el análisis del resumen del trabajo que le ha sido entregado. Para ello, debe tener en cuenta la escala siguiente:

C1 – Imprescindible para medir la variable

C2 – Muy útil para medir la variable



C3 – Útil para medir la variable

C4 – Poco importante para medir la variable

C5 – Nada importante para medir la variable

No.	Indicadores	C1	C2	C3	C4	C5
1	El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas soportado en la impartición de justicia como modo de actuación profesional que dinamiza el proceso formativo					
2	La concepción de las acciones y operaciones de la impartición de justicia como modo de actuación profesional como elemento dinamizador del proceso formativo					
3	La concepción de las habilidades de la DCPC como núcleo del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas					
4	Concepción de los principios que dinamizan el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas					
5	Relación entre concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones estratégicas					

	específicas de la estrategia, para su implementación					
--	--	--	--	--	--	--

a-) Si desea emitir algún criterio con relación a la propuesta presentada puede hacerlo a continuación:

Justificación de los argumentos de la idea de la asunción de cuatro etapas formativas.

Explicitar las relaciones entre las acciones del modo de actuación profesional y las habilidades que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, como expresión de la relación curricular de la DCPC con el año académico y la carrera.

#### Anexo 16: Calificación otorgada por los expertos a los indicadores

Expertos	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5
E1	C-1	C-3	C-1	C-3	C-1
E2	C-1	C-1	C-1	C-3	C-1
E3	C-1	C-1	C-1	C-3	C-1
E4	C-1	C-1	C-1	C-3	C-1
E5	C-1	C-1	C-1	C-3	C-1

E6	C-2	C-1	C-3	C-1	C-1
E7	C-1	C-2	C-3	C-1	C-1
E8	C-1	C-2	C-1	C-1	C-1
E9	C-1	C-1	C-1	C-4	C-1
E10	C-1	C-4	C-1	C-1	C-1
E11	C-2	C-1	C-1	C-3	C-1
E12	C-1	C-1	C-4	C-3	C-1
E13	C-3	C-3	C-1	C-3	C-1
Total	13	13	13	13	13

#### Frecuencias absolutas

Indicador	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1	10	2	1	0	0	13
2	8	2	2	1	0	13
3	10	0	2	1	0	13
4	4	0	8	1	0	13
5	13	0	0	0	0	13

#### Frecuencias acumulativas

Indicador	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1	10	12	13	13	13	13
2	8	10	12	13	13	13
3	10	10	12	13	13	13
4	4	4	12	13	13	13
5	13	13	13	13	13	13

Frecuencias relativas acumuladas

Indicador	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1	0.7692	0.9230	1	1	1	13
2	0.6153	0.7692	0.9230	1	1	13
3	0.7692	0.7692	0.9230	1	1	13
4	0.3076	0.3076	0.7692	1	1	13
5	1	1	1	1	1	13

## Anexo 17: Tablas estadísticas

### 4TO AÑO ACADÉMICO

#### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica
Calificació legal	52	4,1923	,92965
Participación delictiva	52	4,0577	,93753
Pluraridad de acciones y delitos	52	3,9231	1,18564
Regla de adecuación	52	4,1538	,97789
Fases delictivas	52	4,4423	,91638
Responsabilidad legal	52	4,0385	1,13693

Culpabilidad delictiva	52	4,4615	,85087
Acciones criminalísticas	52	4,2115	1,09072
Peritaje legal	52	4,0385	1,18754
Prueba pedagógica	52	1,5385	,50338

#### Rangos

	Prueba pedagógica	N	Rango promedio
Calificación legal	Prueba inicial	24	21,25
	Prueba final	28	31,00
	Total	52	
Participación delictiva	Prueba inicial	24	20,56

	Prueba final	2831,59	
	Total	52	
	Prueba inicial	2414,79	
Pluraridad de acciones y delitos	Prueba final	2836,54	
	Total	52	
	Prueba inicial	2419,44	
Regla de adecuación	Prueba final	2832,55	
	Total	52	
	Prueba inicial	2419,25	
Fases delictivas	Prueba final	2832,71	
	Total	52	
	Prueba inicial	2416,92	
Responsabilidad legal	Prueba final	2834,71	

	Total	52
	Prueba inicial	2420,00
Culpabilidad delictiva	Prueba final	2832,07
	Total	52
	Prueba inicial	2417,31
Acciones criminalísticas	Prueba final	2834,38
	Total	52
	Prueba inicial	2417,13
Peritaje legal	Prueba final	2834,54
	Total	52

Estadísticos  
de contraste



	Calificación legal	Participación delictiva	Pluraridad de acciones y delitos	Regla de adecuación	Fases delictivas	Responsabilidad legal	Culpabilidad delictiva
U de Mann-Whitney	210,000	193,500	55,000	166,500	162,000	106,000	180,000
W de Wilcoxon	510,000	493,500	355,000	466,500	462,000	406,000	480,000
Z	-2,508	-2,768	-5,485	-3,347	-3,789	-4,550	-3,393
Sig. asintót. (bilateral)	,012	,006	,000	,001	,000	,000	,001

a. Variable de agrupación:  
Prueba pedagógica



## 5TO AÑO ACADÉMICO

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica
Calificación legal	44	4,0455	1,03327
Participación delictiva	44	4,3636	,86511
Pluraridad de acciones y delitos	44	4,3409	,98697
Regla de adecuación	44	4,5000	,76249
Fases delictivas	44	4,6364	,71823
Responsabilidad legal	44	4,2045	1,09075
Culpabilidad delictiva	44	4,5227	,82091
Acciones criminalísticas	44	4,4318	,84627

Peritaje legal	44	4,4318	,92504
Prueba pedagógica	44	1,5227	,50526

#### Rangos

	Prueba pedagógica	N
Calificació legal	Prueba inicial	21
	Prueba final	23
	Total	44
Participación delictiva	Prueba inicial	21
	Prueba final	23
	Total	44
Pluraridad de acciones y delitos	Prueba inicial	21

	Prueba final	23	
	Total	44	
	Prueba inicial	21	
Regla de adecuación	Prueba final	23	
	Total	44	
	Prueba inicial	21	
Fases delictivas	Prueba final	23	
	Total	44	
	Prueba inicial	21	
Responsabilidad legal	Prueba final	23	
	Total	44	
	Prueba inicial	21	
Culpabilidad delictiva	Prueba final	23	

Acciones criminalísticas	Total	44
	Prueba inicial	21
	Prueba final	23
	Total	44
Peritaje legal	Prueba inicial	21
	Prueba final	23
	Total	44
	Total	44

Estadísticos  
de contrastea

	Calificació legal	Participación delictiva	Pluraridad de acciones y delitos	Regla de adecuación	Fases delictivas	Responsabilidad legal	Culpabilidad delictiva
U de Mann-Whitney	29,000	62,500	135,000	158,000	135,000	95,500	167,000
W de Wilcoxon	260,000	293,500	366,000	389,000	366,000	326,500	398,000
Z	-5,379	-4,853	-2,872	-2,338	-3,303	-3,869	-2,132
Sig. asintót. (bilateral)	,000	,000	,004	,019	,001	,000	,033

a. Variable de  
agrupación:  
Prueba  
pedagógica

