

UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO
“HERMANOS SAÍZ MONTES DE OCA”



FACULTAD DE EDUCACIÓN MEDIA

EL PROCESO DE FORMACIÓN DEL LÉXICO PEDAGÓGICO DE LOS
ESTUDIANTES DE LA CARRERA ESPAÑOL-LITERATURA

*Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias
Pedagógicas.*

Autora: MSc. Liliana Alvarez Alonso

Pinar del Río

2018

UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO
“HERMANOS SAÍZ MONTES DE OCA”



FACULTAD DE EDUCACIÓN MEDIA

**TÍTULO: EL PROCESO DE FORMACIÓN DEL LÉXICO PEDAGÓGICO DE LOS
ESTUDIANTES DE LA CARRERA ESPAÑOL LITERATURA**

*Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias
Pedagógicas.*

Autora: MSc. Liliana Alvarez Alonso

Tutoras: Dr.C. Taymi Breijo Worosz

Dr.C. Ana Delia Barrera Jiménez

Pinar del Río

2018

Dedicatoria

Nunca pensé que fuera fácil llegar hasta aquí, tampoco imaginé que me costaría tanto. Días en que los míos estuvieron siempre, por eso les dedico cada letra de las que conforman esta obra.

*A Frank Ahmed y a Maruca, que hicieron de mí **una montaña**.*

*A mi abuelo Quique, que **siempre** está a mi lado.*

*A mis padres Pilar y Pedrito, por dejarme ser feliz, **aún sin entender mis maneras**.*

*A José Carlos del Río Guerra, por amarme, **por ser la Vida**. “Fértil voy de ti”*

*A mis hermanos Irene y Alejandro, por quererme, aunque **me encontraron en un latón**.*

*A mis sobrinos, **a los tres**, sin nombrarlos, sin orden, para ellos **que desde su inocencia alumbraron mis días más grises**.*

*A Raúl padre, por **ser el mejor Tío de este mundo**, el hermano que me regaló Irene.*

*A Mimi, que como **madre ganada**, siempre estará para protegernos a Frank Ahmed y a mí.*

A la Mili, a mis tíos Margarita y Yiyo, a mi primo Yamil, a Sayli, por su oportuno tratamiento, a mi familia toda.

*A Karina...por no permitir **nunca** que me quedara a la orilla del camino.*

*A Juan José, por **TODO**.*

Agradecimientos.

*Agradecer..., palabra grande y pesada cuando su **sentido** está encaminado a reconocer a aquellos que te dieron su tiempo aún cuando no lo tenían y a tantos otros que aparecieron en el camino por disímiles razones, cada quien que se reconozca en su bando, igual cada uno desde su perspectiva ayudó y eso se **Agradece**.*

*A mis tutoras por su infinita grandeza, a Taymi por ser **capa y escudo**; a Ana Delia **por secar mi llanto**, desde el mismo centro de la tierra. Para ellas mi respeto, mi amistad y mi abrazo sincero.*

*A Yelena, **por no perderse ni un segundo** de todo este tiempo.*

*A Odalys por su apoyo y fortaleza, **nos Hermanó el proceso**.*

*A Niurka y su tropa, por escuchar cada lamento, por compartir cada alegría, **por esperarme frente a la puerta con una sonrisa contagiosa**.*

A mis compañeras y compañeros de trabajo.

*Nidia, Ada de la Caridad y Haydee Elena, **por asumir en ocasiones mis responsabilidades**.*

A Carmen, por su apoyo en aquellas horas de Talleres en el CECES.

A Portilla, que siempre apuesta por mí.

*A mis profesoras de ayer, Teresita, Maríalina, Carolina, **por los cuestionamientos que me hicieron crecer**.*

*A los profesores del CECES, a mis **Tribunales...**, a Tania Yaquelín y a Maira Ordaz, **por la sonrisa y la oportuna palmada en el hombro.***

A Buena Fe, que acompañó cada sesión de estudio.

*A la radio...que rompe mi **conversación silenciosa.***

A los compañeros de trabajo de mi papá, por escuchar mis letanías.

En fin, a todos los que confiaron e incluso a aquellos que levantaron muros, les agradezco, pues agradecer es una necesidad de los buenos seres humanos.

Síntesis

La investigación se orienta al perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río. Para lograrlo se propone una concepción pedagógica de este proceso como eje articulador de la formación lingüístico- pedagógica, asumido desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural que deviene como una invariante del proceso de formación y dinamizador de la identidad profesional. A partir de la concepción pedagógica diseñada se estructuró una estrategia para su implementación mediante tres acciones estratégicas específicas, de las cuales resultaron como productos los siguientes: Programa de capacitación al colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura, para la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural; los Talleres Profesionales por años académicos, para el perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico y la Compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico.

Para evaluar la factibilidad y validez de la concepción pedagógica propuesta y de la estrategia a implementar se utilizó el método Delphy y la introducción parcial, los cuales aportaron resultados que evidencian la contribución práctica.

PALABRAS CLAVES: formación, proceso, léxico pedagógico, estudiantes.

INTRODUCCIÓN		Pag.1
CAPÍTULO 1	EL PROCESO DE FORMACIÓN DEL LÉXICO PEDAGÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA ESPAÑOL- LITERATURA. SUS PARTICULARIDADES EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO	11
1.1	Antecedentes del proceso de formación del léxico pedagógico	11
1.1.2	El léxico pedagógico como componente del discurso pedagógico	12
1.2	El proceso de formación del léxico pedagógico. Análisis teórico-conceptual	18
1.3	El proceso de formación del léxico pedagógico en la formación de profesores de Español-Literatura en Cuba	28
1.4	Particularidades del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río	34
1.5	Diagnóstico del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, en la Universidad de Pinar del Río	37
1.5.1	Procedimiento para el diagnóstico	37
1.5.2	Selección de la muestra	39
1.5.3	Resultados del diagnóstico	40
CAPÍTULO 2	BASES TEÓRICAS Y FUNDAMENTOS DE UNA CONCEPCIÓN PEDAGÓGICA DEL PROCESO DE FORMACIÓN DEL LÉXICO PEDAGÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA ESPAÑOL-LITERATURA, DE LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO	48
2.1	Bases teóricas asumidas para fundamentar el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río	48
2.2	Fundamentos de una concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río	57
2.2.1	El proceso de formación del léxico pedagógico como proceso de profesionalización	63
2.2.2	El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura concebido desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural	75

2.2.3	El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura transcurre durante etapas	84
	Conclusiones del Capítulo 2	90
CAPÍTULO 3	ESTRATEGIA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONCEPCIÓN PEDAGÓGICA DEL PROCESO DE FORMACIÓN DEL LÉXICO PEDAGÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA ESPAÑOL-LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO	91
3.1	Estrategia para implementar la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río	91
3.2	Resultados de la valoración de la concepción pedagógica y la estrategia por un grupo de expertos	100
3.3	Aplicación de una experiencia inicial en la implementación de la estrategia propuesta para introducir la Concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río	105
3.3.1	Contenido y aplicación de la experiencia inicial	105
3.3.2	Descripción y funciones de los instrumentos aplicados: análisis de los resultados	108
	Conclusiones del Capítulo 3	114
Conclusiones generales		115
Recomendaciones		117
Referencias		
Bibliografía		
Anexos		

Introducción

La formación de los profesionales constituye la misión y la visión fundamental de la universidad contemporánea. Ello implica que el proceso de formación sea asumido desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista trascendiendo así los límites académicos de la especialidad en particular, para lograr al término de cada una de las carreras, competencias imprescindibles para el desempeño exitoso del ejercicio de la profesión.

Una de las problemáticas que constituye centro de atención en la formación de profesionales de la educación está relacionada con el empleo eficiente de la lengua materna, en tanto su importancia es innegable como medio de cognición y comunicación. Lo antes expuesto se acentúa, dado el objeto social al que se responde, pues es uno de los problemas profesionales presentes al dirigir el proceso de enseñanza - aprendizaje (PEA) en los centros escolares.

En la especificidad de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, al decir de Angelina Roméu Escobar (2013):

(...) se propone lograr que los estudiantes se conviertan en comunicadores eficientes, para lo cual se hace necesario que posean conocimientos acerca del sistema de la lengua y su funcionamiento en el discurso, teniendo en cuenta la diversidad de discursos que un individuo emplea en los diferentes contextos en los que interactúa (p. 6).

Lo anterior presupone que, durante la formación inicial de dichos estudiantes se preparen para comprender, analizar y construir significados en el discurso pedagógico, por lo que se hace necesario otorgar una mirada al proceso de formación del léxico pedagógico, en aras de lograr la conformación de un modelo lingüístico, aspiración cimera del Modelo del profesional de la carrera Español-Literatura.

En esta dirección, desde una perspectiva lingüística y desde una visión pedagógica, de contar con maestros que sean comunicadores eficientes, el proceso de formación del léxico pedagógico, desde la propia formación inicial, favorece la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, al emplearse de forma permanente y sistemática, unidades léxicas específicas, con el fin de lograr la apropiación consciente de los modelos discursivos y del sistema conceptual de cada área disciplinar, que posteriormente se ve reflejado en los modos de actuación, tanto en el contexto pedagógico como fuera de él.

Sin embargo, a pesar de los avances desde el punto de vista lingüístico y pedagógico, de la didáctica en sentido general y de las didácticas específicas, no se prioriza, desde la formación inicial, el proceso de formación del léxico pedagógico, para concebir y concretar con la calidad requerida, las situaciones de enseñanza-aprendizaje que demanda el contexto objeto de la profesión.

Una de las razones, a criterio de esta autora, de la falta de prioridad con respecto al proceso de formación del léxico pedagógico, está vinculada a “(...) la tendencia a nivel internacional a desconocer el carácter de ciencia de la pedagogía, y por tanto de las ciencias pedagógicas o de las ciencias de la educación” (Blanco 2003:9), y por consiguiente, de su léxico especializado, lo que influye en la comprensión y pertinencia con respecto a la necesidad de trazar pautas para un proceso formativo que contemple la formación lingüístico-pedagógica de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, no solo desde el punto de vista lingüístico, sino desde un enfoque profesional por las aspiraciones de modelo lingüístico conferidas a este profesional.

Es válido destacar también, que el saber educativo y pedagógico se apoya en el desarrollo conceptual de otras ciencias, esto significa que son multirreferenciales, lo que le resta identidad al discurso pedagógico y por supuesto a la comprensión, análisis y construcción de significados desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista. De ahí que el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, contribuya a la transmisión especializada y homogénea de los contenidos pedagógicos, lingüísticos y literarios mediante el empleo contextualizado de unidades léxicas representativas de cada una de las áreas disciplinares que conforman el currículo de la carrera.

En el contexto nacional las investigaciones con respecto al léxico “han estado focalizadas principalmente desde una base sociogeolingüística con el objetivo de caracterizar desde el punto de vista dialectal la variante del español hablado en

Cuba, tanto en la modalidad culta como popular”. (Valdés 2014:6). Estas investigaciones van encaminadas a lograr la heterogeneidad de los usos de la lengua y a sustentar la unidad que permite la comunicación. Dichos estudios se centran, por tanto, en el habla (siempre nueva y diferente) y se distinguen por ser regionales y meramente descriptivos.

En el contexto pedagógico se han realizado estudios y análisis de la comunicación pedagógica, con énfasis en la comunicación oral pedagógica y en el discurso pedagógico, entre los que se destacan Cuesta, (2008), Muñoz, (2010), Soler, (2012), Molina, (2014). En el ámbito nacional destacan Vallés, (1998), Rojas (2003), Aleza, (2005), Miyares y Ruiz (2007), Márquez (2008) Toledo (2007), Franco (2012), Roméu (Cuba 2003, 2007, 2013), Domínguez (Cuba 2006, 2013), Fierro (2015), entre otros.

Los objetivos de estas investigaciones han girado en torno a la indagación acerca de cómo sucede la comunicación entre profesores y estudiantes, a qué hacer para que los estudiantes comprendan, analicen y construyan significados en el marco del discurso pedagógico, a cómo enriquecer su vocabulario, no obstante, han sido insuficientes ya que, no se detienen en las particularidades de cómo transcurre el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, ni en el impacto de este en la configuración del objeto de la profesión.

Se aprecia por consiguiente, que en el entorno pedagógico los antecedentes que se presentan al respecto no son suficientes, pues a pesar de que existen investigaciones que abordan el discurso pedagógico, la comunicación pedagógica

oral y otros aspectos lingüísticos en el ámbito pedagógico, estas rodean al objeto de la investigación, mas no se detienen en él para trazar pautas específicas al respecto.

Para obtener mayores evidencias empíricas se realizó un estudio exploratorio en el curso escolar 2016 – 2017, sobre el estado del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río. Dicho estudio contempló el análisis de documentos, la observación a clases, la entrevista a profesores y estudiantes de la carrera y los resultados obtenidos en investigaciones realizadas por la autora, (Alvarez, 2014, 2015). El análisis efectuado reveló las siguientes potencialidades y limitaciones.

Potencialidades: contar con un colectivo pedagógico comprometido con su labor, la presencia de la disciplina Estudios Lingüísticos, durante toda la carrera Español-Literatura, se propicia desde las diferentes asignaturas de la especialidad el conocimiento de la lengua materna, el conocimiento del contexto de uso y de las características del proceso de la comunicación.

Limitaciones: los estudiantes que ingresan a la carrera Español-Literatura, en su mayoría, no se comportan como comunicadores eficientes, el proceso de formación del léxico pedagógico ocurre de manera espontánea por parte de profesores y estudiantes, la falta de intencionalidad en relación con el proceso de formación del léxico pedagógico con enfoque profesional.

En tal sentido, el estudio realizado permitió identificar como situación problemática, que el proceso de formación del léxico pedagógico de los

estudiantes de la carrera Español-Literatura, manifiesta insuficiencias relacionadas con la falta de intencionalidad, por ser asumido de manera espontánea por parte de profesores y estudiantes, desde una perspectiva reduccionista, por lo que dicho proceso no tributa de manera suficiente a la formación lingüístico-pedagógica de los mismos.

Por lo que se determina como problema científico de la investigación: ¿cómo perfeccionar el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río?

El objeto de investigación, se enmarca en el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.

El objetivo es: fundamentar una concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, que posibilite el diseño de una estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río.

Derivadas del análisis y de la relación entre el problema, el objeto y el objetivo de la investigación, se determinan las siguientes preguntas científicas:

1. ¿Cuáles son los antecedentes en torno al proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura?
2. ¿Cuál es el estado inicial del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río?
3. ¿Qué bases teóricas sustentan al proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura?

4. ¿Cuáles son los fundamentos que sustentan la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura?
5. ¿Qué estrategia diseñar para implementar en la práctica la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río?
6. ¿Qué acciones se desarrollan para valorar la factibilidad de la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río, así como la estrategia para su implementación?

En consonancia con el objetivo de la investigación se ejecutan las siguientes tareas de investigación:

1. Sistematización de los antecedentes que sustentan el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.
2. Diagnóstico del estado inicial del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río.
3. Determinación de las bases teóricas para sustentar el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.
4. Determinación de los fundamentos para la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.

5. Diseño de una estrategia para implementar en la práctica la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río.

6. Valoración de la factibilidad de la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río y de la estrategia para su implementación.

Guían las tareas de investigación los siguientes métodos, que parten de asumir como método general el dialéctico-materialista, que permitió el estudio del objeto como un proceso, la determinación de sus componentes y las principales relaciones dialécticas entre ellos, así como sus contradicciones y la fundamentación. Sobre la base de este, se utilizaron los siguientes métodos teóricos:

Histórico, para el estudio cronológico en relación con la evolución y desarrollo del proceso de formación del léxico pedagógico.

Lógicos: expresan de forma teórica la esencia del proceso de formación del léxico pedagógico y sus regularidades.

El hipotético-deductivo se utilizó a partir del planteamiento de las preguntas científicas de la investigación como supuestos teóricos y de ellas se derivaron los nuevos conocimientos teóricos y prácticos del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.

El sistémico estructural y funcional, unido al de la modelación, permitieron determinar los componentes de la concepción pedagógica, sus relaciones y dinámica, así como su definición y el diseño de la estrategia.

Como procedimientos de los métodos teóricos (Álvarez 1995) se utilizaron el análisis y la síntesis y la inducción y la deducción, para la determinación de los antecedentes, en la interpretación de la información documental, así como para la obtención de las regularidades que caracterizan el comportamiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río. De manera general estos procedimientos tributaron a la elaboración de la fundamentación teórica de la investigación.

Como métodos empíricos se utilizaron:

- El análisis documental, que incluyó el Modelo del profesional de la carrera Español-Literatura; los planes de estudio y otras fuentes. Fue utilizado para obtener información auténtica y confiable para la investigación.

- La observación participativa del proceso de formación del léxico pedagógico, permitió diagnosticar el objeto de la investigación, determinar el problema científico, así como, constatar los resultados de la introducción inicial en la práctica de la estrategia a implementar.

- Se utilizó el criterio de expertos para valorar la factibilidad y validez de la concepción pedagógica y de la estrategia diseñada, se procesó la información obtenida mediante la implementación del método Delphy.

Las técnicas utilizadas para la recopilación de la información sobre el proceso de formación del léxico pedagógico fueron:

-La encuesta a estudiantes de la carrera Español-Literatura, se realizó con el propósito de obtener criterios sobre el proceso de formación del léxico pedagógico y la dirección del mismo por los profesores.

-La entrevista a profesores del colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura, relacionada con el proceso objeto de estudio, fue útil para constatar el problema desde la concepción de la dirección de este proceso y su instrumentación.

Para el procesamiento de la información se utilizaron técnicas de la estadística descriptiva, que permitieron interpretar, resumir y presentar la información.

La contribución a la teoría de la investigación realizada, reside en que a partir de la aplicación de estos métodos, se presentó una concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, fundamentada en que:

- El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera de Español-Literatura deviene en un proceso de profesionalización que se sustenta en la relación triádica entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias- la lógica de la profesión y la lógica del discurso pedagógico, como eje articulador de la formación lingüístico-pedagógica. Se asume dicho proceso desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural y se reconoce como una invariante del proceso de formación.

La contribución a la práctica se manifiesta en que, a partir de la concepción pedagógica presentada, es posible estructurar una estrategia para su implementación a partir de siguientes acciones estratégicas:

- Capacitación al colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura para la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural.
- Perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico mediante la implementación de los Talleres Profesionales.
- Compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico.

La novedad científica de esta investigación, está dada en concebir el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura como un proceso de profesionalización, desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural, como vía para la formación lingüístico- pedagógica que favorece la identidad profesional.

El informe de investigación se estructura en una introducción y tres capítulos que contienen los antecedentes del proceso estudiado, las bases teóricas y los fundamentos de la concepción que se propone, el análisis de los resultados y la propuesta de la estrategia; además de conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, la bibliografía y anexos.

CAPÍTULO 1: EL PROCESO DE FORMACIÓN DEL LÉXICO PEDAGÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA ESPAÑOL- LITERATURA. SUS PARTICULARIDADES EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO

En le presente capítulo, se abordan las principales manifestaciones en el objeto de investigación, al realizarse un proceso de análisis que parte de la consideración del fenómeno en lo general, hasta su expresión en la carrera de Español- Literatura, en la Universidad de Pinar del Río.

1.1 Antecedentes del proceso de formación del léxico pedagógico

En este epígrafe se tratan los antecedentes del proceso de formación del léxico pedagógico partiendo del análisis del léxico como un componente de la lengua, y de cómo ha sido tratado en cada uno de los enfoques por los que ha transitado el estudio de la lengua.

1.1.2 El léxico pedagógico como componente del discurso pedagógico

Se hace necesario destacar que el léxico como componente del sistema lingüístico, ha sido abordado desde los diferentes enfoques por los que ha transitado la enseñanza de la lengua. No obstante, su tratamiento ha sido bastante variado y cada uno de los enfoques le ha otorgado una preminencia distinta, por tanto, no debe analizarse desde una perspectiva externa, sino desde dentro, en su propia esencia, como una peculiar manera de expresar, de entender y de vivir. Por lo que es válido tener en cuenta que las funciones noéticas y semióticas del lenguaje se relacionan directamente con su empleo como instrumento de cognición y comunicación en la interacción sociocultural, en que la expresión en el léxico es su elemento de mayor definición y concreción.

En la actualidad, los estudios lingüísticos centran su interés en la lingüística del discurso como fenómeno complejo y dinámico, a partir de los postulados de diferentes ciencias de la Lingüística textual, tales como la sociolingüística, la psicología cognitiva, la semiótica, la pragmática y la psicolingüística, entre otras; que han enriquecido con sus investigaciones el conocimiento referente a los procesos cognitivos, los usos lingüísticos y la interacción social. Estos estudios se han sustentado en uno u otro enfoque. Dichos enfoques, según M. A. K. Halliday, McIntosh y Peter Strevens se identifican con el prescriptivo, el productivo y el descriptivo, cuyos orígenes estuvieron condicionados históricamente, y han subsistido en el tiempo con una relativa independencia. (Halliday 1986).

Asociado a la formación de patrones correctos, el enfoque prescriptivo aboga por la sustitución de las formas incorrectas en el uso de la lengua; se evidencia por tanto la preocupación por el uso correcto del léxico. Bajo este enfoque se enseña, en función de la comunicación, a seleccionar el código adecuado entre las múltiples y variadas posibilidades que ofrece la lengua, ventaja que respalda que su utilización trascienda hasta la actualidad, tiene como limitante el hecho de centrar la enseñanza de la lengua desde lo correctivo.

En el enfoque productivo, por su parte, resultaron claves los criterios de Pestalozzi (1746 -1827), quien “destierra de la escuela el método gramatical de carácter formal y centra su atención en el desarrollo de habilidades, en el ejercicio de la expresión oral”, (Barrera 2009: 32). Esto permite establecer la importancia conferida al léxico como componente importante de la comunicación, por cuanto es la forma de transmitir información entre los seres humanos, mediante el uso de

las palabras. La limitante de este enfoque, a criterio de la referida autora, recae en el hecho de puntualizar solo en la habilidad, lo que ofrece una visión fragmentada e incompleta del acto comunicativo.

En los inicios del siglo XX, la lingüística sistémica encuentra un lugar desde el punto de vista didáctico, la que deriva el enfoque descriptivo, encargado del conocimiento sincrónico del sistema de la lengua centrado en sí misma y la influencia de diferentes factores en la producción del lenguaje.

No se consideran los usos y necesidades comunicativas, por lo que el dominio del léxico no se relaciona con los conocimientos adquiridos en su contexto social, ya que se excluye el habla de su ámbito de estudio por considerarla asistémica y estar sujeta a la variación individual, y se centra la atención en la caracterización de las estructuras lingüísticas y no en su uso en la comunicación, siendo esta su limitante principal.

Después de haber analizado los diferentes enfoques que han prevalecido en la enseñanza de la lengua y por inclusión, en la enseñanza del léxico, la autora de la investigación, reconoce su importancia en cuanto al carácter descriptivo, pero censura la exclusión del habla de los análisis efectuados, en tanto, se atiende la caracterización de las estructuras lingüísticas, desvinculadas de lo comunicativo propiamente dicho. Plantea además, que no se manifiesta de manera explícita el interés por el tratamiento del léxico, pues en cada uno de estos enfoques los puntos de análisis fueron la sintaxis y la morfología, sin tener en cuenta que ambas se materializan en la palabra y, por ende, en el léxico.

Posterior a estos enfoques y a los innegables avances de las ciencias lingüísticas, ve la luz el enfoque comunicativo, que sustenta la enseñanza de la lengua con más efectividad, al partir del propio acto discursivo del hablante, de sus intenciones comunicativas y su uso en situaciones concretas. Con respecto al léxico, es visto como un inventario abierto y móvil que varía en diacronía y sincronía, según las características de los usuarios de la lengua y de la situación comunicativa; la limitante en este caso, está dada por la ponderación de lo pragmático, ante la innegable articulación entre este, lo semántico y lo sintáctico.

Las nuevas posiciones teóricas avizoran un cambio de perspectiva en la enseñanza de la lengua, pues los nuevos estudios se centran en el texto y se basan en la pragmática, la sintaxis y la semántica discursiva. Esta perspectiva, más amplia para formar individuos competentes en el manejo del lenguaje, adquiere diversos matices: enfoques pragmáticos, sociolingüísticos y cognitivos, (Lomas, Tusón y Osoro, 2000); lenguaje integral, (Goodman, 1982; Goodman y Goodman, 1990; Claros-Kartchner, 1995, 1999); enfoque comunicativo o enfoque comunicativo y funcional, (Vila, 1989; Lomas, Tusón y Osoro, 2000; Roméu, 1992; Parra, 1996; Boris Mauri, 2000); enfoque léxico, (Lewis, 1993; 1997; 2000), cognitivo y sociocultural, (Gárate, 1994); enfoque cognitivo-comunicativo, (Roméu, 1992).

De acuerdo con lo expuesto, en Cuba, desde 1992, se ha consolidado una concepción teórica sobre el enfoque comunicativo, (Roméu, 1992), cognitivo-comunicativo, (Roméu, 1992), que se ha perfeccionado en la medida en que se profundiza en él, hasta el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, (Roméu,

2007:5), criterios que se materializan en el diseño del currículo de la lengua y su enseñanza.

El enfoque cognitivo comunicativo y sociocultural, es definido por Roméu (2007) como:

Una construcción teórica, resultado del complejo proceso de desarrollo de las nuevas concepciones lingüísticas que centran su atención en el discurso y en los procesos de comprensión y producción de significados en diferentes contextos que, en nuestro ámbito, se interpretan a la luz de la psicología y la pedagogía marxistas, según los postulados de la Escuela histórico-cultural (Vigotsky, 1966) y los más recientes aportes de la didáctica desarrolladora (Silvestre, Zilverstein, D. Castellanos y otros.), que se ha ido construyendo a partir de sus aplicaciones (p.8).

Dicho enfoque tiene como objetivo, de acuerdo con Roméu (2007):

Contribuir al desarrollo de la competencia cognitiva-comunicativa y sociocultural del alumno, o sea, competencia lingüística (habilidad para emplear los medios o recursos lingüísticos); competencia sociolingüística (habilidad para adecuar los medios lingüísticos a las características de la situación y el contexto); competencia discursiva (habilidad para relacionar coherentemente las partes del discurso como un todo) y competencia estratégica (habilidad para iniciar, desarrollar y concluir la comunicación) (p.9).

La autora de esta investigación considera, que este enfoque reconoce la objetividad del léxico para la producción de significados al redimensionar las concepciones de los enfoques que le anteceden, aplicar normas, reglas, descripción y explicación de estructuras en contextos significativos, en una visión discursiva para la comprensión, análisis y construcción de textos, en los que adquieren su verdadero significado y sentido, en dependencia de la intención y la finalidad que le imprimen los sujetos en los procesos de comprensión y producción de significados en diferentes contextos. Sin embargo, el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, no contempla de manera explícita la formación

lingüístico-pedagógica, como un proceso inherente a la formación profesional de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.

El léxico de una lengua está constituido por todas las palabras que la forman. Cada lengua tiene el de ella propio, no sólo porque cada una utiliza distintos sonidos para expresar los mismos significados, sino también para expresar distintos significados. Marín, M. y Sánchez, J.(2005), exponen que el léxico: “Es el conjunto de palabras que componen una determinada lengua, de forma tal que sufre modificaciones en forma rápida, dada la frecuencia del uso del mismo, por lo que tienden a presentar consecuentemente o erradicarse totalmente”. (p.32).

En este sentido, el léxico es concebido como un componente de la lengua que exhibe variabilidad por efectos de su uso contextual y, por tanto, es un instrumento de formación que sirve para la constitución de conjuntos de palabras y otras que cambian o desaparecen.

Se considera que el léxico es un componente importante en el acto de comunicación, por cuanto es la forma de transmitir información entre los seres humanos mediante el uso de las palabras, lo cual es un reflejo tanto de su conocimiento, como del medio socio histórico concreto en el que se desenvuelve.

En consonancia con lo anterior, Herrera (2007), refiere: “Cuando hablamos de léxico nos estamos refiriendo a un concepto individual puesto que está formado por las palabra que un individuo puede utilizar en su comprensión y expresión”. (p. 45). En el léxico se puede centrar, de alguna manera, todo el conocimiento que posee un determinado individuo; en este sentido, en dependencia del contexto del sujeto será el dominio de su léxico, el cual está acorde con los conocimientos

adquiridos en su contexto social, así como de su cultura, idiosincrasia, experiencia y habilidad para conocer lo que le rodea, lo que significa que, en dicho lapso de tiempo ha crecido, aprendido, extendido y desarrollado su vocabulario, marcando una diferencia significativa entre, antes de comenzar sus estudios universitarios y después de realizados los mismos.

López (2008) afirma que, “La escuela es la responsable principal (...) del bagaje léxico de sus egresados. Las aulas pues, están encargadas de que el alumno adquiera: la cantidad necesaria de unidades léxicas y el tipo adecuado de vocabulario”. (p.72).

Se considera, por consiguiente, que la escuela constituye el primer espacio institucional de transmisión de conocimiento especializado, en el que los estudiantes interactúan mediante el discurso pedagógico, que vehicula dicho conocimiento y en el cual las unidades léxicas adquieren características terminológicas.

Ya Vigotsky (1968) señalaba que, “El desarrollo del concepto científico de carácter social se produce en las condiciones del proceso de instrucción”, (p.183) y, al mismo tiempo, que la formación de los conceptos científicos no se da de una vez y para siempre, sino que sigue un curso de desarrollo con particularidades y semejanzas respecto al resto del léxico.

Sobre la definición de léxico la Real Academia de la Lengua Española, se pronuncia al respecto planteando que, “el léxico es conjunto de las palabras de un idioma, o de las que pertenecen al uso de una región, a una actividad determinada, a un campo semántico dado”, (RAE, 2016).

Los autores citados, presentan coincidencias en torno a la definición de léxico, concuerdan en que, es el conjunto de palabras de una lengua que se utiliza en la comprensión y expresión en un contexto determinado, y que pertenece a una actividad determinada.

Teniendo en cuenta lo planteado hasta aquí, se resalta la importancia del léxico para la apropiación de conocimientos y se destaca su papel en el acto de comprender y producir significados, por lo que su dominio resulta de vital importancia para la elaboración de cualquier tipo de discurso que se lleva a cabo como parte de la comunicación humana; desde esta perspectiva, el léxico constituye un elemento comunicativo clave en el contexto pedagógico, dado su pertinencia desde el punto de vista didáctico, puesto que las competencias asociadas al desarrollo de habilidades básicas del profesor como, explicar, fundamentar, valorar, demostrar, entre otras, dependen en gran medida del uso adecuado del léxico.

Se hace necesario por tanto, esclarecer que el léxico adquiere, por su empleo en el contexto escolar, un carácter pedagógico, por ser el que utilizan los profesionales de la educación para dirigir el proceso docente educativo, es el que propiamente dicho, se utiliza en las actividades que tienen como fin el desarrollo de la personalidad y de la formación de una concepción que implique una actitud científica, en consonancia con las aspiraciones sociales.

Para la autora de esta investigación, se trata de la reconstrucción del léxico básico de los estudiantes a partir de la especialización desde el contexto lingüístico-pedagógico, dado por su uso para la comprensión, análisis y construcción de

significados en el discurso pedagógico, desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

Al respecto, considera que el léxico pedagógico abarca la terminología especializada de cada una de las áreas disciplinares que conforman el currículo de estudio y que su apropiación por parte de los estudiantes no concluye con la presentación del mismo por parte del profesor, sino que se sustenta en la unión entre lo cotidiano y lo académico en términos de conceptos espontáneos y científicos, con características netamente diferenciales aunque complementarias entre sí.

Los conceptos espontáneos surgen de las reflexiones del estudiante sobre sus experiencias; son personalizados y muy dependientes del contexto. Por el contrario, los conceptos científicos se originan en la actividad estructurada y especializada de la enseñanza y están caracterizados por una organización sistemática y lógica. Su organización es “científica” en el sentido de que tienen una estructura formal, lógica y descontextualizada, (Kozulin 2000: 65).

Un ejemplo de ello es el concepto cotidiano de evaluación; los estudiantes conocen y pueden referirse a este concepto *como una actividad en la que según su desempeño obtendrán una nota*, sin embargo, los estudiantes de carreras pedagógicas, que tienen el léxico pedagógico como su léxico de especialidad, reconstruyen ese significado a partir de su formación como profesional de la educación y entonces estarían hablando de un elemento regulador; de un componente no personal del proceso de enseñanza-aprendizaje, que tiene función instructiva y educativa y permite reorientar dicho proceso.

Por ello, el léxico pedagógico se visualiza tanto, desde la perspectiva de la apropiación de las unidades léxicas especializadas como del análisis lingüístico para su empleo en el discurso pedagógico. Esta posición está en estrecha vinculación con los supuestos de la teoría comunicativa de la terminología (TCT), Cabré, (2009) al plantear que “el valor especializado estará determinado, fundamentalmente, por condiciones pragmáticas y discursivas”. (p.33).

A criterio de la autora de esta investigación, el empleo del léxico pedagógico unifica las disciplinas desde un punto de vista conceptual y denotativo con el objetivo de garantizar la comunicación profesional pedagógica y la transmisión efectiva del conocimiento.

De lo planteado hasta aquí se considera en el marco de esta investigación que el léxico pedagógico es el componente del discurso pedagógico que manifiesta el grado de especialización del mismo, conformado por las unidades léxicas de contenidos semánticos, inherentes a las áreas disciplinares que conforman el currículo y que se emplean para la comprensión, análisis y construcción de significados desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista. Se reconoce que el léxico pedagógico, como componente del discurso pedagógico, le imprime al mismo la intencionalidad pedagógica y la especialización de este tipo de discurso, pues su empleo en la comprensión, análisis y construcción de significados constituye un elemento básico para el aprendizaje y desarrollo de conocimientos sólidos, cultura humanística y científica del profesional de la educación.

El léxico pedagógico y su materialización en el discurso pedagógico, mediante las unidades léxicas especializadas, constituye el medio de transmisión de gran parte de la enseñanza y para evidenciar también, lo que se sabe. Se considera que el léxico pedagógico es un componente importante del discurso pedagógico, por cuanto es la vía que se utiliza para la expresión de conceptos y valoraciones acerca de los contenidos correspondientes a cada área disciplinar.

1.2. El proceso de formación del léxico pedagógico. Análisis teórico-conceptual

El término formación, en la educación superior cubana, se emplea para caracterizar el proceso desarrollado en las universidades con el objetivo de preparar integralmente al estudiante en una carrera universitaria y abarca, tanto los estudios de pregrado como los de posgrado. La formación supone no sólo brindar los conocimientos necesarios para el desempeño profesional, sino también tener en cuenta otros aspectos de igual relevancia.

Además de instruir al estudiante durante su formación, resulta igualmente necesario ponerlo en contacto con el objeto de su profesión, desde los primeros años de la carrera, y así lograr el imprescindible nexo con los modos de actuación de esa profesión; desde sus aspectos más simples y elementales, hasta aquellos más complejos y que demandan mayor nivel de preparación.

En el proceso de formación de los profesionales Álvarez de Zayas (1999), plantea:

La formación es el proceso y el resultado cuya función es la de preparar al hombre en todos los aspectos de su personalidad, es la posibilidad y necesidad de que el hombre llegue a ser sujeto, que tenga la capacidad de disponer conscientemente de sí mismo (p.5).

De ahí que, en el marco del proceso de formación del estudiante de carreras pedagógicas, que tiene como uno de sus objetivos el logro de comunicadores eficientes, se preste atención al proceso de formación del léxico pedagógico y específicamente en el contexto de la carrera Español-Literatura, por la aspiración de formar verdaderos modelos lingüísticos.

El léxico pedagógico no ha recibido una atención especial en su estudio, a diferencia de otro tipo de léxico de especialidad. Si bien los léxicos del ámbito médico, administrativo o judicial se consideran «lenguajes científico-técnicos» y cuentan con numerosas publicaciones a modo de diccionarios de especialidad para facilitar la comprensión de sus términos, el léxico pedagógico no ha suscitado ese interés.

Esta preocupación por el análisis del lenguaje pedagógico se desarrolla en los países anglosajones en los años sesenta con las aportaciones de Scheffler (1960), Peters (1966), Kneller (1969), Smith y Ennis (1971) y Edel (1972), y desde un enfoque de análisis eminentemente pragmático de las interacciones didácticas entre profesor y alumno, sin embargo, no se analizan los significados de las voces ni de los términos, ni se observa una extracción de rasgos distintivos ni combinaciones sintagmáticas con alteración de significado. No interesa observar cómo una voz se banaliza o se especializa en el nivel semántico, sino analizar el léxico como vehículo de transmisión de información en situaciones didácticas.

Se debe proporcionar una enseñanza integral que conduzca al estudiante a una integración socio-laboral acorde con sus intereses y capacidades. El proceso de formación del léxico pedagógico tiene un carácter independiente de la lengua en

general, en cuanto a su estructura interna que lo relaciona con un “*dominio de la experiencia*” concreto y específico de este ámbito de especialidad.

El proceso de formación del léxico pedagógico involucra la apropiación de conceptualizaciones especializadas de la realidad, así como hábitos y parámetros de comportamiento social, definidos por el contexto particular en que estos diversos individuos se relacionan –de acuerdo a un complejo de convenciones sociodiscursivas comunes y específicas– a la comunidad de práctica a la que pertenecen.

En el proceso de formación del léxico pedagógico se tiene en cuenta la formación lingüístico-pedagógica de los futuros profesores de Español-Literatura y su contexto de actuación en el sentido de la identidad profesional, por lo que es importante para la formación de comunicadores eficientes. En este sentido, lograr la competencia comunicativa de los estudiantes implica que sean capaces de:

- Poseer conocimientos sobre el mundo y los sistemas de valores con los que se ubica frente a él (competencia ideológica y cultural)
- Dominar el sistema de la lengua, sus unidades y reglas de funcionamiento, reconocer y emplear los medios lingüísticos (competencia lingüística).
- Producir enunciados en situaciones comunicativas adecuando los medios lingüísticos a las necesidades de la comunicación en dependencia del contexto en que tiene lugar a partir de la asunción de un modo de actuación lingüística y social (competencia sociolingüística).
- Trazar estrategias de comunicación para iniciar, continuar o finalizar el proceso de comunicación (comunicación estratégica).

- Utilizar los diferentes tipos del discurso con arreglo a los principios de cohesión y coherencia (competencia discursiva).

En este sentido, para este tipo de estudiante, el proceso de formación del léxico pedagógico debe caracterizarse por la consideración del aspecto lingüístico-pedagógico. Además de dotarlo de los recursos para la comprensión, análisis y construcción de significados, se debe enfatizar, en la reflexión sobre los usos lingüísticos y comunicativos en la situación comunicativa pedagógica.

Se trata no solo de conocer la lengua, sino de descubrirla y reflexionar acerca de ella, de sus niveles de organización, de su funcionamiento en distintas situaciones de uso. Es preciso, por ende, conocer los mecanismos cognitivos, comunicativos y socioculturales que posibiliten la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico y conociéndolos, practicar en sus propios procesos, lo cual le permitirá guiar estos procesos en su desempeño profesional pedagógico.

El proceso de formación del léxico pedagógico se ve favorecido por el tránsito de una lingüística de la lengua a una lingüística del habla pues se produce un cambio en la denominación del discurso pedagógico que va desde las lenguas con fines específicos a los discursos profesionales. En opinión de Bernstein (1998), “El discurso pedagógico más que un discurso es un principio”, (p.56) éste permite apropiarse de otros discursos para seleccionarlos con el fin de su transmisión, lo cual da origen a un discurso especializado.

Para López, se priorizaba el análisis de los aspectos terminológicos, estilísticos, con énfasis en los rasgos léxicos específicos de los discursos y a partir de los 80

el análisis se dirige “hacia el estudio de las estructuras supraoracionales y textuales y hacia el análisis de su función entre profesionales o académicos, tanto desde el punto de vista social como cognitivo” (López, 2008, p. 98).

Autores como López (2008) y Alarcón (2011), entre otros, se refieren a la existencia de los lenguajes profesionales, de los cuales se puede sintetizar que su origen está en las lenguas o lenguajes especializados, que corresponde a la concepción de la lingüística de la lengua con la evolución hacia la lingüística del uso, se opta por discursos profesionales, en los que se acentúa el rol interactivo de los textos entre una comunidad profesional y entre esta y la sociedad, a través de la movilización de conocimientos especializados y de la labor ejercida en determinada profesión por medio de los textos e incluye el análisis de discursos que vehiculan conocimiento de especialidad y los textos producidos en el ejercicio de una profesión.

El proceso de formación del léxico pedagógico se distingue por presentar características sociolingüísticas en función de la profesión y de los receptores con los cuales interactúa en el desempeño de su labor, posibilita además, el dominio de un léxico intercomprensible por la comunidad de hablantes porque permite la comunicación y que sus agentes expresen sus necesidades denominativas. Ello hace que la autora considere el léxico pedagógico, como un léxico de especialidad constituido por un subsistema lingüístico que pertenece a la lengua general y que tiene un denominador común que diferencia las “lenguas especiales” de la lengua general, que a través de las palabras y expresiones que éste contiene se pueden establecer los usos específicos de los hablantes.

Se tiene a bien, precisar que las unidades léxicas son “aquellas palabras o combinaciones de palabras que adquieren un sentido preciso cuando se usan en contextos profesionales definidos temáticamente.” (Cabré, 2011, p.51).

Es por ello que se hace necesaria una relación dialéctica entre el dominio del léxico pedagógico y la profesión, encaminada a la formación de un profesor de Español-Literatura de perfil amplio, sustentada por la necesaria integración entre lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista, como eje articulador de la formación lingüístico-pedagógica.

El perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico es una necesidad en las carreras pedagógicas, aspecto que en el particular de la carrera de Español Literatura, se complejiza por la aspiración de ser modelos lingüísticos y los principales encargados de la enseñanza de la lengua materna, al rectorar dicho proceso en los diferentes subsistemas educacionales cubanos.

Los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, en su aspiración de modelos lingüísticos, requieren de un proceso de formación del léxico pedagógico entendido como coherente y pertinente, que responda a la materialización de dicho léxico en el discurso pedagógico, en aras de favorecer los procesos de comprensión, análisis y construcción de significados en el contexto objeto de la profesión, fortaleciendo así su formación profesional.

La autora de la presente investigación define el proceso de formación del léxico pedagógico como: la sucesión de etapas mediante las cuales los estudiantes de la carrera Español-Literatura, en su rol de modelo lingüístico, se apropian de las unidades léxicas de contenidos semánticos, inherentes, a los fundamentos

generales relacionados con la disciplina Formación Pedagógica General, a los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios, Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura, con las que comprenden, analizan y construyen los significados en el discurso pedagógico bajo la guía del profesor, en aras de perfeccionar su formación lingüístico-pedagógica, desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

Al abordar el proceso de formación del léxico pedagógico y a partir del análisis realizado en torno a determinados autores y sus puntos de vista lingüísticos y pedagógicos que respaldan la concepción al respecto defendida, se precisa como condición esencial para la satisfacción del objetivo planteado, la incidencia desde el proceso formativo, en el proceso de formación del léxico pedagógico. Ello presupone la dirección de dicho proceso, a partir de sus particularidades en la formación inicial de profesores de Español- Literatura.

1.3 El proceso de formación del léxico pedagógico en la formación de profesores de Español-Literatura en Cuba

Con relación a este epígrafe, es válido destacar que la autora de esta investigación, no determina etapas pues asume, las etapas del proceso de formación de profesores de Español-Literatura determinadas por el Ministerio de Educación Superior (MES) y a partir de las mismas describe cómo transcurrió el proceso de formación del léxico pedagógico.

La formación de profesores de Español de nivel superior para la escuela media se inició en el año 1964 bajo la dirección de las entonces facultades de Humanidades de las universidades de La Habana, Las Villas y Oriente. Un año después se

determinó que los institutos pedagógicos se constituyeran en facultades de cada universidad, hasta su posterior creación como centros de educación superior independientes en la década de los setenta y en esta etapa la carrera se caracterizó por el tránsito de una variedad de planes de estudio, muchos de ellos con adecuaciones regionales, y programas cuya concepción dependieron más del nivel cultural y de los puntos de vista personales de los autores, que de las necesidades y exigencias de la escuela media.

Desde su surgimiento, la carrera de Profesor de Español y Literatura ha formado un profesional, cuyo campo de actuación es su futuro trabajo en la Educación General (Media Básica y Media Superior). A partir de 1970, se delimitaron dos planes de estudio para la formación regular de profesores de Español: uno, para cursos regulares diurnos con egresados del nivel preuniversitario con 12^{mo} grado vencido; y otro, para cursos por encuentros con profesores en ejercicio que no estuvieran titulados. En 1972, con el surgimiento del Destacamento Pedagógico “Manuel Ascunce Domenech”, egresan los primeros estudiantes que alcanzaron posteriormente el título de Licenciados en Educación, a partir de un plan de completamiento con dos años de estudios desde su puesto de trabajo. La creación de los institutos superiores pedagógicos en 1976, como universidades independientes adscriptas al Ministerio de Educación, fue un momento muy importante en la formación de profesionales de educación por la amplitud que esto posibilitó en cada provincia. En 1977 se pasa a la Licenciatura en Educación como modalidad de formación de los profesores con los planes de estudio A, de 4 años de duración. Una de estas especialidades fue la de Español-Literatura.

En el año 1982 entra en vigor el plan de estudio B, de estos primeros momentos en la formación de profesores de Español-Literatura se determinan como regularidades concernientes al proceso de formación del léxico pedagógico las siguientes:

- El tratamiento prescriptivo del léxico, encaminado a la correcta expresión oral, sin hacer alusión a la profesionalización del mismo.
- El insuficiente enfoque profesional con respecto al uso del léxico pedagógico.
- No se tuvo en cuenta en la definición del sistema de objetivos para la formación del especialista lo relacionado con el proceso de formación del léxico pedagógico.

Con la implementación del plan de estudio C (1990-2003), se producen adecuaciones que respondieron a la preparación de los docentes, y a la situación de profesores en el país. Su concepción de disciplinas con carácter integrador, la atención a la relación interdisciplinaria dentro del plan de estudio, y el vínculo sistemático del estudiante desde el primer año a la escuela y al nivel de educación en el que se insertaría, fueron sus logros, estas adecuaciones favorecieron, desde el punto de vista de la autora, el proceso de formación del léxico pedagógico, pues para el logro efectivo de las relaciones interdisciplinarias el manejo adecuado del léxico pedagógico es fundamental ya que es la vía de expresión de las terminologías específicas de cada área disciplinar que le imprimen al discurso pedagógico coherencia, cohesión y pertinencia.

Es válido destacar que en el plan de estudio C se implementa para los estudios lingüísticos el enfoque comunicativo, que condiciona la enseñanza de la lengua con más efectividad, al partir del propio acto discursivo del hablante, de sus intenciones comunicativas y su uso en situaciones concretas y este abordaje didáctico de la lengua es propicio para la formación del léxico pedagógico, en tanto demuestra que el valor de uso de las palabras está determinado por el contexto y si se trata de un léxico de especialidad como lo es el pedagógico este aspecto es relevante por la connotación del discurso pedagógico. No obstante prevalecen regularidades determinadas por:

- Insuficiente accionar didáctico y metodológico con respecto al proceso de formación del léxico pedagógico.
- Insuficiente enfoque profesional con respecto al uso del léxico pedagógico.
- Falta de visión integradora entre lo lingüístico y lo pedagógico en relación con el proceso de formación del léxico pedagógico.

En el año 2001, como una de las precisiones de la Batalla de Ideas, se lleva a cabo un nuevo modelo para la formación de profesores de Secundaria Básica, con el objetivo de formar un docente que respondiera integralmente a los requerimientos de este nivel. Progresivamente, se tendió a la búsqueda de cierto grado de especialización para asignaturas agrupadas bajo un área curricular (Ciencias Exactas, Naturales o Humanísticas).

Con la necesidad de modificar la formación inicial de profesores, en el 2003, se definió una nueva estructura para las carreras pedagógicas. A partir de esta realidad y con el objetivo de mejorar la preparación de los estudiantes, en el curso

escolar 2009-2010 se comenzaron a aplicar medidas dirigidas a ese fin, tales como la generalización del primer año intensivo en todas las Universidades de Ciencias Pedagógicas (UCP) para todas las carreras; el segundo año intensivo en todos los casos posibles o el incremento notable de la docencia universitaria presencial para este año, y en los restantes hasta donde lo ha permitido la cobertura de docentes en las respectivas enseñanzas.

No obstante, una valoración integral del problema actual determina la necesidad de analizar modificaciones sustanciales en el sistema de formación docente para los diferentes niveles de enseñanza, teniendo en cuenta la experiencia histórica y las nuevas condiciones en que se desarrolla la educación en Cuba, lo que ha conducido a la elaboración de los llamados planes de estudio D.

En consonancia con estos cambios se implementa en el 2011, el plan de estudio D, el cual introdujo nuevas transformaciones que otorgaban flexibilidad y descentralización a la concepción del currículo. En el marco de este plan de estudio se considera importante formar un profesional capaz de comunicarse eficientemente por lo que se considera la tendencia creciente hacia una concepción sociocultural de las ciencias del lenguaje que pone de relieve los nexos entre la cognición, el discurso y la sociedad, por lo que se hace particular énfasis en la concepción de la lengua como nodo de articulación vertical en la concreción curricular. Se asume en este plan de estudio, para el tratamiento de los contenidos lingüísticos y literarios el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural y se exige en la formación inicial de educadores un conocimiento de la lengua como medio de cognición y comunicación, así como, de las estrategias

cognitivas y metacognitivas indispensables en todas las clases y en todas las asignaturas.

No obstante, no se perciben avances suficientes con respecto al proceso de formación del léxico pedagógico, no se explicitan acciones encaminadas a su desarrollo y es criterio de la autora que, aun cuando, se asumen las nuevas concepciones para el tratamiento de la lengua como macroeje transversal del currículo, el discurso pedagógico sigue parcelado, por lo que no tributa a la formación lingüístico-pedagógica desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

Con vistas a perfeccionar la formación inicial de profesionales en consonancia con las necesidades actuales y las nuevas condiciones en que se desarrolla la educación en Cuba, se conciben los planes de estudio E.

El plan de estudio E (2016) plantea que:

(...) es imprescindible para favorecer el desarrollo de las cuatro grandes habilidades comunicativas (leer, escuchar, hablar y escribir), que permitan comprender, analizar y construir significados -y sentidos- en diferentes tipos de textos, según las disímiles situaciones e intenciones comunicativas a las que los hablantes deben enfrentarse, y la diversidad de discursos pertenecientes a las diferentes áreas curriculares y su tratamiento específico, tanto en las asignaturas de lengua y literatura como en el resto de las que conforman el plan de estudio de los diferentes niveles en los que trabajará el futuro profesional de la carrera (p. 18).

De lo planteado, la autora considera que debe existir un pronunciamiento en relación con el proceso de formación del léxico pedagógico ya que, para el logro de una producción de significados referidos a los discursos de las diferentes áreas disciplinares, es preciso el dominio y la contextualización de la terminología propia del discurso pedagógico del profesor de Español-Literatura.

Esto se traduce en el dominio y empleo contextualizado del léxico pedagógico, con un correcto nivel de argumentación y con la aplicación precisa del aparato conceptual y el metalenguaje de cada disciplina y asignatura que conforman el currículo. De esta manera, se propicia una comunicación asertiva en la conducción del proceso pedagógico y en la dirección de la enseñanza y el aprendizaje del Español y la Literatura, con vistas a la solución de problemas profesionales.

El proceso de formación del léxico pedagógico, a partir del análisis de los diferentes planes de estudio para la formación de profesores de Español-Literatura y los modelos del profesional correspondientes a cada uno de ellos, se ha caracterizado por las siguientes regularidades:

- No se reconoce como problema profesional cómo formar el léxico pedagógico con enfoque profesional.
- A pesar de que la formación de profesores de Español-Literatura, se ha caracterizado desde sus inicios por una notable presencia del análisis y la reflexión lingüística, en sus planes de estudio no se precisa un accionar lingüístico- pedagógico para el proceso de formación del léxico pedagógico.
- La preparación de estos profesionales se ha centrado en la formación de verdaderos modelos en la comunicación oral y escrita en lengua materna de manera general sin particularizar en métodos y acciones para la formación del léxico pedagógico.
- La necesidad de demostrar en su actuación el dominio de la lengua materna para promover su cultivo como componente básico de la cultura y

la identidad del pueblo cubano, por lo que el dominio del léxico pedagógico se diluye en el uso correcto de la lengua materna.

- No se realiza de manera suficiente un proceso intencionado con respecto al proceso de formación del léxico pedagógico con enfoque profesional y como eje articulador de la formación lingüístico-pedagógica de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.

Se tienen en cuenta las valoraciones realizadas con respecto al proceso de formación del léxico pedagógico en la formación de profesores de Español-Literatura como una visión totalizadora para particularizar la realidad de dicho proceso en el contexto de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.

1.4 Particularidades del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río

Realizar el análisis histórico del proceso de formación del léxico pedagógico a partir de su presencia en el proceso de formación de profesores de Español-Literatura, y las investigaciones realizadas por Barrera y Alvarez, (2014, 2015), permitieron reconocer que no se enfatiza de manera suficiente en el proceso de formación del léxico pedagógico con intención profesional, al no tenerse en cuenta las particularidades lingüísticas de dicho proceso pedagógico, por lo que, se manifiesta la necesidad de perfeccionar el mismo para los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río.

Es necesario perfeccionar gradualmente el discurso pedagógico a partir de una actitud cada vez más consciente de respeto y valoración hacia el idioma materno evidenciado en el enriquecimiento progresivo del léxico pedagógico, contentivo de las unidades léxicas inherentes a las diferentes áreas disciplinares que conforman el currículo de esta carrera, que permitan la comunicación pedagógica desde lo académico, lo investigativo, lo laboral y lo extensionista para el desarrollo creciente de las habilidades comunicativas pedagógicas.

No obstante, desde las concepciones disciplinares específicas ni generales de la carrera Español-Literatura, no se establece explícitamente la relación entre lo lingüístico y lo pedagógico propiamente dicho con carácter profesionalizado. El aspecto lexical no contempla lo referido al contexto lingüístico-pedagógico, resulta débilmente tratado como parte del diagnóstico general y queda reducido metodológicamente al tratamiento de la expresión oral en el marco de las clases de cada asignatura.

Los resultados investigativos de la autora, desde la propia práctica educativa, le permiten plantear que el hincapié se hace fundamentalmente, en cuanto al desarrollo de las habilidades correspondientes a la correcta expresión, (no se realiza de manera suficiente un tratamiento intencionado a la profesionalización, pues no se tienen en cuenta las características del discurso pedagógico, ni del léxico de especialidad que tributa al mismo), para que el proceso se desarrolle desde el punto de vista lingüístico y pedagógico.

Se reconoce, por tanto, la importancia del proceso de formación del léxico pedagógico como elemento a tener en cuenta para la profesionalización de los

estudiantes de la carrera Español-Literatura y asumir el mismo desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural ya que, en el marco de dicho proceso el estudiante no solo se apropia de las unidades léxicas inherentes a los fundamentos generales relacionados con la disciplina Formación Pedagógica General, a los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios, Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura, para su empleo en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico desde lo académico, lo investigativo, lo laboral y lo extensionista, también se apropia de las reglas sociolingüísticas para su empleo, por lo que la tarea lingüística no se resume a la mera contabilización de unidades léxicas.

Esto posibilita que el estudiante sea capaz de reconocer y de usar el código para desarrollar y concluir el discurso pedagógico. Este dominio del léxico pedagógico puesto en función del discurso pedagógico se concreta en el conocimiento del contexto, el cual determina la intención y finalidad de la situación comunicativa en la que tiene lugar la comunicación pedagógica.

Desde esta óptica se asume que el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río, debe ser un proceso cognitivo, comunicativo y sociocultural que perfeccione el discurso pedagógico en cuanto a, dominio y empleo contextualizado del léxico pedagógico. De esta manera se incide en la formación lingüístico-pedagógica desde la formación inicial.

Lo planteado anteriormente presupone que dicho proceso adolece en la práctica educativa, de una atención específica que lo desarrolle en función de la profesionalización, como consecuencia de un accionar previamente concebido.

1.5. Diagnóstico del proceso de formación del léxico pedagógico en la carrera Español-Literatura, en la Universidad de Pinar del Río

El objetivo de este epígrafe, es precisar las principales regularidades que han caracterizado el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.

1.5.1 Procedimiento para el diagnóstico

Se define como variable el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río y con el objetivo de determinar el estado actual se procede a la operacionalización de la misma.

Según el contexto en que se desarrolla la investigación y la pertinencia del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural para el proceso de formación del léxico pedagógico, por la articulación de los procesos cognitivos, el dominio de las estructuras discursivas y la actuación sociocultural del individuo, se asumen en el marco de la presente, las dimensiones de dicho enfoque y se contextualizan en función del objeto de investigación, estas son la dimensión cognitiva, la dimensión comunicativa y la dimensión sociocultural, a partir de las cuales se establecen los indicadores (Anexo 3).

Se determina además una dimensión de gestión del proceso de formación del léxico pedagógico para establecer cómo se planifican, se ejecutan y se controlan

las acciones referidas al proceso de formación del léxico pedagógico, por parte de los agentes implicados, profesores y estudiantes.

Dimensión cognitiva: relaciona el conocimiento y empleo contextualizado de las unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a las áreas disciplinares que conforman el currículo, en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

Dimensión comunicativa: implica el reconocimiento del código para desarrollar y concluir la comunicación. Se relaciona además con la funcionabilidad de las unidades léxicas para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico.

Dimensión sociocultural: se refiere al conocimiento del contexto en el que se materializa el discurso pedagógico, los roles de los participantes, su identidad profesional, sus sentimientos y estados de ánimo, la intención y finalidad comunicativa pedagógica.

Dimensión de gestión del proceso de formación del léxico pedagógico: tiene en cuenta el diagnóstico comunicativo de los estudiantes relacionado con el uso del léxico pedagógico, así como las peculiaridades que presentan los profesores para la planificación y control de las tareas relacionadas con el proceso de formación del léxico pedagógico. De manera que profesores y estudiantes se erigen como gestores de dicho proceso.

A partir de las dimensiones e indicadores seleccionados con vistas a la determinación del estado actual del proceso de formación del léxico pedagógico se procede a la aplicación de los métodos empíricos:

- Guía para el análisis documental (Anexo 4).
- Entrevista para los profesores de la carrera Español-Literatura (Anexo 5).
- Encuesta para los estudiantes de primero, tercero y quinto años de la carrera (Anexo 6).
- Guía de observación sobre el proceso de formación del léxico pedagógico, aplicada a estudiantes y profesores (Anexo 8).

1.5.2 Selección de la muestra

Para la selección de la población y la muestra, se asumen en esta investigación, los criterios básicos de Teoría Muestreal de A. Labarca (s/f) citados por L. Márquez (s/f). Utilizando el método de muestreo intencionado, se definió que de una población de 34 profesores de las asignaturas de la carrera de Español-Literatura, se encuestaron los 34.

En el caso de la población de estudiantes, también se aplicó el método de Muestreo Intencionado; de una población de 321 estudiantes de la carrera Español-Literatura; fueron seleccionados como muestra 174 (50,4%) de primero, tercero y quinto años.

Se aplicó el método de Muestreo Aleatorio Estratificado, lo que permitió obtener la siguiente asignación por años: 54 de primero; 28 de tercero y 89 de quinto años, (Anexo 7).

1.5.3 Resultados del diagnóstico

✓ Análisis de los documentos de la carrera. (Anexo 8).

A partir de las fuentes documentales consultadas mediante los aspectos relacionados en la guía elaborada, se pudo precisar que:

- El proceso de formación del léxico pedagógico en su integridad, desde la mayoría de las áreas disciplinares; es fragmentado. (Atraviesa el currículo –de forma explícita- lo referente al desarrollo de la expresión oral y escrita.)
- La concepción del proceso de formación del léxico pedagógico no se visualiza como eje articulador de la formación lingüístico-pedagógica de los estudiantes.
- No se explicita un accionar intencionado con respecto a la profesionalización del proceso de formación del léxico pedagógico.
- Se declara la intención de lograr el desarrollo de habilidades comunicativas, sin especificar de manera suficiente en aspectos medulares desde el punto de vista lingüístico-pedagógico, en métodos y enfoques.
- En el sistema de habilidades propuesto no se explicita cuáles están encaminadas al proceso de formación del léxico pedagógico pues se diluye en lo relacionado con la expresión oral y la escrita.
- No se incluye bibliografía referida al discurso pedagógico y sus características, ni se dan orientaciones metodológicas precisas en cuanto a la formación del léxico pedagógico.
- En el área de la Formación Pedagógica General, el léxico pedagógico está implícito en el componente de la solución de problemas profesionales, como una condición indispensable para que esta se produzca, pero no se hacen aclaraciones ni sugerencias metodológicas al respecto.

- En la totalidad de las estrategias metodológicas de las disciplinas, se destaca el componente ortográfico como centro de la problemática comunicativa y se proponen acciones diferenciadas para este particular. No hay evidencias de detalles acerca del proceso de formación del léxico pedagógico.
- Al relacionar el proceso de formación del léxico pedagógico con los problemas profesionales, se hace desde la óptica de lograr comunicadores eficientes, por lo que de dicha asociación, se deben encargar las asignaturas correspondientes a los estudios lingüísticos.
- Se concibe la formación del léxico pedagógico de forma incidental dentro de la clase, sin relacionarlo con los problemas profesionales que enfrentarán los estudiantes con posterioridad.

Con el fin de corroborar el impacto de estas regularidades obtenidas en la revisión de documentos y fundamentar el problema de la investigación, se pasó a la aplicación de otros métodos empíricos de diagnóstico, precisados anteriormente en este epígrafe.

Análisis de la encuesta aplicada a los estudiantes de 1ro, 3ro y 5to años de la carrera Español- Literatura.

- El 80 % de los estudiantes, considera que el dominio del léxico pedagógico es importante en su formación como profesor.
- El 23% de los estudiantes conoce las características del discurso pedagógico.
- El 39 %, valora la importancia del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico.

- El 82 %, reconoce la necesidad de emplear el léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico

Los resultados de la entrevista realizada a los profesores, (Anexo 10) evidenciaron que:

- Aseguran no conocer las particularidades del proceso de formación del léxico pedagógico en su integridad, (54.0%).
- Declaran que no se reconoce la formación del léxico pedagógico como un problema profesional, (100%).
- No asumen la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural, (100%).
- Diseñan actividades que favorezcan el proceso de formación del léxico pedagógico de sus estudiantes (43%).
- Reconocen como necesario un proceso de formación del léxico pedagógico como eje articulador de la formación lingüístico-pedagógica, (97,5%).

En cuanto a las causas que atentan contra el proceso de formación del léxico pedagógico de sus estudiantes, los profesores plantearon:

- La pobreza léxica de los estudiantes, debida a un dominio inadecuado del vocabulario técnico, para expresar por escrito u oralmente las expresiones o ideas manifestadas por ellos mismos, en las diferentes situaciones de comunicación pedagógica en las que interactúan, (95,5%).
- El empleo descontextualizado del léxico pedagógico y la ausencia de reflexión sobre los usos comunicativos en el contexto pedagógico, (77, 7%).

- Planificación inadecuada del discurso pedagógico, a partir de la funcionalidad del léxico pedagógico en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista, (97,5%).

Análisis de las observaciones del proceso de formación del léxico pedagógico. (Anexo 11). En las observaciones a clases con el objetivo de constatar el estado del proceso de formación del léxico pedagógico, se apreciaron los siguientes resultados:

Con respecto a los profesores:

- Conciben tareas a partir del empleo contextualizado del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico desde lo académico, lo investigativo, lo laboral y lo extensionista, (50%).
- Proponen tareas, cuya solución exija el uso de unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a los fundamentos generales relacionados con la disciplina Formación Pedagógica General, a los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios y Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura, (91%).
- Priorizan la sustentación oral, como resultado del trabajo colaborativo y como respuesta a situaciones de aprendizaje, según objetivo de cada asignatura, tema, clase y actividad en particular, para evaluar el empleo contextualizado del léxico pedagógico, (87%).

- Realizan una evaluación procesal, que va desde el diagnóstico hasta la retroalimentación, en cuanto a la formación del léxico pedagógico, (40%).
- Asumen el proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural, (0%).
- Asumen el proceso de formación del léxico pedagógico como un proceso de profesionalización, (0%).

Con respecto a los estudiantes:

- Emplean de manera contextualizada unidades léxicas inherentes a los fundamentos generales relacionadas con la disciplina de Formación Pedagógica General, a los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios, Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura, (43%).
- Emplean estrategias discursivas para el uso adecuado del léxico pedagógico relacionado con los fundamentos generales de la disciplina Formación Pedagógica General, a los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios, Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura, (30,5%).
- Construyen el discurso pedagógico, a partir de la funcionalidad de las unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a los fundamentos generales relacionados con la disciplina Formación Pedagógica General, a los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios, Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura, (45,0%).

El análisis, interpretación e integración de estos resultados, permiten determinar las siguientes regularidades en el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río. La concepción existente del proceso de formación del léxico pedagógico presenta deficiencias teóricas y prácticas lo que se demuestra en las siguientes regularidades:

- El énfasis está en la formación de modelos lingüísticos y no en la profesionalización del proceso de formación del léxico pedagógico.
- No se asume desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural.
- No se reconoce la formación del léxico pedagógico como un problema profesional.
- No se concibe como eje articulador para la formación lingüístico-pedagógica de los estudiantes.
- Los estudiantes no reconocen de forma suficiente el dominio y empleo del léxico pedagógico para la apropiación de los contenidos.
- Los estudiantes no valoran la pertinencia del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico.
- No se precisa un accionar suficiente, desde la gestión de los profesores, que imbrique los aspectos lingüísticos-pedagógicos, en el proceso de formación del léxico pedagógico.

Las regularidades antes señaladas respaldan las insuficiencias existentes en torno al proceso de formación del léxico pedagógico, por lo que en el capítulo 2 se

fundamenta una propuesta para perfeccionar la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico.

Conclusiones del Capítulo 1

1. El análisis de los antecedentes del proceso de formación del léxico pedagógico reveló que no se concibe el proceso de formación del léxico pedagógico como un proceso de profesionalización desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural.
2. Los resultados de los métodos e instrumentos que se aplicaron en el diagnóstico permitieron determinar, que el proceso de formación del léxico pedagógico presenta limitaciones para su concreción en la formación de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.

CAPÍTULO 2. BASES TEÓRICAS Y FUNDAMENTOS DE UNA CONCEPCIÓN PEDAGÓGICA DEL PROCESO DE FORMACIÓN DEL LÉXICO PEDAGÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA ESPAÑOL-LITERATURA, DE LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO

En el presente capítulo se fundamenta una concepción pedagógica para el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, a partir de las bases teóricas que se asumen en la investigación y los resultados del diagnóstico realizado.

2.1 Bases teóricas asumidas para fundamentar el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río

Con el fin de presentar una propuesta de concepción del proceso estudiado en esta investigación, se reconoce la significación de asumir bases teóricas desde diferentes perspectivas: filosófica, sociológica, psicológica, pedagógica, didáctica y didáctica de la lengua.

Desde el punto de vista filosófico tiene su base en las concepciones marxistas, dialéctico-materialistas sobre el lenguaje, concebido como capacidad humana que se adquiere en el proceso de socialización de los seres humanos y estrechamente vinculado a la teoría del conocimiento. El proceso de formación del léxico pedagógico desde la perspectiva abordada, asume el lenguaje como capacidad humana, que se adquiere en el proceso de socialización del individuo y que avala la importancia de la lengua en los procesos cognitivos, afectivos y comunicativos, que tienen lugar en la actividad, en situaciones sociales de comunicación y en diferentes contextos culturales.

En este caso en el contexto específico de formación del profesor de Español – Literatura, contexto en el que se propicia el proceso de formación del léxico pedagógico indispensable para establecer una adecuada comunicación durante el ejercicio de la profesión.

Desde la filosofía de la educación se asumen los postulados de Martínez LLantada, (2000), al plantear que:

Una particularidad esencial de la actividad del maestro es que dirige otra: la del estudiante lo cual quiere decir que debe motivar a su objeto-sujeto de influencias educativas para que este asuma ante la vida el rol que le corresponde. Si esto se logra, la actividad educativa del maestro cumplirá su rol social pues la comprensión científica de este proceso, como afirman los expertos, subraya la naturaleza social de todos los valores que se incorporan al mismo en la medida en que existe en relación con la actividad práctica de los hombres.

Y añade que:

Las cualidades de la actividad profesional del maestro muestran fehacientemente lo planteado en relación con el hecho de que la verdadera naturaleza de la educación al plantearse la unidad de los conocimientos y los valores, ideales y convicciones no puede estar al margen de la realidad dialógica entre ambos sujetos del proceso pedagógico (p.5).

En tal sentido se hace necesario que el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, se sustente en dichos planteamientos, en tanto en él se descubren las esencias de la realidad dialógica en el contexto educativo, por la transmisión de contenidos específicos de la formación de dicho profesional a la par de valores, ideales en consecuencia con la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico.

Desde la sociología de la educación constituyen referentes esenciales los postulados de Blanco (2003), al plantear que la Educación debe entenderse como “Proceso de comunicación e intercambio personal -que pudiéramos llamar interacción personal- y como proceso de comunicación e intercambio masivo, que podemos denominar interacción social” (p. 6). Considera además, (...) “la cultura como un sistema de sistemas y un proceso de comunicación en contexto” (p.8), lo que adquiere relevancia en el proceso de formación del léxico pedagógico, pues la formación integral se revela en el sentir, pensar, actuar en diversos contextos a partir del desarrollo cultural, lo que se concreta en la relación entre educación, comunicación social e histórica.

Desde este punto de vista sociológico, el lenguaje forma parte de las prácticas sociales, culturales y discursivas de una comunidad concreta; al decir de Bajtín (1998), cada actividad humana permite la constitución de unas condiciones

sociales de comunicación entre los individuos que la comparten y esas condiciones de comunicación adquieren forma y contenido en un género discursivo determinado. En palabras de este autor:

El uso de la lengua se lleva a cabo en la forma de enunciados (orales o escritos) concretos y específicos que pertenecen a participantes de una u otra esfera de la praxis humana. Estos enunciados reflejan las condiciones específicas y el objeto de cada una de las esferas no solo por su contenido (temático) y por su estilo verbal, o sea la selección de los recursos léxicos, fraseológicos y gramaticales de la lengua, sino, ante todo, por su composición y estructuración. Los tres momentos mencionados —el contenido temático, el estilo, y la composición— están vinculados indisolublemente en la totalidad del enunciado y se determinan de un modo semejante, por la especificidad de una esfera dada de comunicación. Cada enunciado separado es, por supuesto, individual, pero cada esfera del uso de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados, a los que denominamos géneros discursivos (p.248).

La realización del discurso pedagógico mediante el empleo del léxico pedagógico identifica desde el punto de vista lingüístico a los profesionales de la educación, ya que como vehículo de transmisión de información en situaciones didácticas, caracteriza sus actividades de comprensión, análisis y construcción de significados y, por ello, dichas prácticas forman parte del consumo cultural.

Tanto el enfoque sociolingüístico como el enfoque de la psicología histórico-cultural ponen de presente el hecho, ya advertido por Bajtín (1998), de que el discurso científico y en este caso particular el pedagógico, es solo una de muchas formas de construir sentido e interactuar con otros. Consecuentemente, en el proceso de formación de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, no se debe ignorar el proceso de formación del léxico pedagógico, que materializado en el discurso pedagógico, posibilita la comunicación pedagógica y que se encuentran como sustrato para la especialización de los procesos de comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico,

inclusivo de lo cognitivo, lo comunicativo y lo sociocultural, desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

Concebir los usos del lenguaje como prácticas verbales desde el punto de vista sociológico significa conceptualizar esas prácticas como actividades que pueden ser observables y medibles. Los conceptos del lenguaje de especialidad no están delimitados antes de su utilización, pero su valor sí está condicionado por su contexto de aplicación. Por ello, es un lenguaje que revela creatividad. Pero el aspecto que lo caracteriza y lo diferencia de otro tipo de lenguajes es su léxico especializado, siendo este el elemento identitario conocido por sus hablantes especialistas e intercomprensible para el resto de agentes que participan en el quehacer educativo.

Tales presupuestos avalan la comprensión, el análisis y la construcción de conceptos pedagógicos y su comunicación en situaciones específicas, asociados a las áreas del saber que conforman el espectro formativo del estudiante de la carrera Español –Literatura, de acuerdo con las exigencias del contexto particular de actuación profesional, al respecto cobran importancia desde el punto de vista psicológico, las ideas de Vigotski (1987) al plantear que:

Es a través de la apropiación que hace el hombre de la experiencia histórico-social que éste asimila no sólo las distintas formas de actividad humana, sino también los “signos” o medios materiales o espirituales elaborados por la cultura (p.14).

Por lo que prever conscientemente, el proceso de formación del léxico pedagógico de forma contextualizada y desde la interdisciplinariedad, contribuirá al futuro intercambio comunicativo con alumnos y demás profesionales y con ello el logro de una gestión docente más eficaz.

Los aportes de estas dos ciencias se enriquecerán al relacionarlos con teorías desde el enfoque histórico social de Vigotsky y sus continuadores, ya que se asume el determinismo social del desarrollo, razón por la cual el contexto social y el contexto educativo son determinantes en el proceso de formación del léxico pedagógico, en tanto, permiten enriquecer la formación del profesor de Español-Literatura, a partir de las funciones y el sistema de acciones de la actividad docente, investigativa y extensionista, que potenciará el importante proceso de formación del léxico pedagógico, que requiere para la futura actuación profesional. Lo anterior se basa en la interrelación dialéctica entre las categorías: actividad y comunicación, como elementos que interactúan dialécticamente y que propician la relación entre las necesidades de aprendizaje de dicho léxico en el estudiante y su aprendizaje durante la carrera (unidad de lo cognitivo y lo afectivo).

Desde el punto de vista pedagógico se reconocen como conceptos esenciales, la formación y desarrollo humano, lo cuales se concreta en la particularidad de esta investigación en el proceso de formación del léxico pedagógico, vinculando las exigencias discursivas de dicho proceso a favor de los modos de actuación del futuro maestro, en relación con las categorías de significado y sentido, texto y discurso, dimensiones del texto, tipologías textuales, que son las que permiten el desarrollo de la competencia comunicativa; el análisis literario y el análisis lingüístico en contextos concretos de comunicación.

Asimismo, son importantes los enfoques que asumen la sobre profesionalización, como proceso encaminado a formar profesionales, desde esta perspectiva se

consideran los criterios de Addine, F y García, G (2004), Breijo (2009) y Añorga (2014).

Addine, F. y García, G (2004), plantean que:

Se produce al organizar la enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva del rol y las funciones profesionales que debe desempeñar un maestro en el ejercicio de la profesión y partir de una organización de sus actividades académicas, laborales e investigativas en estrecho vínculo con el objeto de la profesión para posibilitar una educación en, desde y para la práctica pedagógica, que permita la formación y perfeccionamiento de los modos de aprender y actuar en el contexto de las acciones pedagógicas (p.1).

En lo particular, distingue Addine, la profesionalización:

(...) debe contribuir a la formación y desarrollo del modo de actuación profesional, desde una sólida comprensión del rol, tareas y funciones, expresada en la caracterización del objeto, la lógica y los métodos de la ciencia, la lógica de la profesión y un contexto histórico determinado (p. 9).

Para Breijo, (2009):

(...) la profesionalización es un proceso que se da en la sociedad, en diferentes agencias educativas: la escuela, la comunidad, la familia y en la entidad empleadora. Es un proceso continuo, las metas se alcanzan de manera gradual. Es consecuente con la articulación coherente de los componentes académico, laboral, investigativo y extensionista en el proceso docente educativo (p. 56).

Para Añorga, (2014) la profesionalización es un:

Proceso pedagógico fundamental, continuo, que atiende la integridad de los sujetos y tiende a desarrollar y consolidar las competencias por aproximaciones sucesivas, estableciendo diferentes niveles de profesionalidad, para la vida social y profesional, de acuerdo con los requerimientos de la sociedad (p.3)

En esta investigación se tienen en cuenta estos criterios, pues se analiza la profesionalización de los estudiantes como proceso; entendiéndolo como actividad, cuya teoría, se explica mediante un sistema de acciones, operaciones y tareas, encaminadas al logro de un objetivo, de acuerdo a las necesidades, motivos e intereses de los sujetos.

En esta dirección, se considera que el proceso de formación del léxico pedagógico deviene en proceso de profesionalización y adquiere un carácter transversal en el proceso de profesionalización de los estudiantes durante toda la carrera, en función con su pertinencia para el ejercicio de la profesión. La interdisciplinariedad y transversalidad se complementan en la medida en que se integran los marcos conceptuales, no solo a nivel de disciplinas, sino atravesando todo el proceso de formación profesional, y esto se logra en gran medida a partir del empleo del léxico pedagógico en el que se relacionan los objetivos, los contenidos y las categorías de las asignaturas de cada área disciplinar del contexto en que se forman.

Otro aspecto a considerar desde lo pedagógico es la relación entre el proceso de formación del léxico pedagógico y la identidad profesional, dado que este proceso contiene su naturaleza específica desde el punto de vista lingüístico-pedagógico y particulariza la expresión del profesor de Español-Literatura, mediante el empleo de unidades léxicas, de contenidos semánticos inherentes a cada una de las áreas disciplinares que conforman el currículo, en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico.

Por lo que les permite apropiarse de los saberes especializados y responsabilidades culturales del quehacer pedagógico. (Vasco, 1995; Perafán, 1998).

Al respecto Bedacarratx (2012) plantea que:

La identidad profesional tiene que ver con el conjunto de atributos (asignados externamente o asumidos internamente) que diferencian a un grupo de otros, como modos socialmente reconocidos de identificación en su trabajo. Ello

determinará sus formas de conocer, aprender y, por ende, construirse a sí mismo en relación a su entorno sociocultural (p. 78).

En el ámbito docente, “la identidad profesional constituye el mecanismo mediante el cual los profesores se reconocen a sí mismos y son reconocidos por otros como miembros de una determinada categoría social, la categoría de los profesores.” (Gysling, 1992, p. 12). Por tanto, esta identidad no surge automáticamente como resultado de la obtención de un título profesional, por el contrario, es preciso construirla. Esta construcción constituye un proceso complejo, dinámico y sostenido en el tiempo, que resulta de la generación de conocimientos, valoraciones, juicios, imágenes y actitudes en referencia a un objeto social, en el contexto de la realidad construida en la escuela.

La identidad profesional se construye desde la formación inicial y en este sentido el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, favorece dicha identidad en tanto los forma desde el punto de vista lingüístico-pedagógico, mediante la apropiación de las unidades léxicas de contenido semántico inherentes a los fundamentos generales relacionados con la disciplina Formación Pedagógica General, a los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios y Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura, y su empleo para la difusión homogénea de los presupuestos teóricos y metodológicos de las disciplinas y asignaturas que conforman el currículo desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

Desde la impronta de la gestión pedagógica, se toman en cuenta los postulados de Bonne, (2010), al atribuir al profesor las funciones de “Planificar, organizar, regular y controlar para contribuir a la conformación de la imagen del contexto comunicativo pedagógico” (p. 54) y a la reafirmación de la identidad profesional. Las relaciones que se establecen entre los contextos pedagógicos en que se mueve el profesor y el dominio de las herramientas comunicativas pertinentes en cada caso, son importantes para determinar la interrelación entre lo plural de las prácticas comunicativas y lo consensuado de su abordaje y tratamiento.

En relación con lo anterior, se reconoce la pertinencia de las concepciones didácticas de Castellanos (2003), que establecen como presupuestos del proceso de enseñanza aprendizaje, la relación entre el desarrollo individual y generacional que debe ser atendido desde una perspectiva cultural y que apunta hacia el sujeto que aprende, asignándole un papel activo, consciente, transformador; se trata de la apropiación activa de la realidad, en tanto implica producción, reproducción, reestructuración, lo que conduce fundamentalmente a transformaciones psíquicas, físicas, a modificaciones en el comportamiento de la personalidad, lo cual en el contexto de la educación cubana se corresponden con la didáctica desarrolladora . Al respecto, se reconoce el papel protagónico del estudiante en el proceso de formación del léxico pedagógico desde las diversas áreas, no como reproducción de términos específicos, sino como resultado de la comprensión de conceptos básicos que permiten explicar y fundamentar teórica y metodológicamente cada una de las ciencias curriculares.

En tanto, desde el punto de vista de la didáctica de la lengua la concepción que se defiende, se sustenta en el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural (Roméu y otros, 2007), lo que significa asumir la necesidad de enseñar a los estudiantes a operar con el léxico pedagógico en contextos específicos de comunicación, según la intención y finalidad comunicativas predominantes. Implica, además, que en el proceso de formación del léxico pedagógico se prioricen los procesos de comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, procesos homólogos a los componentes funcionales que caracterizan la clase de Español- Literatura en la escuela.

Las bases teóricas explicadas en este epígrafe constituyen aspectos esenciales para la nueva perspectiva que se propone, a favor del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río.

2.2 Fundamentos de una concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río

Es propósito de este epígrafe fundamentar una concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, coherente con las bases teóricas referidas en el anterior y con los resultados del diagnóstico realizado.

Según Valle (2007), la concepción está ligada a los conceptos esenciales o categorías, pero además de contenerlos, en ella se explicitan los principios que la sustentan, el punto de vista o de partida que se asume para la elaboración de las

categorías o marco conceptual, así como una caracterización de aquellos aspectos trascendentes que sufren cambios, mostrando los mismos.

Márquez, (2008), considera como concepción pedagógica “La expresión de un sistema de ideas científicas, que fundamentan un proceso de formación con un carácter integral y contextualizado, que se dinamiza a través de leyes pedagógicas, garantizando la pertinencia de dicho proceso”. (p.54)

En esta investigación, se define como concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico, el sistema de principios e ideas científicas que permiten fundamentar el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, como un proceso de profesionalización, sustentado por la relación triádica entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias - la lógica de la profesión y la lógica del discurso pedagógico, asumido desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural, que transcurre durante etapas.

Como resultado de concebir el proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural se asumen los principios del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, como principios que norman y regulan el proceso de formación del léxico pedagógico, lo que implica reconocer el papel del léxico pedagógico en los procesos de transmisión y apropiación de conocimientos, en el desarrollo de habilidades, actitudes, emociones y valores, inherentes a la comunicación pedagógica en los contextos específicos de actuación profesional.

En el marco de esta investigación los principios del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural son recontextualizados desde una mirada lingüístico-pedagógica, para regular la especificidad del proceso de formación del léxico pedagógico, mediante la unidad de las funciones cognitiva y comunicativa, y su pertinencia en el contexto comunicativo pedagógico.

Principios que regulan el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río.

-De la concepción del lenguaje como medio esencial de cognición y comunicación humana y de desarrollo personalológico y sociocultural, que integra múltiples modos de comportamiento: palabras, tono, gestos, miradas, mímica, manejo del espacio, en un todo del cual no puede aislarse una parte, y se produce como un proceso permanente que permite la conformación de los procesos psíquicos, la expresión de ideas, pensamientos, sentimientos y emociones en el desarrollo de la personalidad, en, desde y para un contexto determinado. Pone de manifiesto la importancia del lenguaje en el desarrollo integral de la personalidad del individuo, desde los puntos de vista cognitivo, metacognitivo, afectivo-emocional, axiológico y creativo, como resultado de su interacción en el contexto sociocultural.

Al cumplirse el presupuesto de entender la lengua como medio esencial de cognición y comunicación humana y de desarrollo personalológico y sociocultural, se regula el funcionamiento de la concepción del proceso de formación del léxico pedagógico desde esa concepción, por lo que se entiende que al interior de dicho proceso, mediante el empleo del léxico pedagógico, ocurre la transmisión de contenidos de las diferentes áreas disciplinares que conforman la carrera y que

debe aprender el estudiante para su intervención decisiva en los procesos de cognición y construcción del pensamiento, y de su socialización como tributo a la profesionalización del léxico en el entorno pedagógico.

-De la relación entre el discurso, la cognición y la sociedad, dado que la cognición, la sociedad y la cultura, así como su reproducción, necesitan del lenguaje, del discurso y de la comunicación. Con esos tres elementos se conforma un triángulo que integra los tres enfoques principales del análisis multidisciplinario del discurso: (Van Dijk, 2000)

Las diversas estructuras del discurso y la conversación; (qué se dice, cómo se dice y para qué se dice) que aportan la significación y el sentido específico de la comunicación pedagógica.

La cognición como aspecto indispensable, sin el cual no se explica la estructura del discurso pedagógico y la interacción que él propicia; permite comprender que el conocimiento se adquiere y que se utiliza en los contextos sociales, por lo que la estructura social y la cultura determinan en qué y en cómo se significa en el contexto del ejercicio de la profesión docente. Lo que permite en el marco de esta investigación descubrir la necesaria relación entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión y por supuesto, la lógica del discurso pedagógico.

En el proceso de formación del léxico pedagógico es necesario establecer la relación entre el discurso, la cognición y la sociedad, puesto que mediante el empleo del léxico pedagógico en el discurso pedagógico se transmiten los fundamentos generales, particulares y específicos de las áreas disciplinares, de

los cuales los estudiantes se apropian y que le permiten su especialización en la materia de estudio que aprenden y que posteriormente enseñarán, a la vez que propicia el dominio de las regularidades lingüísticos-pedagógicas del proceso de enseñanza aprendizaje de la lengua y la literatura.

-Del carácter contextualizado del estudio del lenguaje, se manifiesta en el hecho de concebir el proceso de formación del léxico pedagógico de manera contextualizada, a favor de la apropiación de unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a los fundamentos generales, particulares y específicos de cada área disciplinar, a partir de la relación entre el discurso pedagógico y el contexto de formación y desempeño, desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista. Se hace hincapié en el sentido de intencionar la profesionalización, desde la apropiación y el uso contextualizado de las unidades léxicas en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico.

-Del estudio del lenguaje como práctica social de un grupo o estrato social, al abordar el estudio del lenguaje debe revelarse que los que lo usan participan del discurso “no sólo como personas individuales sino también como miembros de diversos grupos” (Van Dijk, 2000, p. 59), que ocupan determinadas jerarquías o estratos sociales. En el marco del proceso de formación del léxico pedagógico este principio descubre las particularidades lingüísticas de dicho proceso, al tener en cuenta la especialización del léxico de los estudiantes a partir de su inserción en el contexto pedagógico. Se manifiesta la necesaria formación del léxico

pedagógico de los estudiantes en el marco del proceso docente educativo de la carrera Español-Literatura.

El proceso de formación del léxico pedagógico se descubre como un hecho social que funciona dentro del contexto docente educativo, por lo que profesores y estudiantes conforman su léxico pedagógico con unidades léxicas con un valor lingüístico que depende de su uso y, por consiguiente, su exclusividad temática y social, lo que contribuye a la identidad profesional, en tanto configura la actuación lingüístico-pedagógica y modela la silueta del profesor de Español-Literatura.

-Del carácter interdisciplinario, multidisciplinario y transdisciplinario y a su vez autónomo del estudio del lenguaje.

El estudio del lenguaje mediante las manifestaciones discursivas, revela su complejidad derivada de su carácter interdisciplinario, multidisciplinario y transdisciplinario, aunque reivindica para sí el carácter autónomo del estudio, con objeto, fenómenos, teorías, métodos y principios propios. (Van Dijk, 2000: 62). Dicho principio permite poner al descubierto, la naturaleza interdisciplinaria, multidisciplinaria y transdisciplinaria del proceso de formación del léxico pedagógico, teniendo en cuenta que con el empleo del léxico pedagógico se transmiten, mediante el discurso pedagógico, los conocimientos de las diferentes áreas disciplinares que conforman el currículo de la carrera Español-Literatura. Las diferentes disciplinas del currículo se vinculan a partir del empleo del léxico pedagógico en el discurso pedagógico, en tanto cada una asume sus categorías y métodos, evidenciando el carácter multidisciplinario del proceso de formación de este tipo de léxico específico de la profesión docente; por último el carácter

transdisciplinar de este proceso se manifiesta en los nexos que se establecen entre las diferentes disciplinas y los componentes didácticos que se interrelacionan a partir de su orientación comunicativa y que se transmiten en el discurso pedagógico.

Es imprescindible tratar el proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva interdisciplinar, ya que se define en relación con otras materias, de las que toma “prestado” un conjunto específico de conceptos y desde una perspectiva transdisciplinar, dado que no existe ninguna disciplina estructurada que no se sirva de terminología para comunicar y vehicular el conocimiento especializado de su ámbito de estudio.

La concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río, en consecuencia con las bases teóricas asumidas y los resultados del diagnóstico, se sustenta en las siguientes ideas científicas:

- El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera de Español-Literatura, deviene en un proceso de profesionalización que se sustenta en la relación trídica entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias - la lógica de la profesión pedagógica y la lógica del discurso pedagógico, como eje articulador de la formación lingüístico-pedagógica.
- El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, concebido desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y

sociocultural, deviene como una invariante del proceso de formación y que favorece la identidad profesional.

- El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura transcurre por etapas.

2.2.1 El proceso de formación del léxico pedagógico como proceso de profesionalización

En relación con el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, se plantea la siguiente idea científica: el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura deviene en un proceso de profesionalización que se sustenta en la relación triádica entre la lógica de las ciencias pedagógicas- lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión pedagógica y la lógica del discurso pedagógico, como eje articulador de la formación lingüístico- pedagógica.

Tradicionalmente se ha considerado que un buen profesor es aquel que sabe explicar bien su materia. Se trata de una capacidad que tiene que ver con la gestión didáctica de la información y/o las destrezas que pretende transmitir a sus estudiantes, capacidad esta que se ve afectada si no emplea la terminología especializada, lo que se traduce en el insuficiente empleo de unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a los fundamentos generales, particulares y específicos de la ciencia que imparte.

Al referirse a un buen profesor se hace necesario volver la mirada al proceso de profesionalización, el cual, a criterio de esta autora, debe contemplar la formación lingüístico- pedagógica de los estudiantes, que se contextualiza en el proceso de formación del léxico pedagógico. La entrada del estudiante a la Universidad constituye la apertura a una nueva manera de decir, en consonancia con la especialidad en la que se forma.

Por tanto el estudiante no se apropia del léxico pedagógico de manera aislada o en forma de lista, sino básicamente en relación con la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico. Por lo que asume un papel eminentemente activo en este proceso.

En el caso particular de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, en su aspiración de modelos lingüísticos, el proceso de formación del léxico pedagógico trasciende los límites lingüísticos para constituir un proceso de profesionalización, ya que para estos estudiantes no es suficiente el dominio y empleo adecuado de unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a los fundamentos generales relacionados con la disciplina Formación Pedagógica General, los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios y Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura.

Para los estudiantes de la carrera Español-Literatura, el proceso de formación del léxico pedagógico constituye un proceso de profesionalización, ya que posibilita su formación lingüístico-pedagógica y contribuye al logro del macro objetivo de la formación de comunicadores eficientes, desde la articulación coherente en su

discurso pedagógico desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista y los prepara para cumplir con el objeto de su profesión.

Mediante el discurso pedagógico se convierten las ideas o conocimientos en mensajes didácticos. El conocimiento se transmite mediante el empleo del léxico pedagógico en el discurso pedagógico, con el propósito de que los estudiantes realicen la misma operación pero a la inversa (que reciben el mensaje y lo transformen en una idea lo más semejante posible a aquella que les fue transmitida).

El maestro como profesional necesita de un saber científico que lo haga acreedor de esta condición y de la aplicación de estos saberes, a las situaciones del contexto de actuación profesional. Gran parte de estos saberes son transmitidos mediante el empleo del léxico pedagógico en el discurso pedagógico, que se concreta en el proceso docente educativo en general y particularmente en el de enseñanza-aprendizaje.

Así, a criterio de la autora, el proceso de profesionalización del maestro está condicionado necesariamente, por la calidad, integralidad y pertinencia del proceso de profesionalización del estudiante, durante la formación inicial, etapa en la que, “Aunque no se satisfacen todas las necesidades de aprendizaje profesional, marca pautas decisivas para formar una actitud ante la profesión y desarrollar las bases del futuro desempeño”. (Parra, 2002, p. 42).

En tal sentido, en la presente investigación se plantea que el proceso de formación del léxico pedagógico entendido como un proceso de profesionalización se identifica con la evolución sistemática que habilita a los estudiantes de la

carrera Español-Literatura, para el ejercicio de la profesión desde el punto de vista lingüístico-pedagógico, sustentado en la relación triádica entre la lógica de la ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión pedagógica y la lógica del discurso pedagógico, relacionado con el dominio y uso del léxico pedagógico como un componente para la comprensión, análisis y construcción de significados en el intercambio comunicativo entre profesores y estudiantes.

Es válido aclarar que al referirse a la formación lingüístico-pedagógica, la autora la relaciona con el dominio y uso del léxico pedagógico en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico.

En esta dirección, el estudiante de la carrera Español-Literatura perfila su formación lingüístico-pedagógica, relacionada con la apropiación y la consecuente especialización del léxico mediante el dominio de unidades léxicas, aportadas por las disciplinas generales, particulares y específicas y su empleo en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

Entender este proceso como forma de profesionalización implica que, desde la propia formación inicial de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, se direcciona el empleo permanente y sistémico de unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a los fundamentos generales relacionados con la disciplina Formación Pedagógica General, a los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios, Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura, desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista, con el fin de lograr la apropiación consciente del

sistema conceptual de cada disciplina y asignatura en particular y de los modelos discursivos propios del discurso pedagógico.

El proceso de formación del léxico pedagógico como proceso de profesionalización está encaminado a lograr que los estudiantes, mediante la práctica pedagógica logren de manera secuenciada:

- Dominar las unidades léxicas relacionadas con los fundamentos generales de la disciplina Formación Pedagógica General, a los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios, Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura.
- Dominar las reglas sociodiscursivas para la implementación del léxico pedagógico en el discurso pedagógico desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.
- Emplear en su comprensión, análisis y construcción de significados, el léxico pedagógico pertinente a cada área disciplinar, a partir de la asunción de un modo de actuación lingüístico-pedagógica.
- Trazar estrategias de comunicación para iniciar, continuar, o finalizar el proceso de comunicación en el contexto pedagógico.
- Asumir el proceso de formación del léxico pedagógico como un proceso de carácter social, que se revela en el hecho de que los saberes léxicos, gramaticales y discursivos, constituyen un conocimiento socialmente compartido, lo que hace posible la comprensión entre los actores del proceso docente educativo.

El proceso de formación del léxico pedagógico como proceso de profesionalización, tiene como propósito la satisfacción de las necesidades lingüístico-pedagógicas de los estudiantes. Para ello, el estudiante se debe apropiar de las unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a los fundamentos generales de la disciplina Formación Pedagógica General, a los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios, Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura y de las reglas sociodiscursivas que rigen el discurso pedagógico, desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista, que reflejan de manera exacta la realidad objetiva que le rodea.

Se hace necesario un proceso de formación del léxico pedagógico que permita, mediante la comunicación pedagógica, el tránsito natural del estudiante, de la actividad cognoscitiva a la actividad profesional; de ahí la importancia de dicho proceso para la profesionalización de la enseñanza, que conduzca al incremento del nexo entre lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

Este proceso se sustenta en la necesaria relación entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión y la lógica del discurso pedagógico, puesto que existe una relación triádica que se manifiesta en la necesaria articulación entre la esencia del proceso de enseñanza-aprendizaje, la comunicación que se produce en él y las metas de formación en el contexto específico de actuación profesional.

La lógica de las ciencias se desarrolla inmersa en la solución de problemas profesionales. Un proceso formativo que se diseñe a partir de la solución de

problemas profesionales es un proceso que lleva inherente el desarrollo de habilidades propias de la construcción de cada ciencia en particular y en relación con los métodos que ellas mismas perfeccionan. Para que los estudiantes logren el objetivo y dominen los contenidos, se hace necesario que resuelvan múltiples problemas profesionales que le permitan aplicar las habilidades e ir enriqueciendo sus conocimientos.

Se hace necesario por tanto, que el estudiante se forme en interacción constante con los problemas profesionales que caracterizan su actividad práctica profesional, de manera que pueda aproximarse gradualmente a la profesionalización. Si tenemos en cuenta que una de las exigencias es el dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional, entonces la formación del léxico pedagógico deviene en un problema profesional, que atraviesa su proceso de formación. Para la solución del mismo, el estudiante debe ganar paulatinamente en experiencias en el uso contextualizado del léxico pedagógico, al relacionar todos los componentes del proceso, partiendo de una adecuada autovaloración de sus limitaciones y fortalezas en su gestión, mediado por la dirección del profesor.

Se reconocen en el marco de esta investigación los siguientes problemas profesionales relacionados con la formación del léxico pedagógico:

- ¿Cómo emplear en la comprensión, análisis y construcción de significados el léxico pedagógico en función de la identidad profesional?

- ¿Cómo emplear de manera profesionalizada el léxico pedagógico en el discurso pedagógico, para orientar y guiar del proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Cómo fundamentar el uso del léxico pedagógico en los procesos de comprensión, análisis y construcción de significados como procesos nucleares del discurso pedagógico?
- ¿Cómo diseñar propuestas didácticas que favorezcan el desarrollo de comunicadores eficientes, mediante el empleo profesional del léxico pedagógico?

La solución de estos problemas profesionales relacionados con la formación del léxico pedagógico posibilita que los estudiantes alcancen un adecuado nivel de expresión oral y escrita al exponer sus ideas con claridad y coherencia, así como un correcto nivel de argumentación con la aplicación precisa del aparato conceptual y el metalenguaje de cada asignatura.

El objeto de la ciencia determina el sistema de conocimientos de una parte de la realidad, así como el de sus métodos, procedimientos y técnicas para la transformación consciente y su conocimiento esencial. Estos se transmiten mediante la orientación comunicativa de los componentes metodológicos (objetivo, contenido, método, procedimientos, medios y evaluación). Respecto al objetivo, dicha orientación se revela en que se expresa en término de habilidades comunicativas que permiten descubrir la funcionalidad de lo que se aprende. En relación con el contenido, se presenta de forma contextualizada y mediante tareas comunicativas que tienen una dimensión real en el ámbito social.

Los métodos y los procedimientos por su parte, deben propiciar el carácter dialógico e interactivo de la clase y facilitar la relación profesor – estudiante y de los estudiantes entre sí, en el proceso de construcción del conocimiento. Los medios deben seleccionarse atendiendo al objetivo de la clase y contribuir a la comunicación pedagógica. La evaluación (entre las que pueden emplearse la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación) será determinante en este proceso ya que permite comprobar el dominio y uso del léxico pedagógico en la solución de las actividades.

Esta relación triádica se sustenta, además, a partir del hecho de que el aula es un espacio discursivo en el que se aprende mediante la comprensión, análisis y construcción de significados inherentes a cada una de las ciencias que constituyen el currículo de formación, y su expresión en el discurso pedagógico y el léxico que lo particulariza, en el contexto específico de enseñanza-aprendizaje.

El léxico pedagógico posibilita la especificidad de los significados del discurso pedagógico; cada ciencia tiene su aparato categorial específico y es mediante el léxico pedagógico que se definen las fronteras entre ellas. En el centro de dicho discurso se reconoce al léxico pedagógico como portador de los significados que se intercambian durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual implica comprender la diversidad comunicativa a partir del intercambio entre sus principales actores, a saber, entre profesor-estudiante, estudiante-profesor, así como entre los propios estudiantes, en un espacio en el que no solo fluctúan los intereses cognitivos y/o profesionales, sino además la variedad cultural que tipifica al colectivo.

Mayoritariamente estas relaciones se desarrollan en el espacio áulico, el cual se caracteriza por demandar un permanente uso del lenguaje, a partir de sus principales códigos: oral y escrito, lo que revela la estrecha interconexión entre el proceso de enseñanza aprendizaje y el uso de la lengua independientemente de la materia que se explique.

Implica asimismo, asistir el desarrollo de competencias comunicativas no solo en su condición básica y de partida para que se produzca con calidad el proceso de enseñanza aprendizaje, sino como meta permanente durante el proceso formativo, teniendo en consideración que la comprensión, análisis y construcción de significados constituyen procesos nucleares en la construcción del conocimiento y de su comunicación en todas las materias.

El aula se convierte en un espacio discursivo, en la medida que constituye un laboratorio de comunicación en el que se prueba la efectividad en el uso del léxico pedagógico, de acuerdo con las situaciones de intercambio que se protagonicen y según la intención y finalidad comunicativas, donde este léxico resulta un elemento clave en tanto, cada ciencia tiene su sistema categorial específico y mediante el empleo del léxico especializado se propicia la necesaria conexión entre las diferentes disciplinas y las ciencias afines. Aprender implica modificar oportunamente conocimientos, habilidades, actitudes, emociones y valores, mediante la comprensión, análisis y construcción de significados orales y escritos, por lo que el estudiante debe apropiarse del discurso propio de cada parcela del saber, pues cada disciplina tiene su discurso específico y con él se debe aprender a operar.

Las nuevas exigencias derivadas de modelos pedagógicos que conceden el papel protagónico al estudiante como gestor de su propio aprendizaje, refuerzan la importancia vital del discurso en el aula, donde la dinámica se centra en la propuesta de tareas y su solución colectiva, mediante la búsqueda de alternativas por parte de grupos de trabajo, lo que demanda no solo el intercambio de conocimientos, sino además de experiencias y con ello la interacción cultural que se potencia con el intercambio comunicativo.

En esta dirección, resulta medular conocer el léxico pedagógico propio de cada disciplina, contar con las habilidades para su uso en contextos específicos, valorar su importancia y estar conscientes de que su empleo adecuado es clave para la comprensión, análisis y construcción de significados que permiten transformar los saberes y experiencias tanto en la formación inicial y permanente como en el ejercicio de la profesión.

El proceso de formación del léxico pedagógico, por tanto, tiene un carácter sistemático durante toda la carrera como premisa básica para garantizar la calidad en la formación del estudiante en la dinámica grupal que tipifica el proceso de enseñanza-aprendizaje desde las nuevas metodologías didácticas que reconocen su papel pedagógico en el desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes, emociones y valores, inherentes a cada disciplina y asignatura.

Dicho proceso constituye además, premisa esencial en el contexto del ejercicio de la profesión, el cual permitirá al futuro profesor gestionar el proceso educativo a partir de las categorías, propias de cada materia, en este caso para la enseñanza de la lengua y la literatura.

Por tanto, asumir que el proceso de formación del léxico pedagógico es un proceso de profesionalización, que se sustenta en la relación trídica establecida entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión y la lógica del discurso pedagógico, significa que:

- Es un proceso inherente a la formación profesional, en tanto contribuye a la preparación lingüístico - pedagógica para la comprensión, análisis y construcción de significados inherentes a los fundamentos generales, particulares y específicos de las áreas disciplinares que conforman el currículo.
- Tiene carácter sistémico, pues en él se interrelacionan lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista, mediante la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, desde todas las disciplinas y asignaturas durante todos los años de la carrera.
- Es contextualizado, en tanto se desarrolla en el marco de la carrera, desde cada una de las disciplinas en los diferentes años académicos, en un estrecho vínculo entre lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.
- Contribuye a la excelencia universitaria ya que es un proceso que tiene como resultado, la formación lingüístico-pedagógica de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, para solucionar los problemas más generales y comunes presentes en su entorno social y profesional.

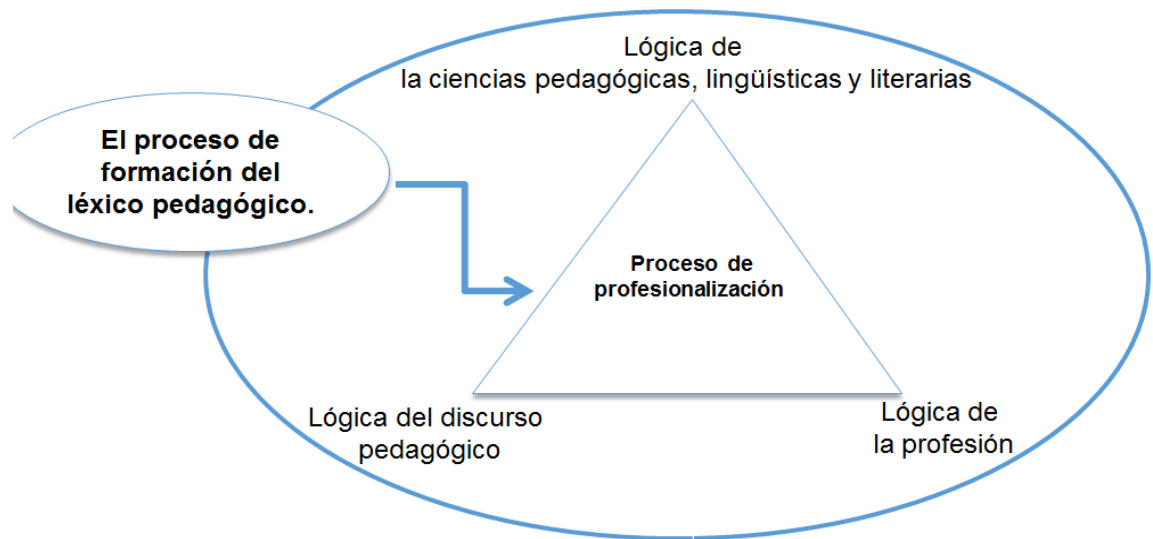


Figura 1. Idea científica 1. Elaboración propia

2.2.2 El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura concebido desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural, deviene como una invariante del proceso de formación y favorece la identidad profesional

La concepción del proceso de formación del léxico pedagógico para la comunicación pedagógica debe centrarse en el establecimiento de las condiciones adecuadas, para que los estudiantes adquieran y desarrollen las habilidades comunicativas que sean inherentes al contexto objeto de la profesión. Dichas habilidades requieren el conocimiento de la lengua, el conocimiento del contexto de uso y el conocimiento de las características del proceso de la comunicación; o lo que es igual, el dominio de las diferentes dimensiones que integran la competencia comunicativa que se concretan en el discurso pedagógico.

En este sentido, destáquese la trascendencia del proceso de formación del léxico pedagógico con respecto a la formación lingüístico-pedagógica, de los estudiantes, y su manifestación en la comprensión, análisis y construcción de

significados en el discurso pedagógico. Es el léxico pedagógico, como componente del discurso pedagógico, la vía especializada para la comunicación y la construcción del conocimiento y que permite la modificación de saberes en las áreas específicas de formación.

El discurso pedagógico se construye por medio de un proceso dialógico, expresado por la transmisión del conocimiento y debido a su fin didáctico, busca provocar un aprendizaje de este conocimiento, pues, además de los métodos y procedimientos para llegar al conocimiento, también requiere de un modelo para sí mismo.

En este sentido, y dentro de la formación inicial de los estudiantes de la carrera Español Literatura, se reconoce el léxico pedagógico como un componente del discurso pedagógico, pues de acuerdo con Jacques Lacan (1980), el alcance de una palabra depende del discurso donde se inscribe.

Desde esta perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural, el proceso de formación del léxico pedagógico exige del trabajo permanente con el discurso pedagógico, de modo que los estudiantes puedan comprender la funcionalidad de cada recurso en el contexto concreto en el que alcanza su significado pleno. Al adoptar dicha perspectiva en el proceso de formación del léxico pedagógico se asume el discurso como categoría esencial, así como las dimensiones -semántica, sintáctica y pragmática; la tipología de los discursos, de acuerdo con el código, la forma elocutiva, la función y el estilo, determinantes en la especificidad del uso y funcionalidad de las estructuras lingüísticas con una orientación semántico-pragmática (significado y uso). Se consideran, en su unidad dialéctica, los

procesos cognitivos y comunicativos en los que la lengua participa, así como los llamados componentes funcionales que intervienen en la actividad comunicativa, a saber, la comprensión, el análisis y la construcción de significados.

Durante el proceso de formación del léxico pedagógico el estudiante no solo se apropia de las unidades léxicas inherentes a los fundamentos generales relacionados con la disciplina Formación Pedagógica General, a los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios, Lenguaje y Comunicación y de los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura, que le permiten su accionar comunicativo desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista, también se apropia de las reglas sociolingüísticas para su empleo, por lo que la tarea lingüística no se resume a la mera contabilización de unidades léxicas.

Esto posibilita que el estudiante sea capaz de reconocer y de usar el código para iniciar, desarrollar y concluir la comunicación pedagógica. Dicho dominio del léxico pedagógico, puesto en función del acto comunicativo pedagógico, se concreta en el conocimiento del contexto, el cual determina la intención y finalidad de la situación comunicativa en la que tiene lugar la comunicación pedagógica.

Desde esta óptica, se asume que el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río debe ser un proceso cognitivo, comunicativo y sociocultural mediante el cual se perfecciona el discurso pedagógico en cuanto a dominio y empleo contextualizado del léxico pedagógico. De esta manera, se incide en el desarrollo de la competencia comunicativa pedagógica desde la formación inicial, en tanto

comprenden, los presupuestos teóricos y metodológicos que lo distinguen, para satisfacer las expectativas de una lingüística del habla en el contexto comunicativo pedagógico.

El hecho de asumir el proceso de formación del léxico pedagógico desde la perspectiva cognitiva, favorece la apropiación de unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a los fundamentos generales relacionados con la disciplina Formación Pedagógica General, a los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios, Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura, permite la integración de todas las disciplinas y asignaturas en el discurso pedagógico, lo que respalda su carácter de macroeje transversal del currículo.

El proceso de formación del léxico pedagógico transversaliza la formación inicial ya que, con la materialización del léxico pedagógico en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, se atraviesan, se vinculan y se conectan las disciplinas y asignaturas del currículo, lo cual significa que se convierte en instrumento de comunicación pedagógica que recorre disciplinas, asignaturas, temas, con el objetivo de homogenizar el discurso pedagógico.

Desde esta perspectiva, dicho proceso se descubre como invariante del proceso de formación de los estudiantes de la carrera de Español-Literatura, como elemento que no deben dejar de existir, ya que propicia la formación lingüístico-pedagógica del estudiante desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista. A criterio de la autora, el proceso de formación del léxico pedagógico constituye una invariante del proceso de formación inicial en tanto

contribuye a comprender y a producir significados desde los códigos de los discursos disciplinares con los cuales se opera en los procesos de enseñanza-aprendizaje de cada asignatura.

Esta preparación, en sentido amplio, se da mayoritariamente mediante la actividad de comunicación pedagógica, de ahí la relevancia del proceso de formación del léxico pedagógico ya que, mediante el mismo, el estudiante aprende a participar, con el empleo del léxico pedagógico, en las prácticas discursivas propias desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

En lo académico: por ser el componente del discurso pedagógico que les permite, de manera contextualizada, comprender, analizar y construir significados en relación con las diferentes áreas disciplinares y asignaturas que conforman el currículo de la de la carrera.

En lo laboral: por cuanto en el desempeño de su práctica profesional deberá ser modelo lingüístico pedagógico para sus alumnos y de su uso adecuado dependerá en gran medida el éxito de los procesos que dirigirá desde el ejercicio de su profesión.

En lo investigativo: está presente por cuanto les permite explicar mediante su uso en el discurso pedagógico los nuevos conocimientos y aplicarlos en sus investigaciones para la solución de problemas profesionales.

En lo extensionista: porque mediante el empleo del léxico pedagógico para la transmisión de los conocimientos adquiridos transforma el entorno social, al promover cultura.

Lo anterior permite a la autora considerar que el proceso de formación del léxico pedagógico constituye una invariante del proceso de formación de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, por ser el marco en el cual el estudiante se apropia, mediante la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, de conceptualizaciones especializadas de la realidad pedagógica, así como de hábitos y parámetros de comportamiento social que rigen la comunicación pedagógica. Ello le concede un carácter instrumental al proceso en cuestión, por su intervención decisiva en los procesos de cognición y construcción del pensamiento, así como su socialización en el entorno pedagógico.

Como invariante del proceso de formación se tienen en cuenta las características que tipifican al léxico de especialidad y que están presentes en el léxico pedagógico:

- Objetividad y exactitud: implican la precisión del contenido, la concisión de la realidad designada.
- Reducción de la sinonimia: evitar varias nominaciones para una misma realidad o referirse desde perspectivas diferentes, con el fin de estandarizar o al menos unificar las disciplinas desde un punto de vista conceptual y denominativo.
- Exclusividad temática: dada por el uso de unidades léxicas específicas de cada área disciplinar para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

- Logicidad: responde a la relación trídica que se establece entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión pedagógica y la lógica del discurso pedagógico.
- Impersonalidad: contribuye a eliminar la apariencia de la subjetividad, dado por el uso de frases neutrales.
- Sistemática en el uso de las unidades léxicas inherentes a cada área disciplinar del currículo.

El léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura como léxico de especialidad responde a cada una de estas características, a criterio de esta autora, no obstante se ve influenciado por las condiciones culturales en las que se forma, muy a tono con el constante acercamiento al texto artístico-literario, por lo que se aprecian rasgos que, sin alejarlo de la exhaustividad de un léxico de especialidad, le imprimen “la particularidad expresiva” de un profesor de Español-Literatura, a saber el carácter metafórico, el valor connotativo, el sentido traslaticio, la simbología, matices que hacen que este léxico se diferencie relativamente del léxico pedagógico como léxico de especialidad.

El proceso de formación del léxico pedagógico desde la perspectiva comunicativa posibilita que la actividad comunicativa pedagógica se concrete en el conocimiento del contexto, el cual determina la intención y finalidad de la situación comunicativa en la que tiene lugar la comunicación pedagógica. El mismo se nutre, por así decirlo, de las diferentes disciplinas de la carrera y las integra para comprender y construir el discurso pedagógico que se utiliza para dar respuesta a las exigencias

del quehacer profesional, asegurando los modos de actuación esenciales de este profesional.

En tal sentido, el proceso de formación del léxico pedagógico tributa a la identidad profesional en tanto, le va a proporcionar al estudiante la apropiación de las unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a los fundamentos generales relacionados con la disciplina Formación Pedagógica General, los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios y Lenguaje y Comunicación y los específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura y las reglas sociodiscursivas, para su formación lingüístico-pedagógica y para la especialización de su discurso en el contexto pedagógico, con una visión interdisciplinaria, multidisciplinaria y transdisciplinaria, ya que el léxico pedagógico como lenguaje de especialidad, tiene su origen, al igual que el lenguaje, en la propia naturaleza interdisciplinaria del conocimiento humano (Mañalich, 1999; Van Dijk, 2000; Roméu, 2003).

Mediante el proceso de formación del léxico pedagógico se establece la interdisciplinariedad, la multidisciplinariedad y la transdisciplinariedad, entre las diferentes disciplinas y asignaturas que conforman el currículo, que se organizan y se interrelacionan a partir de la orientación comunicativa en la práctica pedagógica. Los contenidos de cada disciplina o asignatura se transmiten mediante el empleo del léxico pedagógico con el uso de unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a los fundamentos generales relacionados con la disciplina Formación Pedagógica General, los particulares de las disciplinas Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios y Lenguaje y Comunicación y los

específicos de la Didáctica de la Lengua Española y la Literatura, que les permite su accionar comunicativo desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

Desde la perspectiva sociocultural el proceso de formación del léxico pedagógico se centra en la importancia del contexto pedagógico y su conocimiento por parte de profesores y estudiantes y su identidad para poder explicar cómo se dan los procesos de comprensión, análisis y construcción de significados en las diferentes situaciones comunicativas.

Al respecto, las necesidades denominativas del contexto pedagógico exigen la formación de un léxico específico que posibilite, mediante sus unidades léxicas, satisfacer las necesidades denominativas y la comunicación pedagógica, razón por la cual, es un criterio de identidad, creado y compartido por sus hablantes, por los conjuntos especializados e interrelacionados temáticamente, por su experiencia y por el propio contexto profesional pedagógico.

Concebir el proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural, tributa directamente a la identidad profesional, en tanto los forma desde el punto de vista lingüístico-pedagógico, mediante la apropiación de las unidades léxicas y su empleo para la difusión homogénea de los presupuestos teóricos y metodológicos de las disciplinas que conforman el currículo, por lo que será la expresión lingüístico-pedagógica distintiva del profesor de Español-Literatura, que sin alejarse de la exhaustividad del discurso pedagógico va a reflejar la sensibilidad manifiesta en el decir,

provocada por el constante estudio del texto artístico-literario y todo lo que esto trae consigo.



Figura 2. Idea científica 2. Elaboración propia.

2.2.3 El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura transcurre durante etapas

Como resultado de las relaciones explicadas en los subepígrafes 2.2.1 y 2.2.2, se determinan como elementos constitutivos de la concepción, las etapas del proceso de formación del léxico pedagógico. El hecho de que el proceso de formación del léxico pedagógico transcurra en el marco de las etapas de familiarización, profundización y sistematización, se sustenta en que apropiarse de una unidad léxica no se simplifica a su dominio y empleo, sino que también incluye el conocimiento de las reglas sociolingüísticas que sustentan el discurso pedagógico que utilizan para aprender y posteriormente para enseñar.

Cada etapa es contentiva de la anterior y la supera en tanto se va de lo general a lo singular teniendo en cuenta cómo se complejiza y profundiza el dominio de las unidades léxicas y su uso contextualizado, en la medida en que, mediante el empleo del léxico pedagógico, se vinculan y conectan todas las disciplinas y asignaturas del currículo.

El proceso de formación del léxico pedagógico y las etapas que lo conforman propician la vinculación de lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista, mediante este los estudiantes se apropian de los conceptos con los que operará en el cumplimiento de sus funciones profesionales.

En la primera etapa, familiarización, el estudiante comienza a acumular información sobre las nominaciones propias de cada área disciplinar y asignatura que recibe. Se apropia de las unidades léxicas de estas realidades. Se familiariza el estudiante con el léxico pedagógico pero desde la profesionalización del mismo, partiendo de las nociones adquiridas a su paso por los subsistemas educativos anteriores. En el transcurso de la misma se atiende de forma priorizada la formación de conceptos más generales y el uso contextualizado mediante las generalizaciones, que van desde los rasgos externos hasta los esenciales de las unidades léxicas, lo que le posibilitará ir descubriendo las características esenciales del discurso pedagógico.

Por lo que su léxico básico se irá profesionalizando en tanto emplee las unidades léxicas de forma significativa, para resolver una necesidad comunicativa propia del contexto comunicativo pedagógico y no como un simple ejercicio de comunicación.

En consonancia con lo antes expuesto los estudiantes desarrollan acciones relacionadas con:

- Identificar las unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a las disciplinas de las áreas disciplinares que conforman el currículo de la carrera.
- Definir dichas unidades a partir de su uso contextualizado, que tributan a la comunicación pedagógica.
- Relacionar en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, las unidades léxicas de cada una de las áreas disciplinares, se establece así la correlación que existe entre los contenidos de las disciplinas que conforman el currículo de la carrera.
- Caracterizar de manera preliminar el léxico pedagógico al determinar los rasgos esenciales del mismo, mediante el empleo contextualizado de las unidades léxicas y el uso de las normas sociodiscursivas en relación con el contexto comunicativo- pedagógico.

Con relación a lo valorativo se aprecia respeto por las normas de uso de la lengua con enfoque profesional, al poner en práctica la funcionabilidad de lo que aprenden, en la medida en que se forman como comunicadores eficientes en pos de lograr su formación lingüístico-pedagógica y la aspiración de modelo lingüístico. Se modifica su actitud lingüística en tanto, su comunicación en el contexto pedagógico se ve favorecida al contar con herramientas lingüísticas que le permiten satisfacer sus necesidades comunicativas desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

En la segunda etapa, profundización, el estudiante continúa apropiándose de unidades léxicas propias de cada área disciplinar, con un grado de profundización y complejidad mayor, dado por interrelación que desde las áreas lingüísticas y literarias se pone de manifiesto en cuanto a contenidos particularizados para la formación del profesor de Español-Literatura. Con respecto a las acciones se refuerzan las de la etapa anterior, lo que propicia que el estudiante sea capaz de:

- Analizar y valorar la funcionabilidad del léxico pedagógico mediante el análisis comunicativo- funcional, aplicado al discurso pedagógico, como método interdisciplinar para guiar sus procesos de cognición y comunicación.
- Exponer enunciados especializados mediante el empleo de unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a las áreas disciplinares, su pensamiento responderá a la lógica de la profesión, por lo que será capaz de expresarse de manera genuina, al utilizar la unidad léxica con significado y sentido en el discurso pedagógico, desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.
- Explicar estableciendo interrelaciones entre los argumentos adquiridos mediante los conocimientos tributados por las disciplinas de manera lógica y coherente, modelando su formación lingüístico-pedagógica.

Contribuye esta etapa al respeto y el uso profesionalizado de la lengua, en ella se tiene en cuenta la pertinencia cultural del quehacer pedagógico, expresado en el aspecto comunicativo a partir de las relaciones necesarias y suficientes entre cultura y educación, las cuales se concretan en el modelo actual que desde su

aspiración, se proyecta a favor del logro de la competencia comunicativa en relación con las características del proceso comunicativo pedagógico que se establece durante la práctica profesional. En esta etapa el estudiante distingue rasgos esenciales del discurso pedagógico lo que hace posible mayor concreción del mismo.

En la tercera etapa, sistematización, como en las etapas anteriores la apropiación de unidades léxicas continua complejizándose y profundizándose, para esta etapa el estudiante ha logrado fortalecer las habilidades referidas en las etapas anteriores, por lo que la apropiación de conceptualizaciones especializadas de la realidad pedagógica, así como de las reglas sociodiscursivas propias del discurso pedagógico, perfilan su formación lingüístico-pedagógica, que por supuesto no concluye, sino que se enriquece en el día a día, con las necesidades nominativas que se presentan en su quehacer profesional.

Lo anterior posibilita la conformación en el estudiante de su propio esquema conceptual referencial para la comunicación pedagógica y se incluyen en él, no solo los elementos referidos al conocimiento propiamente, sino que también se encierran los aspectos que desde la teoría pedagógica sustentarán el discurso propio del profesor de Español-Literatura.

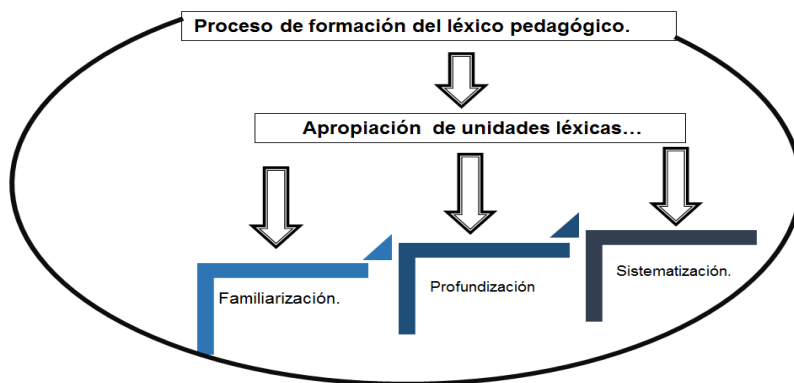


Figura 3. Idea científica 3. Elaboración propia

Derivadas de las ideas científicas de la concepción pedagógica para el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, resultan las relaciones funcionales de subordinación expresadas en que el proceso de formación del léxico pedagógico se subordina a las exigencias planteadas en el Modelo del profesional de la carrera Español-Literatura que tiene como aspiración la formación de modelos lingüísticos y promover la política lingüística cubana en sus aulas y en el contexto en que se desempeñe, para lo que resulta imprescindible el dominio del léxico pedagógico. De esta relación se derivan la relación entre el proceso de formación del léxico pedagógico como

proceso de profesionalización, sustentado en la relación triádica entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión y la lógica del discurso pedagógico, evidenciado en la primera idea y la relación entre dicho proceso entendido como una invariante del proceso de formación y su relación con la identidad profesional, expresada en la segunda y tercera ideas.

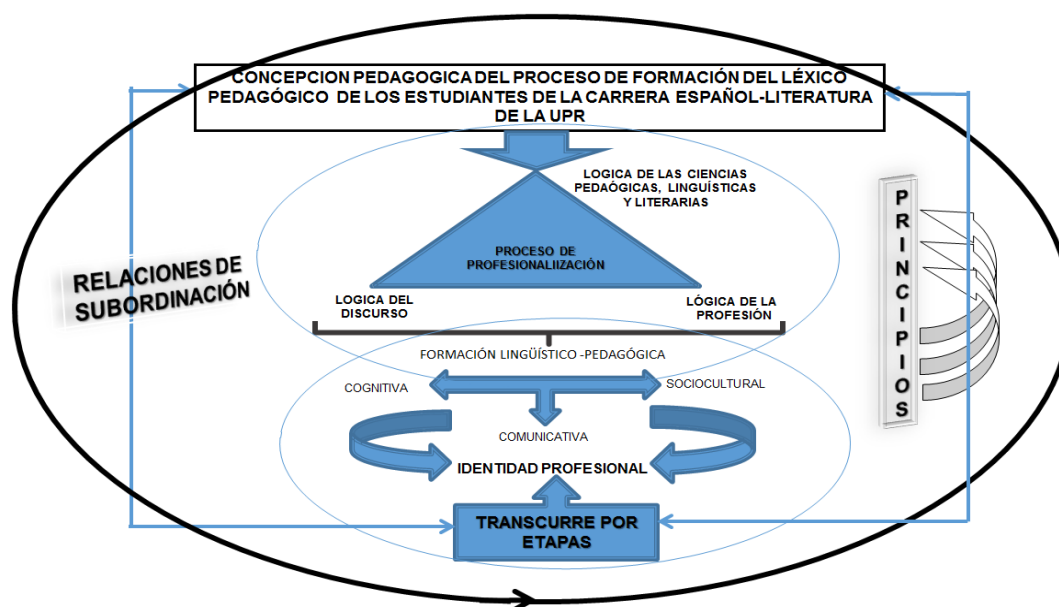


Figura 4. Concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río. Elaboración propia.

Conclusiones del Capítulo 2

- Las bases teóricas asumidas en la investigación, permitieron fundamentar la propuesta de una concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural.
- El aporte teórico de la investigación se concreta en una concepción pedagógica, lo que permite concebir el proceso de formación del léxico pedagógico como un proceso de profesionalización desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural que favorece la identidad profesional.

CAPÍTULO 3: ESTRATEGIA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONCEPCIÓN PEDAGÓGICA DEL PROCESO DE FORMACIÓN DEL LÉXICO PEDAGÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA ESPAÑOL-LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO

El presente capítulo tiene como objetivo fundamentar una estrategia para el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, sustentada en la concepción pedagógica que determina la secuenciación dialéctica de acciones y operaciones para el proceso de formación del léxico pedagógico. Se precisan los resultados de la aplicación del método de criterio de expertos para evaluar la concepción pedagógica y la estrategia, como aportes de la presente investigación.

3.1. Estrategia para implementar la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río

La estrategia que se implementa para el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, coherente con las teorías y fundamentos explicados en la investigación, constituye la contribución a la práctica de la misma, como propuesta de direccionamiento pedagógico atendiendo a la secuenciación dialéctica de acciones y operaciones específicas.

Con respecto a la estrategia como resultado científico, De Armas, N; Lorences, J y Perdomo, J. (2004), en la monografía "Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa", expresan que se conciben como manera de planificar y dirigir las acciones para alcanzar determinados objetivos, y que tienen como propósito esencial la transformación del objeto de investigación desde un estado real a uno deseado, de ahí que sean siempre conscientes, intencionadas y dirigidas a la solución de problemas de la práctica.

Otro punto de vista es el abordado por Valle en su libro, La investigación pedagógica otra mirada, donde se define la estrategia como "Un conjunto de acciones secuenciales e interrelacionadas que partiendo de un estado inicial permiten dirigir el paso a un estado ideal consecuencia de la planeación". (Valle, 2007, p.62)

Se particulariza en dicha bibliografía la definición de estrategia pedagógica, entendida como: "El conjunto de acciones secuenciales e interrelacionadas que partiendo de un estado inicial y considerando los objetivos propuestos permite dirigir y organizar de forma consciente e intencionada (escolarizada o no) la formación integral de las nuevas generaciones". (Valle, 2007, p.65).

La autora de la presente investigación asume lo planteado por Breijo (2009), con relación a la definición de estrategia y lo recontextualiza, en consonancia con el objeto de la investigación, por lo que se concibe la estrategia como la secuencia integrada de acciones y procedimientos seleccionados y organizados para la implementación de los fundamentos, que atendiendo a la naturaleza del proceso de formación del léxico pedagógico, planifican la dirección pedagógica del mismo en la carrera.

Por lo que se diseña con la siguiente estructura:

I- Introducción: se determinan los fundamentos de la estrategia.

II- Diagnóstico: se identifican las limitaciones y potencialidades existentes para implementar la concepción pedagógica a través de la estrategia, a partir de la aplicación de técnicas, así como hacia la estructuración de esta última.

III- Objetivo general: dirigido al perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.

IV- Acciones estratégicas específicas: orientadas al perfeccionamiento del proceso objeto de estudio.

V- Evaluación de la estrategia: se evalúa el desarrollo del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, atendiendo a las etapas y las acciones identificadas y fundamentadas en la investigación.

La estrategia propuesta (Anexo 12) se concibe y se diseña a partir de la participación de los actores principales: estudiantes y profesores de la carrera Español-Literatura.

I.- Introducción

La estrategia que se propone en esta investigación y sus acciones estratégicas específicas se basan en concebir el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera de Español-Literatura, como un proceso de profesionalización que se sustenta en la relación trídica entre la lógica de la ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión y la lógica del discurso pedagógico, como eje articulador de la formación lingüístico-pedagógica, asumido desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural que deviene como una invariante del proceso de formación que favorece la identidad profesional y transcurre durante etapas.

II.- Diagnóstico para la instrumentación de la estrategia

El diagnóstico en esta etapa de la investigación se dirige a definir las potencialidades y limitaciones existentes para implementar la concepción pedagógica propuesta mediante una estrategia, así como a la estructuración de la estrategia teniendo en cuenta los criterios de los actores sociales implicados, lo que permite una mayor asertividad en la proyección y ejecución de las acciones estratégicas específicas, en función del perfeccionamiento del proceso estudiado.

Para la aplicación del diagnóstico en cuestión se desarrollaron dos talleres en los que se analizó con estudiantes y profesores de la carrera Español-Literatura, un documento que resume la esencia de la concepción pedagógica propuesta. (Ver guía de entrevista grupal a estudiantes en Anexo 13 y guía de entrevista grupal a profesores en Anexo14).

Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó el método de Muestreo Aleatorio Simple, obteniendo una muestra de tamaño 174, de una población de

321 estudiantes para un 50%, y de una población de 34 profesores, se consideró pertinente entrevistar a los 34, para un 100%.

En el caso de los estudiantes, posteriormente se pasó a la aplicación del Muestreo Aleatorio Estratificado, para determinar en cada año el tamaño de muestra que le corresponde; obteniendo de primer año, 54; de tercero, 28; y de quinto 89 estudiantes.

De la consulta a profesores y estudiantes se destacan los siguientes resultados expresados en potencialidades y limitaciones:

Como potencialidades:

- Reconocimiento de la necesidad de perfeccionar el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.
- Importancia de desarrollar una estrategia que se estructure en acciones estratégicas específicas, que permitan el perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.
- Motivación por la implementación de la estrategia en la carrera Español-Literatura y la disposición de los profesores y estudiantes, para colaborar con su implementación.

Como limitaciones:

- Insuficiente preparación teórico-metodológica del colectivo pedagógico, y de los estudiantes para enfrentar las exigencias del proceso de formación del léxico pedagógico.

- Dificultades en la planeación estratégica de la carrera en relación con la búsqueda de alternativas metodológicas a favor del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes.

Los criterios expuestos, permiten determinar premisas para la estructuración de la estrategia, como actividad orientada al perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico:

- Se debe estructurar mediante acciones estratégicas específicas que direccionen dicho proceso.
- Debe estar encaminada a la sensibilización, motivación e integración de los actores involucrados en este proceso.
- Se debe actuar, a partir de los resultados del diagnóstico, en función de potenciar la zona de desarrollo próximo; para lograr en cada estudiante el objetivo de formación propuesto y a la vez, capacitar al colectivo pedagógico para dirigir este proceso de formación.

El análisis de estas premisas llevó a plantear el objetivo general de la estrategia:

III.- Objetivo general de la estrategia: implementar en la práctica educativa del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, la concepción pedagógica propuesta.

IV.- Acciones estratégicas específicas:

Acción estratégica 1: Capacitación al colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura para la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural.

La capacitación para el colectivo pedagógico constituye una acción estratégica que se fundamenta en la necesidad de determinar las acciones específicas a tener en cuenta para la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico. Lo anterior lleva a plantear el objetivo de esta acción estratégica en los siguientes términos: capacitar al colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, en la implementación de las acciones específicas para la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural. Como producto de esta acción estratégica se diseña el programa de capacitación, teniendo en cuenta la concepción pedagógica propuesta en esta investigación para el perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río y atendiendo a las necesidades expresadas por el colectivo pedagógico para implementarla. (Ver Programa de capacitación al colectivo pedagógico en Anexo 15).

Para desarrollar esta acción estratégica, se proponen como acciones específicas:

- Diseñar un programa de capacitación para el colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura.
- Implementar el programa de capacitación para el colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura.
- Validar el programa de capacitación para el colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura.

Acción estratégica 2: Perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico mediante la implementación de los Talleres Profesionales.

El perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico mediante la implementación de los Talleres Profesionales (Anexo 16), constituye una acción estratégica, ya que estos se conciben desde y para el contexto comunicativo pedagógico, como espacios donde se privilegian el diálogo pedagógico, la reflexión de los usos contextualizados del léxico pedagógico y su importancia para el intercambio comunicativo profesional además de posibilitar la evaluación de cada una de las fases de la etapa de apropiación de dicho léxico. El objetivo de esta acción específica es: perfeccionar el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, mediante la implementación de Talleres Profesionales, en los que se complementen lo cognitivo, lo comunicativo y lo sociocultural, en aras de solucionar problemas profesionales relacionados con el dominio y empleo contextualizado del léxico pedagógico.

Para desarrollar esta acción estratégica, se proponen como **acciones específicas**:

- Diseñar los programas de los Talleres Profesionales a nivel de año académico.
- Implementar los programas de los Talleres Profesionales a nivel de año académico.
- Validar los programas de los Talleres de Profesionales a nivel de año académico.

Los indicadores de estas operaciones se pueden observar en el Anexo 14.

Acción estratégica 3: Compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico.

La compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico para los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río (Anexo 17), contribuye al perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico, en tanto pone a disposición de profesores y estudiantes una selección de materiales relacionados con el discurso pedagógico, la importancia de la especialización de dicho discurso, el tributo de otras disciplinas a la formación del léxico de especialidad.

Esta acción específica tiene como objetivo: elaborar la compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico para los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río, teniendo en cuenta la necesaria unión de lo cognitivo, lo comunicativo y lo sociocultural como soporte para la materialización del léxico pedagógico en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico.

En la compilación, se tienen en cuenta las diferentes situaciones comunicativas en las que los estudiantes participan, bien entre ellos o con el resto de los hablantes.

La compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico supone una fuente de información, que tiene en cuenta tanto la multiplicidad de circunstancias en las que se comunica el conocimiento especializado. Como acciones específicas de esta acción estratégica se reconocen:

- Elaborar la compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico, teniendo en cuenta los textos representativos sobre temáticas relacionadas con las características del discurso pedagógico.
- Implementar la compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico en los Talleres Profesionales.
- Validar la compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico.

V. Evaluación de la estrategia.

La evaluación constituye un proceso sistémico y sistemático, a partir de los resultados de la aplicación de cada una de las acciones estratégicas específicas, se valora la eficacia y la eficiencia de la estrategia general, en relación con la consecución del objetivo general, permitiendo incluir, valorar y/o controlar cambios o modificaciones en las propuestas. Para ello se tendrá en cuenta el logro de los objetivos previstos para cada una de las acciones estratégicas específicas, en función del perfeccionamiento del proceso objeto de estudio, atendiendo a las etapas identificadas y fundamentadas en relación con el proceso de formación del léxico pedagógico.

La evaluación de la estrategia general en el proceso de formación del léxico pedagógico, conlleva al seguimiento de la evolución del proceso y de los resultados en la aplicación de cada una de las acciones estratégicas específicas. Se propone utilizar la evaluación frecuente y sistemática, donde se controle en lo fundamental, el desarrollo de las acciones y operaciones del proceso de formación

del léxico pedagógico mediante los Talleres Profesionales y de la Capacitación al colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura. La evaluación parcial se realiza al culminar el semestre y la evaluación final se realiza al finalizar el curso escolar. Para ello, se considerarán la determinación de los indicadores de la evaluación precisados en el Anexo 12.

3.2 Resultados de la valoración de la concepción pedagógica y la estrategia por un grupo de expertos

Con el fin de verificar la validez de la concepción pedagógica propuesta, para el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, así como de la estrategia diseñada para su implementación en la Universidad de Pinar del Río, se utilizó el método de Criterios de Expertos.

En las Ciencias Sociales, el Criterio de Expertos constituye una herramienta para lograr la necesaria fiabilidad de las indagaciones empíricas o teóricas realizadas. El Criterio de Expertos se apoya en la opinión de aquellos individuos a los que se puede calificar de expertos del tema en cuestión.

Es considerado uno de los métodos subjetivos de pronosticación más fiables, y constituye un procedimiento para confeccionar un cuadro de la evolución de situaciones complejas, a través de la elaboración estadística de las opiniones de expertos en el tema tratado.

Para Campistrous, L y Rizo, C, (1998), existen diferentes procedimientos para hacer objetiva la selección de los expertos. Se asume en esta investigación el procedimiento de autovaloración de los expertos, que como señalan estos autores, es un método sencillo y completo.

La evaluación mediante el Criterio de Expertos, método de validación cada vez más utilizado en la investigación, “Consiste, básicamente, en solicitar a una serie de personas la demanda de un juicio hacia un objeto, un instrumento, un material de enseñanza, o su opinión respecto a un aspecto concreto” (Cabero y Llorente, 2013:14). Se trata de un método cuya realización adecuada desde un punto de vista metodológico constituye a veces el único indicador de validez de contenido del instrumento de recogida de datos o de información (Escobar Pérez, 2008); de ahí que resulte de gran utilidad en la valoración de aspectos de orden cualitativo.

El *coeficiente de competencia* (K) de los sujetos seleccionados como expertos potenciales se conforma a partir de otros dos: *el coeficiente de conocimiento* (K_c) del experto sobre el problema que se analiza, determinado a partir de su propia valoración, a partir de solicitarle que valore su competencia sobre el problema en una escala de 0 a 10 (el 0 representa que el experto no tiene conocimiento alguno sobre el tema y el 10, expresa que posee una valoración completa sobre el mismo; de acuerdo con su autovaloración el experto ubica su competencia en algún punto de esta escala y el resultado se multiplica por 0.1 para llevarlo a la escala de 0 a 1) y *el coeficiente de argumentación* (K_a) que estima, a partir del análisis del propio experto, sus niveles de fundamentación sobre el tema.

Para determinar este coeficiente se le pide al experto, que precise cuál de las fuentes él considera que ha influido en su conocimiento de acuerdo con el grado (alto, medio, bajo). Las respuestas dadas se valoran de acuerdo a los valores de la tabla patrón para cada una de las casillas marcadas. La suma de los puntos obtenidos, a partir de las selecciones realizadas por los expertos, es el valor del

coeficiente (K_a). Con estos datos se determina el coeficiente (K) como el promedio de los dos anteriores a través de la fórmula: $K = \frac{K_c + K_a}{2}$

De esta forma, resulta para el coeficiente de competencia un valor comprendido entre 0,25 (mínimo posible) y 1 (máximo posible). De acuerdo con los valores obtenidos, se asume un criterio para decidir si el experto debe ser incluido y el peso que deben tener sus opiniones. Los valores de K considerados para determinar la inclusión de los sujetos como expertos fueron 0,6 0,7 0,8 y 0,9.

Además de estos datos recogidos sobre los expertos, se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos: disposición a participar en la investigación, capacidad de análisis, profundidad en las valoraciones, espíritu autocrítico, profesionalidad; todo lo cual se valoró en los contactos previos que se sostuvieron durante la aplicación de la consulta.

Para determinar el tamaño de la muestra de expertos, se aplicó el método de Muestreo Aleatorio Simple (MAS), el cual permitió precisar que de una población de 7, es necesario considerar los 7.

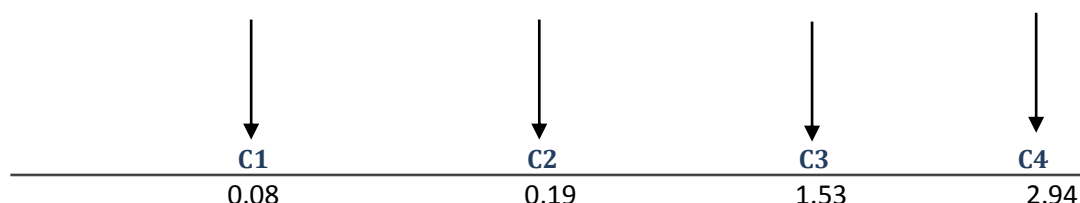
Para la aplicación del método Delphy, se utilizó un cuestionario con el propósito de seleccionar a los expertos dentro de un grupo de expertos potenciales. En este caso, fueron 7 sujetos a partir de su autovaloración (Anexo 18). En el Anexo 19, se observa el comportamiento de estos valores en el grupo de expertos.

Posteriormente, se pasó a recopilar la información empírica necesaria de los sujetos seleccionados como expertos (7), a los cuales se les entregó un documento que contenía los aspectos fundamentales de esta investigación, y un

cuestionario, donde a partir de seis indicadores, se sometía a valoración individual la propuesta realizada. (Cuestionario. Anexo 20) y (Resultados en Anexo 21).

El análisis de la información ofrecida por los expertos, sobre los indicadores propuestos para verificar la validez de la concepción pedagógica y de la estrategia para su implementación en la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río, revela resultados necesarios.

Los puntos de corte permiten determinar la categoría de cada indicador según opinión de los expertos consultados:



Categorías	Indicadores
imprescindible	2, 3, 6
muy útil	1 y 4
útil	5
poco importante	
nada importante	

Con la aplicación de la consulta a los expertos se enriqueció la concepción propuesta, respecto a las acciones estratégicas, sobre el desarrollo del Programa de capacitación, se consideró la pertinencia de su implementación mediante etapas dado el elevado número de cursistas y se sugirió además capacitar en

una primera etapa a los profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos y en una segunda, al resto de los profesores del colectivo pedagógico, para que de esta manera los profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos puedan apoyar en la impartición del curso al resto de los profesores.

La consulta realizada contribuyó a enriquecer la concepción teórica asumida, y arribar a la conclusión respecto al nivel de importancia de las acciones propuestas para el perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, en qué medida la estrategia es expresión de la concepción pedagógica propuesta, así como la factibilidad de su implementación en el contexto de la Universidad de Pinar del Río.

En la totalidad de los casos se reconoce la importancia de desarrollar la estrategia a través de las tres acciones estratégicas específicas determinadas, como vía para la implementación de la concepción pedagógica en la Universidad de Pinar del Río, y el valor de cada uno de los indicadores previstos categorizados, a partir de la consulta, en los rangos de “Imprescindibles” y “Muy útil”, lo que evidencia el aporte concreto que cada uno de ellos puede realizar para el redimensionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río. De igual manera, la totalidad de expertos considera que existe correspondencia entre la concepción pedagógica propuesta y la estrategia para su implementación.

3.3. Aplicación de una experiencia inicial en la implementación de la estrategia propuesta para introducir la Concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río

En consonancia con las características del proceso formativo que se modela y teniendo en cuenta que transcurre durante toda la formación inicial, se procede a realizar una introducción parcial con vistas a prever su aplicación en la práctica pedagógica.

3.3.1. Contenido y aplicación de la experiencia inicial

Como parte de la validación de los resultados obtenidos en la presente investigación se conjugan métodos cualitativos y cuantitativos, en consonancia con la naturaleza de las acciones estratégicas que se introducen en la práctica y siendo consecuentes con el método dialéctico-materialista como método rector de esta investigación.

La valoración de los resultados en la práctica se realiza en correspondencia con las acciones estratégicas, a partir de la introducción parcial en la práctica educativa. Dicha introducción se realiza en dos direcciones: una en función de la capacitación de los profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos, para la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico y la otra dirigida a la implementación de los Talleres Profesionales para los estudiantes de tercer año de la carrera Español-Literatura.

Con el propósito de constatar la funcionalidad de la concepción pedagógica que se propone, se procedió a la introducción parcial de la propuesta en la práctica, en correspondencia con las etapas para la implementación de la estrategia (Anexo 22) y las siguientes acciones estratégicas:

- Capacitación al colectivo pedagógico de la Disciplina Estudios Lingüísticos, para la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural.
- Perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico mediante la implementación de los Talleres Profesionales para los estudiantes de tercer año de la carrera Español-Literatura.

La experiencia comenzó a aplicarse a partir del curso 2016-2017, en un primer momento se desarrolla la capacitación a los profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos y en un segundo momento se imparten los Talleres Profesionales dirigidos a los estudiantes de tercer año de la carrera.

Previo a la realización de la capacitación a los profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos, para la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico se aplicó un cuestionario (Anexo 23) para medir el nivel de preparación con vista a poner en práctica una concepción pedagógica de dicho proceso formativo. Este mismo instrumento se aplicó nuevamente, posterior a la realización del curso en cuestión.

El curso de capacitación responde a la necesidad de que los profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos, direccionen el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural en aras de que potencien su formación lingüístico-pedagógica.

Entre los contenidos impartidos se encuentran: La formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura. Análisis conceptual: formación, formación del léxico de especialidad, formación del léxico pedagógico. Principales

regularidades del proceso de formación del léxico pedagógico a nivel internacional. El proceso de formación del léxico pedagógico en la formación inicial de profesores de Español-Literatura. El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural. Principales manifestaciones y regularidades. Hacia una concepción renovadora del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río. Principios, etapas.

Respondiendo a la necesaria interrelación entre las acciones estratégicas, se describe además como experiencia inicial: los Talleres Profesionales para perfeccionar el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes, donde el dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, como representación de su formación lingüística y en consonancia con su rol de modelo lingüístico se asume como un problema profesional.

Estos Talleres Profesionales propician el intercambio, la reflexión, el análisis colectivo, la revisión y el vínculo entre la teoría y la práctica, que parte de la experiencia individual y se comparte hasta elaborar conclusiones colectivas. Están dirigidos a proporcionar a los estudiantes las vías para la solución del dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, como representación de su formación lingüístico-pedagógica y en consonancia con su rol de modelo lingüístico, se asume como un problema profesional mediante acciones formativas que promuevan el desempeño

profesional de los estudiantes: análisis de fuentes documentales, caracterización del contexto de actuación profesional.

Contenidos impartidos: Conceptualización de problemas profesionales por diferentes autores. El proceso de formación de léxico pedagógico y los problemas profesionales determinados en relación con la formación del léxico pedagógico.

3.3.2. Descripción y funciones de los instrumentos aplicados: análisis de los resultados

Valoración de los resultados de la implementación del Programa de capacitación para los profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos, para implementar la concepción propuesta.

Para el análisis de la preparación de los profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos, previa a la impartición del curso, se aplicó un cuestionario (Anexo 23), que posterior a esta actividad de superación fue repetido. En este instrumento se tuvieron en consideración los siguientes indicadores:

- Reconocimiento de la importancia de las bases teóricas y conceptuales asumidas para el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.
- Reconocimiento de la importancia de concebir el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río, desde una perspectiva cognitiva comunicativa y sociocultural.
- Reconocimiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, como un proceso de profesionalización sustentado en la relación trídica que se

establece entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión pedagógica y la lógica del discurso pedagógico.

- Coincidencia de criterios con respecto a las etapas planteadas para el proceso de formación del léxico pedagógico.

Antes de la impartición del curso se constataron los siguientes aspectos:

- Los 7 profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos, reconocen la importancia de las bases teóricas y conceptuales para el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, lo que representa un 100 % del total de los profesores.

- Los 7 profesores reconocen la importancia de concebir el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río, desde una perspectiva cognitiva comunicativa y sociocultural, lo que representa un 100 %.

- 3 profesores reconocen la importancia de entender el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura como un proceso de profesionalización sustentado en la relación trídica que se establece entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión y la lógica del discurso pedagógico, lo que representa un 42%.

- 5 profesores coinciden con respecto a las etapas planteadas para el proceso de formación del léxico pedagógico, lo que representa un 71%.

Después de impartido el curso de capacitación, se produjeron cambios cuantitativos y cualitativos, visibles en los siguientes resultados:

- Los 7 profesores encuestados reconocen la importancia de las bases teóricas y conceptuales del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, lo que representa el 100%.
- Los 7 profesores se consideran capaces de dirigir el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, desde una perspectiva cognitiva comunicativa y sociocultural, lo que representa un 100%.
- 5 profesores reconocen la importancia de entender el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, como un proceso de profesionalización, sustentado en la relación trídica que se establece entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión y la lógica del discurso pedagógico, lo que representa un 71%.
- Los 7 profesores coinciden con respecto a las etapas planteadas para el proceso de formación del léxico pedagógico, lo que representa un 100%.

Una vez realizado este análisis y con los resultados obtenidos se procede a realizar el análisis cuantitativo que implica ubicar cada indicador medido en los niveles siguientes: bajo, medio y alto. Se asume que existe bajo nivel respecto a cada indicador para el caso de que solamente lo reconozca el 30% de los encuestados, medio si es reconocido por el 31% y hasta el 70% y alto si se reconoce por el 71% en adelante.

En tal sentido, se verifica entonces a partir de la siguiente tabla que cada uno de los indicadores que se establecen para medir el nivel de preparación del colectivo

pedagógico de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río, con vistas a aplicar la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, se comportan antes del curso en un nivel bajo, mientras que posterior al mismo, el nivel de preparación es alto.

Tabla: Valoración de los indicadores

Indicadores	Antes	Después
Reconocimiento de la importancia de las bases teóricas y conceptuales asumidas para el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.	7	7
Reconocimiento de la importancia de concebir el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, desde una perspectiva cognitiva comunicativa y sociocultural.	7	7
Reconocimiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, como un proceso de profesionalización sustentado en la relación triádica que se establece entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión y la lógica del discurso pedagógico.	3	5
Coincidencia de criterios con respecto a las etapas planteadas para el proceso de formación del léxico pedagógico.	5	7

Leyenda Bajo ≤ 3 , Medio 6 y 4 Alto >6

Es meritorio señalar que el 100% de los profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos, posterior a la impartición del curso, reconocen la importancia de las bases teóricas y conceptuales del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes, esto representa un paso importante ya que de manera consciente dirigen este proceso formativo desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural, como un proceso de profesionalización que tributa a la formación lingüístico-pedagógica y a la aspiración de modelo lingüístico.

Después de impartir el curso de capacitación a los profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos, se implementaron los Talleres Profesionales para los estudiantes, los que fueron evaluados en el mes de junio del curso escolar 2016-2017, en el contexto de la Disciplina Estudios Lingüísticos, específicamente en el marco de la asignatura Lexicología Española, que se imparte en el tercer año de la carrera.

La implementación de estos Talleres Profesionales trajo consigo el discreto avance del proceso de formación del léxico pedagógico y fueron evaluados utilizando la Técnica del PNI (Positivo, Negativo e Interesante)

Positivo:

- Los Talleres Profesionales han contribuido a elevar la preparación para abordar el dominio y empleo contextualizado del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, como un problema profesional a resolver para el logro de su formación lingüístico- pedagógica.
- La participación en los Talleres Profesionales, les permitió comprender la necesaria integración en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.
- Lograron entender aspectos lingüísticos y pedagógicos importantes para su formación como modelos lingüísticos.
- Expresaron satisfacción por la metodología empleada en los Talleres Profesionales.

- Consideraron el estudio de los materiales de la compilación para el estudio de las características del discurso pedagógico, como fuentes valiosas para la solución del dominio y empleo contextualizado del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, como un problema profesional a resolver para el logro de su formación lingüístico- pedagógica.
- Se entrenaron para la sustentación oral a partir del uso contextualizado del léxico pedagógico en las actividades evaluativas de las diferentes disciplinas.

Negativo:

- Consideraron que la realización de los Talleres Profesionales al finalizar cada semestre no es suficiente, por lo que plantean la necesidad de que se valore la impartición de más talleres durante el semestre.
- Consideraron que en la evaluación de los Talleres Profesionales no se pondere la evaluación oral con respecto a la escrita.

Interesante:

- Reconocieron el dominio y uso contextualizado del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, como un problema profesional a resolver para el logro de su formación lingüístico- pedagógica.
- Se sintieron motivados para asumir el dominio y uso contextualizado del léxico pedagógico, en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, como un problema profesional a resolver para el logro de su formación lingüístico-pedagógica.

- Expresaron su satisfacción con respecto al ambiente colaborativo que se estableció en los talleres entre los profesores del colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura y los estudiantes.
- Asumieron la incorporación del léxico pedagógico a su léxico básico como expresión de crecimiento cultural y como elemento de identidad profesional.

Conclusiones del Capítulo 3

- La estrategia propuesta para implementar la concepción pedagógica se definió a través de tres acciones estratégicas específicas, encaminadas al perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.
- La consulta a los expertos corroboró la validez de la concepción pedagógica propuesta para el desarrollo del proceso de formación del léxico pedagógico, demostraron la contribución de la estrategia diseñada al perfeccionamiento de este proceso, con las consiguientes aportaciones que en ambos casos fueron necesarias y pertinentes con el objetivo de la investigación.

Conclusiones generales

- Los antecedentes del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, revelan que dicho proceso no se asume desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural, ni se tiene en cuenta de manera explícita la profesionalización del mismo.
- Las regularidades del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río revelan las insuficiencias del mismo, en tanto no se orienta a una concepción que integre lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista desde una perspectiva, cognitiva, comunicativa y sociocultural.
- Las bases teóricas que sustentan la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, permitieron la fundamentación del mismo desde una perspectiva

cognitiva, comunicativa y sociocultural, entendiendo dicho proceso como un proceso de profesionalización que permite identificar y fundamentar las tres etapas en que transcurre, así como los principios que regulan su funcionamiento.

- La propuesta de la concepción pedagógica estructura y fundamenta una estrategia que se orienta al perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico, mediante tres acciones estratégicas específicas:

Capacitación al colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura para la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural.

Perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico mediante la implementación de los Talleres Profesionales.

Elaboración de la compilación bibliográfica para el estudio de las características del discurso pedagógico.

- La consulta realizada a los expertos a través del método Delphy corroboró las etapas, componentes y principios de la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, así como, la correspondencia entre la concepción pedagógica y las acciones estratégicas específicas para su implementación.
- Mediante la aplicación de una experiencia inicial en la implementación de la estrategia se comprobó que los profesores del colectivo de la disciplina Estudios Lingüísticos, se apropiaron de las bases teóricas y conceptuales

del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura. Se constató además, la satisfacción de los estudiantes con respecto a la preparación recibida en los Talleres Profesionales.

Recomendaciones

- Continuar profundizando, mediante la investigación, sobre el proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa, sociocultural y como proceso de profesionalización.
- Implementar la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río en su totalidad, aplicando la estrategia propuesta.
- Valorar la pertinencia de su introducción, para todas las carreras pedagógicas de la Universidad de Pinar del Río, en correspondencia con la formación lingüístico-pedagógica particular de cada especialidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Addine, F. y G. García (2004) citado por Mijares, L. (2008). *Metodología para la profesionalización pedagógica desde un proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador de la PILI en los Institutos Superiores Pedagógicos*. Tesis presentada en opción al grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas.
2. Addine Fernández, F y García, G. (2004). *Didáctica: teoría y práctica*. Compilación. La Habana: Pueblo y Educación.
3. Alarcón, M. (2011). *¿Qué hacer con las palabras?* Granada: Servicio de publicaciones de la U. de Granada.
4. Alvarez, L y Barrera, A. (2014). *Algunas consideraciones teóricas, a favor del desarrollo de la competencia conversacional en los estudiantes de la carrera de*

Español-Literatura. Revista Mendeive. Año 12/No.48/jul-sep/2014/RNPS 2057/ISSN 1815-7696.

5._____ (2015). *Diagnóstico preliminar del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura*. Publicación en: CD Memorias del Congreso Provincial Pedagogía 2015.

6. Álvarez de Zayas, Carlos. M. (1995). *Metodología de la Investigación* / Carlos M. Álvarez de Zayas, Virginia Sierra. —Gsh. Documento computarizado.

7._____. (1999). *La escuela en la vida*. Ciudad de La Habana: Ed. Pueblo y Educación. 1999.

8. Añorga, Morales, Julia. (2014). *La Educación Avanzada teoría educativa para el mejoramiento profesional y humano de los recursos laborales y de la comunidad*. Ciudad de La Habana. 2014.

9. Bajtín, M. (1998). *Literatura, cultura y tiempo histórico, en Textos y Contextos, Una ojeada a la teoría literaria mundial*. Tomo I. La Habana: Arte y Literatura.

10. Bedacarratx, V. (2012). *Socialización profesional en el contexto del nuevo milenio: acerca de la tramitación del malestar docente en los trayectos de práctica pre-profesional*. RMIE, 17(54). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405

11. Bernstin, B. (1998). *Some Sociological determinants of perception. British Journal of Sociology* 9.

12. Bonne, M. (2010). *Concepción Pedagógica de la Cultura del Diálogo y el Debate a través de la Gestión del Proceso Comunicativo en la Secundaria Básica*

Cubana Actual. Revista Santiago, ISBN 978-959-207-361-6, Santiago de Cuba.

2010.

13. Blanco, A. (2003). *Filosofía de la educación. Selección de lecturas*. Ciudad de La Habana: Ed. Pueblo y Educación.

14. Barrera, A. (2009). *Modelo didáctico para el desarrollo del proceso de comprensión- construcción textual como agente motivador de aprendizaje, en el 1er año intensivo de las carreras de Formación de Profesores para Preuniversitario de la UCPRMM*, de Pinar del Río.

15. Breijo, T. (2009). *Concepción pedagógica del proceso de profesionalización para los estudiantes de las carreras de la Facultad de Educación Media Superior durante la formación inicial: Estrategia para su implementación en la Universidad de Ciencias Pedagógicas de Pinar del Río*.

16. Cabero Almenara, J. y Llorente Cejudo, M. C. (2013), *La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC)*. En *Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7 (2) pp.11-22. Disponible en

<http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca107.pdf>

17. Cabré, M.T. y Adeltein, A. (2009). *¿Es la terminología lingüística aplicada? Trabajos en lingüística aplicada*. Barcelona: Ed. Univerbook.

18. _____. (2011). *La terminología. Teoría, metodología, aplicaciones*. Barcelona: Ed. Antártica.

19. Campistrous Pérez, Luis y Rizo Cabrera, Celia. (1998). *Indicadores e investigación educativa*. ICCP. (En formato digital. p. 9)

20. Castellanos Simons, B. & Llivina Lavigne, V. & Fernández González, A.M. (2003). *La gestión de la actividad de ciencia e innovación tecnológica y la competencia investigativa del profesional de la educación*. Curso de Pedagogía 2003.
21. De Armas Ramírez, N. & Lorences González, J. & Perdomo Vázquez, J. M. (2004). *Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa*. Universidad Pedagógica “Félix Varela”. Camagüey: (En soporte digital).
22. Escobar-Pérez, J (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. En *Avances en Medición*, 6, pp. 27-36. Disponible en http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
23. Gysling, J. (1992) *Modelos de formación de profesores aplicados en las instituciones de educación media*, Línea 2 Proyecto MECE/MEDIA Requerimientos para la Formación de Profesores de E. Media. Chile.
24. Herrera, P. (2007). *El vocabulario como agente de aprendizaje*. Editorial La Muralla, S.A., Madrid.
25. Holliday, M.A.K. (1986). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. México: Fondo de Cultura Económica.
26. Kozulin, A. (2000). *Instrumentos psicológicos: la educación desde una perspectiva sociocultural*. Barcelona: Paidós Ibérica, 2000.

27. Labarca, A (s/f). *Teoría Muestreal. (s/f) UMCE. Técnicas de Muestreo para Educación.* UMCE. Facultad de Filosofía y Educación. Departamento de Formación Pedagógica. Cátedra Métodos de Investigación.
28. Lacan, J. (1980). *El inconsciente es el discurso del «otro».* Ediciones Akal. 1980.
29. López Morales, H. (2008). *En torno al aprendizaje del léxico. Bases psicolingüísticas de la planificación curricular.* ASELE Actas III. Madrid: Ed. Santillana.
30. _____. (2009). *Los estudios de disponibilidad léxica: pasado y presente. Boletín de filología.* Tomo 35. Universidad de Chile.
31. Mañalich R. (1999). *Taller de la palabra.* Ciudad de La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
32. Marín, M. y Sánchez J. (2005). *Léxicos de especialidad. Ciencias de la educación. Tecnología de la educación.* Madrid: Ed. Santillana.
33. Martínez Llantada, M. (2003) *El papel del maestro en la Educación. Posibilidad y realidad.* La Habana. Ed. Pueblo y Educación. 2003.
34. Márquez, D. (2008): *Concepción pedagógica del proceso de formación profesional de los estudiantes de la carrera de Estudios Socioculturales a través del modo de actuación: Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río.* Tesis de Doctorado.
35. Modelo del profesional de la educación. (2003-2004). Plan de Estudio para la carrera “Profesor integral de preuniversitario en humanidades”. MINED.
- Modelo del profesional de la educación. (2010). Plan de Estudio “D”. Carrera: Español-Literatura. MINED.

36. Modelo del profesional de la educación. (2016). Plan de Estudio "E". Carrera: Español-Literatura. MINED.
37. Parra Vigo, Isel Bibiana. (2002). *Modelo didáctico para contribuir a la dirección del desarrollo de la competencia didáctica del profesional de la educación en formación inicial*. Tesis de Doctorado. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona.
38. Perafán, G. (1998). *Pensamiento Docente y Práctica Pedagógica*. Santafé de Bogotá: Magisterio.
39. Real Academia Española. (2016).
40. Roméu, Angelina. (1992). *Aplicación del enfoque comunicativo: comprensión, análisis y construcción de textos*. La Habana: IPLAC.
41. _____. (2003). *Teoría y práctica del análisis del discurso. Su aplicación en la enseñanza*. Ciudad de La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
42. _____. (2007). *El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la enseñanza de la lengua y la literatura*. Ciudad de La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
43. _____. (2013). *Didáctica de la lengua española y la literatura*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación. 2 tomos.
44. Valdés, S. (2013). *La hispanización de América y la americanización de la lengua española*. Editorial UH.
45. Valle, A.D. (2007). *Algunos modelos importantes en la investigación pedagógica*. (En formato digital)

46. Van Dijk, T. D. (2000). *El discurso como interacción social. Estudio sobre el discurso II*. Barcelona: Ed. Gedisa.
47. Vasco, E. (1995). *Maestros, Alumnos y Saberes*. Santa Fé de Bogotá: Magisterio.
48. Vigotsky, L.S. (1968). *Pensamiento y Lenguaje*. La Habana. Editora Revolucionaria.

BIBLIOGRAFÍA

1. Addine Fernández, F y García, G. (2004). *Didáctica: teoría y práctica*. Compilación. La Habana: Pueblo y Educación.
2. Alarcón, M. (2011). *¿Qué hacer con las palabras?* Granada: Servicio de publicaciones de la U. de Granada.
3. Alcaraz, E. (2011). *Las lenguas profesionales y académicas*. Barcelona: Ariel, 2011.
4. Alvarez, L y Barrera, A. (2014). *Algunas consideraciones teóricas, a favor del desarrollo de la competencia conversacional en los estudiantes de la carrera de Español-Literatura*. Revista Mendeive. Año 12/No.48/jul-sep/2014/RNPS 2057/ISSN 1815-7696.
5. _____ (2015). *Diagnóstico preliminar del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura*. Publicación en: CD Memorias del Congreso Provincial Pedagogía 2015.
6. Alvarez, L. (2015) *Didáctica de la Pedagogía y la Psicología*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 2015.
7. Álvarez de Zayas, C. (1995). *Metodología de la Investigación* / Carlos Álvarez de Zayas, Virginia Sierra. —Gsh. Documento computarizado. 1995.
8. _____. (1999). *La escuela en la vida*. Ciudad de La Habana: Ed. Pueblo y Educación.1999.
9. Añorga, Morales, Julia. (2014). *La Educación Avanzada teoría educativa para el mejoramiento profesional y humano de los recursos laborales y de la comunidad*. Ciudad de La Habana. 2014.

10. Bajtín, M. (1998). *Literatura, cultura y tiempo histórico*, en *Textos y Contextos, Una ojeada la teoría literaria mundial*. Tomo I. La Habana: Arte y Literatura.
11. Barrera, A. (2009). *Modelo didáctico para el desarrollo del proceso de comprensión- construcción textual como agente motivador de aprendizaje, en el 1er año intensivo de las carreras de Formación de Profesores para Preuniversitario de la UCPRMM*, de Pinar del Río.
12. Battaner, P. (1996). *Análisis del discurso y textos con finalidades específicas*. Conferencia inédita en el curso de extensión universitaria Anàlisi del Discurs: enfocaments teòrics i aplicacions. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra. 1996.
13. Bedacarratx, V. (2012). *Socialización profesional en el contexto del nuevo milenio: acerca de la tramitación del malestar docente en los trayectos de práctica pre-profesional*. RMIE, 17(54). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405
14. Beltrán, F. (2001). *"Desarrollo de la competencia comunicativa"*, (documento en línea) [http:// www.universidadabierta.edu.mx/](http://www.universidadabierta.edu.mx/) 2001.Consultado: 12 nov. 2013.
15. Bernstein, B. (1998). *Some Sociological determinants of perception. British Journal of Sociology* 9.
16. Bonne, M. (2010). *Concepción Pedagógica de la Cultura del Diálogo y el Debate a través de la Gestión del Proceso Comunicativo en la Secundaria Básica Cubana Actual*. Revista Santiago, ISBN 978-959-207-361-6, Santiago de Cuba. 2010.

17. Blanco, A. (2003). *Filosofía de la educación. Selección de lecturas*. Ciudad de La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
18. Breijo, T. (2009). *Concepción pedagógica del proceso de profesionalización para los estudiantes de las carreras de la Facultad de Educación Media Superior durante la formación inicial: Estrategia para su implementación en la Universidad de Ciencias Pedagógicas de Pinar del Río*.
19. Cabero Almenara, J. y Llorente Cejudo, M. C. (2013), *La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC)*. En *Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7 (2) pp.11-22. Disponible en <http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca107.pdf>
20. Cabré, M.T. y Adeltein, A. (2009). *¿Es la terminología lingüística aplicada? Trabajos en lingüística aplicada*. Barcelona: Ed. Univerbook.
21. _____. (2011). *La terminología. Teoría, metodología, aplicaciones*. Barcelona: Ed. Antártica.
22. Caena, F. (2014). *Initial teacher education in Europe: an overview of policy issues*. European Commission. Recuperado de: http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/expertgroups/documents/initial-teacher-education_en.pdf.2014.
23. Campistrous Pérez, Luis y Rizo Cabrera, Celia. (1998). *Indicadores e investigación educativa*. ICCP. (En formato digital. p. 9) 1998.
24. Cañas, J. (2010). *El proceso comunicativo dentro del aula*. Jaén: Íttakus, Sociedad para la Información, S.L. C. 2010.

25. Capote, M. (2011). *Una aproximación a las concepciones teóricas como resultado investigativo*. Universidad de ciencias pedagógicas Rafael maría de Mendive. Recuperado el 11 de enero de 2015 de: <http://www.revistaorbita.rimed.cu/index>.2011
26. Cárdenas Pérez, A.V., Soto-Bustamante, A.M., Dobbs-Díaz, E., Bobadilla Goldschmidt, M. (2012). *El saber pedagógico: componentes para una reconceptualización*. Educ. Educ. Vol. 15, No. 3, 479-496. 2012
27. Castellanos Simons, B. & Llivina Lavigne, V. & Fernández González, A.M. (2003). *La gestión de la actividad de ciencia e innovación tecnológica y la competencia investigativa del profesional de la educación*. Curso de Pedagogía 2003.
28. Castellanos, D. (2003). *Estrategias para promover el aprendizaje desarrollador en el contexto escolar*. Curso 16, Pedagogía 2003. La Habana. Palacio de las Convenciones 2003.
29. CEPES (1999) *Consulta de expertos sobre desarrollo de los paradigmas de la educación superior cubana con vistas al Siglo XXI*. La Habana. Cuba.
30. Cerezal, J. Y Fiallo, J, (2001). *Los métodos teóricos en la investigación pedagógica*. En Desafío Escolar. Revista Iberoamericana de Pedagogía. Año 5. Edición Especial. ICCP / Centro de investigación y Desarrollo Educacional. Cuba / México. 2001.
31. Delgado, J. (2012). *Modelo Institucional de Evaluación para la Actividad de Investigación, Gestión Universitaria*. IV (3).

32. De Armas Ramírez, N. & Lorences González, J. & Perdomo Vázquez, J. M. (2004). *Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa*. Universidad Pedagógica "Félix Varela". Camagüey: (En soporte digital).
33. Escobar-Pérez, J (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. En Avances en Medición, 6, pp. 27-36. Disponible en http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf 2008.
34. Fariñas, G. (2008). *S. Vigotsky en la educación superior contemporánea: perspectiva de aplicación*. La Habana: Editorial. Pueblo y Educación. 2008
35. Ferro, B. (2013). *Estrategia para implementar la concepción pedagógica del proceso de formación ciudadana en la carrera de medicina*. Rev Ciencias Médicas Vol.17 No.3 Pinar del Río mayo-jun. 2013.
36. Fierro, B., Casaña M., García, A., Borot, E. (2012). *La formación lingüística y literaria de los estudiantes de carreras pedagógicas en la formación inicial*. Informe final de investigación. Matanzas: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Juan Marinello Vidaurreta". 2012.
37. Freire, P. (1985) *Dialogicidad y diálogo*. En *Diálogo e interacción en el proceso pedagógico*. Ediciones El Caballito, México. 1985.
38. García, A, Fierro, B. (2015). *La enseñanza del análisis de textos en el desarrollo de la competencia analítico-textual*. Revista Avanzada Científica Mayo–Agosto Vol. 18 No. 2. 2015.

39. García, A.M. (2015). *El análisis de textos como contenido mediador del eje lectura-análisis-comprensión-construcción*. En Memorias del II Coloquio Cuba-México, "Las ciencias de la educación al servicio de las nuevas generaciones". ISBN: 978-959-16-2459-8. 2015.
40. Gómez, L. (2001). *"Privilegio, reconocimiento y evaluación de lenguaje: una mirada a los códigos sociolingüísticos en la cultura escolar"*. Revista Tonos Digital, No 2. Consultado el 5 de febrero de 2014 en www.um.es/tonosdigital. 2001.
41. González Sanmamed, M. y Fuentes, E.J. (2011). *El Practicum en el aprendizaje de la profesión docente*. Revista de Educación, 354, 47-70.
42. Guerra, N. y Lobato, C. (2015). *¿Con qué motivaciones y expectativas se acercan los futuros maestros a la profesión educativa?* INFAD Revista de Psicología, 1(1), pp. 331-342.
43. Gysling, J. (1992) *Modelos de formación de profesores aplicados en las instituciones de educación media*, Línea 2 Proyecto MECE/MEDIA Requerimientos para la Formación de Profesores de E. Media. Chile. 1992.
44. Herrera, P. (2007) *El vocabulario como agente de aprendizaje*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación Volumen 10, Número 3, 2012.
45. Holliday, M.A.K. (1986). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. México: Fondo de Cultura Económica.
46. Horruitiner, P (2006). *La Universidad Cubana: el modelo de formación*. Editorial Félix Varela. Ciudad de La Habana. 2006.

47. Jurado, M., Bravo, G., & Rodrigo, C. (2016). *La comunicación en la formación del profesional de arte*. Revista Conrado [seriada en línea], 12(53), pp. 87-92. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/>
48. Kozulin, A. (2000). *Instrumentos psicológicos: la educación desde una perspectiva sociocultural*. Barcelona: Paidós Ibérica, 2000.
49. Labarca, A (s/f). *Teoría Muestreal*. (s/f) UMCE. *Técnicas de Muestreo para Educación*. UMCE. Facultad de Filosofía y Educación. Departamento de Formación Pedagógica. Cátedra Métodos de Investigación.
50. Lacan, J. (1980). *El inconsciente es el discurso del «otro»*. Ediciones Akal. 1980.
51. León V. E y J.L. Herrera (2010). *Una visión de la profesionalización como categoría de las ciencias de la educación*. Revista Cuadernos de Educación y Desarrollo. Vol. 2. Nº 13 (marzo 2010). ISSN: 1989 – 4155. <http://www.eumed.net/rev/ced/index.htm>. 2010.
52. López Morales, H. (2008). *En torno al aprendizaje del léxico. Bases psicolingüísticas de la planificación curricular*. ASELE Actas III. Madrid: Ed. Santillana.
53. _____. (2009). *Los estudios de disponibilidad léxica: pasado y presente*. *Boletín de filología*. Tomo 35. Universidad de Chile.
54. Mañalich R. (1999). *Taller de la palabra*. Ciudad de La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
55. Marimon, L. (2011). *“Procedimientos de creación léxica en el lenguaje juvenil universitario”*. Revista Estudios de Lingüística, No 15 .2011.

56. Marín, M. y Sánchez J. (2005). *Léxicos de especialidad. Ciencias de la educación. Tecnología de la educación*. Madrid: Ed. Santillana.
57. Márquez, DL. (2008) *Concepción pedagógica del proceso de formación profesional de los estudiantes de la carrera de Estudios Socioculturales a través del modo de actuación: Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río*. Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctora en Ciencias Pedagógicas. Pinar del Río: Universidad Hermanos Saiz; 2008.
58. Martínez Llantada, M. (2003) *El papel del maestro en la Educación. Posibilidad y realidad*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación. 2000.
59. Martínez Llantada, M. (2000) *Inteligencia, creatividad y talento. Debate actual*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación. 2000.
60. _____ (1993). *Enseñanza problémica y pensamiento creador*. Universidad Autónoma de Sinaloa. México 1993.
61. Mendoza, S. Criterio de expertos. *Su procesamiento a través del método Delphy*. Barcelona: Universidad de Barcelona. Disponible en: http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=21
62. Ministerio de Educación Superior. (2012). *Objetivos de trabajo para el año 2013 y hasta el 2016*, La Habana, Editorial Universitaria Félix Varela. 2012.
63. Modelo del profesional de la educación. (2003-2004). Plan de Estudio para la carrera "Profesor integral de preuniversitario en humanidades". MINED.
64. Modelo del profesional de la educación. (2010). Plan de Estudio "D". Carrera: Español-Literatura. MINED.

65. Modelo del profesional de la educación. (2016). Plan de Estudio "E". Carrera: Español-Literatura. MINED.

66. [Miolina, P. \(2012\)](#) *Identidad profesional y formación inicial de profesores: Una posibilidad de profesionalización docente*. Proyecto Fondecyt N. 2010086.. <https://doi.org/10.14483/issn.2248-6798.2012>.

67. Montaña, J.R. (2010). *(Re)novando la enseñanza-aprendizaje de la lengua española y la literatura*. La Habana: Editorial: Pueblo y Educación. 2010

68. _____ (2011). *La atención a la lengua materna como estrategia curricular en la formación del profesional en las Universidades de Ciencias Pedagógicas*. Conferencia impartida en Reunión de Comisiones Nacionales de Carrera del Área Pedagógica. 21 de febrero de 2011. La Habana. 2011.

69. Morant, R. (2012). *El lenguaje de los estudiantes: un paseo por las aulas*. Barcelona: Ariel, 2012.

70. Núñez, F. (2016). *Reflexiones sobre la concepción teórica como resultado científico*. ROCA. Revista científico -educacional de la provincia Granma. Vol. 12-No. 4[octubre-diciembre] -2016.

71. Ortiz, E. (2010). *Comunicarse y aprender en el aula universitaria*. Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación Superior. Holguín: Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya. 2010.

72. _____. (2013) *¿Cómo debe ser la clase en la universidad contemporánea?* Revista Pedagogía Universitaria.Vol. 8 No.5.pp 59-67. 2013.

73. Ortiz, A. (2015) *Procedimiento para la gestión integrada de los procesos orientado a la calidad*. Aplicación en la Universidad de Holguín. Congreso

Universidad Vol. IV, No. 2, 2015. ISSN-e: 2306-918X|RNPS-e: 2318
<http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/congresouniversidad/inde.2015>.

74. Parra, I. (2002). *Modelo didáctico para contribuir a la dirección del desarrollo de la competencia didáctica del profesional de la educación en formación inicial*.

Tesis de Doctorado. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona.

75. Peña-Aguilera, N. (2015) *Metodología para la gestión integrada de los procesos sustantivos en las Universidades Municipales Cubanas*. DeporVida/2015.

76. Perafán, G. (1998). *Pensamiento Docente y Práctica Pedagógica*. Santa Fé de Bogotá. 1998.

77. Riestra, D. (2010). *Didáctica de la lengua: la contribución al desarrollo de las capacidades discursivo-textuales*. Cuad. Fac. Humanid. Cienc. Soc., Univ. Nac. Jujuy no.39 San Salvador de Jujuy jul. /dic. 2010.

78. Rodríguez, B. y García, P. (2011) *Lenguajes científico-técnicos y diccionario*. En III Simposio de RITerm– Actas 1988-2002. San Millán de la Cogolla, La Rioja
<http://www.riterm.net/actes/3simposio/rodrig.htm> 2011.

79. Roméu, A. (2003). *Teoría y práctica del análisis del discurso. Su aplicación en la enseñanza*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. 2003.

80.----- (2007). *El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural de la enseñanza de la lengua y la literatura*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. 2007.

81. ----- (2013). *Didáctica de la lengua española y la literatura*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación. 2013.

82. Sancho, J. (2013). *La construcción de la identidad docente del profesorado de educación infantil y primaria en la formación inicial y los primeros años de trabajo*. Simposio internacional "Aprender a ser docente en un mundo en cambio". Recuperado de http://som.esbrina.eu/aprender/docs/IDENTIDOC_RESUMEN.pdf. 2013.

83. Salas, C. (2013). *Las once verdades de la comunicación*. Madrid: empresarial
Sálamo, L. (2013). *La enseñanza del vocabulario operacional en Secundaria Básica*. Didáctica de la lengua I. Angelina Roméu. La Habana: Editorial Pueblo y Educación pp. 224-233. 2013.

84. Schaffer, C., Gleich-Bope, D. y Copich (2014). Urban Immersion: Changing Preservice Teacher' Perceptions of Urban Schools. The Nebraska Educator: A Student-Led Journal. Paper 19. Recuperado de <http://digitalcommons.unl.edu/nebeducator/19>. 2014.

85. Soler, R. (2012). *¿Qué palabras y expresiones utilizan los docentes en el aula y fuera de ella? Análisis de los términos y expresiones del lenguaje de la educación*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado [Internet] 2012; 75 (26,3) 43-58. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/274/27426891004/> 2012.

86. Tejera, J, iglesias, M., Cortés M., Bravo López, (2012). Las habilidades comunicativas en las carreras de las Ciencias de la Salud. Medisur, 10(2), pp. 72-78. Recuperado de <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/2087/943>. 2012.

americanización de la lengua española. Editorial UH.

87. Valle, A.D. (2007). *Algunos modelos importantes en la investigación pedagógica*. (En formato digital) 2007.
88. Van Dijk, T. D. (2000). *El discurso como interacción social. Estudio sobre el discurso II*. Barcelona: Ed. Gedisa. 2002.
89. Valdés, S. (2013). *La hispanización de América y la americanización de la lengua española*. Editorial UH.
90. Vasco, E. (1995). *Maestros, Alumnos y Saberes*. Santa Fé de Bogotá: Magisterio. 1995.
91. Vázquez, G. (2011) *El discurso pedagógico: las preguntas*. Monográficos marco ELE. ISSN 1885-2211 / núm. 11, 2011. Antología de Los Encuentros Internacionales del Español como lengua extranjera. Las Navas del Marqués. 2011.
92. Vigotsky, L.S. (1968). *Pensamiento y Lenguaje*. La Habana. Editora Revolucionaria. 1968.
93. Zebadúa, M. (2011). *¿Cómo enseñar a hablar y a escuchar en el salón de clases?* DR ©2011 Universidad Nacional Autónoma de México Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, CP 04510, México, DF. 2011.

INDICE DE ANEXOS

No de anexo	Contenido
1	Publicaciones y eventos.
2	Relación de la variables y los indicadores con los métodos empíricos
3	Guía de análisis documental
4	Entrevista a profesores
5	Encuesta a estudiantes
6	Guía de observación del proceso de formación del léxico pedagógico
7	Criterios de selección de la muestra.
8	Análisis de los documentos.
9	Análisis de los resultados de la encuesta a estudiantes
10	Análisis de los resultados de la entrevista a los profesores
11	Análisis de las observaciones al proceso de formación del léxico pedagógico
12	Estrategia para la implementación de la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la

	carrera Español-Literatura de la universidad de Pinar del Río.
13	Guía de entrevista grupal a profesores para la estructuración y aplicación de la estrategia.
14	Resultados obtenidos en la entrevista grupal
15	Programa de capacitación.
16	Talleres Profesionales
17	Compilación bibliográfica para el estudio de las características del discurso pedagógico.
18	Cuestionario de autovaloración de los expertos
19	Resultados del cuestionario de autovaloración de los expertos
20	Cuestionario solicitado a los expertos
21	Calificación otorgada por los expertos
22	Etapas de la estrategia.
23	Cuestionario aplicado a los profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos previo y posterior a la capacitación.

Anexo 1. Eventos y publicaciones

I Taller de Didáctica de las Lenguas con el trabajo: Algunas consideraciones teóricas a favor del desarrollo de la competencia conversacional en los estudiantes de la carrera Español Literatura. Publicado en Revista Mendeive. Año 12/No.48/jul-sep/2014/RNPS 2057/ISSN 1815-7696. 2014

Congreso de Base de pedagogía 2015 y el XX Forum de Ciencia y Técnica con el trabajo titulado: Sistema de acciones para el desarrollo de la competencia conversacional en los estudiantes de la carrera Español Literatura.

Diagnóstico preliminar del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura. Publicación en: CD Memorias del Congreso Provincial Pedagogía 2015.

XIII TALLER CIENTÍFICO NACIONAL DE REFLEXIÓN ACERCA DE LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA “ANGELINA ROMÉU ESCOBAR” con el trabajo: El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la UPR Hermanos Saíz Montes de Oca. Caracterización preliminar. 2016.

Evento internacional “Tres visiones y una Meta” como ponente del trabajo, El proceso de formación del léxico pedagógico: su impronta en la formación profesional. Marzo 2017

I Encuentro: Ciencia e innovación tecnológica. Las Tunas, 2017 con el trabajo: El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera de Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río. Publicado en libro Ciencia e innovación tecnológica, en el capítulo Ciencias pedagógicas. Coedición Edacun-Redipe. ISSN: 978-959-7225

Aproximación epistemológica al proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes universitarios. Rev. Ciencias Médicas de Pinar del Río. Marzo –Abril, 2018; vol. 22(2)-343

Elementos esenciales de una concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura. Rev IPLAC, Publicación Latinoamericana y Caribeña de Educación. Enero-Febrero, 2018.No. 2140/ ISSN 1993-6850.

Anexo 2. Relación de las dimensiones e indicadores con los métodos empíricos

Objetivo: Establecer la relación dimensión-indicadores e instrumentos para el diagnóstico del estado actual del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río.

Instrumentos.

A. Observación. **B.** Encuesta a los estudiantes de la carrera Español-Literatura **C.** Entrevista a profesores de la carrera Español-Literatura. **D.** Análisis de documentos

Dimensiones	Indicadores	A	B	C	D
	1. Conocimientos sobre el léxico pedagógico como unidad del discurso pedagógico.	x			

Cognitiva	2. Conocimientos sobre las unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a las diferentes áreas disciplinares que conforman el currículo.		x	x	
	3. Conocimientos de las características del discurso pedagógico.			x	
	4. Conocimientos de la pertinencia del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico.	x	x	x	
Comunicativa	5. Empleo de unidades léxicas inherentes a las diferentes áreas disciplinares que conforman el currículo.	x		x	
	6. Planificación del discurso pedagógico, a partir de la funcionalidad del léxico pedagógico.	x		x	
	7. Reconocimiento de la pertinencia del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico.	x	x	x	
	8. Construcción del discurso pedagógico mediante el empleo del léxico pedagógico.	x	x	x	
Sociocultural	9. Valoración del empleo de unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a las diferentes áreas disciplinares que conforman el currículo.		x	x	
	10. Valoración de la importancia del léxico pedagógico para la producción del discurso pedagógico.		x	x	x
	11. Valoración del dominio del léxico pedagógico para el desarrollo de la competencia comunicativa.		x	x	x
Gestión del proceso de formación del léxico pedagógico	12. Preparación para gestionar el proceso de formación del léxico pedagógico.			x	
	13. Presencia de acciones dirigidas a la formación del léxico pedagógico en los documentos analizados.	x		x	x
	14. Referencia de los profesores a la realización de acciones a favor del proceso de formación del léxico pedagógico.			x	x
	15. Referencia de los estudiantes a la realización de acciones concretas por parte de los profesores a favor del proceso de formación del léxico pedagógico.		x		

Anexo 3 Guía de análisis documental

Objetivo: Analizar la concepción pedagógica actual con la que se dirige el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.

Para el análisis se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Precisión del lugar que ocupa dentro de Modelo del profesional al que se aspira el proceso de formación del léxico pedagógico.
- Comprobación del nivel de prioridad que se le otorga al proceso de formación del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.
- Identificación del dominio y empleo contextualizado del léxico pedagógico en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como un problema profesional
- Precisión de la prioridad otorgada dentro del diseño de las estrategias del año, disciplina y asignaturas al proceso de formación del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico.
- Constatación del grado de homogeneidad del enfoque declarado y empleado para sustentar el proceso de formación del léxico pedagógico.
- Concepción integradora del proceso de formación del léxico pedagógico
- Forma de dirigir desde el funcionamiento de las disciplinas, el trabajo metodológico en relación con el proceso de formación del léxico pedagógico.
- Concepción de la carrera en cuanto al proceso que se valora y su relación con los problemas profesionales.

Anexo 4. Entrevista a profesores de la carrera Español-Literatura.

Objetivo: Conocer los criterios y opiniones sobre el proceso de formación del léxico pedagógico y su abordaje por parte de los profesores.

Consigna: resulta de vital importancia para el perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico los criterios que al respecto usted pueda emitir. Le pedimos su más sincera colaboración en este sentido.

- Datos personales:

Asignatura que imparte: -----

1. ¿Conoce las particularidades del proceso de formación del léxico pedagógico en su integridad?
----- sí ----- no ----- en alguna medida.
2. ¿Reconoce la formación del léxico pedagógico como un problema profesional?
----- sí ----- no ---- en alguna medida.
3. ¿Qué causas considera que atenten contra el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura?
4. ¿Cuenta usted con la preparación teórica y metodológica suficiente para dirigir el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural?
----- sí ----- no ---- en alguna medida.
- .
5. ¿Concibe tareas de aprendizaje desde su asignatura para favorecer el proceso de formación del léxico pedagógico de sus estudiantes?

Anexo 5. Encuesta aplicada a los estudiantes de 1^{ro}, 3^{ro} y 5^{to} años de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.

Objetivo: Determinar el conocimiento que sobre el proceso de formación del léxico pedagógico poseen los estudiantes de la carrera Español-Literatura.

Consigna: Le pedimos el mayor grado de colaboración en las respuestas, pues de ellas depende en gran medida la efectividad de la investigación que se realiza sobre su proceso de formación de formación del léxico pedagógico. ¡Muchas Gracias!

- 1-) ¿Considera que el dominio del léxico pedagógico es importante para su formación como profesor?
- 2-) ¿Conoce las características del discurso pedagógico?
- 3-) ¿Valora el papel del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico?
- 4-) ¿Reconoce la necesidad de emplear el léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico?

Anexo 6. Guía de observación al proceso de formación del léxico pedagógico.

Objetivo: Comprobar la sistematicidad con que el profesor favorece el proceso de formación del léxico pedagógico.

Dimensiones	Indicadores	Observación
Cognitiva	1. Conocimientos sobre el léxico como unidad del discurso pedagógico	x
	4. Conocimientos de las características del discurso pedagógico y la pertinencia del léxico pedagógico.	x

Comunicativa	5. Planificar el discurso pedagógico, a partir de la funcionalidad del léxico pedagógico.	x
	6. Emplear unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a cada una de las áreas disciplinares que conforman el currículo.	x
	7. Construir el discurso pedagógico mediante el empleo del léxico pedagógico.	x
Gestión del PFLP	12. Preparación para gestionar el proceso de formación del léxico pedagógico.	x
	13. Presencia de acciones dirigidas a la formación del léxico pedagógico en los documentos analizados.	x
	14. Referencia de los profesores a la realización de acciones a favor del proceso de formación del léxico pedagógico.	x
	15. Referencia de los estudiantes a la realización de acciones concretas por parte de los profesores a favor del proceso de formación del léxico pedagógico.	x

Anexo 7. Criterios que sustentan la decisión de la muestra

- En el primer año se inicia el estudio de la profesión y con ello la formación inicial. El estudiante se adentra en el mundo de la pedagogía y de su especialidad, comienza a apropiarse del léxico pedagógico mediante la comunicación pedagógica.
- En el tercer año, los estudiantes amplían su base cognitiva, reciben además asignaturas en las que el léxico en sentido general es abordado como un contenido específico desde la asignatura Lexicología Española. En este período los estudiantes realizan por primera vez su práctica laboral concentrada, por lo que este proceso de formación del léxico pedagógico se ve favorecido con la inserción de los estudiantes en las escuelas. Comienzan también su labor investigativa con la realización de los trabajos extracurriculares.
- En el quinto año los estudiantes culminan su formación inicial y deben dominar un léxico pedagógico que tribute al discurso pedagógico que han ido perfeccionando en el transcurso de la formación inicial.
- Se tomó como regla de decisión 60 %, por reflejar la confluencia de criterios, en más de la mitad de las muestras tomadas.

Anexo 8. Análisis de los documentos de la carrera Español-Literatura. Documento 1: Modelo del profesional

Este documento responde al diseño de la aspiración del profesional de la carrera Español-Literatura y está concebido en función de las especificidades del área. En cada uno de los casos se parte de los objetivos generales pertinentes al profesional que se necesita, hasta particularizar en los objetivos a lograr durante los cinco años de la formación inicial.

Posteriormente se explicita el plan de estudio correspondiente y se declaran las características que lo distinguen, a partir de lo esencial de cada área de integración, en cuanto a los objetivos a cumplir, en aras del ejercicio de la profesión, de acuerdo con las asignaturas que las componen. Una vez realizada la revisión del modelo para la carrera, a partir de los aspectos antes presentados, se pudo constatar como principales resultados al respecto que:

- No se concibe el proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural.
- La realidad no responde explícitamente al proceso de formación del léxico pedagógico en su integridad desde todas las áreas del conocimiento; sigue siendo una problemática pertinente a las asignaturas de lengua. Solo atraviesa el currículo –de forma explícita- lo referente al desarrollo de la expresión oral y escrita.
- No se hace énfasis en el proceso de formación del léxico pedagógico de forma explícita y en toda su profundidad.
- No se reconoce el dominio y empleo contextualizado del léxico pedagógico en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como un problema profesional.
- A pesar de constituir el Modelo del Profesional, la imagen del profesor que se desea formar, no se explicita en ningún caso, la aspiración de un profesional con un léxico pedagógico que lo identifique.

Documento 2- Programas de disciplinas

Los programas de las disciplinas son documentos normativos específicos de la formación de los profesores en cada carrera. En cada caso se contempla en dicho programa aspectos tales como:

- Fundamentación teórica.
- Objetivos Generales.
- Ideas rectoras de la disciplina.
- Plan temático, que incluye:
 - Sistema de conocimientos.
 - Sistema de habilidades.
 - Sistema de valores.
 - Sistema de evaluación.
 - Indicaciones metodológicas generales.
 - Bibliografía para estudiantes.
 - Bibliografía para profesores.

La revisión efectuada contempló un total de 5 programas. Relacionados con las disciplinas Formación Pedagógica General, Estudios Lingüísticos, Estudios Literarios, Lenguaje y Comunicación y Didáctica de la Lengua y la Literatura.

La revisión efectuada arrojó como resultados:

- En la totalidad de los programas de disciplina, excepto en el área de lengua se declara solo la intención de lograr un desarrollo de habilidades comunicativas, sin especificar aspectos medulares desde el punto de vista lingüístico, en método y enfoques. Solo se explicita en el sistema de habilidades interpretar, la expresión oral y la escrita.
- En las disciplinas relacionadas con lo lingüístico-literarios se declara el trabajo, a partir de la integración de lo semántico, lo sintáctico y lo pragmático, sin embargo, en ningún caso se incluye bibliografía al respecto, ni se dan orientaciones metodológicas precisas en esta dirección.
- En el caso de la disciplina de Formación Pedagógica General se hace referencia al aspecto lingüístico en los diferentes programas, solo en relación con el desarrollo de la expresión oral y escrita; el énfasis se le otorga a la ortografía, o sea, se queda en un nivel superficial de habilidades generales y en ningún caso se detallan métodos específicos para el proceso de formación del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico.
- En los programas de disciplinas revisados el área de las ciencias, el proceso de formación del léxico pedagógico parece estar implícito en el componente de la resolución de problemas profesionales, en lo relacionado con la formación de comunicadores eficientes que dominen la lengua materna como soporte para la comunicación, pero no se hacen aclaraciones ni sugerencias metodológicas al respecto.
- No se precisa en ninguno de los casos la atención al proceso de formación del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

Documentos 3: Estrategias metodológicas de las disciplinas

Las estrategias de las disciplinas constituyen documentos de planificación de las acciones que rigen su funcionamiento, a partir de los objetivos generales de formación del profesional y los específicos de cada una de las asignaturas que la integran.

Dichas estrategias contemplan además, el tiempo requerido para cada acción, así como recursos humanos y materiales para su concreción. Las acciones están encaminadas fundamentalmente al trabajo metodológico, según prioridades establecidas.

En correspondencia con los programas anteriormente referidos, se revisaron 5 estrategias en la carrera.

Los resultados obtenidos denotan que:

- La atención al proceso de formación del léxico pedagógico sigue significando una prioridad solo para las asignaturas de lengua, quienes lo asumen como el dominio y empleo correcto de la lengua materna.
- En la totalidad de las estrategias, se destaca el componente ortográfico como centro de la problemática comunicativa y se proponen acciones diferenciadas solo para este particular. No hay evidencias de acciones destinadas a la puesta en práctica en toda su extensión del Programa Director de Lengua Materna, ni en detalles acerca del proceso de formación del léxico pedagógico.
- No hay evidencias de trabajo metodológico en torno al enfoque, que sustenta actualmente el proceso de formación del léxico pedagógico.
- Las estrategias de las disciplinas no particularizan en la atención al proceso de formación del léxico pedagógico, como parte del trabajo metodológico que sustenta su razón de ser dentro del sistema organizativo de la escuela.
- Al relacionar el proceso de formación del léxico pedagógico con los problemas profesionales, se hace solo desde la óptica del respeto y dominio de la lengua materna y el empleo del vocabulario técnico.

Documento 4: Estrategias de año

Las estrategias del año contemplan la planificación de las acciones que rigen su funcionamiento, a partir de los objetivos generales de formación del profesional y los específicos de cada uno de los años.

Se procedió a la revisión de las tres estrategias correspondientes a 1, 3 y 5 año en la carrera referida. Los resultados apuntan que:

- No se explicitan acciones relacionadas con el proceso de formación del léxico pedagógico.
- No se orienta, ni se cuenta con un inventario de dificultades precisas y concretas en relación con el proceso de formación del léxico pedagógico.

Anexo 9. Resultados de la encuesta a los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.

139 estudiantes de 174 encuestados consideran que el dominio del léxico pedagógico es importante en su formación como profesor, lo que representa un 80% de la muestra.

De los 54 estudiantes de primer año, 34 consideran que el dominio del léxico pedagógico es importante en su formación como profesor, lo que representa el 63% de la matrícula de dicho año y el 19% de la muestra.

De los 28 estudiantes de tercer año, 22 consideran que el dominio del léxico pedagógico es importante en su formación como profesor, lo que representa el 78% de la matrícula y el 13% de la muestra.

De los 89 estudiantes de quinto año, 83 consideran que el dominio del léxico pedagógico es importante en su formación como profesor, lo que representa 93% de la matrícula y el 48% de la muestra.

40 estudiantes de 174 encuestados reconocen la importancia del conocimiento de las características del discurso pedagógico, lo que representa un 23% de la muestra (174).

De los 54 estudiantes de primer año, 6 consideran la importancia del conocimiento de las características del discurso pedagógico, lo que representa un 11% de la matrícula de dicho año y un 3% del total de la muestra (174).

De los 28 estudiantes de tercer año, 10 consideran la importancia del conocimiento de las características del discurso pedagógico, lo que representa un 35% de la matrícula de dicho año y un 6% del total de la muestra (174).

De los 89 estudiantes de quinto año, 24 consideran la importancia del conocimiento de las características del discurso pedagógico, lo que representa un 27% de la matrícula de dicho año y un 14% del total de la muestra (174).

68 estudiantes de 174 encuestados valoran la importancia del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico lo que representa el 39 %, de la muestra.

De los 54 estudiantes de primer año, 9 valoran la importancia del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico lo que representa el 23% de la matrícula de su año, y un 5% del total de la muestra.

De los 28 estudiantes de tercer año, 14 valoran la importancia del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico lo que representa el 50% de la matrícula y un 8% del total de la muestra.

De los 89 estudiantes de quinto año, 45 valoran la importancia del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico lo que representa el 51% de la matrícula y el 25% de la muestra.

142 estudiantes de 174 encuestados reconocen la necesidad de conocer y emplear el léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, lo que representa el 82 % del total de la muestra.

De primer año 42 estudiantes reconocen la necesidad de emplear el léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, lo que representa un 78% de la matrícula y un 25% de la muestra.

De tercer año los 28 estudiantes reconocen la necesidad de emplear el léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, lo que representa un 100% de la matrícula y un 16% de la muestra.

De quinto año 72 estudiantes reconocen la necesidad de emplear el léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, lo que representa un 81% de la matrícula y un 41% de la muestra.

Anexo 10. Resultados de la entrevista realizada a los profesores de la carrera Español-Literatura

- Aseguran no conocer las particularidades del proceso de formación del léxico pedagógico en su integridad. (45.0%)
- Declaran que no existe una adecuada estrategia intra e interdisciplinar para el proceso de formación del léxico pedagógico de forma permanente, en función de aumentar no solo el dominio cuantitativo, sino también para penetrar en las distintas áreas del conocimiento. (97.5 %)
- Diseñan actividades que faciliten tanto la comprensión, retención y utilización de las unidades léxicas como el desarrollo de estrategias (de aprendizaje y de comunicación) que permitan al estudiante desarrollar su léxico pedagógico y con este, su competencia comunicativa. (37,7%)
- Priorizan la sustentación oral, como resultado del trabajo colaborativo y como respuesta a situaciones de aprendizaje, según objetivo de cada asignatura, tema, clase y actividad en particular. (77, 5%)
- Realizan una evaluación procesal, que va desde el diagnóstico hasta la retroalimentación, en cuanto a la formación del léxico pedagógico. (42,0%)
- Reconocen como necesario un proceso de formación del léxico pedagógico sistémico y contextualizado. (100%)

En cuanto a la consideración de las causas que atentan contra el proceso de formación del léxico pedagógico de sus estudiantes los profesores plantean:

- La pobreza léxica de los estudiantes, debida a un dominio inadecuado del vocabulario técnico, para expresar por escrito u oralmente las expresiones o ideas manifestadas por ellos mismos en las diferentes situaciones de comunicación en las que interactúen. (95,5%)
- La descontextualización del léxico y la ausencia de reflexión sobre los usos comunicativos de la lengua en el contexto pedagógico. (77, 7%)
- Planificación inadecuada del discurso pedagógico, a partir de la funcionalidad del léxico en relación con lo académico, lo investigativo y lo extensionista. (97,5%)

Anexo 11. Análisis de las observaciones del proceso de formación del léxico pedagógico.

La observación a clases con el objetivo de constatar el estado del proceso de formación del léxico pedagógico se efectuó en los dos primeros meses del curso, es decir, durante 8 semanas, observándose un total de 15 clases, tres por cada área del conocimiento (coincidentes con las disciplinas antes mencionadas) y cuyos profesores fueron encuestados con anterioridad a las visitas realizadas. Se pudieron constatar los siguientes resultados:

Con respecto a los profesores:

- Conciben tareas a partir de la comprensión, análisis y construcción de significados relacionados con contenidos lingüísticos y literarios. (50%)
- Proponen tareas, cuya solución exija el uso de un léxico pedagógico relacionado con lo académico, lo investigativo y lo extensionista. (43%)
- Priorizan la sustentación oral, como resultado del trabajo colaborativo y como respuesta a situaciones de aprendizaje, según objetivo de cada asignatura, tema, clase y actividad en particular. (47,5%)
- Realizan una evaluación procesal, que va desde el diagnóstico hasta la retroalimentación, en cuanto a la formación del léxico pedagógico. (40%)

Con respecto a los estudiantes:

- Emplean unidades léxicas inherentes a enfoques pedagógicos y didácticos, vinculados a lo académico, lo investigativo y lo extensionista. (43%)
- Emplean unidades léxicas inherentes al enfoque didáctico en la enseñanza y aprendizaje de la Lengua y la Literatura. (54%)
- Emplean estrategias discursivas para el uso adecuado del léxico pedagógico relacionado con lo académico, lo investigativo y lo extensionista. (30,5%)
- Construyen el discurso pedagógico, a partir de la funcionalidad del léxico representativo de lo académico, lo investigativo y lo extensionista. (45,0%)

Anexo 12. Estrategia para implementar la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la universidad de Pinar del Río.

I.- Objetivo general: Implementar en la práctica educativa del proceso de formación del léxico pedagógico, la concepción pedagógica.

II.- Acciones Estratégicas Específicas:

- I. Capacitación al colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura para la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa, sociocultural.
- II. Talleres Profesionales.
- III. Compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico
- IV. Objetivos generales de las acciones estratégicas específicas:

1.-Capacitación del colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura para la dirección del proceso de formación del léxico.

Objetivo: Capacitar al colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura para la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura desde una perspectiva cognitiva, comunicativa, sociocultural.

2.- Talleres Profesionales

Objetivo: Sistematizar la formación del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como un problema profesional.

3.-. **Compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico**

Objetivo: Elaborar una compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico.

IV.- **Operaciones e indicadores de cada una de las acciones estratégicas específicas:**

Acción Estratégica Específica	Operaciones	Indicadores
I.- Capacitación al colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura para la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa, sociocultural	I.1- Diseñar el Programa de capacitación para el colectivo pedagógico. I.2- Implementar el Programa de capacitación a partir del sistema de trabajo metodológico de la carrera. I.3-Validar el Programa de capacitación.	- Nivel de satisfacción del colectivo pedagógico con el programa de capacitación. Nivel de impacto de la capacitación al colectivo pedagógico en el perfeccionamiento del proceso de profesionalización. .
II.- Perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.	II.1- Diseñar programas de Talleres Profesionales, para el tratamiento de la formación del léxico pedagógico como un problema profesional, atendiendo a las etapas del proceso identificadas. II.2-Implementar programas de Talleres Profesionales, como parte de la Estrategia Educativa del Año. II.3- Validar programas de Talleres Profesionales.	-Nivel de preparación de los estudiantes para el desarrollo de las acciones -Nivel de satisfacción de los profesores y estudiantes.
III.- Compilación bibliográfica para el estudio de las particularidades del discurso pedagógico.	IV.1 Selección de los textos que conforman la compilación IV.2- Implementar la compilación bibliográfica V.3- Validar la factibilidad de la	- Nivel de preparación obtenido por parte de los estudiantes con respecto a las características del discurso pedagógico, mediante el estudio de los materiales

	compilación para el estudio de las características del discurso pedagógico.	compilados. - Nivel de preparación de los estudiantes para solucionar problemas profesionales relacionados con la formación del léxico pedagógico, teniendo como soporte la compilación bibliográfica para el estudio de las características del discurso pedagógico.
--	---	--

V.- Evaluación de la estrategia:

La evaluación de la estrategia se concibe a partir del análisis de los resultados de la aplicación de cada una de las acciones estratégicas específicas para el perfeccionamiento del proceso objeto de estudio.

Para ello se tendrá en cuenta el logro de los objetivos previstos para cada una de las acciones estratégicas específicas, en función del perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico, atendiendo a las etapas identificadas.

Se considerará su evaluación a partir del comportamiento de los indicadores identificados para cada una de las acciones estratégicas.

Para evaluar la presencia de los indicadores se ha empleado una escala que establece la consideración de: **Bajo, Medio, Alto** según los valores que obtenga el mismo:

Bajo: Si hay presencia de los indicadores identificados para cada acción estratégica menos de un 60% de la muestra.

Medio: Presencia los indicadores identificados para cada acción estratégica entre 60-85% de la muestra.

Alto: Presencia los indicadores identificados para cada acción estratégica superior a un 85% de la muestra.

Indicadores:

-Nivel de conocimientos de los actores que intervienen en el proceso de formación del léxico pedagógico sobre la propuesta del Programa de capacitación: referido al dominio de los elementos principales que contempla el Programa.

-Nivel de pertinencia de la propuesta de Programa: referido a la coherencia del programa con las expectativas, necesidades, principios y valores del modelo de desempeño profesional socialmente construido.

-Nivel de preparación de los estudiantes para el desarrollo de las acciones del proceso de formación del léxico pedagógico.

-Nivel de satisfacción de los profesores y estudiantes: Es la manifestación valorativa de las vivencias que estudiantes y profesores tienen, con relación a la calidad del proceso de formación del léxico pedagógico que se desarrolla en la formación inicial, en función de su preparación como profesional.

-Nivel de impacto de la capacitación al colectivo pedagógico en el perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico. Referido a la medida en que los resultados del programa de capacitación sean capaces de satisfacer las expectativas sociales y profesionales de los miembros del colectivo pedagógico.

Anexo 13. Entrevista grupal a profesores de la carrera Español-Literatura

Objetivo: Determinar la estructura de la estrategia para el perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, sobre la base de la concepción pedagógica propuesta.

Estimado Profesor: Con el fin de perfeccionar el proceso de formación de léxico pedagógico de los estudiantes, se consideran de gran utilidad los criterios que usted con su experiencia, nos pueda aportar para la estructuración de la estrategia, atendiendo a la concepción pedagógica propuesta. Para ello este **taller** se desarrollará en torno a los siguientes aspectos:

- 1.-Determinación de la estrategia y de su estructuración en acciones estratégicas específicas para el perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.
- 2.- Valoraciones acerca de las acciones estratégicas específicas atendiendo a las etapas identificadas y fundamentadas del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.
- 3.- Consideraciones sobre la secuenciación de acciones y operaciones del proceso de formación del léxico pedagógico, mediante las acciones estratégicas específicas.
- 4.- Necesidades para la aplicación de la estrategia que se propone.

Anexo 14. Criterios que se obtienen de la entrevista grupal.

El intercambio efectuado como resultado de estos talleres reveló un grupo de criterios de necesaria consideración:

Importancia de desarrollar una estrategia dirigida al perfeccionamiento del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, atendiendo a las etapas identificadas y definidas

Necesidad de su estructuración en acciones estratégicas específicas, encaminadas al desarrollo del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.

- ✓ Papel del Programa de capacitación como acción estratégica específica; dirigida a direccionar este proceso de formación atendiendo a las etapas propuestas para su desarrollo.
- ✓ Necesidad de estructurar los Talleres Profesionales como acción estratégica específica, dirigida a sistematizar el dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, como un problema profesional a resolver para el logro de la formación lingüística pedagógica.
- ✓ Significado de la capacitación a profesores en los fundamentos teóricos del proceso, de modo que puedan dirigir dicho proceso formativo hacia el logro de los objetivos propuestos.
- ✓ Demuestran su motivación por la implementación de la estrategia, en tanto la consideran esencial y necesaria, para perfeccionar el proceso formativo que se aborda.

Anexo 15. Programa de capacitación al Colectivo Pedagógico de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río

Justificación:

El proceso de formación del léxico pedagógico involucra la apropiación de conceptualizaciones especializadas de la realidad, así como hábitos y parámetros de comportamiento social, definidos por el contexto particular en que estos diversos individuos se relacionan –de acuerdo a un complejo de convenciones sociodiscursivas comunes y específicas– a la comunidad de práctica a la que pertenecen.

En el proceso de formación del léxico pedagógico se tiene en cuenta la formación lingüístico- pedagógica de los futuros profesores y su contexto de actuación en el sentido de la identidad profesional, por lo que el desarrollo de la competencia léxica pedagógica de los estudiantes es uno de los principales objetivos para la formación de comunicadores eficientes.

En este sentido, para este tipo de estudiante el proceso de formación del léxico debe caracterizarse por la consideración del aspecto pedagógico en primer plano. Además de dotarlo de los recursos de comprensión, análisis y construcción de significados, se debe

enfatar, en la reflexión sobre los usos lingüísticos y comunicativos en la situación comunicativa pedagógica.

Se trata no solo de conocer la lengua, sino de descubrirla y reflexionar acerca de ella, de sus niveles de organización, de su funcionamiento en distintas situaciones de uso. Es preciso, por ende, conocer los mecanismos cognitivos, comunicativos y socioculturales que posibiliten la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico y conociéndolos practicar en sus propios procesos, el monitoreo conveniente que deriva de la metacognición, lo cual le permitirá guiar estos procesos en su desempeño profesional pedagógico.

La literatura especializada sobre el tema, en lo fundamental, analiza la problemática de la formación del léxico pedagógico desde el punto de vista lingüístico sin tener en cuenta la relación dialéctica entre lo lingüístico y lo pedagógico en el contexto comunicativo pedagógico.

En los últimos tiempos el proceso de formación del léxico pedagógico se ha visto favorecido por el tránsito de una lingüística de la lengua a una lingüística del habla pues se produce un cambio en la denominación del discurso pedagógico que va desde las lenguas con fines específicos a los discursos profesionales. La multiplicidad de miradas en cuanto a enfoques le otorgan al proceso en cuestión un carácter interdisciplinario y cualquier disciplina /o asignatura que pretenda introducir a los estudiantes en el mismo deberá tener en cuenta esta distinción

De lo anterior se deriva que el colectivo pedagógico de la carrera de Español-Literatura, de Pinar del Río está llamado hoy a enfrentar procesos continuos de perfeccionamiento curricular, que le permita transitar, hacia niveles de excelencia académica en la formación de sus profesionales desde la formación inicial, de manera que garanticen la formación lingüístico- pedagógica de los futuros egresados

Con el desarrollo alcanzado en los estudios lingüísticos y las nuevas teoría que han visto la luz desde el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural y el tránsito de la lingüística del lengua a la lingüística del habla se han dado pasos importantes en este sentido a través del trabajo metodológico desarrollado, se reconoce la necesidad de capacitar al colectivo pedagógico de las carrera Español-Literatura en los fundamentos teóricos del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes. Partiendo de esta necesidad de aprendizaje, se estructura el presente programa, a fin de perfeccionar este proceso en los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, en aras de lograr la pertinencia del proceso formativo.

Los principios sobre los que se estructura este programa son los siguientes:

- ✓ Habilitar al colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, para dirigir el proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural.

- ✓ Las acciones de capacitación que se estructuran en este programa, deben articularse a partir de la teoría pedagógica y didáctica que fundamentan, el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural, como elemento dinamizador de la identidad profesional.
- ✓ Los cursos se desarrollarán en forma de talleres como forma de superación, que fundamenten cómo direccionar el proceso de formación del léxico pedagógico desde una visión integradora entre los aspectos lingüísticos y pedagógicos.

Siguiendo estos principios y atendiendo a los requerimientos de este proceso se propone el siguiente programa para el curso de capacitación:

Programa del curso básico de capacitación al colectivo pedagógico de la carrera Español-Literatura.

Título: Fundamentos teóricos de la dirección del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-literatura de la Universidad de Pinar del Río. Total de Horas: 60 h/c.

Problema: Los profesores que asumen la dirección del PEA de las asignaturas del ejercicio de la profesión en la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, presentan desconocimiento acerca de los fundamentos teóricos del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes, lo que limita la calidad de este proceso en la carrera.

Objetivos: Que los profesores- cursistas sean capaces de:

- Valorar las particularidades del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.
- Diseñar estrategias en función de garantizar la formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural.
- Contribuir a la elevación de los niveles de desarrollo profesional de los profesores de la carrera Español-Literatura.

Objeto: El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura, de la Universidad de Pinar del Río.

Sistema de conocimientos:

- El proceso de formación del léxico pedagógico. Análisis conceptual: formación, léxico, formación del léxico pedagógico como léxico de especialidad. Principales regularidades del proceso de formación del léxico pedagógico en la formación de profesores de Español-Literatura.
- El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura como proceso de profesionalización. Una concepción

renovadora del proceso formación del léxico pedagógico de los estudiantes. Principios, etapa y fases de dicho proceso.

- El proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural como invariante del proceso de formación de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.
- El proceso de formación del léxico pedagógico como un problema profesional.

Sistema de habilidades:

- Determinar las principales regularidades del proceso de formación del léxico pedagógico en la formación de profesores de Español-Literatura en Cuba.
- Argumentar el papel del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.
- Identificar las principales manifestaciones del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.
- Explicar las relaciones entre los componentes del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar de Pinar del Río.
- Identificar las estrategias educativas que utilizan los profesores de la carrera, en función del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar de Pinar del Río.
- Valorar las particularidades del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural.

Sistema de valores:

Las interrelaciones que demanda el desarrollo del programa de capacitación al colectivo pedagógico y las interacciones que se producen a lo largo de su desarrollo a partir de los métodos seleccionados, generan en función del conocimiento sobre el proceso de formación del léxico pedagógico, así como del trabajo en grupo, un conjunto de valores entre los que sobresalen la honestidad, la responsabilidad y el respeto por los demás, la solidaridad y la cooperación.

Distribución de los contenidos por temas:

Tema 1: El proceso de formación del léxico pedagógico.

- La formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura. Análisis conceptual: Formación, formación del léxico de especialidad, formación del léxico pedagógico.

- Principales regularidades del proceso de formación del léxico pedagógico a nivel internacional
- El proceso de formación del léxico pedagógico en la formación inicial de profesores de Español-Literatura.

Tema 2: El proceso de formación del léxico pedagógico como proceso de profesionalización.

- El proceso de formación del léxico pedagógico como proceso de profesionalización estudiantil. Características y exigencias metodológicas.
- Estrategias de los profesores, orientados hacia la profesionalización del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.
- **Tema 3: El proceso de formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural.**
- El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural. Principales manifestaciones y regularidades.
- Hacia una concepción renovadora del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río. Principios, etapas y fases.
- Dimensiones e indicadores del proceso de formación del léxico pedagógico los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.
- El dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional como un problema profesional, como un problema profesional.

Metodología a emplear:

El curso se desarrollará priorizando las actividades prácticas y con la aplicación de métodos flexibles y técnicas participativas que dinamicen lo interno del grupo en función de los objetivos propuestos y propicien espacios de reflexión y debate entre los cursistas. Se aplicarán las técnicas para fomentar la participación desde el análisis, debate, problematización, estudios de casos, modelación de actividades.

Recursos:

- Se requiere inicialmente de un profesor o facilitador preparado desde el punto de vista pedagógico, en los fundamentos teóricos del proceso de formación del léxico pedagógico.
- Un local para impartir las sesiones.
- Pizarra, video, computadora.

Organización del curso:

El curso se implementará dado su carácter de prioridad y el elevado número de cursistas en dos etapas:

- Primera etapa: A los profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos, del Departamento de Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, por la autora de la investigación.
- Segunda etapa: Al resto de los profesores que imparten clases en la carrera Español-Literatura, por la autora de la investigación y por los profesores de la disciplina Estudios Lingüísticos.

Dicha capacitación se desarrollará en un tiempo de dos meses, cinco horas semanales, en cada etapa. El curso en cuestión se incluirá dentro del plan de superación de la carrera Español-Literatura. El curso se organizará esencialmente en forma de talleres para potenciar la reflexión, los debates y las actividades de creación.

Las técnicas aplicadas para el desarrollo de los talleres deben propiciar el intercambio y la interacción entre los miembros del grupo, con el objetivo de aplicar instrumentos de diagnóstico eficientes, diseñar y modelar estrategias en función del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.

Resulta esencial realizar observaciones y debates de clases, con el objetivo de identificar las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y sus efectos en el desarrollo profesional de los estudiantes.

Evaluación:

Se realizarán evaluaciones parciales a través de actividades prácticas y una evaluación final.

Evaluaciones parciales:

- Ponencia y debate por equipos, acerca de las particularidades del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura y otros elementos que resulten necesarios desarrollar en los estudiantes en relación con su formación profesional.
- Propuestas y debates por equipos, acerca de posibles estrategias a desarrollar por los docentes, que propicien el desarrollo del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la universidad de Pinar del Río

En todos los casos se considerarán como **indicadores** para la evaluación de esta acción estratégica los precisados en el anexo 12.

Bibliografía:

1. Addine, F y A. Blanco Pérez, (s/f). La profesionalización del maestro desde sus funciones fundamentales.
2. Álvarez, C (1988). Fundamentos teóricos de la dirección del proceso de formación del profesional de perfil amplio. Ed. UCLV.
3. Álvarez, C (1988). Lecciones de Didáctica General. Medellín, Colombia.
4. Álvarez, R. (1997). Hacia un currículo integral y contextualizado. Ed. Universitaria. Colección Docencia. Universidad Autónoma de Honduras.
5. Álvarez, L. Didáctica de la Pedagogía y la Psicología. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 2015.
6. Cabré, M. T.; Adelstein, A. « ¿Es la terminología lingüística aplicada?». En: Muñoz, C. (coord.). (2001). Trabajos en Lingüística Aplicada. Barcelona: Univerbook, 2013.
7. Fragoso, J. Didáctica de la Lengua Española I. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 2013.
8. García, A y Fierro, B. La enseñanza del análisis de textos en el desarrollo de la competencia analítico-textual. Revista Avanzada Científica Mayo–Agosto Vol. 18 No.
9. Herrera, P. El vocabulario como agente de aprendizaje. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación Volumen 10, Número 3, 2012.
10. López, H. En torno al aprendizaje del léxico. Bases psicolingüísticas de la planificación curricular. Madrid: Santillana, 2012.
11. Marín y Sánchez, S. Léxicos de especialidad. Ciencias de la educación. Tecnología de la educación. Madrid: Editorial Santillana, 2014.2, 2015.
12. Ministerio de Educación Superior (2016). Modelo del profesional de la carrera Español-Literatura. Documento impreso
13. Morant, R. El lenguaje de los estudiantes: un paseo por las aulas. Barcelona: Ariel, 2012.
14. Rodríguez, B. y García, P. Lenguajes científico-técnicos y diccionario. En III Simposio de RITerm– Actas 1988-2002. San Millán de la Cogolla, La Rioja <http://www.riterm.net/actes/3simposio/rodrig.htm> 2011.
15. Roméu, A. El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la enseñanza de la lengua y la literatura. La Habana: Edit. Pueblo y Educación, 2007
16. Roméu, A. Didáctica de la Lengua Española y la Literatura. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 2013.
17. Soler, R. ¿Qué palabras y expresiones utilizan los docentes en el aula y fuera de ella? Análisis de los términos y expresiones del lenguaje de la educación. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado [Internet] 2012; 75 (26,3) 43-58. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/274/27426891004/>
18. Sadovnik, A. Basil Bernstein (1924-2000). En: Perspectivas: revista trimestral de educación comparada. Nº 4 Vol. 31 París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación. 687-703, 2011.

Anexo 16: Talleres Profesionales

I.- Justificación:

El estudiante de carreras pedagógicas, que se forma desde nuestro proyecto social, debe poseer; además de una sólida cultura humanística que le permita comprender, analizar, construir significados, hallar relaciones, interpretar procesos y tomar decisiones acertadas; dominar las vías pedagógicas, psicológicas y didácticas que le permitan conocer cómo actuar, cómo operar con esa cultura en lo gnoseológico y axiológico durante el aprendizaje de los estudiantes.

De esta forma, constituye un requisito básico indispensable, garantizar que el proceso de formación de los estudiantes, estos interactúen de manera constante con los problemas profesionales que caracterizan su actividad práctica profesional, aproximándose gradualmente a la profesión. Si tenemos en cuenta que una de las exigencias es el dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional como un problema profesional. Para ello, a través de su proceso de formación como estudiante de esta carrera, debe ganar paulatinamente en experiencias en el manejo y tratamiento de estos, involucrándose todos los componentes del proceso, partiendo de una adecuada autovaloración de sus limitaciones y fortalezas en su gestión profesional y así como la dirección del profesor. Esta propuesta de programas de Talleres Profesionales; está dirigida a que el estudiante sistematice el dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico; como un problema profesional, a partir de realizar acciones formativas; condicionadas desde las estrategias educativas de los profesores del colectivo de año, encaminadas al logro de una transformación en el objeto que estudia y en sus modos de actuación; lo que garantizará su profesionalización gradual.

II.- Problema: Necesidad de sistematizar el dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional como un problema profesional.

III.- Objetivo General: Sistematizar el dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional como un problema profesional.

IV.- Orientaciones Generales:

El Taller Profesional; se estructura en acciones formativas a realizar por los estudiantes, atendiendo a las etapas identificadas y fundamentadas, para el desarrollo del proceso formativo que se aborda

Se trata entonces de que estos talleres, como Forma de Organización Docente (**FOD**) **sugerente, necesaria y creativa**, se estructuren de modo que el estudiante en la medida que se va *apropiando*, de leyes, regularidades, conceptos, fenómenos; se va apropiando de conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación; que le permitirían en el

futuro pensar, sentir y actuar como un profesional, cuyos desempeños resulten competentes respecto a las exigencias de su encargo social.

Para la concreción de estas acciones, dadas las posibilidades que presenta el currículo actual de estas carreras desde la concepción asumida, como instrumento de autoformación profesional de carácter flexible y alejado de todo enfoque academicista; se propone convocar al desarrollo de un taller integrador concebido al finalizar semestre con un enfoque interdisciplinario. Esta actividad constituye un eslabón dentro del sistema de clases del curso y debe proyectarse en cuanto a sus objetivos, contenidos y lugar. En este caso la clase- taller está encaminada a la búsqueda parcial, a la investigación, al análisis desde diversas aristas de los problemas profesionales del profesor de esta área, por lo que la solución de problemas profesionales y la determinación de las acciones y operaciones destinados a ello, constituye una vía para desarrollar el proceso de formación del léxico pedagógico y por tanto para perfeccionar el proceso de profesionalización de los estudiantes.

Los Talleres, serán considerados, como forma de evaluación integradora de todas las asignaturas de la disciplina Estudios Lingüísticos; con la participación activa y protagónica de todo el colectivo de alumnos, el cual será facilitado y coordinado por el profesor de la disciplina integradora, mientras su diseño, organización y evaluación contará con la participación del resto de los profesores del año.

Para la propuesta del contenido de los talleres, se realizará un trabajo metodológico previo desde el nivel de carrera hasta el colectivo de año, encaminado a determinar los problemas profesionales, que serán objeto de análisis en los Talleres por su nivel de generalización; según las características de los estudiantes arrojadas en el diagnóstico pedagógico.

Se reconocen en el marco de esta investigación los siguientes problemas profesionales relacionados con la formación del léxico pedagógico.

- ¿Cómo emplear en la comprensión, análisis y construcción de significados el léxico pedagógico en función de la identidad profesional?
- ¿Cómo emplear de manera profesionalizada el léxico pedagógico en el discurso pedagógico, para orientar y guiar del proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Cómo fundamentar el uso del léxico pedagógico en los procesos de comprensión, análisis y construcción de significados como procesos nucleares del discurso pedagógico?
- ¿Cómo diseñar propuestas didácticas que favorezcan el desarrollo de comunicadores eficientes, mediante el empleo profesional del léxico pedagógico?

En este sentido se proponen los siguientes programas de **Talleres Profesionales a nivel de año académico:**

- ✓ Talleres Profesionales I a nivel de año No 1: Etapa 1 (1er año): Identificación de Problemas Profesionales.
- ✓ Talleres Profesionales a nivel de año No 2: Etapa 2 (3er año): Valoración de Problemas Profesionales y No 3: Determinación de vías de solución de problemas profesionales.
- ✓ Talleres Profesionales a nivel de año No 4: Etapa 3 (5to año): Diseño de Estrategias Educativas para la solución de problemas profesionales.

La metodología a emplear en los talleres se fundamenta en la concepción de organizar y dirigir, el sistema de influencias educativas, a partir de las exigencias que demanda la práctica profesional del futuro egresado. De ahí que en la concepción de esta actividad en el componente académico, se conciben como espacio para sistematizar el modo de actuación.

Los Talleres constituyen sesiones donde existe una gran comunicación entre profesores-alumnos y alumno-alumno en un marco que trasciende el ámbito formal de la clase y que se extiende más allá; se fomentan las relaciones entre individuo-colectivo y entre profesores desde el punto de vista de la socialización de ideas, el debate, el respeto a la opinión ajena, métodos de discusión adecuados, el reconocimiento al mérito, el estímulo al esfuerzo, y la ayuda al que presenta dificultades.

A continuación se expone una modelación de un Taller Profesional

- ✓ Introducción: Se presenta el Taller y se caracteriza la actividad, fundamentando la importancia de su utilización como FOD de carácter recurrente, dinámico y actual. Se presenta el problema profesional objeto de análisis y se ajustan los objetivos de esta actividad en función de la formación profesional. Se explica el modo de ejecutar el taller.
- ✓ Desarrollo: Se realiza un debate inicial en torno a la importancia del problema profesional objeto de análisis para la dirección del aprendizaje y para el aprendizaje de los estudiantes. Se profundiza en torno al problema profesional, como nodo de cohesión interdisciplinaria, y la visión desde cada disciplina del Plan de Estudio. En este momento se profundiza en el tema, mediante el trabajo en equipos y con la preparación previa realizada para la actividad, se socializan ideas, conocimientos y experiencias anteriores sobre el problema profesional objeto de análisis y las vías metodológicas que han utilizado para su manejo. Se analizan las actividades en los diversos equipos de trabajo. Con la ayuda de los profesores que participan durante el trabajo en los equipos, en la conducción y orientación de la actividad, los estudiantes se preparan para la exposición de sus consideraciones. Se buscan puntos de encuentro y se intenta una construcción colectiva que comprenda acciones y pasos hacia el objetivo propuesto. Como resultado del intercambio con el colectivo, se determinan las vías principales para la solución de las actividades.
- ✓ Conclusiones: Se valora la importancia de la actividad, se aportan criterios por los estudiantes acerca de cómo puede ser aplicado a su labor profesional en el componente laboral. Se realiza la evaluación y auto evaluación del desempeño de

los estudiantes, donde se identifican las principales limitaciones y fortalezas con que cuentan para llevar a cabo estas estrategias. Se determinan niveles de ayuda para los que presentan dificultades. Se realiza una valoración teórica-metodológica de la actividad.

V.-Objetivos, acciones y operaciones por etapas.

Etapas	Objetivos	Acciones	Operaciones
Etap No 1	Sistematizar la identificación de problemas profesionales.	Identificar características, particularidades y manifestaciones más comunes, de los problemas profesionales de mayor grado de generalización.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar las unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a las disciplinas y asignaturas de las áreas disciplinares que conforman el currículo de la carrera ▪ Definir dichas unidades a partir de su uso contextualizado, que tributan a la comunicación pedagógica. ▪ Relacionar en la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, las unidades léxicas de cada una de las áreas disciplinares estableciendo así la correlación que existe entre los contenidos de las disciplinas y asignaturas que conforman el currículo de la carrera ▪ Realizar análisis de fuentes documentales, incluyendo resultados de investigaciones asociadas. ▪ Caracterizar de manera preliminar el léxico pedagógico al determinar los rasgos esenciales y sustanciales del mismo mediante su empleo contextualizado de las unidades léxicas y el uso de

			las normas sociodiscursivas en relación con el contexto comunicativo pedagógico.
Etapas No2	Sistematizar el proceso de valoración integral y determinación de las vías de solución de los problemas profesionales.	<p>Valorar los problemas profesionales de más alto grado de generalización en el área.</p> <p>Determinar las vías de solución de los problemas profesionales objeto de análisis.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analizar y valorar la funcionabilidad del léxico pedagógico mediante el análisis comunicativo-funcional, aplicado al discurso pedagógico, como método interdisciplinar para guiar sus procesos de cognición y comunicación. ▪ Exponer enunciados especializados mediante el empleo de unidades léxicas de contenidos semánticos inherentes a las áreas disciplinares, su pensamiento responderá a la lógica de la profesión pedagógica por lo que será capaz de expresarse de manera genuina, al utilizar la unidad léxica con significado y sentido en el discurso pedagógico, desde lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista ▪ Explicar estableciendo interrelaciones entre los argumentos adquiridos mediante los conocimientos tributados por las asignaturas y disciplinas de manera lógica y coherente, modelando su formación lingüístico-pedagógica ▪ Identificar, en equipos de trabajo, las posibilidades y limitaciones para implementar posibles vías de solución del problema por el profesor en formación,

			<p>alumnos y grupo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseñar propuestas de solución al problema. ▪ Fundamentar propuestas de solución diseñadas, en equipos de trabajo. ▪ Determinar, en equipo, las vías de solución más efectivas. ▪ Modelar la actuación lingüístico-pedagógica del estudiante del estudiante,
Etapas No3	Sistematizar el proceso de diseño de estrategias educativas para dar solución a los problemas profesionales.	<p>Diseñar estrategias educativas para dar solución a los problemas profesionales.</p> <p>Valorar críticamente el desempeño profesional en la solución de problemas profesionales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modelar actividades del PDE en función de este objetivo. ▪ Valoración de niveles de desempeño profesional. ▪ Determinación, en equipos de trabajo, de las vías para perfeccionar su desempeño.

Propuesta de Programas de Taller Profesional a nivel de año académico.

Programa de Taller Profesional a nivel de año .No1.

Universidad de Pinar del Río, Hermanos Saíz Montes de Oca

Carrera: Español-Literatura.

Año: 1ero.

Total de Horas: 24 horas.

Problema: Necesidad de sistematizar la identificación del dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional como un problema profesional.

Objeto: Identificación del léxico pedagógico y su empleo en la comprensión, análisis y construcción de significados en función de su identidad profesional, como un problema profesional.

Objetivo General: Sistematizar la identificación del léxico pedagógico y su empleo en la comprensión, análisis y construcción de significados en función de su identidad profesional como un problema profesional, mediante acciones formativas que promuevan el desempeño profesional de los estudiantes: análisis de fuentes documentales, caracterización del contexto de actuación profesional.

Contenidos:

Sistema de conocimientos:

- La identificación del dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico en función de su identidad profesional, como un problema profesional.
- Acciones formativas a realizar en el proceso docente educativo en la etapa de la formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural, como un problema profesional a solucionar para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional como un problema profesional: aplicación de técnicas y desarrollo de actividades para promover la participación de los actores sociales.

Sistema de habilidades:

- Identificar la formación del léxico pedagógico desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural, como un problema profesional a solucionar para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico, como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional un problema profesional.
- Sistema de valores:
- Sentido de responsabilidad con el proceso de formación del léxico pedagógico.
- Actitud de compromiso ante su formación lingüística pedagógica y de compromiso social.
- Cultura del diálogo, reflexión, problematización y análisis.
- Vocación de formador y educador.
- Respeto hacia los docentes que participan de su formación y sus experiencias.
- Sentido de pertenencia, solidaridad y colaboración, en tanto los talleres se conciben como una experiencia grupal.

Metodología a emplear:

Los Talleres Profesionales a nivel de año académico, se desarrollan como parte de la Estrategia educativa del año, en el marco de las asignaturas de la Disciplina Estudios Lingüísticos, con la participación de todo el colectivo de profesores y estudiantes como forma de evaluación integradora, tomando como punto de partida los problemas profesionales y propiciando la formación del estudiante desde su abordaje. Estos talleres

se sustentan en el trabajo grupal, en el trabajo con fuentes documentales, el análisis e intercambio con los docentes y la socialización de experiencias.

Organización de los talleres:

El programa cuenta con 24 horas en el 1er año. Se realizarán al finalizar cada semestre a modo de evaluación integradora, con 12 h/c de duración. En este tiempo se realiza trabajo de localización, interpretación y análisis de la información; intercambio con los docentes y se convoca al taller integrador previsto.

En esta etapa, el estudiante se familiariza con las características y particularidades del proceso de formación del léxico pedagógico y de la identificación del léxico pedagógico y su empleo en la comprensión, análisis y construcción de significados en función de su identidad profesional como un problema profesional, a partir de la información que obtienen del intercambio con los docentes, el análisis de los textos que aparecen en la Compilación para el estudio de las características del discurso pedagógico.

Evaluación:

Se evaluará sistemáticamente el nivel de desarrollo de las acciones por los estudiantes y la evaluación final consistirá en el desarrollo del taller integrador que se convoca al finalizar el semestre, en el contexto de las asignaturas de la Disciplina Estudios Lingüísticos. En él los estudiantes organizados en equipos de trabajo presentan, fundamentan y valoran sus propuestas, ante el colectivo de estudiantes y profesores del año, tras la socialización y el intercambio de ideas, se establecen criterios sobre los métodos para la solución de este problema profesional. Se evalúa la pertinencia de las alternativas diseñadas por los estudiantes en correspondencia con las características generales de los problemas profesionales y del contexto de actuación. Se evaluarán los indicadores precisados en el Anexo 12.

Programa de Taller Profesional a nivel de año .No2.

Universidad de Pinar del Río, Hermanos Saíz Montes de Oca

Carrera Español-Literatura.

Año: 2do y 3ro

Total de Horas: 48 horas.

Problema: Necesidad de sistematizar como problema profesional el empleo de manera profesionalizada el léxico pedagógico en el discurso pedagógico, para orientar y guiar del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Objeto: Valoración integral y determinación de vías de solución para los problemas profesionales relacionado el empleo de manera profesionalizada el léxico pedagógico en el discurso pedagógico, para orientar y guiar del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Objetivos Generales: Sistematizar la valoración integral de los problemas profesionales, mediante acciones formativas que promuevan el desempeño profesional de los estudiantes: diagnóstico del contexto de actuación profesional de forma integral mediante el empleo de métodos y técnicas de investigación pedagógica, socialización de los resultados del diagnóstico, identificación de las causas incidentes en el problema, las posibilidades y limitaciones para implementar posibles vías de solución del problema por el estudiante; determinar niveles de ayuda, responsables, acciones y plazos de cumplimiento.

-Sistematizar la acción de determinación de vías de solución para los problemas profesionales relacionado con el dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como expresión de modelo lingüístico-pedagógico en su quehacer profesional.

Contenidos:

Sistema de conocimientos:

- El empleo de manera profesionalizada el léxico pedagógico en el discurso pedagógico, para orientar y guiar del proceso de enseñanza-aprendizaje. Aspectos a considerar.
- ¿Cómo determinar las vías de solución de este problema profesional? Acciones formativas.

Sistema de habilidades:

- Valorar el, el empleo de manera profesionalizada el léxico pedagógico en el discurso pedagógico, para orientar y guiar del proceso de enseñanza-aprendizaje, como problema profesional.
- Determinar vías de solución de dicho problema profesional.

Sistema de valores:

- Sentido de responsabilidad con el dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional.
- Actitud de compromiso ante la profesión y de compromiso social en la solución de los problemas inherentes a su profesión.
- Cultura del diálogo, reflexión, problematización y análisis.
- Vocación de formador y educador de comunicadores eficientes.
- Respeto hacia los docentes que participan de su formación y sus experiencias.
- Sentido de pertenencia, solidaridad y colaboración, en tanto los talleres se conciben como una experiencia grupal.

Metodología a emplear:

Los Talleres Profesionales a nivel de año académico, se desarrollan como parte de la Estrategia educativa del año, en el marco de las asignaturas de la disciplina Estudios Lingüísticos, con la participación de todo el colectivo de profesores y estudiantes como

forma de evaluación integradora, tomando como punto de partida los problemas profesionales y propiciando la formación del estudiante desde su abordaje. Estos talleres se sustentan en el trabajo grupal, en el trabajo con fuentes documentales, el análisis e intercambio con los docentes y la socialización de experiencias.

Organización de los talleres:

El programa cuenta con 48 h/c, 24 horas en cada año, distribuidas en 12 h/c al concluir cada semestre. En este tiempo se realiza trabajo de diseño, aplicación e interpretación de los resultados del diagnóstico; actividades en equipos de trabajo, socialización e intercambio de opiniones y criterios con docentes y se convoca al taller integrador previsto.

En esta etapa, el estudiante se inserta en el contexto concreto de formación-actuación, como parte del Componente Laboral. En equipos de trabajo, a partir de los resultados de la aplicación de técnicas e instrumentos de diagnóstico; obtiene importantes informaciones, e integra los conocimientos y habilidades adquiridos en la primera etapa y arriba a importantes conclusiones acerca de las vías para la solución de los problemas profesionales determinados.

Evaluación:

Se evaluará sistemáticamente el nivel de desarrollo de las acciones por los estudiantes durante la práctica laboral y la evaluación final consistirá en el desarrollo del taller integrador que se convoca al finalizar cada semestre donde los estudiantes presentan, fundamentan y valoran sus propuestas, ante el colectivo de estudiantes y profesores del año, tras la socialización y el intercambio de ideas, se establecen criterios sobre los métodos para la solución del problema profesional. Se evalúa la pertinencia de las alternativas diseñadas por los estudiantes en correspondencia con los resultados del diagnóstico del contexto de actuación profesional que se ha presentado.

Programa de Taller Profesional a nivel de año.

No3.

Universidad de Pinar del Río, Hermanos Saíz Montes de Oca

Año: 5to.

Total de Horas: 32 horas.

Problema: Necesidad de sistematizar el diseño de estrategias educativas para dar solución al dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional, como problema profesional

Objeto: Diseñar estrategias educativas para dar solución al dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional, como problema profesional.

Objetivo General: Sistematizar el diseño de estrategias educativas para dar solución al dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional, mediante acciones formativas que promuevan el desempeño profesional de los estudiantes: diseño de estrategias docente educativas dirigidas a implementar alternativas en función de solucionar problemas profesionales, socialización de las estrategias diseñadas, valoración de la pertinencia de estrategias considerando resultados del diagnóstico, en equipos de trabajo; modelación de actividades del proceso docente educativo, en función de este objetivo, diseño de propuestas de solución al problema, fundamentación de propuestas de solución diseñadas; determinación en equipo de las vías de solución más efectivas y modelación de la actuación del estudiante, en el manejo de situaciones.

Contenidos:

Sistema de conocimientos:

- Diagnóstico pedagógico: su utilización en el diseño de estrategias educativas para dar solución al problema profesional planteado.
- Acciones formativas a realizar en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la etapa de diseño de estrategias educativas para dar solución al problema profesional planteado.

Sistema de habilidades:

- Diseñar estrategias educativas para dar solución a los problemas profesionales del profesor del área de conocimientos en el nivel medio superior.
- Sistema de valores:
- Sentido de responsabilidad con dominio del léxico pedagógico para la comprensión, análisis y construcción de significados en el discurso pedagógico como expresión de modelo lingüístico en su quehacer profesional.
- Actitud de compromiso ante la profesión y de compromiso social en la solución de los problemas inherentes a su profesión.
- Cultura del diálogo, reflexión, problematización y análisis.
- Vocación de formador y educador.
- Respeto hacia los docentes que participan de su formación y sus experiencias.
- Sentido de pertenencia, solidaridad y colaboración, en tanto los talleres se conciben como una experiencia grupal.

Metodología a emplear:

Los Talleres Profesionales a nivel de año, se desarrollan como parte de la Estrategia educativa del año, con la participación de todo el colectivo de profesores y estudiantes como forma de evaluación integradora, tomando como punto de partida los problemas profesionales y propiciando la formación del estudiante desde su abordaje. Estos talleres

se sustentan en el trabajo grupal, en el trabajo con fuentes documentales, el análisis e intercambio con los docentes y la socialización de experiencias.

Organización de los talleres:

El programa cuenta con 32 horas en el año, distribuidas en 16 h/c al concluir cada semestre. En este tiempo se realiza, a partir de la integración de los conocimientos y habilidades de las etapas anteriores respecto al abordaje del problema profesional. El estudiante desde el 3er año, se ha insertado en el contexto concreto de actuación-formación y ha asumido las funciones sustantivas que le son inherentes a su actividad práctica profesional; por lo que utilizando las experiencias profesionales adquiridas y con mayor dominio de los contenidos de las asignaturas del área; se va independizando en mayor medida del tutor y con mayor creatividad, a partir de los resultados de la aplicación de técnicas e instrumentos de diagnóstico en las etapas anteriores, integra los conocimientos y habilidades adquiridos en la primera y segunda fase.

Evaluación:

Se evaluará sistemáticamente el nivel de desarrollo de las acciones por los estudiantes durante la práctica laboral y la evaluación final consistirá en el desarrollo del taller integrador que se convoca al finalizar cada semestre donde los estudiantes presentan, fundamentan y valoran sus propuestas, ante el colectivo de estudiantes y profesores del año, donde tras la socialización y el intercambio de ideas, se establecen criterios sobre los métodos para la solución del problema profesional. Se evalúa la pertinencia de las alternativas diseñadas por los estudiantes en correspondencia con los resultados del diagnóstico del contexto de actuación profesional que se ha presentado. Esta actividad integradora constituirá la evaluación del Componte Laboral. .

Anexo 17. Compilación bibliográfica para el estudio de las características del discurso pedagógico.

Justificación

Desde hace varias décadas, un número significativo de profesiones cuentan con diferentes bibliografías que sustentan las especificidades de los lenguajes o léxicos de profesión, no así en el campo de los profesionales de la educación. En este contexto prolifera la literatura representativa de cada una de las áreas disciplinares que conforman los currículos de las carreras. Bibliografía que responde a las particularidades de cada una estas áreas de formación, en el caso específico del entorno de la Carrera Español – Literatura, se cuenta con un basto caudal bibliográfico tanto lingüístico como literario. Libros de texto, que desde la profesionalización del contenido tratado en él, instruye al estudiante. Mas no se cuenta con una bibliografía suficiente que aborde las particularidades del discurso pedagógico y la importancia del léxico pedagógico para el empleo contextualizado del aparato categorial de cada disciplina o asignatura que reciben durante su formación inicial.

En consonancia con lo planteado anteriormente y por la necesidad creciente de enseñar la lengua en uso, como tributo esencial del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, es que se presenta la Compilación de textos para el estudio de las características del discurso pedagógico, con un interés descriptivo para contribuir a promover el uso adecuado del discurso pedagógico, en su formación lingüístico-pedagógica, en aras de lograr un verdadero modelo lingüístico.

Títulos y resúmenes de los artículos que conforman la compilación bibliográfica.

► Saber pedagógico y diálogo de saberes en la formación docente

Resumen: el debate sobre el saber pedagógico, es fundamental para el proceso de formación, pues la tendencia a legitimar la relación ciencia-objetividad, deja de lado la asunción de lo cotidiano, como saber que se enriquece en la relación ciencia-vida. Sobre este aspecto, se hace necesario desplegar una práctica pedagógica que resignifique a la escuela como espacio para el diálogo de saberes; para esto se requiere un replanteamiento en la formación del docente. De esta manera, para el futuro docente, formar-se es esencialidad que niega el propósito de la performatividad, que intenta que la educación se represente de manera contraria a su verdadero fin. En este sentido, la formación docente, desde otra mirada, debe asumir los retos de la educación en este nuevo siglo.

► Caracterización del discurso pedagógico

Resumen: se categoriza el discurso pedagógico en el aula y de esta categorización se concluye, entre otros aspectos, que el discurso y la práctica pedagógica son primordialmente profesionalizados y que las relaciones entre ambos aspectos son asimétricas.

► La construcción de textos escritos con fines profesionales

Resumen: la construcción de textos con fines profesionales constituye una necesidad, pues está asociada a la gestión profesional y a la solución de los problemas específicos de la profesión. Sin embargo, es poco frecuente que en la formación de los profesionales se le brinde atención al desarrollo de las habilidades para la construcción de textos propios de la profesión para la cual se forma. Este trabajo tiene como objetivo definir el texto profesional y reflexionar acerca de la construcción de textos escritos.

► El discurso pedagógico: las preguntas

Resumen: si bien existen descripciones que demuestran las carencias del discurso que practicamos todos los días en la clase y, sobre todo, la diferencia abismal que se manifiesta en comparación con la comunicación real que practicamos al abandonarla, todavía no se han logrado sentar las bases para un cambio efectivo salvo en casos muy aislados. Una manera de resolver la contradicción entre los puntos de vista fundamentalista y realista de un modo productivo podría consistir en la modificación del discurso pedagógico de modo que se acercara progresivamente a las características del discurso conversacional.

► El discurso pedagógico: mecanismo de poder y control simbólico

Resumen: el presente artículo tiene entre sus principales fines revalorar el discurso pedagógico del profesor desde una perspectiva crítica que contribuye no solo a la disertación, sino al debate, con la finalidad de replantear hasta qué punto este tipo de discurso se convierte en un mecanismo de poder y de control, que somete en el peor de los casos al estudiantado a asumir una posición pasiva y no activa mediante la implementación de prácticas disruptivas, las cuales irrumpen de manera simbólica tanto en el comportamiento del estudiante como en el manejo de su discurso. Dicho estudio, permitió que mediante la observación y registro en los diarios de campo fuese posible develar que aún existen muchas falencias durante el proceso de formación de los nuevos ciudadanos como consecuencia de la no deslegitimación de la figura autoritaria que algunos docentes manejan y porque su discurso recae sucesivamente en las múltiples falacias pedagógicas.

► Disponibilidad léxica y ponderación en el discurso académico

Resumen: los resultados reflejan el uso que los estudiantes hacen de las unidades analizadas en una situación comunicativa particular. La caracterización de este uso puede permitir matizar la descripción lingüística.

► ¿Es el lenguaje de los docentes creativo? Análisis de sus expresiones más frecuentes

Resumen: Cuando un profesional desempeña su labor en un sector profesional determinado hace uso de una terminología, de unas expresiones específicas que aluden a las realidades referenciales idiosincrásicas de la disciplina profesional. Son los denominados lenguajes de especialidad, subsistemas lingüísticos que forman parte del sistema lingüístico general de una lengua dada y que tienen ciertos elementos, sobre todo léxicos, que hacen posible que los profesionales de una disciplina científica determinada se comuniquen de forma precisa. Estos elementos sólo son conocidos por un grupo reducido de hablantes que utiliza en sus actos comunicativos un léxico especializado que designa conceptos que adquieren un grado de especialización en un contexto científico. Ello hace que el significado de las expresiones más frecuentes en el lenguaje de los docentes tenga cierto grado de creatividad, creatividad necesaria para expresar sus necesidades denominativas y para dirigirse y motivar a su auditorio: los estudiantes.

► ¿Qué palabras y expresiones utilizan los docentes en el aula y fuera de ella?
Análisis de los términos y expresiones del lenguaje de la educación

Resumen: conocer el lenguaje de una disciplina científica permite entender mejor su epistemología. Los docentes adaptan constantemente su lenguaje a las situaciones comunicativas en las que participan con hablantes profesionales y no profesionales. Este artículo muestra un análisis del lenguaje de la pedagogía. Se realiza una revisión bibliográfica sobre el concepto de lenguas especiales para caracterizar este lenguaje. Ello permite conocer cómo esta disciplina construye su lenguaje, cómo el docente se comunica con el alumno en el nuevo escenario educativo, cómo sus hablantes transmiten los significados, cómo interaccionan y expresan el conocimiento.

► Características del discurso oral pedagógico

Resumen: el discurso “pedagógico”, es particularmente interesante pues asume unas características muy específicas, producto de la dinámica que regula el funcionamiento del contexto escolar. Igualmente se otorga relevancia a las particularidades del discurso pedagógico, las cuales son determinadas por rutinas previamente establecidas y de estricto cumplimiento, las reglas de realización para la producción del discurso tienen que ver con la selección y secuenciación de la comunicación, con el ritmo de aprendizaje, los criterios y el control de la base social para dar paso a un discurso fuertemente ritualizado.

► Saber pedagógico y diálogo de saberes en la formación docente

Resumen: El debate sobre el saber pedagógico, es fundamental para el proceso de formación, pues la tendencia a legitimar la relación ciencia-objetividad, deja de lado la asunción de lo cotidiano, como saber que se enriquece en la relación ciencia-vida. Sobre este aspecto, se hace necesario desplegar una práctica pedagógica que resignifique a la escuela como espacio para el diálogo de saberes; para esto se requiere un replanteamiento en la formación del docente.

Anexo 18: Cuestionario de auto evaluación de los Expertos.

Objetivo: Determinar los expertos que validarán la estrategia diseñada, para la implementación de la concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.

Estimado profesor/a

Al aplicar el método de Criterio de Expertos en la investigación que realizamos, resulta de gran valor que Ud. se autoevalúe en cuanto al nivel de conocimientos que posee sobre el tema: El proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura.

Nombres y Apellidos: _____ Especialidad: _____

Categoría Docente (Marque con una X):

Instructor _____ Asistente _____ Auxiliar _____ Titular _____

Categoría Científica (Marque con una X):

Master _____ Doctor _____

Años de experiencia como profesor en la Educación Superior Pedagógica: _____

1. Marque con una cruz (x), en la casilla que le corresponde al grado de conocimientos que usted posee sobre el tema, valorándolo en una escala del 1 al 10. La escala es ascendente, por lo que el conocimiento sobre el tema referido crece de 0 a 10.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Valore el grado de influencia que cada una de las fuentes que le presentamos a continuación ha tenido en sus conocimientos y criterios sobre el proceso de formación profesional de los estudiantes de primer año de la carrera de Licenciatura en Educación.

Fuentes de argumentación	Grado de influencia de cada una de las fuentes		
	A(alto)	M(medio)	B(bajo)
Análisis teóricos realizados por usted.			
Su experiencia obtenida.			
Estudio de trabajos de autores nacionales.			
Estudio de trabajos de autores extranjeros.			
Su conocimiento del estado del problema en el extranjero.			
Su intuición sobre el tema abordado			

Anexo 19: Resultados auto evaluación de los expertos.

Experto	Análisis	Su propia Experiencia	T.Autores Nacionales	T.Autores Extranjeros	Su intuición	Kc	Ka	K	Clasificación
E1	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E2	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,9	0,9	0,9	Alto
E3	0,2	0,2	0,05	0,05	0,05	0,3	0,2	0,2	Bajo
E4	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,8	0,8	Medio
E5	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E6	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	0,8	0,9	Alto
E7	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	0,9	0,8	Medio

Anexo 20. Cuestionario a los Expertos.

Compañero (a):

Este cuestionario tiene como objetivo constatar la validez de la propuesta de concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura en la Universidad de Pinar del Río. Para ello le anexamos un documento resumen de la concepción pedagógica y de la estrategia.

1. A continuación se le pide su opinión respecto al grado de importancia que le concede a cada uno de los indicadores planteados para implementar en la práctica educativa la concepción pedagógica:

Los indicadores se le presentan en una tabla. Solo deberá marcar en una celda su opinión relativa al grado de importancia de cada uno de ellos, atendiendo a la valoración que le merece desde el análisis del resumen del trabajo que le ha sido entregado. Para ello debe tener en cuenta la escala siguiente:

C1 – imprescindible para medir la variable.

C2 – Muy útil para medir la variable.

C3 – Útil para medir la variable.

C4 – Poco importante para medir la variable.

C5 – Nada importante para medir la variable.

No.	Indicadores	C1	C2	C3	C4	C5
1	El proceso de formación del léxico pedagógico como un proceso de profesionalización.					
2	El proceso de formación del léxico pedagógico se asume desde una perspectiva cognitiva, comunicativa y sociocultural					
3	El proceso de formación del léxico pedagógico como invariante del proceso de formación.					
4	Etapas del proceso de formación del léxico pedagógico					
5	Concepción de los principios que dinamizan el proceso de formación del léxico pedagógico.					
6	Relación entre concepción pedagógica del proceso de formación del léxico pedagógico y las acciones estratégicas específicas de la estrategia para su implementación.					

a-) Si desea emitir algún criterio con relación a la propuesta presentada puede hacerlo a continuación

Anexo 21: Calificación otorgada por los expertos a los indicadores.

Frecuencias absolutas:

Indicador	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1	10	4	12	4	0	30
2	20	2	7	0	1	30
3	16	4	10	0	0	30
4	22	1	6	0	1	30

5	7	16	6	1	0	30
6	10	7	10	2	1	30

Frecuencias acumulativas:

Indicador	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1	10	14	26	30	30	30
2	20	22	29	29	30	30
3	16	20	30	30	12	30
4	10	17	27	29	30	30
5	7	7	23	30	30	30
6	22	23	23	29	30	30

Frecuencias relativas acumuladas:

Indicador	C1	C2	C3	C4	C5	TOT.
1	0.3333	0.4667	0.8667	1	1	30
2	0.6667	0.7333	0.9667	0.9667	1	30
3	1.3333	1.6667	2.5	2.5	1	30
4	0.3333	0.5667	6.9	0.9667	1	30
5	0.2333	0.2333	0.7667	1	1	30
6	0.7333	0.7667	0.7667	0.9667	1	30

Imagen de frecuencias relativas acumuladas por la inversa de la curva normal:

(IFRAICN)					SUMA	PROMEDIO	NP
1	-0,43	-0,08	1,11	3,49	4,09	1,02	-0,1
2	0,43	0,62	1,83	1,83	4,71	1,18	-0,26
3	0,08	0,43	3,49	3,49	7,49	1,87	-0,95
4	0,62	0,73	0,73	1,83	3,91	0,98	-0,06
5	-0,73	-0,73	0,73	3,49	2,76	0,7	0,22
6	-0,43	0,17	1,28	3,49	4,51	1,13	-0,21
Puntos de corte	-0,08	0,19	1,53	2,94	27,47		

Anexo 22. Etapas de la implementación de la estrategia.

1era etapa: A esta etapa correspondió la capacitación del colectivo pedagógico, según lo establecido en el programa propuesto al respecto.

El curso se implementó dado su carácter de prioridad y el elevado número de cursistas en tres etapas:

- Primera etapa: a los profesores de la Disciplina estudios Lingüísticos por la autora de la investigación.
- Segunda etapa: al resto del colectivo de profesores que imparten clases en la carrera Español-Literatura, por profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos y por la autora de la investigación.

Dicha capacitación se desarrollará en un tiempo de dos meses, cinco horas semanales, en cada etapa una vez incluida el curso en cuestión dentro del plan de superación de la carrera.

Al finalizar el curso se realizó una entrevista grupal a los 7 profesores de la Disciplina Estudios Lingüísticos y se contempló como principal indicador: *Reconocimiento de la importancia de concebir el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, desde una perspectiva cognitiva comunicativa y sociocultural*

Para su medición se consideró la escala siguiente:

Bajo: Si hay presencia de los indicadores identificados para cada acción estratégica menos de un 60% de la muestra.

Medio: Presencia los indicadores identificados para cada acción estratégica entre 60-85% de la muestra.

Alto: Presencia los indicadores identificados para cada acción estratégica superior a un 85% de la muestra.

El resultado del consenso al respecto, avala la categoría de *alta* al indicador declarado, puesto que obtuvo un índice 100%.

2da etapa: En este caso se procedió al trabajo con el resto de los profesores del colectivo de la carrera Español-Literatura, a partir de los presupuestos teóricos y metodológicos establecidos en la preparación recibida durante el curso de capacitación.

Ello devino en la constatación del rediseño de las estrategias al respecto en cada caso.

Se observaron en cada colectivo de disciplina una clase metodológica instructiva y una clase abierta por cada colectivo de año, las cuales fueron evaluadas de satisfactorias.

En sentido general, el resultado del trabajo en esta etapa, representado en los indicadores referidos al trabajo del colectivo de carrera, disciplina y años académicos en función del proceso de formación del léxico pedagógico se consideran efectivos

3ra etapa: En la presente etapa se realizó post test para la medición final de las dimensiones e indicadores, que representan la variable objeto de transformación. Para ello se aplicaron los siguientes instrumentos: cuestionario y la técnica del PNI

Anexo 23 Cuestionario aplicado a profesores de la Carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, previo y posterior al curso de capacitación impartido

Objetivo: Valorar el conocimiento que sobre el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura posee antes y después del curso impartido.

Marque con una X su respuesta.

-Reconoce de la importancia de las bases teóricas y conceptuales asumidas para el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río.

Sí_____ No_____

-Reconoce de la importancia de concebir el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, desde una perspectiva cognitiva comunicativa y sociocultural.

Sí_____ No_____

-Reconoce el proceso de formación del léxico pedagógico de los estudiantes de la carrera Español-Literatura de la Universidad de Pinar del Río, como un proceso de profesionalización sustentado en la relación triádica que se establece entre la lógica de las ciencias pedagógicas, lingüísticas y literarias, la lógica de la profesión y la lógica del discurso pedagógico.

Sí_____ No_____

-Coincide con el criterio con respecto a las etapas planteadas para el proceso de formación del léxico pedagógico.

Sí_____ No_____