



Universidad de Pinar del Río
“Hermanos Saíz Montes de Oca”



Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior

*Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia
Estudiantil. Estrategia para su implementación en la
Universidad de Pinar del Río.*

Tesis presentada en opción al Grado Científico de
“Doctora en Ciencias Pedagógicas”

MSc. Yurien Lazo Fernández.

Pinar del Río. Cuba.

2015

Universidad de Pinar del Río
“Hermanos Saíz Montes de Oca”

Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior

**Título: Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.
Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río.**

Tesis presentada en opción al Grado Científico de
“Doctora en Ciencias Pedagógicas”

Autora: MSc. Yurien Lazo Fernández.

Tutor: Dr.C. Juan Lázaro Márquez Marrero.

Pinar del Río. Cuba.

2015

Agradecimientos



Al Dr. C. Juan Lázaro Márquez, mi tutor, por haberme dado la posibilidad de contar con su apoyo.

A la Dra. C. Mayra Ordaz profesora del CECES que estuvo al tanto del crecimiento de esta obra, para lo que necesito tiempo y dedicación, gracias por tus consejos tan oportunos.

A todos los profesores del CECES que con su dedicación y entrega, hicieron posible mi crecimiento personal y mi desempeño como investigador.

A mi amiga Maryuri por su apoyo incondicional desde los primeros momentos.

A directivos de la Residencia Estudiantil y compañeros de trabajo, por estar al tanto de esta obra.

A todas las personas, que con su consejo oportuno y paciencia, han estado siempre atentos a esta obra.

Dedicatoria

A la Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saíz Montes de Oca”.

A la memoria de mi hermano Victor Freyddi Lazo, hermano ejemplar, quién se enorgullecería con esta obra.

A mi madre que me inculcó con su ejemplo el espíritu de lucha por cumplir las metas propuestas sin vacilar ante las dificultades.

A mis hijos y mi nieto por quererme, por confiar en mí, por estar en mi corazón.

A mis hermanas que no tuvieron esta oportunidad, que sin dudas yo hago suya.

Síntesis

Perfeccionar la labor educativa en las instituciones universitarias es una prioridad para el Ministerio de Educación Superior, partiendo de la necesidad de perfeccionar el desarrollo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, se propone un Modelo que sustenta la implementación de una estrategia en dicho contexto.

Se concibe el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, como un proceso que transita a través de las etapas de diagnóstico inicial, desarrollo y evaluación final, para lograr la formación de conocimientos, hábitos, valores, actitudes en función del mejoramiento de la convivencia, las relaciones interpersonales y el desarrollo sociocultural, mediante la orientación psicopedagógica, desde el accionar integrado y coordinado del Año Académico y los educadores que participan en la atención personalizada al estudiante becado como protagonista de su formación integral.

La estrategia para implementar el Modelo concibe tres estrategias específicas orientadas a la proyección de acciones que favorezcan el desarrollo socio-cultural de la Residencia Estudiantil, la capacitación de los educadores del Grupo de trabajo educativo y mejoría en la convivencia en las habitaciones mediante acciones de orientación.

Se constató la validez del Modelo, de la estrategia y la relación entre estos a través del método Delphy, lo que posibilitó contar con la opinión de expertos en el tema, contribuyendo con sus criterios al perfeccionamiento de la propuesta.

Se aplicó una primera experiencia, para ello se desarrollaron un conjunto de acciones de las propuestas como parte de las estrategias específicas y un grupo de talleres de capacitación con los educadores de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, las temáticas abordadas en estos talleres estuvieron en función de las necesidades de formación identificadas en los integrantes del colectivo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, se logró con esto promover el interés por la capacitación desde el puesto de trabajo, lo que sin dudas favorece la calidad del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

TABLA DE CONTENIDOS	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. EL PROCESO DE TRABAJO EDUCATIVO EN LA RESIDENCIA ESTUDIANTEL UNIVERSITARIA; ANTECEDENTES Y ACTUALIDAD EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO.	7
I.1 Estudio teórico del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil Universitaria.	7
I.1.1 La labor educativa en las Instituciones de Educación Superior. Antecedentes.	7
I.1.2 Tendencias en el reordenamiento de los procesos en la Educación Superior en Cuba. Su impacto en la labor educativa.	13
I.1.3 El trabajo educativo, aspectos metodológicos para su realización.	16
I.1.4 El trabajo educativo orientado al desarrollo de la personalidad en la edad juvenil.	24
I.1.5 El trabajo educativo en la Residencia Estudiantil Universitaria en Cuba.	28
I.2 Estado actual del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río. Antecedentes.	32
I.2.1 Diagnóstico. Operacionalización de la variable.	36
I.2.2 Métodos empleados. Selección de la población y muestra.	37
I.2.3 Análisis de los resultados del diagnóstico.	38
I.2.4 Regularidades del diagnóstico.	42
Conclusiones parciales.	43
CAPÍTULO II. UN MODELO DEL PROCESO DE TRABAJO EDUCATIVO EN LA RESIDENCIA ESTUDIANTEL DE LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO.	44
II.1 Bases teóricas que tributan a un Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.	44
II.1.1 Teoría Histórico –Cultural como base del trabajo educativo.	46
II.1.2 El Enfoque integral para la Labor educativa y Político-Ideológica en las Universidades.	48
II.1.3 La orientación en contextos educativos desde enfoques pedagógicos.	51
II.2 Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.	56
II. 2. 1 Fundamentos del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.	56
II.2.1.1 El trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río como proceso. Sus etapas.	58
II.2.1.2 Acción coordinada e integrada de todos los agentes educativos implicados en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.	71

II.2.1.3 La Orientación psicopedagógica en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.	77
II. 2. 2 Componentes del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río. Sus relaciones.	84
II. 2.2.1 Representación gráfica del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.	87
Conclusiones parciales.	88
CAPÍTULO III. ESTRATEGIA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DEL PROCESO DE TRABAJO EDUCATIVO EN LA RESIDENCIA ESTUDIANTEL DE LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO.	90
III.1. Estructura de la estrategia	91
III.2 Resultados de la valoración por expertos de los fundamentos, el Modelo y la estrategia para su implementación.	104
III.3 Aplicación de una primera experiencia de la estrategia.	107
Conclusiones parciales.	112
CONCLUSIONES GENERALES	114
RECOMENDACIONES	116
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

El siglo XXI marca una etapa que implica cambios sustanciales en el mundo que se mueve en escenarios inciertos en lo político, lo social, lo tecnológico, lo económico y lo cultural, de modo que la educación como factor de cambio y desarrollo se convierte en bastión de todos los procesos formativos en este contexto, adquiriendo un valor trascendental que presupone sólidas implicaciones hacia el futuro.

Siendo entonces los Centros de Educación Superior (CES) espacios que constituyen un fehaciente reflejo de las innumerables facetas del desarrollo social al cual está sujeto la humanidad, se convierte en una necesidad vital en el contexto actual el perfeccionamiento continuo de todos los procesos formativos que al interior de todas las instituciones universitarias tienen como misión favorecer la transformación social, empleando como vehículo esencial de cambio los profesionales que egresan de las universidades con una formación que deviene cada vez más desarrolladora e integral en consonancia con las particularidades del momento histórico que nos ha tocado vivir.

Lograr esa formación cada vez más desarrolladora e integral de las nuevas generaciones es el objeto social de la Universidad, según el Dr. Pedro Horruitiner Silva ello supone comprender que la formación es ineficaz si solo atiende a garantizar apropiarse de determinados conocimientos y habilidades. (Horruitiner, 2006)

Este autor considera necesario abordar la formación de convicciones en los estudiantes a partir de la determinación de un sistema de valores que propicien su pleno desempeño como profesional en nuestra sociedad, lo que debe ser objeto de dirección de todos los que participan en esta actividad, incorporándose sistemáticamente a todos los procesos que se desarrollan en la Educación Superior el problema de la formación de valores.

Siendo consecuentes con estos planteamientos se considera una necesidad la investigación continua en estos procesos que se desarrollan en las universidades, en aras de perfeccionar la formación en la Educación Superior con énfasis en la labor educativa.

Con esta investigación se aportará a la transformación del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, potenciando con ello el efecto de la implementación de las regulaciones emitidas en los últimos años en cuanto a estructuras para el trabajo educativo como parte de las estrategias de transformaciones

del Ministerio de Educación Superior (calificadores específicos para el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil Universitaria. RESOLUCIÓN No. 14/2009, vigente).

Las Residencias Estudiantiles como parte de las instituciones educativas, albergan sujetos con historias y trayectorias diferentes, que portan significados diferentes que a su vez deben orientarse hacia un objetivo único, ello demanda el desarrollo de propuestas educativas que incidan favorablemente en los estudiantes becados y en los educadores que atienden de forma personalizada sus necesidades.

Estas propuestas deben tomar en cuenta que estos sujetos se insertan en una variabilidad de situaciones, de contextos, de culturas, que requieren de un trabajo colaborador con el desafío constante de reconocer y de respetar la diversidad, siendo posible a través del diálogo en espacios reflexivos y críticos con la óptica de construir nuevos conocimientos, potenciando una interacción social que articulada dialécticamente, permita transformar este escenario educativo.

Se precisa favorecer en este escenario, las relaciones interpersonales y la convivencia en los diferentes espacios e influir significativamente en la formación integral del estudiante becado, a través de propuestas que tomen en cuenta sus necesidades y las potencialidades que ofrece el contexto universitario y el de la Residencia en particular.

El proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río; en el cual participan, estudiantes becados, profesores, directivos, especialistas y técnicos de trabajo educativo, se manifiesta asistémico; en tanto no integra la multiplicidad de problemas existentes en el contexto y no en todos los momentos se identifica con las necesidades educativas que se manifiestan en los estudiantes becados.

Los educadores de la Residencia Estudiantil presentan limitaciones en su desempeño; en ocasiones no aplican los métodos, procedimientos más adecuados para atender de forma personalizada los estudiantes becados, el trabajo educativo que realizan no parte de un diagnóstico sistemático de necesidades y científicamente fundamentado.

Carecen de conocimientos, habilidades que le permitan asumir el trabajo educativo con pertinencia, por la falta de elementos científicos en el orden pedagógico y psicológico que se consideran necesarios, en tanto la labor que deben realizar (atención personalizada a los becados) requiere de un ordenamiento y ejecución que garantice calidad y eficiencia en sus resultados.

No se aprecia un accionar coherente y continuo de todos los agentes que inciden en el proceso, no se logra protagonismo y responsabilidad de los becados al nivel deseado.

Problema: ¿Cómo desarrollar el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río?

Objeto: El proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Objetivo: Elaborar un Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil; que sustente la implementación de una estrategia en la Universidad de Pinar del Río.

Derivado del análisis y de la relación triádica **problema – objeto – objetivo** se determinan las siguientes **preguntas científicas**:

1. ¿Cuáles son los antecedentes históricos y tendenciales, en torno al proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil Universitaria?
2. ¿Cuál es el estado actual del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río?
3. ¿Cuáles son las bases teóricas que sustentan el Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río?
4. ¿Cuáles son los fundamentos que sustentan el Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río?
5. ¿Qué componentes, relaciones y principios conforman el Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río?
6. ¿Qué acciones elaborar para la implementación práctica del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río?
7. ¿Cómo validar el Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río y la estrategia para su implementación?
8. ¿Qué acciones desarrollar para la aplicación de una primera experiencia en la Universidad de Pinar del Río?

Tareas de Investigación:

- 1-Estudio del marco teórico, conceptual, histórico y tendencial, para la determinación de las características esenciales del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil Universitaria.
- 2-Diagnóstico de la situación actual del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.
- 3-Determinación de las bases teóricas que sustentan el Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.
- 4-Determinación de los fundamentos que sustentan el Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.
- 5- Elaboración del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.
- 6-Diseño de una Estrategia para la implementación práctica del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.
- 7-Valoración de la factibilidad del Modelo propuesto y la Estrategia a implementar en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, a través del criterio de expertos.
- 8-Aplicación de una experiencia inicial, en la implementación de la estrategia en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Para la obtención de los resultados, se emplearon diversos **métodos** partiendo del **materialista dialéctico** que es el rector ya que permitió orientar el proceso de investigación y descubrir la dinámica del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil Universitaria, con especificidad en la Universidad de Pinar del Río.

Posibilitó analizar dentro del objeto de la investigación las relaciones contradictorias y los componentes que lo integran, y desentrañar los cambios cualitativos que dentro del proceso formativo se operan.

Métodos teóricos:

Histórico-lógico: para el estudio teórico del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil Universitaria; su evolución histórica, tendencias, regularidades, con énfasis en el contexto cubano y en particular en la Universidad de Pinar del Río.

Sistémico estructural: para el diseño del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, formando una unidad dialéctica entre sus aspectos, dinámico (funcionamiento-relaciones) y estático (estructura-componentes).

Modelación: para el diseño del modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, el cual favorece el desempeño de los actores implicados en este proceso, y permite la formación integral de los estudiantes becados a partir de sus necesidades educativas.

Métodos empíricos:

Observación (de actividades metodológicas, actividades educativas); **entrevista** (a directivos de la Universidad de Pinar del Río); **encuesta** (a profesores, especialistas, técnicos y estudiantes); **análisis documental** (de normativas, resoluciones, Reglamento de la Residencia Estudiantil Universitaria, Reglamento interno y otros documentos emitidos por el Ministerio de Educación Superior), para el diagnóstico de la situación actual del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río y para el diagnóstico de la estrategia y evaluación de la aplicación.

Criterio de expertos (método Delphy) para la validación del Modelo y de la estrategia.

Métodos estadísticos:

Estadística descriptiva: para procesar la información referente al diagnóstico del estado actual del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, el diagnóstico y la evaluación de la estrategia.

Contribución a la teoría: Un Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río que se fundamenta a partir de:

- Concebir el trabajo educativo en este contexto en las condiciones actuales, reconociendo su tránsito por las etapas de diagnóstico inicial, desarrollo y evaluación final adecuadas a las especificidades de la Residencia Estudiantil.
- El empleo de métodos y procedimientos que adecuados a las funciones de la Orientación Psicopedagógica propician la formación personal-social-profesional del estudiante becado.

- La adecuada integración y coordinación entre todos los agentes educativos que participan en la atención personalizada al becado desde el Año Académico y el Grupo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, diversificando los roles que se asumen, en función de favorecer las relaciones interpersonales, la convivencia y el desarrollo sociocultural, potenciando la formación integral del estudiante becado.

Aporte a la práctica: Una estrategia para realizar el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, que contribuye a la formación integral de los estudiantes becados a través de: acciones que favorecen la convivencia, el desarrollo sociocultural y la capacitación de los educadores de la Residencia Estudiantil.

Novedad científica: Se elabora un Modelo del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, como un proceso que articula las acciones de todos los agentes educativos que participan en la atención personalizada al estudiante becado desde el Año Académico y el Grupo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, diversificando los roles que se asumen, con el empleo de métodos y procedimientos que adecuados al contexto, a las funciones y a los contenidos de la orientación psicopedagógica; permiten la formación personal-social-profesional del estudiante becado potenciando su formación integral.

El presente trabajo está **estructurado en:** Introducción, Desarrollo (tres Capítulos), Conclusiones, Recomendaciones, Referencias bibliográficas, Bibliografía y Anexos.

En el Capítulo I se realiza el estudio teórico y empírico del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

En el Capítulo II se exponen las bases, los fundamentos y el Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

En el Capítulo III se expone la estrategia, su validación en relación con el Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río y su aplicación.

Los resultados de la investigación fueron socializados en Publicaciones y Eventos (Anexo No 1)

"La verdadera maestría se logra cuando existe un elevado nivel de conocimientos y habilidades en todos los campos de la actividad Pedagógica".

Antón Makarenko.

CAPÍTULO I

CAPÍTULO I. EL PROCESO DE TRABAJO EDUCATIVO EN LA RESIDENCIA ESTUDIANTEL UNIVERSITARIA; ANTECEDENTES Y ACTUALIDAD EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO.

En este capítulo se aborda el estudio del marco teórico, conceptual, histórico y tendencial del proceso que se investiga, para la determinación de sus características esenciales. Se reflejan además datos del estudio realizado del estado actual del problema en la Universidad de Pinar del Río con el empleo de métodos empíricos que permitieron caracterizar el objeto desde los resultados obtenidos.

I.1 Estudio teórico del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil Universitaria.

Para concebir un proceso de formación y fundamentarlo teóricamente (fin último de este trabajo) se hace necesario partir de su propia historia, de sus raíces más profundas a fin de buscar en ellas componentes, relaciones, regularidades y otros elementos que reelaborados de modo creador contribuyan a enriquecer la obra que se construye.

Después de una búsqueda minuciosa del término trabajo educativo en un gran número de libros, tesis doctorales, de maestría y artículos científicos, se pudo apreciar la importancia que se le concede al mismo en el ámbito escolar. Muchos han sido los pedagogos que han abordado temáticas relacionadas con este término, y su conexión directa con el término labor educativa o labor pedagógica en el contexto educacional.

En este orden es meritorio destacar el trabajo de autores como (Makarenko, 1971); (Kónnikova y sus colaboradores, 1978); (Shukina, 1978); (Boldiriev, 1982); (Báxter, 1997-2002); (Ojalvo, 2005-2008); (Horruitiner, 2006-2009); (Egea, 2007); (Chacón, 2002-2013), entre otros, y reconocer desde las posiciones de estos autores aquellos referentes que resultan de interés para la investigación.

I.1.1 La Labor Educativa en las Instituciones de Educación Superior. Antecedentes.

La Universidad es una institución social que surgió objetivamente en un determinado momento histórico y a partir de condiciones, posibilidades y necesidades que la misma sociedad generó. En su devenir histórico se ha ido transformando y adecuando a las distintas situaciones histórico-sociales.

La aspiración de las naciones del mundo en términos de Educación Superior queda claramente expuesta en documentos como la “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI”, quedando postuladas como algunas de estas aspiraciones que:

- La educación superior debe contribuir a proteger y consolidar los valores de la sociedad, velando por inculcar en los jóvenes los valores en que reposa la ciudadanía democrática y proporcionando perspectivas críticas y objetivas a fin de propiciar el debate sobre las opciones estratégicas y el fortalecimiento de enfoques humanistas.
- Las universidades están impelidas a utilizar su capacidad intelectual y prestigio moral para defender y difundir activamente valores universalmente aceptados, y en particular la paz, la justicia, la libertad, la igualdad y la solidaridad, tal y como han quedado en la Constitución de la UNESCO.
- La educación superior debería apuntar a crear una nueva sociedad no violenta y de la que esté excluida la explotación, sociedad formada por personas muy cultas, motivadas e integradas, movidas por el amor hacia la humanidad y guiadas por la sabiduría.

Significa que las Instituciones de Educación Superior deben garantizar el desarrollo pleno de capacidades en los estudiantes, con sentido de responsabilidad, provistos de un sentido crítico, capaces de analizar problemas y buscar soluciones que respondan a intereses de la sociedad, promoviendo cambios que propicien la igualdad y la justicia.

El escenario latinoamericano también expresa en sus estrategias educativas sus intereses en la formación de los jóvenes universitarios.

Así lo ratifica la Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, celebrada en La Habana, Cuba, del 18 al 22 de noviembre de 1996. Cabe resaltar algunas ideas como:

- En una sociedad cambiante es necesario una formación integral, general y profesional, que propicie el desarrollo de la persona como un todo y favorezca su crecimiento personal, su autonomía, su socialización y la capacidad de convertir en valores los bienes que la perfeccionan.
- Las Instituciones de Educación Superior deberán asumir, al mismo tiempo, como tarea fundamental, la preservación y el fortalecimiento de la identidad cultural de la

región, de modo tal que la apertura antes citada no ponga en peligro los valores culturales propios de la América Latina y el Caribe.

- Es absolutamente estratégica la formación integral del estudiante en los componentes humanistas y de capacitación profesional de la educación superior para, con ello, garantizar las generaciones de relevo que deben asumir los enormes desafíos de conducir a la América Latina y el Caribe hacia mayores niveles de desarrollo.
- Asegurar la incorporación de valores trascendentes tales como: libertad, derechos humanos, responsabilidad social, ética y solidaridad. Al mismo tiempo desarrollar la capacidad para relacionar el conocimiento con su aplicación, el saber con el hacer y el espíritu emprendedor que debe caracterizar a los egresados.

Preparar un profesional integral ha sido un reto permanente para la educación superior cubana, la influencia de los impactos del contexto internacional, los constantes cambios económicos que han tenido lugar en nuestro país y todas las insuficiencias en la aplicación consecuente y coherente de un enfoque integral en la formación de los estudiantes, han demandado de constantes transformaciones en aras de fortalecer esta formación desde una labor educativa consecuente con los principios que defendemos.

El Ministerio de Educación Superior se crea en julio de 1976 en el marco del proceso de institucionalización del país, por la Ley No. 1306, es el organismo responsabilizado con llevar adelante la política y los lineamientos educacionales aprobados por el Partido, constituyéndose la red de Centros de Educación Superior.

Se coincide con las propuestas de (Alegret, 1983-1999) y de (Ortiz, 1995), quienes definen etapas en el desarrollo de la educación superior cubana, desde la perspectiva de momentos claves en la evolución de estas instituciones.

Las aspiraciones de la sociedad cubana en términos de Educación Superior están plasmadas en el Informe Central al III Congreso del PCC y en el V Pleno del Comité Central del Partido Comunista de Cuba (PCC).

Estas determinaron que el Ministerio de Educación Superior (MES) promoviera la necesidad de acelerar, verificar y colocar en un nivel indispensable de la gestión universitaria, la labor educativa y político-ideológica en la formación de los profesionales en las universidades.

Devino como resultado del trabajo desarrollado en este sentido una Estrategia Maestra de la Educación Superior denominada “Enfoque Integral para la Labor Educativa y Político Ideológica”, desde la que se promueve una visión multilateral y multifacética de la formación de los estudiantes que tiene como centro, el encargo social al que responde el futuro egresado en las condiciones y el contexto de la sociedad actual, del conocimiento y la globalización mundial.

Al analizar la historia de la educación en Cuba se aprecian ideas en torno a la necesidad de la labor educativa bajo el precepto de que la escuela debe formar al hombre para la vida y que el maestro debe propiciar el logro de tal aspiración.

Un grupo destacado de pedagogos cubanos marcó pautas desde su labor educativa bajo este precepto; cabe resaltar entre ellos Félix Varela (1788-1853), José de la Luz y Caballero (1800-1862), Enrique José Varona (1849-1933), José Martí Pérez (1853-1895), entre otros.

Al respecto decía Makarenko *“El proceso de educación es una actividad finalizada del maestro, no puede limitarse en el tiempo y no implica una actividad especial de los alumnos: se realiza de manera suave e imperceptible”* (Makarenko, 1971, p. 12)

Este autor da razón de manera preponderante al papel del maestro en el logro de los objetivos de la educación, lo que se considera algo meritorio en sus concepciones, no obstante se reconoce que el empleo de expresiones tan absolutas (actividad finalizada del maestro), limita el papel de otros factores en la educación que sin dudas tienen fuerte implicación en este proceso, por lo que no deben ser desconocidos.

Estos criterios son ampliados por Kónnikova & otros, (1978) al considerar que la labor educativa con los estudiantes debe formar cualidades que se desprendan del código moral de la sociedad, las cuales condicionan las relaciones entre los individuos vinculándola a la educación de determinadas necesidades vitales, de la aspiración a conducirse en armonía con el deber moral, aun cuando este no se convierta en convicción arraigada, plenamente consciente.

Se reconocen rasgos comunes entre lo que refieren Makarenko, (1971) y Kónnikova & otros, (1978) en torno al proceso de educación, al considerar estos autores que este debe realizarse de manera suave e imperceptible, aunque, en opinión de Kónnikova, para lograr la colaboración de los educandos y la posición de sujeto activo, deben ser

conocidos y perceptibles los objetivos, metas y plazos en que pueden ser alcanzados, para lograr que las normas de conducta colectiva se conviertan en exigencias interiorizadas.

En consecuencia con estos criterios Makarenko apuntaba a la necesidad de educar correctamente para no tener que corregir o reformar, tarea que calificaba como difícil y penosa. Asimismo, resaltaba la valía del ejemplo como el máspreciado método educativo y la disciplina como resultante de toda la labor educativa, lograda a partir de la unidad de acción del colectivo.

Kónnikova distingue principios básicos de la labor educativa coincidentes con los expresados por otros autores en términos de requisitos o características; las peculiaridades psicológicas del escolar, papel del colectivo, la autoeducación.

Alega además que en estos principios sobresalen dos ideas fundamentales, la primera, la determinación del modelo o ideal al cual se aspira con la definición de objetivos, medios y tareas, en lo que se ratifica que el proceso, tal y como se expresó, no puede transcurrir de modo imperceptible.

La segunda idea se refiere a la organización de las actividades como autoactividad, es decir, que los alumnos participen en la planificación y distribución de las tareas y en el control de sus resultados, lo que permite que no haya imposición sino que la propuesta de actividades seduzcan e interesen a los estudiantes, de esta manera se consigue el éxito del trabajo educativo. (Kónnikova & otros, 1978).

Deviene entonces como elemento importante en la educación, colmar la vida del individuo con situaciones diversas que le permitan poner a prueba la expresión de las normas y principios que se le han enseñado.

En línea de pensamiento con los autores abordados y enfocando la labor educativa al contexto universitario, expresa Alegret en el año 2001:

“La labor educativa no se hace de manera espontánea, sino que se aborda de manera científica, con dinamismo y flexibilidad, estructurada, pensada, concebida y materializada en cada Año Académico a través del proyecto educativo, el cual abarca un conjunto de actividades y acciones que tienen como singularidad el elevado protagonismo de los estudiantes desde el diagnóstico grupal de cada año, que de

manera conjunta con el profesor determinan las necesidades, los intereses y las carencias de la formación y se proyecta hacia el logro de sus aspiraciones y expectativas”. (Alegret, 2001, p. 3)

Al respecto refiere Basilia Collazo *“Todos los proyectos educativos de la historia de Cuba, cada cual en su época, han perseguido como objetivo la formación integral del hombre y la preparación para la vida”.* (Collazo, B. 2006, p. 81)

Este planteamiento emerge de la sistematización que ha hecho Collazo de la labor educativa en la educación cubana, a partir de centrar su atención en puntos cardinales de esta labor, dígame: fin que persigue, papel del educador, necesidad de atender permanentemente el educando, a partir de lo cual ha explicitando la relación entre labor educativa y orientación desde una visión integradora, lo que se reconoce como una meritoria contribución en el ámbito educativo. (Collazo, 2006)

En consecuencia plantea, la labor educativa es *“el conjunto de todas las actividades, sin excepción, que en la escuela se realizan, tanto docentes como de continuidad de ese proceso, dirigidas a alcanzar los objetivos que, de modo integral, confluyen en la formación multilateral y armónica de la personalidad”.* (MINED, 1977 citado en Collazo, 2006, p. 83).

La Dra. Báxter logra sintetizar las ideas de esta autora al considerar que *“la labor educativa es un proceso conscientemente organizado, dirigido y sistematizado sobre la base de una concepción pedagógica determinada, su propósito es la educación integral”.*(2007, pág. 5), refiere además que en correspondencia con esta definición ha estado enfocada la labor educativa y política ideológica en las Instituciones de Educación Superior en nuestro país, labor educativa que irradia todos los procesos sustantivos de la Universidad.

Al respecto refiere Basilia Collazo *“El reto principal es lograr estar a la altura de lo que el país espera en el desarrollo de cada uno de los programas y a la vez continuar avanzando en el perfeccionamiento de la labor educativa en todas las universidades”* (2006, p. 15).

I.1.2 Tendencias en el reordenamiento de los procesos en la Educación Superior en Cuba. Impacto en la labor educativa.

En un análisis pormenorizado de la evolución de la Educación Superior en Cuba, se ha apreciado un constante reordenamiento en todos los procesos que se dan a su interior, buscando su consolidación como sistema, y un sentido integrador y sintetizador en la dirección de las mismas.

Con el propósito de caracterizar la labor educativa al interior de estos procesos se describe por varios autores el modo en que se ha desarrollado esta en consonancia con las particularidades de cada momento histórico y los fenómenos que se han derivado como consecuencia de los constantes cambios en el contexto nacional e internacional.

La revisión de los documentos que han regido el proceso de formación en las instituciones de Educación Superior y los criterios de algunos especialistas que han dirigido este proceso formativo, permitió hacer un análisis histórico tendencial de las manifestaciones del objeto investigado desde la reforma universitaria hasta la actualidad.

Se estará enfatizando en momentos posteriores a la caída del campo socialista, en tanto este fenómeno provocó un efecto contundente en la proyección de la labor educativa en los Centros de Educación Superior en nuestro país y en todos los procesos que tienen lugar a su interior.

“Los cambios operados en la situación internacional después del derrumbe del campo socialista, la desaparición de la URSS, el incremento de la agresividad económica e ideológica del gobierno de EE.UU, y el inicio en nuestro país del período especial, determinaron la necesidad de transformaciones en la economía cubana, las cuales han tenido repercusiones en el orden económico, social y político. En estas condiciones, los diferentes Centros de Educación Superior del país, desarrollaron un conjunto de actividades asociadas a este nuevo contexto, que constituyeron importantes experiencias para el desarrollo del Trabajo Político Ideológico en las universidades”. (MES, 2012)

Como resultado de todo el arsenal de actividades encausadas a fortalecer en el nuevo contexto la labor educativa en las universidades, se dieron saltos cualitativos que han favorecido el desarrollo de las diferentes vertientes de la Educación Superior.

Cabe resaltar el aporte del Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona” al desarrollo de la orientación educacional en el país a través del servicio de orientación y desarrollo (SOD) creado en esta institución a finales de los 80 y principio de los 90, resultando una experiencia que marcó pautas en el desarrollo de la educación en Cuba.

La idea esencial de este servicio era ayudar a la formación del estudiante con la utilización de los principios y las técnicas de la Orientación Educacional. Aunque no se planteó explícitamente en ningún documento, el desarrollo de la orientación educacional respondió, sin lugar a dudas, a la necesidad de buscar más alternativas metodológicas y prácticas para el trabajo educativo. (Del Pino, 2010)

Al quehacer de este servicio se incorporaron otras universidades como por ejemplo el Instituto de Ciencias Médicas de La Habana “Victoria de Girón”, que con un formato más cercano a la tendencia Clínico Médica, realizaba un riguroso trabajo a través de las Unidades de Orientación Estudiantil.

La inestabilidad, la falta de sistematicidad y las polémicas generadas desde la falta de reconocimiento a esta labor, fueron factores que atentaron contra la socialización y generalización de esta concepción que ponía marcado interés en incidir en la subjetividad del estudiante, desde una perspectiva personológica.

Al Enfoque integral para la Labor educativa y Política-Ideológica en las Universidades, se llegó como resultado de un proceso de discusión masiva en nuestro CES y con la participación de dirigentes del MES, del Consejo Nacional de la FEU, y del Comité Nacional de la UJC en el año 1995, en su esencia caracteriza el accionar de todos los factores que inciden en la formación integral de los jóvenes universitarios en este contexto. (Horruitiner, 1999)

Como consecuencia de ello en el **año 1996** comienza para la labor educativa en las instituciones de Educación Superior en Cuba una etapa que se caracteriza esencialmente por la extensión y generalización del Enfoque Integral al cual ya se ha hecho alusión: énfasis en la formación integral del estudiante, trabajo de los colectivos de carreras, elaboración, ejecución y evaluación del proyecto educativo), la cual se extiende hasta el **año 1999**.

A partir del **año 1999** se pone marcado énfasis en la labor educativa y político ideológica del departamento docente y fortalecimiento de la superación de los profesores, a lo que se le da continuidad hasta el **año 2003**.

Desde este momento (año 2003) se aprecia en la política del Ministerio de Educación Superior marcado interés por el fortalecimiento de la atención personalizada a los estudiantes en la nueva universidad y el desarrollo de la labor educativa (incluye las

sedes centrales y las Sedes Universitarias Municipales), lo que constituía una demanda del estudiantado en las nuevas condiciones de la Universidad.

En el año 2008, el Comité Central del Partido Comunista de Cuba realizó al Ministerio de Educación Superior un conjunto de señalamientos críticos relacionados con los problemas de calidad de la Educación Superior, también se realizaron críticas por las insuficiencias en la labor educativa y político ideológica en las universidades. Como consecuencia de estos señalamientos comienza en abril de **2008** un redimensionamiento del Enfoque Integral que se extiende **hasta la actualidad**. (MES, 2012)

En función de estas críticas y de las exigencias crecientes del contexto del siglo XXI en el curso 2009-2010, el Ministerio de Educación Superior cubano, promovió un grupo importante de transformaciones encaminadas a elevar los niveles de calidad, pertinencia y racionalidad del proceso formativo en las universidades, hacia el perfeccionamiento de la educación superior, con énfasis en la labor educativa. (MES, 2009).

Esta situación reclamó cambios trascendentales en el proceso de formación de las nuevas generaciones. En consecuencia con ello en el curso 2010-2011, una de las prioridades declaradas por el Ministerio de Educación Superior cubano fue el perfeccionamiento de la labor educativa y la elevación de la calidad de la Educación Superior. (MES, 2010).

Desde este momento y hasta la actualidad adquiere particular relevancia lo referente a la gestión en el eslabón de base y los proyectos educativos de las brigadas, ya que en estos proyectos se visualizan no solo las estrategias educativas de las asignaturas sino también las tareas sociopolíticas y de extensión universitaria que conforman el universo educativo del grupo y por consiguiente su impacto en la vida de los becados en la Residencia Estudiantil.

En la actualidad el Ministerio de Educación Superior ha puesto marcado énfasis en la proyección de la labor educativa desde el eslabón de base, como escenario formativo determinante, resaltando el papel del profesor principal como principal autoridad académica en el año. Se reconoce en esta proyección una posibilidad de articular todos los procesos y lograr la integración de todos los agentes implicados en la formación integral del estudiante universitario, lo que sin dudas marcará pautas en el trabajo

educativo que se desarrolla en todos los procesos que al interior de este contexto tienen lugar, entre ellos el proceso de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.

I.1.3El trabajo educativo, aspectos metodológicos para su realización.

En este orden se considera pertinente retomar nuevamente los criterios del clásico para los estudios sobre trabajo educativo Makarenko, A. S (1888 - 1939) quien se destacó por su obra literaria y, en particular, por sus aportes al campo de la pedagogía, el cual ponderó el papel de la disciplina y el trabajo para la educación.

Apunta este autor que para la dirección práctica de la labor educativa se necesita de la flexibilidad: saber tener en cuenta las condiciones, la situación pedagógica en que se realiza el proceso educativo, la utilización óptima de procedimientos y modos concretos que expresan el método de trabajo educativo.

Refiere que *“De la justa selección del método y su aplicación, de la preparación concreta del pedagogo, de la medida en que domina las formas, procedimientos, y medios de aplicación de los métodos de la educación moral, depende el resultado del trabajo educativo”*. (Makarenko, 1971, p.12)

En cuanto a peculiaridades o exigencias del trabajo educativo Kónnikova & otros, (1978) refieren entre otras su carácter clasista, continuo, la necesidad de su planificación y evaluación.

Establece esta autora una clasificación para los métodos de educación moral, y los organiza en tres grandes grupos:

1. Métodos específicos de formación de la conducta.
2. Métodos de instrucción.
3. Métodos auxiliares o complementarios.

En cuanto a la labor de los educadores como parte de un colectivo; Makarenko plantea: *“...ni un solo educador, tiene derecho a actuar en solitario...allí donde los educadores no están unidos en colectivo y el colectivo no tiene un plan único de trabajo, un modo único definido de abordar al estudiante, allí no puede haber ningún proceso educativo”* Citado en (Kónnikova & otros, 1978, p.10)

El espectro de las peculiaridades del proceso educativo es ampliado por Boldiriev, (1982) al reconocer que debe ser: escalonado, multifactorial, concéntrico, bilateral y activo, entre otras. En relación con los métodos, al igual que otros estudiosos del tema, señala dos grandes grupos: la persuasión y la ejercitación; además, considera los estímulos y sanciones en los llamados métodos auxiliares, a los que ya se hizo alusión, según los criterios de (Kónnikova & Shukina, 1978) con esta misma denominación o como métodos complementarios.

Como procedimiento útil para el método de persuasión este autor recomienda el debate, propiciando el diálogo, que permite contrastar criterios, discutir problemas de diversa índole y esclarecer los juicios de los estudiantes, aunque siempre debe combinarse este método, esencialmente verbal, con la observación para constatar la correspondencia entre la palabra y la actuación.

Sin entrar en contradicción con lo referido por este autor, se considera que es pertinente en la intención de propiciar el diálogo presentar al estudiante situaciones de la vida real frente a las cuales tenga que hacer valoraciones de actitudes asumidas por los participantes, partir de vivencias que puedan motivar su participación en el debate, llevándolo a la asunción de diferentes posiciones, poniendo en juego su yo desde la capacidad de verse reflejado en el otro. Ello permitirá conocer cómo piensa el estudiante e incluso esto podrá generar aprendizajes individuales y colectivos desde los significados encontrados en la comunicación.

En otro orden se considera elemental dar seguimiento constante con apoyo de la observación sistemática y en condiciones diversas, a las variaciones en la conducta de los estudiantes, lo que repercutirá sin dudas en la toma de decisiones y definición de acciones educativas de manera continua y sistemática.

Otro colectivo de autores cubanos define el trabajo educativo como, *“proceso complejo en el que interactúan diferentes factores con la escuela como centro, aspira materializar los ideales educativos de la sociedad en un individuo con características propias educativas de la sociedad mediante un conjunto de actividades sociopolíticas dirigidas a influir en la formación de la personalidad de este individuo”*. (Colectivo de autores, 1981, p. 165)

En el Seminario Nacional del MINED 1982, se aborda también el término trabajo educativo, y es definido como *“conjunto de actividades sociopolíticas que influyen en la formación de la personalidad del hombre”*.

Se aprecia como estos colectivos de autores, enfatizan en la idea de trabajo educativo como proceso o conjunto de actividades sociopolíticas que influyen en la formación de la personalidad, de manera que develan con más explicites desde y hacia donde encausar la labor, aunque no señalan elementos específicos de la personalidad; resaltan además la precisión de objetivos y la participación de varios factores en la consecución de los mismos con el empleo de métodos específicos.

En línea de pensamiento con los criterios ya abordados, otro grupo de autores en el año 2002 resalta también el papel de los métodos seleccionados para realizar el trabajo educativo y los definen como *“vías o procedimientos de influencia que los educadores utilizan para organizar pedagógicamente la vida de los escolares con el objetivo de influir positivamente en el desarrollo de la personalidad en formación”*. (Colectivo de autores, 2002, p. 14)

La Dra. Báxter al referirse a los métodos de trabajo educativo plantea que estos dependen de los objetivos y el contenido de la educación, y amplía los criterios expuestos por otros autores ya abordados. Explicita en torno a los métodos; que cada método de trabajo educativo constituye un instrumento con cuya ayuda el educador ejerce influencia sobre la conciencia, los sentimientos y las conductas de los alumnos.(Báxter, 2002)

Enfatiza en que el empleo de estos métodos con tacto pedagógico en el proceso de trabajo educativo, elimina las causas de los incumplimientos, pero que se precisa sancionar la conducta y no al alumno, estos deben estar caracterizados por su dinamismo y flexibilidad, su carácter práctico y activo.

Resalta además que, la selección acertada de estos métodos educativos se concreta en el conocimiento real y profundo de las particularidades de los alumnos, sus posibilidades y características individuales, de lo que se infiere la importancia del diagnóstico.

En consecuencia con los criterios de estos autores se reconoce la importancia de lograr una adecuada selección y utilización de los métodos educativos por parte del colectivo educadores, partiendo de reconocerlos como un sistema que posibilita su acción

pedagógica, al influir con acierto en los sentimientos, valores y en la actuación de los estudiantes, desde procesos reflexivos que trasciendan en su formación integral.

Al abordar Báxter los métodos auxiliares o complementarios destaca la importancia del estímulo, y explicita que este reafirma las cualidades positivas de la personalidad, en tanto contribuye a reforzar la satisfacción por el deber cumplido y el florecimiento de la aspiración de ser mejor cada día. Propone como procedimientos a emplear, la aprobación, el elogio, el agradecimiento, la premiación, la condecoración y las encomiendas de tareas de honor.

En cuanto a las sanciones considera que ayudan al alumno a comprender las deficiencias, a erradicar los malos hábitos y costumbres, que se aplican cuando se violan las reglas establecidas por despreocupación. Sugiere como procedimientos a emplear la advertencia, la amonestación privada, la amonestación en grupo, el análisis de las consecuencias naturales de los errores.

Desde las cuestiones abordadas por esta autora, se infiere que para el éxito del trabajo educativo, el educador debe profundizar en estas clasificaciones y aumentar su espectro de utilización, además de profundizar en las particularidades del educando, para lograr tanto la selección acertada como la acción combinada y creativa de estos métodos, y su adecuada articulación con los objetivos y contenidos, lo que expresado en vías y modos de actividad conjunta de los educadores y del grupo de educandos permitirá alcanzar las metas educativas.

Un (Colectivo de autores, 2001) identifica el trabajo educativo con el término actuación pedagógica, considerándolo acciones y operaciones pedagógicas dirigidas a la formación integral.

Desde la visión del (Colectivo de autores, 2002) para lograr una influencia pedagógica acertada, el educador debe ser capaz de penetrar en la esfera emocional de los alumnos. Apuntan que las investigaciones desarrolladas demuestran que los conocimientos se convierten en guía para la acción si están acompañados de vivencias y pasan a través de los sentimientos de los alumnos, este criterio patentiza la idea antes abordada de que es preciso poner al estudiante frente a situaciones de la vida real que provoquen su participación dialógica en el debate que se promueve intencionalmente en la consecución de un objetivo educativo.

Por otro lado (Chacón, 2002 & Báxter, 2002) lo definen como labor pedagógica, refieren ambas que su intención es formar la personalidad.

La Dra. Nancy Chacón asume trabajo pedagógico como *“proceso interactivo e intersubjetivo (relaciones interpersonales directas) que no podrán ser sustituidas por la tecnología”*. (Chacón, 2002, p. 148). En tanto la Dra. Esther Báxter lo considera *“formación de hábitos, la asimilación de normas de conducta, sentimientos, cualidades, actitudes, de conceptos morales, de valores, principios, sentimientos, y convicciones de los jóvenes. Sistema que va dirigido a la organización de la vida práctica que supone la acción coordinada de todos”*. (Báxter, 2002, p. 36)

La doctora Báxter considera necesario y lo enfatiza, elevar el poder de persuasión en el trabajo educativo y político ideológico. Sugiere que debe darse al educando mayor información acompañada de argumentos sólidos, creíbles, actualizados; mayor participación donde sean protagonistas directos de las diferentes tareas que tengan que acometer; estructurar un sistema de estimulación encaminado a identificar, jerarquizar y estimular los logros y ejemplos positivos formando o consolidando con ello valores positivos. (Báxter, 2003).

Desde estas consideraciones emergen los valores ocupando un lugar significativo en esta actividad. En la literatura especializada se encuentra una gran diversidad de definiciones sobre la categoría valor, sin embargo no es tan frecuente encontrar definiciones que aborden los procesos orientados a su educación o formación.

Al abordar Nancy Chacón el tema de los valores en su Obra Dimensión Ética de la Educación Cubana, esclarece de una manera muy explícita las relaciones entre los procesos de dirección, educación en valores y formación de valores y cita:

“La educación en valores y la formación de valores son términos íntimamente vinculados entre sí que señalan dos planos del proceso de formación de la personalidad: la primera, con un enfoque sociológico, comprende la educación como un proceso a escala de toda la sociedad en el marco del sistema de influencias y de la interacción del individuo con la sociedad con el fin de su socialización como sujeto activo y transformador, en lo que los valores histórico-culturales tienen un papel esencial. (Chacón. N. 2006, pág. 169)

Reconoce que la formación de valores es un proceso de dirección con enfoque pedagógico, que tiene como objeto la formación integral y armónica de la personalidad, y explicita *“en esta integralidad se tiene en cuenta el lugar y papel de los valores en dicho proceso formativo, al que por su complejidad se le debe prestar un tratamiento especial e intencional, con la precisión de los métodos, procedimientos, vías, medios, entre otros.”*(Chacón. N. 2006, pág. 169)

Es en esta dirección que debe hacerse énfasis en el proceso que se investiga, partiendo del criterio que defiende la Dra. Chacón de que los valores de las personas son un reflejo y expresión de relaciones reales que constituyen reguladores importantes en su vida, que estos se van construyendo por la persona en las actividades que ésta despliega en los grupos, y en estrecha relación con las figuras significativas, lo que supone que el trabajo educativo deberá enfatizar en la dirección de esas actividades cotidianas formativas, y en el sistema de relaciones que ellas requieren. (Chacón, 2013)

Explicita en este sentido, que es importante saber que la moral tiene una fuerte presencia en las influencias que ejercen las relaciones humanas que se establecen en los diferentes ámbitos y contextos en las vidas de las personas, ejerciendo de forma indirecta la transmisión de costumbres, hábitos, significados de valor, patrones o estereotipos de conductas y puntos de vistas, las que pueden ser positivas (educativas) o negativas (desvirtúan la significación positiva de los valores).

Estas razones develan la necesidad de tomar muy en cuenta el aspecto del factor moral en la orientación hacia los valores, resultando muy especial en la labor educativa.

Se reconocen con fuerza los criterios de esta autora ya que el objeto que se investiga se enmarca en un escenario con especificidades que lo hacen muy vulnerable dentro del contexto universitario; ya que se establecen relaciones humanas de convivencia muy marcadas por la diversidad de origen y culturas de los becados y una convivencia que promueve relaciones interpersonales constantes y diversas, lo que demanda una atención especial a la formación de determinados valores, hábitos, actitudes en función de favorecer este proceso.

Refiere (Egea, 2007) que un elemento básico para llevar adelante el trabajo educativo es el conocimiento real que se tenga acerca de cómo piensan, sienten y actúan los alumnos,

patentiza la importancia del diagnóstico que debe preceder a cualquier acción que se ejecute, así como la evaluación sistemática de la labor educativa que se realiza.

Ello implica tomar muy en cuenta al sistema de trabajo político-ideológico como elemento clave en la labor educativa en este contexto. Egea (2007) refiere que este tiene como propósito central: contribuir a formar en valores, convicciones patrióticas y revolucionarias.

Reafirma la idea de que el trabajo político-ideológico no se concibe al margen de la formación en valores y propone para su realización el diálogo, el debate, el intercambio de opiniones, para así mover el pensamiento.

Enfatiza, que el enfoque ético, axiológico y humanista, es un elemento esencial del trabajo político-ideológico, por su contenido educativo y su carácter proyectivo en la relación dialéctica del ser moral (la moralidad de la vida cotidiana, con sus defectos y virtudes), el deber ser (las representaciones ideales o modelos de cómo debe transformarse lo negativo y defectuoso de la realidad moral de la sociedad y de las personas) y los ideales morales (idealización del modelo moral de persona y de la dignificación de las condiciones humanas de existencia), a partir de una actividad transformadora y revolucionaria.

En línea de pensamiento con otros autores abordados reconoce que los valores se forman en el proceso de interacción entre los sujetos y el objeto de la actividad, como orientadores y reguladores de la conducta, asume que constituyen un sistema, pues guardan relación dinámica unos con otros, y conforman una jerarquía entre ellos que es decisiva en los momentos de elección de la moral. (Egea, 2007)

Agrega que estos constituyen componentes esenciales de la ideología, expresión de la cultura y la historia de la sociedad en una época determinada y de los intereses, puntos de vista, necesidades y contradicciones de los diferentes sujetos.

Se aprecia como Nancy Chacón y Mirian Egea hacen énfasis en la necesidad de tomar en cuenta en el proceso, las relaciones que se establecen entre los individuos; por la influencia que estas ejercen en la formación de su personalidad. Se reconoce que esto atribuye un matiz diferente al proceso de desarrollo de la persona como parte de un grupo, de manera que con estos criterios se amplía el espectro de elementos a tener en cuenta en la dirección del trabajo educativo.

A partir de los criterios expuestos por estas autoras se deduce que en el desarrollo del proceso de trabajo educativo se requiere identificar y potenciar determinados valores a partir del diagnóstico de aquellas necesidades que estarán en correspondencia con las particularidades de los estudiantes, sus relaciones en el grupo, el contexto y las manifestaciones que en él afloran.

Se integran a estos criterios otros ya abordados que enfatizan en: la ejemplaridad del educador, la organización eficiente, interacción entre todos los factores, el protagonismo estudiantil, favoreciendo este último desde la planificación, dinamismo y dirección adecuada del proceso.

Se considera que el hecho de ser tratado el concepto trabajo educativo por los autores consultados empleando diferentes denominaciones (labor, trabajo, actuación, educativo, pedagógica) no constituye un elemento discrepante, en tanto todas las definiciones apuntan a la necesidad de formar a través de este la personalidad del estudiante atendiendo a elementos muy específicos que se revelan como condicionantes. Se le atribuye el empleo del término pedagógico a la intención de resaltar el enfoque de este trabajo con una marcada intencionalidad, persiguiendo un objetivo educativo, explícitamente planteado.

Se establecen como regularidades en las definiciones de trabajo educativo aportadas por los autores consultados: el conocimiento real de los estudiantes, la programación de actividades orientadas a un fin educativo, la integración de los factores, empleo de métodos, procedimientos específicos, particularidades del grupo en el que se desarrolla la labor, el protagonismo de los estudiantes, los que se considera deben ser visualizados en correspondencia con las particularidades del contexto, para definir de manera coherente, contextualizada las acciones concretas que permitan encauzar adecuadamente esta labor.

I.1.4 El trabajo educativo orientado al desarrollo de la personalidad en la edad juvenil.

Desde lo sistematizado en el subepígrafe anterior en torno al término trabajo educativo, deviene como un rasgo común en las definiciones aportadas por un grupo de pedagogos la intención de formar la personalidad del estudiante mediante el trabajo educativo.

En consecuencia con esta intención aflora el tratamiento del término personalidad como un referente inmediato de esta investigación, en tanto se considera favorecerá la comprensión de los rasgos que tipifican el proceso de trabajo educativo que se investiga.

Al abordar esta categoría Lourdes Fernández, asume posiciones críticas ante definiciones ya aportadas por otros autores y que son igualmente interpretadas por la autora de esta tesis. Discrepa de (Allport, 1961) representante de la psicología humanista en tanto este incluye aspectos físicos como elementos de la personalidad en su definición, aunque significa las ideas de sistema, integralidad y dinamismo presentes en la definición de este autor. (Fernández, L. 2001)

Refiere que González, F. con sus concepciones acerca de la personalidad -que integran, en especial, el pensamiento de la Psicología Humanista e Histórico Cultural- logra un momento de solidez conceptual de inestimable utilidad para la explicación del comportamiento humano, en tanto considera a la personalidad como una configuración sistémica y estable, de los principales contenidos y operaciones psicológicas que caracterizan la función reguladora y autorreguladora del sujeto en su expresión integral. (Fernández, L. 2001)

Reconoce esta autora que la personalidad *“es la organización, la integración más compleja y estable, de contenidos y funciones psicológicas que interviene en la regulación y autorregulación del comportamiento en las esferas más relevantes para la vida del sujeto”*. (Fernández, L. 2001, p. 6)

Laura Domínguez y Lourdes Fernández, plantean en su libro Pensando en la Personalidad que esta es *“la instancia integradora de la expresión singular e irreplicable en la subjetividad del individuo de todo el acervo social y cultural, del cual es portador, en el momento de su historia social y personal que le ha correspondido vivir”*. (2002, p. 429)

Resaltan estas autoras que lo social en la personalidad es un sistema de consecuencias (valores, ideales, convicciones), que los contenidos sociales se mediatizan por el sujeto refractado a través de sus necesidades, motivos y aspiraciones, y que el desarrollo de la personalidad en la edad juvenil depende de las condiciones de vida y educación en las que ha estado inmerso el individuo.

Refieren que el sujeto (joven) en función de su personalidad, portadora de objetivos conscientes, construye activamente sus relaciones con los demás. Así la interactividad con la realidad no se impone desde afuera, sino que es producto de esa posición activa hacia esa realidad y que los propios recursos personalológicos pueden constituir motores o frenos para el desarrollo de la personalidad en la medida en que configuran las relaciones ulteriores del sujeto con dicha realidad. (Fernández, L. & Domínguez, L. 2002)

La doctora Laura Domínguez, plantea que en esta etapa, *“la autodeterminación es un concepto clave para definir la personalidad sana, lo que significa esencialmente autorregulación; lograr que el estudiante regule su comportamiento de manera consciente e intencional, con relativa independencia de las influencias externas”*. (2002, p. 406)

Este criterio adquiere un valor relevante para la investigación en tanto se requiere tomar en consideración en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil aquellos elementos que caracterizan la etapa de desarrollo en la que se encuentra el estudiante sobre el cual se ejerce influencia, en función de brindar adecuada atención a sus necesidades y propiciar su desarrollo personal desde las actividades que se planifiquen.

Refiere Lourdes Fernández que *“En este sentido los vínculos directos que se establecen entre los individuos, están condicionados por factores sociales y psicológicos que son denominados relaciones interpersonales”*. *“Así como no es posible imaginar a la personalidad fuera de lo social, así tampoco es posible imaginar el proceso social fuera de lo personal.”* (2002, p. 533)

Apunta Laura Domínguez, que *“la educación en este sentido desempeña un papel fundamental y actúa sobre el sujeto a través de los sistemas de actividad y comunicación”*. (2002, p. 408)

Es en la comunicación que, *“el sujeto sintetiza y elabora las experiencias e información que recibe, intercambia valores, concepciones, emociones, intereses, exterioriza sus motivaciones, que al confrontarse con la realidad, generan el enriquecimiento de los propios puntos de vista y valoraciones”*. (Fernández, L. 2002, p. 537)

Partiendo de los profundos estudios hechos por estas autoras se infiere que para lograr una adecuada formación de la personalidad en los jóvenes mediante el trabajo educativo,

se requiere tomar en consideración la situación social de su desarrollo, su concepción del mundo, de su proyecto de vida y otros elementos que permitan enfocar esta labor con la intención de encaminar, guiar a los estudiantes hacia un fin determinado, el cual debe estar en correspondencia con sus intereses, motivaciones, con las particularidades de la etapa del desarrollo (juventud) y los intereses sociales e institucionales.

A criterio de un grupo de autores consultados, la orientación constituye una posibilidad de potenciar la formación integral del joven universitario en la labor educativa.

Después de un exhaustivo análisis de las diferentes interpretaciones hechas por (Molina, D. L. 2002) de la orientación, inferimos que en las tres últimas décadas la comprensión del concepto ha evolucionado desde un modelo clínico hacia un modelo psicopedagógico en el que intervienen todos los integrantes de la comunidad educativa.

Esta es considerada por Calviño como *“una relación de ayuda profesional que se realiza entre un especialista (orientador) y un demandante (orientando) en una situación específica, sobre un problema específico y en un periodo determinado”*. *“Su objetivo es facilitar las acciones más prudentes del demandante, en el contexto de un proceso de toma de decisiones, vinculadas a un problema para el cual el orientado no tiene posibilidad de solución. Los pedagogos dicen que es un instrumento de su trabajo, los psicólogos que sólo ellos la pueden hacer”* (Calviño, 2000, p. 17).

Se defiende en la investigación el criterio de que los pedagogos deben incorporar a su trabajo en el contexto educativo la orientación, en consecuencia con ello es visualizada por Jorge Luis Del Pino cómo relación de ayuda, definiéndola como *“Vínculo interpersonal donde se movilizan, en función del crecimiento personal y/o profesional, los recursos personales de un sujeto, en un contexto educativo que lo facilita... orientar es ante todo poner al estudiante en función de aprender, crecer y resolver de forma desarrolladora sus problemas”* (1998 citado en Del Pino & Recarey, 2005. p. 2)

Un grupo de autores cubanos (Collazo, 2004; Del Pino, 2008; Domínguez, 1995; Gordillo, 1984; Torroella, 1993), al abordar la orientación en ámbitos educativos, resaltan un grupo de ideas que develan la necesidad de imprimir al proceso educativo un carácter orientador, desde estas ideas se afianza el criterio antes expuesto, y se reconocen muy cercanas a nuestra intención, las siguientes:

- ✓ Tiene su base en la concepción materialista del mundo y en el enfoque histórico cultural.
- ✓ En esta se integra un sistema de influencias en función del desarrollo personal del estudiante.
- ✓ Es un proceso educativo individualizado de ayuda al educando en su progresiva realización personal, que no siempre parte de una demanda explícita (problema).
- ✓ Es ejercida intencionalmente por los educadores, a través de situaciones diversas que entrañan comunicación.
- ✓ Se establece una relación que expresa, aceptación, comprensión, autenticidad en función de promover aprendizajes básicos, mediante los cuales el sujeto se prepara para la vida, desarrolla su personalidad y alcanza su madurez psicológica.

Se reconoce desde los criterios de Bisquerra, (1998), que tanto los pedagogos, como los psicólogos para intervenir en un proceso de orientación necesitan estar capacitados, en tanto se requiere en este proceso de penetrar en la esencia del educando que demanda su orientación, identificando en él, fortalezas, debilidades, y potencialidades, promoviendo en el educando actitudes que le permitan interpretar y transformar su entorno satisfactoriamente.

Al respecto de la orientación, refiere (Ojalvo, 2005) que, el trabajo de orientación y tutoría está tomando auge en todos los niveles de enseñanza, especialmente en los niveles medios y superior de educación. Se considera que este criterio constituye un elemento importante a considerar dentro del proceso que se investiga, en tanto este será un rasgo distintivo en la contextualización del mismo.

Profundizar en la orientación psicopedagógica ha sido intención en la investigación, en tanto es reconocida por diversos autores como un elemento clave para potenciar el desarrollo de la personalidad del estudiante universitario, en tanto la labor educativa se constituye objetivo esencial de la orientación psicopedagógica en contextos universitarios. (Ordaz, 2011)

Compartir estos criterios implicará el diseño de estrategias y técnicas de amplia utilización en la labor educativa, que son definidas como *“un conjunto de acciones flexibles y ajustables, orientadas social y culturalmente hacia una finalidad educativa,*

acciones donde se concretan aspectos teóricos, prácticos y actitudinales que posibilitan llevar a cabo el proceso educativo...”(Ojalvo, 2008, p. 5).

I.1.5El trabajo educativo en la Residencia Estudiantil Universitaria en Cuba.

Las universidades cubanas desde los primeros momentos del período revolucionario han venido desarrollando su quehacer desde una proyección que se identifica con las necesidades sociales propias de la realidad del país, resultado de ello han sido todas las transformaciones que se han realizado en los procesos sustantivos (docencia, investigación y extensión), bajo lineamientos muy específicos que han estado en correspondencia con el devenir político, económico, cultural y social del país.

En la década del 60 sólo tres universidades existían en el país, enclavadas en La Habana (1728), Santiago de Cuba (1947) y Santa Clara (1952). Debido a esta situación, muchos jóvenes residentes de otras localidades debían renunciar a sus sueños de ser profesionales al no contar sus familias con los recursos necesarios para que pudieran residir en esas ciudades, amén de otros gastos que generaban esos estudios.

Cada vez más se fueron perfilando cambios en la universidad, buscando en todo momento una apertura hacia los diferentes estratos sociales con el objetivo de lograr la inclusión en este sistema, una muestra de ello resultó que el 7 de noviembre de 1960 llegaron a La Habana los primeros estudiantes que inaugurarían el primer edificio de becas universitarias, fundamentalmente para ingeniería, arquitectura, medicina.

Nacía así el Plan de Formación de Técnicos el que devino posteriormente en el Plan de Becas Universitarias, al respecto el Dr. Rodolfo Alarcón Ortiz haciendo referencia a un testimonio dicho en el mismo agosto del 60 por uno de los protagonistas del quehacer universitario al triunfo de la Revolución, el Dr. Diosdado Pérez Franco afirmaba:

...”con el anuncio de la creación de 4 500 becas, nació el Plan de Ayuda para la formación de Técnicos, el PAFT, y llegaron a la capital graduados de bachillerato de todas las provincias, quienes de otra manera, por falta de dinero, jamás habrían podido estudiar en la Universidad”... (Alarcón, R. 1994, p. 1)

Posteriormente las becas fueron creciendo en la capital, en el año 1961 el Plan de Becas se extendió a la Universidad de Oriente y a la Universidad Central de Las Villas.

La Residencia Estudiantil (Beca) constituía entonces el espacio en que el estudiante universitario garantizaba su acercamiento a la institución, o sea su objeto social era prestar servicio de alojamiento a aquellos que vivían en otras provincias preferentemente.

Los trabajadores que se desempeñaban en este espacio, tenían funciones orientadas esencialmente a los servicios, se enfocaban especialmente a garantizar condiciones materiales sin que estuviese contemplado en su desempeño ejercer la labor educativa, lo que no niega su influencia en este orden pero sin intencionalidad.

Con el transcurso de los años se fueron perfilando cambios en las universidades, todos ellos como parte del proceso de universalización de los estudios superiores propugnado por nuestro Comandante en Jefe desde los primeros días del triunfo revolucionario, facilitando así que miles de jóvenes tuvieran la posibilidad de cursar estudios en estos centros por las facilidades que brindaba el plan de becas universitarias.

También creció la red de Centros de Educación Superior (CES) y la matrícula de estudiantes universitarios en todo el país. De igual forma, se incrementó el número de estudiantes extranjeros en nuestras aulas a tenor con la política solidaria e internacionalista de la Revolución, los que se sumaban también al plan de becas.

Con la creación en 1976 del Ministerio de Educación Superior se definen nuevas concepciones de trabajo y en consecuencia nuevas proyecciones de trabajo para los procesos que se daban al interior de las universidades.

A finales de los años 80 comienza para el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil Universitaria una etapa cualitativamente superior en tanto surge una nueva estructura de trabajo en este contexto, constituida por los directivos; director de perfil docente (dirige el proceso) y un administrador (aseguramiento material) y un asesor técnico (especialista de trabajo educativo, con perfil psicológico o sociológico). Resolución No. 4317 de 4 de mayo de 1985, que aprobó el Calificador de Cargos Técnicos propios del Ministerio de Educación Superior. (MES, 1985)

Estos especialistas tenían la misión de atender las necesidades educativas de aquellos estudiantes becados que repercutían con sus modos de actuación en el marco de la Residencia Estudiantil, de manera que se visualiza un acercamiento de la labor educativa

a lo identificativo del espacio, pero con una intencionalidad muy marcada hacia lo correctivo.

En los años 90 comienzan a darse cambios en todas las esferas de la sociedad producto del derrumbe del campo socialista, a la par devenía como una lamentable consecuencia el deterioro social, en tanto repercutieron de manera negativa flagelos de la sociedad capitalista, siendo la juventud el sector más afectado de la población.

Toda esta situación repercutió en las Residencias Estudiantiles Universitarias, que se vieron expuestas de manera muy palpable a estas influencias negativas. Se agudizaron las deficiencias en todos los procesos educativos, se revierte así lo logrado en formación de hábitos, costumbres y formas de actuación, las cuales entraban en contradicción con los códigos morales de la sociedad socialista.

El Ministerio de Educación Superior en el afán de contrarrestar estos efectos comenzó a implementar acciones estratégicas encaminadas a dar atención especial a los centros internos, considerando una prioridad la lucha contra las influencias negativas.

El objetivo esencial de todas las acciones enmarcadas en estas estrategias ha sido lograr un nivel superior en la formación de nuestros profesionales, ubicando en una alta prioridad el fortalecimiento del trabajo educativo con la comunidad de becados, lo que se evidencia claramente en los objetivos del Ministerio de Educación Superior de los cursos 1998-99, 1999-00 y 2000-01; donde la extensión universitaria se constituyó un área de resultados clave, para la que se definió un objetivo de trabajo, a excepción de la correspondiente al curso (2000-01) en que se proyectaron dos objetivos, al enunciar uno en particular para la Residencia Estudiantil. (González, M. 2002)

Agrega esta autora que en la proyección estratégica 2000-03, en el Área de Resultados Clave Extensión Universitaria está incluida como una de las cinco estrategias particulares la llamada “elevación de la calidad de vida material y espiritual de la comunidad universitaria” (que se circunscribe a la atención de la Residencia Estudiantil), lo que pone de manifiesto el creciente interés por impactar en la formación de los becados. (González, M. 2002)

En el año 2005 se aprobó la estrategia de transformación para la Residencia Estudiantil Universitaria con el fin de convertir las mismas en un espacio esencialmente educativo,

a la par se proponía fortalecer las estructuras de trabajo educativo en el seno de estas, para lo que se implementaron nuevos calificadores a partir del año 2006.

Ello quedó regulado a través de la Resolución No. 24 de fecha 19 de agosto de 2005 del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, que aprobó los calificadores de cargos y ocupaciones propios para el sector presupuestado del Sistema de Educación Superior, la Resolución No.136/2006 cuya vigencia se extendió, mediante la Resolución No. 91 de 24 de diciembre de 2007 y la Resolución No. 14/2009 que tiene utilidad hasta la actualidad. (MES, 2005, 2006, 2007 &2009).

A consideración del Ministerio de Educación Superior, se facultó a los directivos de toda la red de Centros de Educación Superior a implementar en la práctica estos calificadores en función de las condiciones objetivas de cada contexto, lo que ha traído consigo diversidad en los estilos de trabajo e implementación de las estructuras en la realización del proceso de trabajo educativo en el escenario educativo Residencia Estudiantil.

Los educadores que participan en este proceso asumen funciones muy específicas en su labor, las cuales están orientadas a brindar atención personalizada a los becados que viven en la Residencia Estudiantil.

Se aluden como prioridades en los proyectos de transformación de la Residencia Estudiantil en la nueva universidad las siguientes:

- Fortalecimiento de la atención personalizada de cada becado.
- Qué los becados tengan tareas específicas en la transformación de la residencia.
- Reforzamiento de las estructuras institucionales y estudiantiles de las residencias para el fortalecimiento del trabajo en la base.
- Evaluación del proceso de transformación del becado en el año de trabajo.
- Potenciar la calidad de los recursos humanos.

Las Residencias Estudiantiles Universitarias son hoy las instalaciones con que cuentan los (CES) para satisfacer las necesidades mínimas indispensables de los estudiantes que requieren de los beneficios de la condición de becario para desarrollar sus estudios y demás actividades orientadas, se agrupa en ellas una cantidad significativa de estudiantes para con los cuales se realiza una labor educativa por determinados actores

sociales que como función específica de su desempeño (trabajo educativo) realizan una atención personalizada con los mismos. (MES, 2011)

Los becados son una comunidad de estudiantes de una facultad o centro con una convivencia estable, cuyos miembros tienen intereses y objetivos comunes y participan de algún modo, con sentido de pertenencia y alto compromiso, en la transformación material y espiritual de esa comunidad.

“La labor educativa en la Residencia Estudiantil Universitaria desde la visión del MES debe estar encaminada a reforzar los hábitos de convivencia, educación formal, cuidado de la propiedad colectiva, hábitos de orden, limpieza, disciplina, sentido de pertenencia y protagonismo estudiantil en la solución de los problemas de carácter colectivo que contribuyan favorablemente a la formación integral de los estudiantes becados”. (MES, 2011, p. 1)

En consecuencia con este planteamiento se apunta que *“La Residencia Estudiantil debe proponerse objetivos que son legítimos y propios de su radio de acción y no necesariamente conllevan objetivos educativos que se solapen con la dimensión curricular. En ello radica su misión fundamental”.* (MES, 2011, p. 1)

Se reconoce que a pesar de las profundas transformaciones que se han hecho en las estructuras que al interior del contexto universitario direccionan el trabajo educativo, no se ha logrado la efectividad requerida en la aplicación del “Enfoque integral para la Labor educativa y Política e Ideológica en las Universidades ” y en especial en Estudiantiles Universitarias, su aplicación creadora se ve hoy limitada por la insuficiente sistematicidad con la que se desarrolla el trabajo educativo y la falta de coordinación entre los agentes educativos que tienen como función específica en su desempeño la atención personalizada a los estudiantes becados.

I.2 Estado actual del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río. Antecedentes.

El origen de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, se remonta al año 1972 cuando fue fundada la Universidad, la instalación en los primeros momentos se encontraba ubicada en las afueras de la ciudad, muy alejada de la institución. En ella se alojaban los estudiantes que vivían en otras provincias o municipios más distantes. Posteriormente se acometió un proceso constructivo en las áreas donde se encuentra

situada actualmente la institución para concentrar todas las dependencias en esta zona, fue posible entonces trasladar a los becados hasta la Sede Central, respondiendo con ello a las necesidades de confort y organización de los mismos.

Desde el punto de vista organizacional de estructuras de dirección se puede calificar como puramente administrativo ese período (1972-1985), en tanto existía un jefe o administrador, un auxiliar de contabilidad y un grupo encargado de prestar servicio en los albergues, limitándose el desempeño de estos a funciones de inspección, asignación de tareas, distribución de medios de aseo personal y avituallamiento; siendo muy limitada la atención pedagógica.

En el año 1980, se da en la provincia un reordenamiento de las estructuras orientadas a la labor educativa dentro de las instituciones educativas y como parte de ellas las universitarias.

Surgen entonces los especialistas de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil Universitaria cuya formación era de carácter psicológico, con funciones que estaban caracterizadas por un acercamiento a lo identificativo del espacio (abordado en el subepígrafe anterior).

Ello quedó regulado a través de la Resolución No. 4317 de 4 de mayo de 1985, que aprobó el Calificador de Cargos Técnicos propios del Ministerio de Educación Superior. (MES, 1985)

Se reconoce que a partir de este año se da un cambio positivo en lo estructural y organizativo, lo que no significó que el proceso de trabajo educativo en este contexto alcanzara niveles de eficiencia que marcaran un gran salto en su calidad, no se aprecia unidad de criterios y de acción entre todos los factores que conformaban la comunidad educativa, lo que se traduce en situaciones de autoritarismo, rigidez, paternalismo, arbitrariedad, haciéndose evidente las contradicciones en el sistema de influencias educativas.

En los años 90 comienzan a darse cambios en todas las esferas de la sociedad, en la vida de la nación, producto del derrumbe del campo socialista como referíamos en el acápite anterior. Toda esta situación repercutió en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, la cual se vio expuesta de manera muy palpable a las influencias negativas generadas en el contexto, el deterioro social dejaba su marca en los jóvenes becados.

Se gesta un nuevo proceso de reordenamiento en la provincia y por tanto en las Instituciones de Educación Superior y comienzan a implementarse de manera gradual las acciones concebidas por el Ministerio de Educación Superior para contrarrestar los efectos del cambio.

Transcurre desde entonces una larga etapa (1990-2005) en que se aprecian cambios en este sentido, se fueron identificado periódicamente debilidades que condujeron a constantes propuestas de perfeccionamiento al interior de las estructuras y organización de la vida en la Residencia Estudiantil, la cuales fueron muy debatidas en los encuentros entre directivos de las residencias del país y por consecuencia surgían constantemente nuevas proyecciones.

Desde estas proyecciones comienzan a manejarse en la institución nuevas concepciones que denotan comprensión e interiorización por parte de las autoridades de la Universidad de la importancia del papel de la universidad y todos los procesos que se dan en su interior como agentes activos en la formación de los futuros profesionales, y como consecuencia de ello el fortalecimiento de las estructuras y estrategias de trabajo orientadas a la labor educativa en la Residencia Estudiantil.

Consecuencia de ello es la implementación de los nuevos calificadores a partir del año 2006 en la institución, dígame técnicos para la atención integral al becado, con funciones muy bien delimitadas en su desempeño en este contexto. Lo que queda regulado a través de la Resolución No. 24 de fecha 19 de agosto de 2005 del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, como referíamos en el epígrafe anterior. (MES, 2005)

Fue incesante el trabajo realizado para lograr el completamiento de la plantilla en el área de la Residencia Estudiantil, se considera esta institución privilegiada en este sentido ya que ha logrado mantener cubierta la plantilla desde entonces y hasta la actualidad. Con la particularidad de haber creado un Grupo de trabajo educativo en este contexto, integrado por directivos, técnicos, profesores y especialistas para el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, se significa que la totalidad de los profesores están vinculados a la docencia en pregrado.

Se incorpora en el período (2007-hasta la actualidad) una figura que brinda atención directa y permanente a las necesidades educativas de los estudiantes becados en el

contexto residencial, (el profesor de trabajo educativo, con un nivel de formación superior, y que cumple con todas las funciones de un profesor universitario).

La Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río cuenta hoy con un Grupo de trabajo educativo integrado por: un director, un subdirector de trabajo educativo, un administrador, 24 técnicos B y 5 técnicos A, 12 profesores, 2 especialistas (psicólogo y psicopedagoga). Es importante resaltar que el subdirector, los 12 profesores y los dos especialistas integran un departamento que no es instituido como docente, a pesar de que con excepción de los dos especialistas, todos son docentes.

Se ha estado implementando en este período en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río al igual que en otras residencias del país, medidas de carácter organizativo para lograr énfasis en la labor educativa en el contexto, a partir de disposiciones generales, organizativas, de normas disciplinarias. (Resolución No. 240/07, Reglamento disciplinario para los estudiantes de la Educación Superior)

En el año 2007 se aprobó la propuesta de reglamento interno, el cual regula de manera muy explícita los deberes y derechos de los becados, y tiene como objetivo garantizar durante las 24 horas la disciplina, la vigilancia, el cuidado de la propiedad social y personal; evitando la presencia de personas ajenas, la ocurrencia de ruidos que alteren la tranquilidad necesaria, manteniendo la limpieza de la planta y de las áreas colectivas con la debida calidad.

También se elabora y pone en práctica una estrategia de reforzamiento del trabajo político-ideológico y el trabajo educativo en la residencia, la que se ha ido enriqueciendo en el decurso de los años al igual que el reglamento interno el cual ha sufrido cambios como resultado de análisis críticos hechos por los propios becados.

Se considera que, aun con todos los esfuerzos hechos en este sentido no se logra concretar una adecuada proyección del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, se necesita de una propuesta científicamente fundamentada de este proceso, desde bases científicas muy sólidas y acorde con las exigencias de los nuevos tiempos y las especificidades de este contexto.

A pesar de que la labor educativa en el contexto universitario ha sido objeto de estudio de varias investigaciones, se aprecia que estas no han sido encauzadas a las

especificidades de la Residencia Estudiantil, por lo que se considera que este proceso hasta este momento no ha sido fundamentado desde las Ciencias.

Algunos investigadores (Carbonell, N. 2003; Milián, M. 2011; Navarro, E. & Savón, J. B. 2010; Orellana, 2009; Salvador, D. 2002 & Lazo, Y. 2011), han tratado la temática de la capacitación de los técnicos de trabajo educativo que intervienen en este proceso, considerando una necesidad potenciar el desempeño de estos educadores, mas no han definido, ni fundamentado, el proceso objeto de esta investigación.

Desde lo sistematizado en términos de trabajo educativo y Residencias Estudiantiles Universitarias se entiende por trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, un proceso conformado por un conjunto de etapas conducentes a satisfacer necesidades individuales y colectivas identificadas en los estudiantes becados, a formar conocimientos, hábitos, actitudes, valores, propiciar convivencia, orden, disciplina, protagonismo en el cumplimiento de los deberes, desde el accionar integrado del colectivo de educadores del Año Académico y de la Residencia Estudiantil.

I.2.1 Diagnóstico. Operacionalización de la variable.

Objetivo del diagnóstico: Constatar el problema de forma tal que nos permita el direccionamiento de la investigación.

Se identificó como variable a explorar: proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Dimensiones	Indicadores
Transcurso del trabajo educativo.	Nivel de adecuación a las necesidades individuales, características del contexto y grupo de becados desde la caracterización.
	Grado de eficiencia en la dirección del trabajo educativo. (Planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades educativas)
	Nivel de calidad de las relaciones entre los educadores implicados en el proceso.
Resultados del	Grado de efectividad del trabajo educativo: <ul style="list-style-type: none"> • sistematicidad en el cumplimiento de los deberes • disciplina • calidad en las relaciones interpersonales • respeto a las normas de convivencia • pertinencia de las acciones educativas.

trabajo educativo.	Nivel de satisfacción de estudiantes y educadores: <ul style="list-style-type: none"> • apreciación sobre el desempeño de los educadores • incidencia de la labor educativa y político ideológica • reconocimiento de la necesidad de la labor educativa en este contexto • preparación de los educadores.
	Nivel de participación de los estudiantes en la planificación, ejecución y evaluación de las actividades educativas.

Ver correspondencia entre dimensiones, indicadores, métodos empíricos empleados.
(Anexo No.2)

I.2.2 Métodos e instrumentos empleados. Selección de la población y la muestra.

- Guía para la observación al proceso. (Anexo No.3)
- Guía para el análisis documental. (Anexo No.4)
- Guía para entrevista a directivos de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río. (Anexo No.5)
- Encuesta a profesores, técnicos y especialistas de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil. (Anexo No.6)
- Encuesta a estudiantes becados. (Anexo No.7)
- Encuesta a profesores de los colectivos académicos. (Anexo No. 8)

La **población** está integrada por 1 100 estudiantes becados, 250 tutores de las diferentes carreras (Forestal, Agronomía, Geología, Mecánica, Informática, Telecomunicaciones, Economía, Contabilidad, Industrial, Sociocultural y Derecho), 46 sujetos que conforman el grupo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil de la UPR (29 técnicos de trabajo educativo, 12 profesores de trabajo educativo, 2 especialistas, 3 directivos).

Se trabajó con la totalidad de los sujetos que conforman el grupo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Se realizó un muestreo probabilístico, estratificado y aleatorio, a partir del cálculo estadístico de la muestra en el caso de los estudiantes becados y profesores tutores, se trabajó con un 95% de confianza en el cálculo de estas muestras.

Para ello se emplea:

$$n = \frac{Z^2 p.q.N}{N.e^2 + Z^2.p.q}$$

Donde: n – tamaño de la muestra.

Z – nivel de confianza.

p – variabilidad positiva.

q – variabilidad negativa.

N – tamaño de la población.

e – error o precisión.

La **muestra** está conformada por 125 profesores tutores de los años académicos que atienden becados, lo que representa el 50% de la población, 350 estudiantes becados de las diferentes carreras, lo que representa un 32% de la población. (Anexo No. 9)

I.2.3 Análisis de los resultados del diagnóstico

Observación a actividades realizadas en la Residencia Estudiantil. Análisis de los resultados.

Las observaciones realizadas a la dinámica de la vida en la Residencia Estudiantil permitieron apreciar, la inestabilidad en la planificación y ejecución de las actividades metodológicas como elemento clave la preparación del colectivo de educadores en función de atender de forma personalizada los estudiantes becados, lo que repercute en la sistematicidad en el trabajo educativo que se realiza.

Los estudiantes becados participan de forma muy pasiva en la planificación de sus deberes, no esgrimen criterios que posibiliten que se tengan en cuenta las necesidades reales que presentan, tampoco es favorecido en todo momento desde el desempeño de los educadores.

La participación de los estudiantes en actividades es relativamente pobre, las temáticas que se abordan no son lo suficientemente interesantes, tampoco la forma en que se desarrolla la actividad, se logra poco dinamismo y motivación.

Se aprecian manifestaciones de inadecuadas relaciones interpersonales entre los estudiantes de un mismo grupo y, entre estudiantes y educadores. La continuidad en el control de los procesos que se dan al interior de este contexto es insuficiente, así mismo las interacciones entre los educadores del Año Académico y los educadores de la Residencia Estudiantil (son muy pobres).

Entrevista a directivos de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río. Análisis de los resultados.

Con el objetivo de conocer el estado de opinión de los directivos de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río respecto al proceso de trabajo educativo en este contexto se llevó a cabo una entrevista con cada uno de los Directivos (3).

Al indagar si es del dominio de los integrantes del Grupo de trabajo educativo las funciones que le son inherentes a su papel dentro del proceso y de todos los documentos que pueden ser consultados para la dirección del trabajo educativo, se reconoce que dominan lo referente a regulaciones emitidas en este sentido.

En cuanto a si son planificadas por estos educadores de manera continua y sistemática todas las acciones que darán salida al trabajo educativo tanto individual como colectivo, ninguno de los entrevistados reconoce que la totalidad de los educadores implicados en el proceso hagan una planificación sistemática y continua de las actividades.

Refieren que la mayoría de los educadores tienen nivel medio superior de escolaridad y no poseen un perfil acorde con la labor que realizan, reconocen no haber desarrollado actividades de manera sistemática donde se aborden temáticas relacionadas con el trabajo educativo encaminadas a capacitar al colectivo en función del desempeño.

Reconocen la importancia de que se logre adecuada atención personalizada a los estudiantes becados en función de su individualidad, pero agregan que no se han logrado resultados apreciables en este sentido a pesar de que existe un sistema de estructuras orientadas a este objetivo.

Refieren que consideran insipiente la cantidad de actividades que se desarrollan con la participación de todos los educadores implicados en el proceso, manifiestan que no se ha consolidado el vínculo Facultad-Residencia en el nivel indispensable, carencia de espacios para la coordinación de las acciones.

Evalúan como insuficiente la participación de los becados en la planificación y ejecución de las actividades educativas y tareas que le corresponden como parte de sus deberes como becado.

Encuesta a profesores, especialistas y técnicos de trabajo educativo. Análisis de los resultados.

Con el objetivo de caracterizar el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río para identificar fortalezas y debilidades en el desarrollo del mismo, se aplicó una encuesta a (29 técnicos de trabajo educativo, 12 profesores de trabajo educativo, 2 especialistas, para un total de 43 encuestados)

Después de aplicar el instrumento como consecuencia del análisis de los resultados se puede inferir como datos más sobresalientes, que el 95% de los encuestados reconoce la valía del trabajo educativo que se desarrolla en este contexto para potenciar la formación integral de los estudiantes becados, aunque el 75% refiere no estar provistos de conocimientos para realizar la atención personalizada con los becados.

El 60% de los encuestados se mostró interesado en recibir capacitaciones en función de lograr un mejor desempeño, en términos de acción tutorial.

El 85% de los encuestados reconoce la necesidad de consolidar el vínculo colectivo de año y grupo de trabajo educativo, ampliando los espacios de encuentro entre todos los educadores que inciden en esta labor y los estudiantes becados.

El 60% considera que los becados no se manifiestan en todos los momentos sujetos protagónicos del proceso, ya que no participan activamente en la planificación y ejecución de las actividades educativas y tareas que forman parte de sus deberes.

Solo el 33.3% de los encuestados confiesan sentirse satisfechos con los resultados del proceso, mientras que el resto argumenta que no se planifican de forma sistemática y continua actividades en función de mejorar las relaciones interpersonales, tomando en cuenta las necesidades de los becados, motivos, intereses.

Que es necesario ampliar el espectro de actividades educativas dirigidas a la formación de valores, hábitos de convivencia y relaciones interpersonales en este contexto.

En igual medida no se sienten suficientemente preparados para realizar el trabajo educativo con énfasis en la atención personalizada, orientando acciones a elevar la calidad de vida en el contexto (convivencia, relaciones interpersonales, comunicación) y no se logra la necesaria integración entre Año Académico y Grupo de trabajo educativo al intervenir en el proceso.

Encuesta a estudiantes becados de las diferentes carreras. Análisis de los resultados.

Con el objetivo de caracterizar el proceso de trabajo educativo que se desarrolla en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, para identificar fortalezas y debilidades en el desarrollo del mismo, se realizó una encuesta a 350 estudiantes becados de las diferentes carreras.

Después de aplicar el instrumento como consecuencia del análisis de los resultados podemos inferir como datos más sobresalientes, que un gran número de los estudiantes considera importante el trabajo educativo que se desarrolla en la residencia (95%).

Solo el 50% considera efectiva la labor que realizan estos actores en la residencia. El resto refiere que no toman en cuenta sus necesidades personales, intereses, y que no siempre reciben un trato adecuado (prepotencia, con imposición de criterios)

El 60% de los estudiantes encuestados considera que solo en ocasiones el tutor asignado en el año académico realiza visitas a sus habitaciones.

El 70% de los encuestados reconoce reducido el número de actividades en que confluyan todos los educadores implicados en el proceso de trabajo educativo. El 40% evalúa de inadecuada la comunicación entre los becados y los técnicos de trabajo educativo.

El 45% considera que no participa directamente en la planificación de sus deberes como becado y coinciden en que no siempre ha sido tomada en cuenta su opinión.

Varios de los indicadores explorados presentan problemas, menos de la mitad de los estudiantes considera buena su participación en la solución de los problemas (45% buena y 43,4% regular). Siendo valorada la posibilidad de exponer libremente los criterios como buena al 45,6 %. y 41,6 % regular.

Los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a los becados evidencia que el trabajo educativo no se realiza en todo momento atendiendo a las particularidades del contexto y a las necesidades educativas que en el orden individual y colectivo afloran en el desarrollo del proceso, no es suficiente el nivel alcanzado en la formación de hábitos en función de elevar la calidad de vida en este contexto (convivencia, relaciones interpersonales).

Los estudiantes reconocen que no siempre se atienden sus demandas o exigencias con la prontitud requerida, que existe poca autonomía estudiantil y no siempre se toman en cuenta sus opiniones en la realización de las actividades, por lo que no se sienten totalmente comprometidos con su participación, en tanto no siempre resultan atractivas.

Encuesta aplicada a profesores de los Años Académicos que atienden becados.
Análisis de los resultados.

Con el objetivo de caracterizar el proceso de trabajo educativo que se desarrolla en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar de Río, para identificar fortalezas y debilidades en el desarrollo del mismo, se realizó una encuesta a 100 profesores de las diferentes carreras que atienden becados.

Después de aplicar el instrumento como consecuencia del análisis de los resultados podemos inferir como datos más sobresalientes, que el 100% de los encuestados considera importante su labor como tutor, aunque solo el 50% considera importante atender como tutor las necesidades de los becados en tanto existen educadores para eso en la Residencia Estudiantil.

El 70% considera que no se conciben de manera sistemática espacios de encuentro entre ellos y el resto de los educadores implicados en la atención personalizada al becado y coinciden en plantear que no tienen conocimiento de todas las actividades que se realizan en la Residencia Estudiantil.

El 60% considera que no visita con frecuencia las habitaciones de los becados que atiende, y el 50% reconoce favorecer medianamente las relaciones que establece el becado en el contexto de la residencia. El 60% evalúa de insuficiente la comunicación entre ellos y los profesores y técnicos de trabajo educativo. El 40% considera sentirse medianamente satisfecho con el trabajo educativo que se realiza en la Residencia Estudiantil, el 40% se siente satisfecho.

I.2.4 Regularidades del diagnóstico.

- **El proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río,** es asistémico y se descontextualiza (no integra la multiplicidad de problemas educativos existentes en este contexto y las acciones de los implicados en la conducción del proceso no siempre están a tono con las particularidades del contexto y las necesidades individuales de los estudiantes becados)
- **El proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río,** carece de una adecuada planificación de las actividades educativas, lo que no favorece las relaciones interpersonales y la convivencia del estudiante becado.

- **El proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río**, carece de integración y coordinación entre todos los educadores implicados en la formación integral del estudiante becado.
- **El proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río**, carece de sistematicidad en el cumplimiento de los deberes, respeto a las normas de convivencia, disciplina y protagonismo del estudiante becado.

Conclusiones parciales.

La labor educativa en el contexto universitario constituye un elemento esencial en la formación integral del futuro profesional, ello demanda sistematicidad en el trabajo educativo que se desarrolla en todos los escenarios en este contexto, para lo que se precisa enfocar las acciones en función de las particularidades de cada proceso formativo, desde propuestas científicamente fundamentadas. Son elementos condicionantes de esta labor, el conocimiento real de los estudiantes, la programación de actividades orientadas a un fin educativo, el empleo de métodos y procedimientos que propicien el diálogo, la integración de los factores y el reconocimiento del grupo.

El proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río es asistémico y descontextualizado, sin una adecuada planificación de las actividades educativas, integración y coordinación entre todos los agentes implicados y sistematicidad en el cumplimiento de los deberes, respeto a las normas de convivencia, disciplina y protagonismo del estudiante becado.

“...la teoría es tan importante, como para un navegante tener una brújula, porque los que se atreven a navegar sin esa brújula, nunca van a saber con seguridad a dónde se dirigen”.

Leonardo da Vinci.

CAPÍTULO II

CAPÍTULO II: UN MODELO DEL PROCESO DE TRABAJO EDUCATIVO EN LA RESIDENCIA ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO.

En el presente capítulo se elabora un Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, a partir de identificar las bases teóricas que tributan a los fundamentos que se proponen y, definir los componentes, y relaciones que conforman el mismo.

II.1 Bases teóricas que tributan a un Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Los referentes teóricos de la presente propuesta se enmarcan de manera general en ciencias que están vinculadas directamente a la Pedagogía; como disciplinas científicas que conciben el proceso formativo con carácter sistémico, entre las que se encuentran Filosofía, Sociología, Psicología, Didáctica.

La concepción teórica y metodológica general de esta tesis, toma como base a la filosofía dialéctico-materialista, desde esta se asegura la comprensión en el análisis de los fenómenos y procesos; adscribirse a esta concepción ha permitido en la investigación hacer un análisis científico de la labor educativa y ha propiciado su fundamento ético moral.

La investigación se ha realizado de una manera objetiva, de forma íntegra y multilateral, asumiendo como bases, procesos generales con los cuales se han estado complementando los procesos de la Universidad y el propio proceso que se investiga como el más particular. De este modo la propuesta será consecuente con el principio de la concatenación universal de los fenómenos.

La profundización en el estudio de los múltiples vínculos entre Filosofía y Pedagogía, se convierte en una prioridad para lograr el desarrollo del conocimiento teórico y de toda la práctica social transformadora, dirigida a crear un hombre más pleno y libre a la altura de su tiempo.

Como afirmara Medardo Vitier, *“ninguna de las ramas del conocimiento ilumina tanto a la filosofía como la educación”*. (Citado por López Hurtado, J. y colectivo de autores 2000, p. 2)

La filosofía de la educación es una de las disciplinas que más puede aportar en este empeño, sobre todo si tenemos en cuenta su naturaleza teórica de carácter integrador y generalizador y su incidencia en la determinación de los fines y valores de la educación.

Resulta imprescindible partir de nuestra sociedad, de sus problemas y contradicciones, conocer cuáles han sido las principales tradiciones culturales en el terreno pedagógico y social; las causas de sus orígenes y evolución si se quiere aportar al desarrollo de la educación. Comprender además que es en su relación con el mundo, y en especial con otras personas, que el hombre asimila los conocimientos, desarrolla las capacidades y las habilidades para relacionarse adecuadamente con los demás.

Desde el punto de vista sociológico, se requiere lograr un continuo perfeccionamiento en todos los procesos de formación, tributando con ello a la transformación del individuo y la sociedad, en correspondencia con las condiciones de la época y región donde se realice la misma, que responda a su contexto.

En este sentido se reconoce que *“Las relaciones entre la educación y la sociedad deben analizarse en dos planos diferentes entre sí: en primer lugar la influencia de la sociedad como base objetiva del proceso de educación del individuo, con el fin de lograr su integración al contexto social; en segundo lugar la influencia de la educación en el proceso de desarrollo de la sociedad... De esta manera, la influencia entre la sociedad y la educación solo puede entenderse como una interacción recíproca, una interdependencia que se manifiesta compleja y diversa”*. (Blanco, A. 2001, p. 2)

Como refiere (Álvarez de Zayas, R. M. 1997), sobre la perspectiva sociológica del problema educativo; en el cual según esta autora incide la necesidad del conocimiento de la sociedad y, en particular, de la microsociedad; la determinación de diagnósticos contextuales, de los que emanan los problemas que se reflejan en los sujetos y el proceso educativo; la selección de contenidos-problemas que vinculen la educación con la realidad.

Se reconoce desde la visión de esta autora; la precisión de fines y propósitos, en correspondencia con lo histórico-concreto del proceso educativo y la selección y aplicación de estrategias educativas que se caractericen por el protagonismo, la crítica, la coherencia en la solución de problemas y la empatía, como vías para una formación más integral y comprometida, individual y socialmente.

Al ser consecuentes con estas ideas, no se puede pretender en el proceso investigado que los contenidos sean objetos terminados, sino conjunto de procesos en los que los sujetos participan de una serie ininterrumpida de cambios e interpretaciones que requieren de un enfoque integrado y contextual, que sea aplicable tanto a los procesos objetivos que se desarrollan, como a su reflejo subjetivo, a los conocimientos, a los conceptos que se forman.

Se trata de conocimientos, conceptos, valores con su adecuado contenido y posibles manifestaciones, y su trascendencia en el momento de la actuación, en tanto deben ser asimilados y objetivizados como socialmente válidos, al fundamentarse en la relación individuo-sociedad, o lo que es su expresión individualización socialización. (Blanco, A. 2001)

Refiere este investigador que *“la educación constituye siempre una forma determinada de comportamiento social (puesto que todos participan en ella) y es, al mismo tiempo, una relación social entre los individuos, en la que alternativamente se asume el papel de educador o educando, pero siempre a partir de una posición concreta del sujeto dentro de la sociedad, o sea, dentro de la estructura de clases, grupos y sectores sociales históricamente establecida”*. (Blanco, A. 2001, p. 1)

II.1.1 Teoría Histórico-Cultural como base del proceso de trabajo educativo.

Los supuestos de varios teóricos entre los que sobresale Vigotsky y su teoría histórico-cultural enriquecida por los de Leontiev, y Davidov entre otros, emergen como referentes inmediatos en la investigación por reconocer la unidad entre lo biológico y lo social de forma integradora, el determinismo socio-histórico de la personalidad, su carácter regulador consciente y activo, el papel de la autoconciencia, la unidad de lo afectivo y lo cognitivo y el carácter reflejo de la psiquis humana.

Estos autores colocan al desarrollo psíquico como producto del proceso de apropiación de distintas formas de experiencia social, lo que se manifiesta en el reconocimiento del papel de las vivencias y las experiencias en la formación de la personalidad en general.

El Enfoque Histórico Cultural de Vigotsky, S. L (1987) resulta de gran utilidad para tal comprensión, en tanto este enfoque reconoce que la conducta humana es resultado del proceso de internalización de lo social que se refracta de manera particular en cada

individuo, lo que evidencia la relación de lo biológico y lo social y como se condicionan recíprocamente.

Este autor da razón de esta relación al postular la ley dinámica del desarrollo o situación social del desarrollo, que explicita que cada momento del desarrollo se caracteriza por una peculiar combinación de factores internos y externos que condicionan las vivencias que tiene el sujeto en ese período y los nuevos logros o desarrollos psicológicos de la etapa.

El enfoque Histórico-Cultural estudia la personalidad como unidad diversa en un espacio y tiempo determinados, donde las interacciones sociales entre los individuos se convierten en la fuente de la subjetividad. La sociedad, entendida como cultura, se convierte en el agente mediador de la relación entre la conducta externa y la conducta interna. De manera que el factor social se concibe como fuerza motriz del desarrollo psíquico.

Vigotsky, S. L define la categoría zona de desarrollo próximo (ZDP) como *“la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”*. (1987, p. 28).

Este postulado vigotskiano reconoce el papel que desempeñan los otros; la importancia del otro en la activación de las potencialidades en el individuo, así como de las posibilidades de educabilidad con las que cuenta para apropiarse de la cultura acumulada por la humanidad, lo que puede ser logrado desde la actividad.

Deviene la teoría de la actividad de Leontiev como un referente inmediato de esta propuesta. Este autor define la actividad como *“proceso originado y dirigido por un motivo, dentro del cual ha tomado forma de objeto determinada necesidad”*. (Leontiev, 1981, p. 84)

Significa Leontiev que todo lo que realiza el sujeto es actividad con la aspiración de satisfacer necesidades, partiendo siempre de un motivo que genera y determina un objetivo, apareciendo constantemente nuevas necesidades que lo retan y enriquecen el proceso, lo que demanda el desarrollo de capacidades que dependen de la existencia de

habilidades y hábitos que desarrollados desde la base se traducen en acciones y operaciones de su modo de actuación. (Leontiev, 1981)

Según este autor, la acción es el proceso que se subordina a la representación, de aquel resultado que habrá de ser alcanzado, es decir, el proceso subordinado a un objetivo consciente. En la continuidad de estas ideas, la realización de las acciones se lleva a cabo por medio de las operaciones: la operación es la vía por medio de la cual se cumplen las acciones. (Leontiev, 1981)

Es recurrente reconocer el papel de las vivencias en la formación de la personalidad como otra de las ideas desarrolladas por Vigotsky, que sin dudas está implícita en las anteriores pero que tiene un inestimable valor teórico- metodológico para la propuesta que resultará de esta investigación.

Desde este postulado se reconoce que la significación de las diferentes experiencias y acontecimientos que enfrenta el individuo en su relación con otros y el entorno, depende de las vivencias que este tenga en las mismas, partiendo del sentido que estas dieron a su vida y como influyeron en su subjetividad. Plantean Del Pino y Recarey que la orientación como proceso y el vínculo en que esta se fundamenta tienen en su base las vivencias que el sujeto acumula. (2005, p. 4)

En consecuencia con el tipo de relación que se establece en un proceso de orientación, resulta importante reconocer otra de las ideas de Vigotsky relacionada con los niveles de ayuda, este autor procura, desde una concepción dinámica y desarrolladora del diagnóstico probar, evaluar, la capacidad de aprendizaje reservado latente que tiene el sujeto, es decir sus potencialidades y establecer la vía para una intervención desarrolladora. (Del Pino & Recarey, 2005, p. 4)

II. 1. 2 El Enfoque integral para la Labor educativa y Político-Ideológica en las Universidades.

"El Enfoque integral para la Labor educativa y Político-Ideológica en las Universidades", es reconocido como el instrumento fundamental para el trabajo educativo en las Universidades cubanas ya que caracteriza, en su esencia, el desarrollo como sistema de todas las influencias educativas que tienen lugar en la comunidad universitaria. (Horruitiner, 2000)

Las consideraciones hechas por Horrutiner sobre este enfoque expresan el sentido, carácter, roles y espacios que ocupa la labor educativa en las instituciones de educación superior y la necesaria integración de los procesos educativos concretados en proyectos educativos que posibilitan la integración de todos los factores en la labor educativa. (Horrutiner, 2007)

Reconoce Antonio Blanco que para lograr la integración plena de todos los educadores que inciden en esa formación; se precisa *“la estructuración coherente de los objetivos específicos de cada una de ellas”*. (1995, p. 15)

“El Enfoque Integral incluye todos los niveles, estructuras y formas organizativas de la universidad, para garantizar la formación de una cultura general integral del estudiante. Por la amplitud de su contenido El Enfoque Integral es la estrategia principal de nuestra organización y se refleja en todos los objetivos del trabajo de la universidad, el proyecto educativo se realiza como método de trabajo. El proyecto educativo es la realización del enfoque integral en la base”. (MES, 2012, p. 8)

En términos de este enfoque el Ministerio de Educación Superior definió como una de las Estrategias Maestras su aplicación creadora, y como una de las acciones estratégicas, reforzar la labor educativa en la Residencia Estudiantil. (MES, 2012).

“La Residencia Estudiantil es un componente básico del Enfoque Integral. Los resultados alcanzados indican que aún es necesario trabajar intensamente en la labor educativa, de forma tal que constituya un espacio para el debate sistemático con los estudiantes que contribuya a su formación”. (MES, 2012, p. 9)

Este Enfoque Integral comprende los componentes subjetivos de los procesos fundamentales de la universidad: profesores, estudiantes y trabajadores no docentes y su dirección se realiza por objetivos basada en valores. (MES, 2012.)

Se reconoce desde este enfoque el binomio profesor-alumno, en él se realiza la relación fundamental en la vida universitaria. En dicha relación le corresponde al profesor conducir el proceso formativo, en el cual, el estudiante se convierte en un componente activo del mismo, al aportar respuestas creativas a la solución de problemas que se les presentan en la asimilación de los conocimientos, habilidades y valores. (MES, 2012)

En la labor educativa que se proyecta en el contexto universitario se significa desde esta relación (profesor-alumno), el papel protagónico del alumno en la realización del proyecto educativo de la brigada y el papel de orientador del profesor.

Acerca del protagonismo existen antecedentes desde diferentes teorías. Un gran número de autores han abordado esta categoría, refiriendo que no es posible comprender su esencia, sin penetrar en el análisis de fenómenos como: las relaciones recíprocas en los grupos, (Kolominski & Makarenko, 1984), y el colectivo, (Petrovski, 1989).

Refiere (Ares, P. 1997) que en este propósito los roles (tener algún desempeño, función) y el liderazgo, es un elemento a considerar ya que supone mecanismos interactivos de asumir y otorgar determinados papeles sociales, procesos de cooperación (la alianza, la pertenencia), encuentros, desencuentros, los cuales permiten avanzar a los grupos, tomar decisiones colectivas incidiendo en el curso de los acontecimientos, encarnando el hecho de compartir o socializar el poder.

Según (Rúa, M. 1998), el protagonismo se expresa en la participación lo que implica entre otras cosas; un cambio de valores y actitudes en las personas, pasar de ser producto de las circunstancias a ser actor; sentirse con posibilidad de hacer, comprender ese todo al que se pertenece, tener en cuenta al participante, compromiso y responsabilidad individual con el todo en el cual se está.

Al respecto refiere (Fernández, L. 2002), que el grupo y las relaciones interpersonales que en él se establecen condicionan el protagonismo. Según esta autora el grupo es un mediador social, organizador de espacios de experiencias alternativas de elaboración de un pensamiento de cambio, de autoconocimiento, de aprendizaje de valores, de relaciones interpersonales, que por el transita la participación social, donde las relaciones humanas son un factor decisivo en el protagonismo.

Es un criterio del Dr. Pedro Luis Castro que *“La participación estimula la comunicación, la comprensión, el diálogo, el debate constructivo...es un proceso donde los grupos se motivan fuertemente y se comprometen personalmente en la búsqueda de soluciones para la solución de los problemas educativos...”* (2004, p. 74)

En relación con el papel del profesor como guía, orientador, se da razón a los criterios expuestos por varios autores (Collazo, 2006; Del Pino & Recarey, 2005; Ojalvo, 2005; Ordaz, 2011), se reconoce desde estos que la labor educativa es el objetivo esencial de la

orientación en el contexto universitario, en este sentido señalan Victoria Ojalvo y Mayra Ordaz que el profesor debe tutelar al estudiante en su tránsito por este contexto, reconociendo explícitamente que es un derecho que tiene el estudiante.

II. 1. 3 La orientación en contextos educativos desde enfoques pedagógicos.

En este sentido se reconocen algunos de los criterios abordados por un grupo destacado de investigadores acerca de la orientación en contextos educativos, y su necesaria incorporación al quehacer del educador.

La orientación es definida por varios autores(abordados en el Capítulo I, subepígrafe I.1.4) como una relación de ayuda. Al respecto señala Laura Domínguez: *“La orientación constituye un proceso de ayuda y guía que se establece entre el orientador y el orientado (sujeto de la orientación) con el propósito de que este último alcance de forma progresiva, nuevos niveles de desarrollo personal, que le permitan adoptar las decisiones más convenientes ante diferentes situaciones (de elección) que se presentan en el transcurso de su vida”*. (1995, p. 2).

Al abordar Ojalvo Mitrani la orientación asume desde el enfoque Histórico-Cultural los principios del *“Carácter integral de la personalidad, su determinación histórico-social y carácter activo, único e irrepetible; carácter mediatizador de la conciencia en la regulación de la actuación humana e influencia social en el desarrollo de las potencialidades individuales de la personalidad, a partir del concepto de Zona de Desarrollo Próximo”*. (2005, p. 6-7).

Refieren Del Pino y Recarey que para una concepción integrativa de la orientación educacional, la obra de Vigotsky adquiere un valor teórico metodológico inestimable. Enfatizan en tres hipótesis de sus fundamentos: Ley genética fundamental del desarrollo, Ley dinámica del desarrollo o situación social del desarrollo y Zona de desarrollo próximo, resaltan entre otras ideas el papel de las vivencias en la formación de la personalidad y los niveles de ayuda, las cuales se consideran implícitas en las hipótesis antes referidas. (2005, p. 3-4)

Explicitan en torno a ello que *“La concepción de esta relación de ayuda, como piedra angular en la acción orientacional, tiene su base o fundamento en la definición vigotskiana de que la educación conduce el desarrollo, operando en la zona de desarrollo próximo del sujeto, a través del establecimiento de un vínculo desarrollador*

con ese “otro” que facilita las condiciones de desarrollo personal.” (Del Pino, J. L. & Recarey, S., 2005. p. 3)

Estos autores reconocen que el educador en su función orientadora, debe tomar en consideración:

- ✓ *La relación educación – desarrollo.*
- ✓ *El diagnóstico permanente de la situación social del desarrollo de los estudiantes.*
- ✓ *La determinación de diferentes niveles de ayuda.*
- ✓ *El establecimiento de relaciones profesionales de ayuda pedagógica.*
- ✓ *Estructura de la función orientadora del profesional de la educación.*
- ✓ *Carácter de sistema.*
- ✓ *El dominio de determinados contenidos de Orientación Educativa.* (Del Pino & Recarey, 2005. p. 9)

La investigadora Basilia Collazo plantea: “*La Orientación Educativa es un proceso de ayuda que realiza un orientador a un estudiante o a un grupo de ellos en proceso de crecimiento para que aprendan a conocerse a sí mismos y a su medio, descubriendo sus potencialidades, de manera que puedan elegir, decidir y hacer proyectos de vida responsables*” (2005, p. 42). Enfatiza que orientar es ayudar al hombre para elegir, decidir, hacer planes y vivir con salud mental, parte importante de lo que se tiene que alcanzar por la vía de la educación para estar preparado para la vida.

Posteriormente apunta: “*La orientación establece como condición entre el orientador y el orientando, la relación de ayuda; la educación se plantea como una relación de formación*” (Collazo, 2006, p. 33).

Este criterio es ampliado por Del Pino al plantear “*La orientación educacional no siempre parte de una demanda explícita, de un “problema”; deben crearse situaciones de orientación también para ayudar a los alumnos a crecer, a avanzar, a desarrollarse.*” (Comunicación personal, 15 noviembre, 2008).

La Dra. Ojalvo patentiza este criterio al reconocer que la tutoría es parte de la orientación, concebida en un sentido más amplio, que actualmente se interpreta como un derecho del estudiante, reconoce su papel en la formación integral de los educandos, y en la elevación de la calidad de la educación. (Ojalvo, 2008)

Define esta autora la tutoría como *“un proceso continuo, permanente, componente fundamental del proceso educativo, cuyo objetivo central es contribuir, de forma personalizada, al desarrollo integral del individuo... la función tutorial, es una actividad orientadora que realiza el tutor, vinculada estrechamente al propio proceso educativo y a la práctica docente, dentro del marco de la concepción integral de la educación”*. (Ojalvo, 2008, p. 4).

Desde los criterios de Bisquerra la intervención orientadora es sinónimo de intervención psicopedagógica. (1998, p. 24). Este criterio es patentizado por la Dra. Mayra Ordaz en su concepción psicopedagógica de la orientación al reconocer la labor educativa como el objetivo esencial de la orientación psicopedagógica en el contexto universitario y enfatizar en su concepción en el papel de los profesores como tutores.

La Dra. Mayra Ordaz propone que la orientación psicopedagógica en el contexto universitario se constituya: *“una relación de ayuda, porque se trata de un acompañamiento que se proporciona a un sujeto (orientando) capaz, en plenitud de potencialidades, al que otro, con una preparación profesional (orientador), facilita el autoconocimiento, el empleo efectivo de sus recursos para alcanzar el éxito en su formación profesional”*. (2011, p. 77)

Desde las ideas de su concepción, propone que en este proceso de orientación psicopedagógica se asuman indistintamente funciones preventivas y remediales y status, roles y relaciones más frecuentes que deben concretarse al ejercer la labor educativa como objetivo esencial de la orientación en el contexto universitario, para lo que sugiere áreas y contenidos específicos a atender. (Ordaz, 2011)

Esta autora asume las categorías status, roles desde la psicología social y explicita: el status es definido como la posición que ocupa el individuo en su colectivo, grupo o en una institución determinada y el rol como el aspecto dinámico del status, la forma y conducta con que el sujeto desempeña su status o posición en el grupo o la institución.

Desde estos criterios Mayra Ordaz fundamenta la participación y las funciones de cada componente subjetivo que interviene en el proceso de relación o interacción sistemática que debe darse entre educadores–educandos a través de la orientación psicopedagógica en el contexto universitario.

Se reconoce en la investigación los criterios de un grupo de autores que abordan la prevención (Arias, H., 1998; Ortega & Mora Merchán, 2008; Tisser, Y. 2010; Venet, R., 2003). Estos autores proponen que las funciones preventivas se proyecten esencialmente a favorecer la convivencia (Vivir juntos, Ser, Pensar y comprender, Hacer cosas y sentirse útiles), y las relaciones interpersonales (Ley de la reciprocidad, Ley de la igualdad, Reglas de pertenencia al grupo) y valores que propicien el fluir de una convivencia saludable.

Esta es abordada como un aspecto inherente a la educación en tanto desde su carácter preventivo transforma, mejora, potencia y se constituye en un factor cohesionador, de unidad, de respeto a las diferencias, a la equidad y a la justicia, consideran que la prevención en el contexto educativo está íntimamente vinculada a la formación del individuo. Que requiere de una sólida preparación del educador y del ejemplo personal de este profesional, considerando a la prevención como una función de la labor educativa.

Autores como (Novoso, S. & otros, 2009; Ortega & Mora Merchán, 2008) coinciden con estos planteamientos en tanto al referirse a la convivencia escolar enfatizan en que la calidad de las relaciones interpersonales depende de la estructura social de participación en tanto la convivencia no es un tema, sino una lección viva y diaria, enfatizan en la importancia de la prevención en el proceso de formación de la personalidad y reconocen que la prevención especialmente en la convivencia escolar debe distinguir como elementos importantes el carácter anticipatorio y correctivo, con lo cual se superan los conceptos tradicionalistas del carácter correctivo.

La anticipación es reconocida por varios autores (Ortega, L. & otros, 2011; Ortega, 2004; Venet, R. 2003), como una cualidad importante de la prevención, estos enfatizan que es una necesidad prestar atención anticipada a los problemas que obstaculizan la convivencia desde las relaciones interpersonales (ejemplo: diversidad de orígenes; como fenómeno que demanda distintas respuestas), ponderando el diálogo y la atención a la diversidad, la formación de valores como la solidaridad, cooperación, justicia, aceptación de las diferencias y el respeto al derecho de los demás, que se convierten en mediadores de la relación entre las personas y reguladores de la solución constructiva de los conflictos interpersonales.

Los conflictos interpersonales son reconocidos por autores como Mara Fuentes como algo inevitable en la vida cotidiana, refiere esta autora *“que de la forma en que se resuelvan los conflictos dependerá nuestro precario equilibrio emocional”*. Propone esta autora que *“cuando estos conflictos aparecen y no pueden ser solucionados entre las partes que lo integran, es recomendable considerar la mediación como un método alternativo en la solución de estos”*. (2011, p. 9)

Argumenta que su eficiencia ha quedado demostrada, reconoce su fuerza en los aspectos humanos que promueve, en tanto se manifiesta a través de esta la preocupación por la búsqueda de un acuerdo aceptable a ambas partes, lo que ubica el respeto a la dignidad en el centro de todo el proceso basado en la comunicación e influencia que promueve el cambio de imágenes y actitudes que tengas las partes entre sí. (Fuentes, M. 2011. p. 10)

Los referentes abordados se constituyen contribuciones a la Pedagogía y la Psicología educativa, la primera como ciencia estudia la formación del hombre tanto en el plano escolar como no escolar, para lo que propone normas de intervención elementales en el acto educativo, las que son reconocidas desde la intención de la investigación.

Según esta ciencia el proceso de formación transcurre a través de la relación dialéctica que se establece entre la dimensión instructiva (conocimientos y habilidades), educativa (valores y actitudes) y desarrolladora (capacidades y competencias) y desde ella el sujeto se reconoce y se identifica cuando comprende su realidad (objeto) y la transforma.

Lo que es fundamentado desde el modelo científico de formación propuesto por Carlos Álvarez de Zayas, diseñado sobre la base de la teoría de los procesos conscientes elaborada por el mismo, el cual permite interpretar creadoramente la realidad, proyectando este proceso en tres dimensiones, en tres procesos con funciones distintas: proceso educativo, proceso instructivo y proceso desarrollador.

Rita Marina Álvarez de Sayas enfatiza en la importancia de imprimir a la formación un carácter integral y contextualizado (1997), se reconoce desde este planteamiento la formación del hombre como un proceso cuya función es la de prepararlo en todos los aspectos de su personalidad, para que interactúe con el medio en el que se inserta y lo transforme.

Con esta perspectiva se deduce lo imprescindible que resultan la psicología educativa y la pedagogía para diseñar la propuesta; sólo a través de las regularidades descubiertas

por estas ciencias se puede fundamentar un Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río como proceso extracurricular, que toma en cuenta la relación del proceso formativo con la sociedad, en tanto la formación del estudiante becado en este contexto se desarrolla a través de una actividad social que lo prepara para la vida.

II.2 Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Autores como (Reyes, O. & Bringas, J. 2006; Ruiz, A. 2005; Valle, 2007), al abordar la modelación, coinciden en afirmar que mediante esta se consiguen reproducir y analizar los vínculos y las relaciones de los elementos que están inmersos en un fenómeno determinado, que el modelo es el fruto del pensamiento abstracto y su principal particularidad la constituye su parecido con el objeto original y que se utiliza para reproducir el fenómeno que se estudia, el cual representa una reproducción simplificada de la realidad.

Refiere (Valle, 2007) que el modelo es una representación ideal del objeto que se investiga, se reconoce desde lo abordado en su obra Investigación pedagógica otra mirada (2010), la definición de modelo como *“una representación de aquellas características esenciales del objeto, de cómo puede ser cambiado e implementado, así como evaluado, lo que permite descubrir y estudiar nuevas relaciones y cualidades con vistas a la transformación de la realidad”*. (Valle, 2010, p.166)

Desde una perspectiva de reconocimiento a los criterios de estos autores se deduce lo imprescindible que resulta concebir un Modelo del proceso que se investiga; y caracterizarlo a través de regularidades descubiertas por las ciencias y que han sido declaradas como las bases teóricas de la propuesta.

II. 2. 1 Fundamentos del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Fundamentar un Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, implica reconocerlo como proceso extracurricular que complementa la formación integral del estudiante becado, tomar en cuenta la relación del proceso formativo con la sociedad, y otros que se considera, permiten

complementar la formación integral del estudiante becado desde el escenario educativo Residencia Estudiantil.

Desde una posición dialéctico materialista, enfatizar en la importancia de reconocer en todo momento en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, el cúmulo de necesidades y características que tipifican este contexto por excelencia educativo. Esto posibilitará la selección e integración de los contenidos a formar (conocimientos, habilidades y valores); desde una perspectiva que permita desplegar acciones en función de prevenir e intervenir sistemáticamente enfrentando los problemas que susciten en este contexto.

De manera que debe propiciarse en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río una formación que genere profesionales capaces y comprometidos con su encargo social, que les permita desde su rol social la solución de problemas que cotidianamente se le presentan en su labor y en esa misma medida su transformación como personas; lo que supone la construcción de un modelo que pondere una visión contextualizada y sistémica de este proceso.

Desde la comprensión de los postulados de las teorías seleccionadas emerge la necesidad de concebir el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil en función de favorecer el desarrollo de todos los que participan en el proceso, tomando en cuenta la experiencia acumulada y el contenido aprendido de los educadores, y la apropiación de conocimientos, habilidades y valores en los estudiantes becados en el proceso de interacción y comunicación que se da entre educadores.-educandos, educandos-educandos.

Se considera que reconocer la experiencia de los educadores que intervienen en el proceso, favorece el surgimiento de nuevas que enriquezcan su acervo cultural, potenciando su preparación se propicia su actuar de manera intencionada y consciente, y su necesidad de crecimiento personal.

Ello permitirá incentivar el interés por buscar soluciones a los problemas que se presenten en el contexto educativo de la Residencia Estudiantil, lo que respaldará el éxito en la actividad que realizan, elevar la calidad de los resultados del proceso, la transformación del medio social en el cual se inserten y su propia transformación.

Se proponen como fundamentos del Modelo los siguientes:

II.2.1.1 El trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río como proceso. Sus etapas.

Siendo consecuentes con el método dialéctico materialista asumido en la investigación, el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río es concebido como un proceso. Se asume la categoría proceso como *“Evolución de un fenómeno a través de varias etapas conducentes a un determinado resultado”* (Co. de autores, 2007, p. 1131).

Se sugieren como etapas por las que debe transitar el trabajo educativo en este contexto: el diagnóstico inicial, el desarrollo y la evaluación final. Estas etapas serán caracterizadas a continuación.

La etapa de diagnóstico inicial en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Los orígenes de la palabra diagnóstico están en el término griego diagnosis, de diag, a través, y gnosis, conocimiento. En realidad es utilizado en diferentes esferas del conocimiento científico como momento que ofrece información sobre el estado de las cosas.

Dentro de las Ciencias Psicológicas y Pedagógicas existen diferentes tendencias para abordar el diagnóstico. En la investigación, se reconoce esencialmente el de matiz pedagógico que tiene sus bases en la teoría dialéctico–materialista, específicamente en el enfoque Histórico Cultural, donde se busca información no solo del sujeto sino de su entorno (contexto educativo, y socio familiar) y donde intervienen los especialistas que sean necesarios, entre los cuales el pedagogo ocupa un espacio fundamental.

Se reconoce el diagnóstico dentro del proceso que se investiga como esencial, ya que permite conocer, investigar, valorar las particularidades del estudiante becado en un momento (o período) determinado, las causas de sus dificultades e insuficiencias, sus potencialidades, permite caracterizarlo desde el punto de vista de su desarrollo biológico, psicológico, pedagógico y social en general, así como tener una imagen integral de él en las diferentes actividades que realiza, y del entorno con el que interactúa.

Se considera que a partir del diagnóstico es posible encauzar la labor educativa a realizar en el contexto residencial, y el objetivo que se persigue con esta, propiciando con ello prevenir, compensar, corregir y/o potenciar este proceso formativo, teniendo en cuenta tanto lo afectivo como lo cognitivo y la influencia coherente de todos los agentes implicados en el proceso.

Se sugiere que en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil esta etapa se encamine en primer lugar al conocimiento real por parte del educador de las particularidades individuales, características psicopedagógicas, potencialidades de los estudiantes becados que atiende, y a la determinación de las problemáticas que lo afectan, los recursos con que cuenta para enfrentarlas y de ser posible resolverlas.

En este sentido es sugerente que estos educadores logren una caracterización adecuada de la conducta de los becados en la realización del proceso de trabajo educativo en el contexto residencial, en virtud de ello se considera elemental reconocer su (SSD). Lo que significa interpretar la situación social del desarrollo como combinación dada entre los procesos psíquicos internos de estos y las condiciones contextuales en las que se desenvuelven en la Residencia Estudiantil, lo que estará condicionando su desarrollo.

En segundo lugar, que se caracterice la Residencia Estudiantil en sus aspectos esenciales y se identifiquen los problemas educativos más frecuentes.

Se propone que se incluyan como elementos importantes a tener en cuenta, la identificación de factores de riesgo en los estudiantes becados (consumo de alcohol, tabaco, psicofármacos, otros) y la evaluación de las necesidades en este orden, incorporando a este momento a los especialistas en esta temática, pueden ser los del departamento de extensión, otros.

Este diagnóstico debe ser actualizado y enriquecido sistemáticamente de manera que puedan ser atendidas con prontitud las dificultades que va presentando el estudiante en su tránsito por los diferentes espacios, procesos que tienen lugar en la Residencia Estudiantil, en este sentido juega un papel fundamental la unidad de criterios entre todos los involucrados en su atención personalizada (profesor guía, tutor y profesor de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil).

Debe hacerse una elección cuidadosa de los instrumentos y de las condiciones más favorables para su aplicación, en este orden es recurrente aprovechar el espacio y las

ventajas que brinda el sistema de instrumentos que se elabora por parte del colectivo de año académico para aplicar a los estudiantes de nuevo ingreso, participar de la interpretación de los resultados en el caso de los becados se considera un importante punto de partida, para ello es preciso contar con asesoría y capacitación previa.

El educador al caracterizar a los estudiantes becados debe tener una concepción clara de las características psicológicas de la personalidad que tipifican en este caso a la juventud, definir con precisión el objetivo que persigue, para potenciar su formación integral en función de la convivencia que se da en este espacio.

Este debe asumir una actitud que deleve su comprensión empática, independientemente de sus creencias o puntos de vista (opiniones personales), de manera que no se imponga al estudiante criterio alguno o se manipule la información. Se trata de, ponerse en el lugar del otro y captar el contenido, significado de lo expresado por el sujeto de manera explícita o implícita.

La observación y escucha atenta en este escenario pueden ser elementos potenciadores de la valoración o juicio que se forme el educador en el diagnóstico sistemático, se reconoce este contexto como muy dinámico, por lo que no es aconsejable enfrentar al estudiante e interferir constantemente en su quehacer cotidiano con el empleo de instrumentos como la encuesta, y otros que entorpezcan su accionar, a menos que la situación lo requiera, en este sentido se recomienda aprovechar adecuadamente el tiempo y el espacio para lograr el objetivo.

En el orden colectivo es sugerente en los encuentros(formales o informales) que se realizan con los grupos de becados, propiciar el debate, la exposición de criterios acerca de temáticas que constituyan de interés para el educador a partir de haber identificado alguna problemática en el contexto, o de las propias necesidades que se generan en estos grupos, en tanto es preciso y beneficioso atender lo individual desde el grupo.

La etapa de desarrollo en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Como resultado de los referentes teóricos analizados y las experiencias acumuladas por especialistas en la realización del trabajo educativo se sugiere que esta etapa integre, la planificación y ejecución de actividades educativas en la Residencia Estudiantil (motivadas por la necesidad de potenciar el desarrollo de los estudiantes becados,

tomando en consideración las necesidades identificadas tanto en lo individual como en lo colectivo a través del diagnóstico).

La planificación se asume como: una función vital de la institución a través de la cual se diseñan los objetivos, planes y programas necesarios para alcanzar las metas, como una forma inteligente de pensar, actuar y trabajar en presente y futuro en la predeterminación del curso de las acciones.

Se considera que la planificación en este contexto debe sustituir la actividad individual por el esfuerzo conjunto, concretarse a través de la organización, determinándose la forma mediante la cual pueden alcanzarse los propósitos concebidos, lo que implica pensar a través de objetivos y acciones con anticipación, basándose en métodos, planes o lógicas, seleccionando adecuadamente las metas a alcanzar, o sea qué hacer, como hacer, cuándo hacer y hacia dónde.

Se significa que en la planificación de las actividades educativas a realizar en el contexto de la Residencia Estudiantil se considere como elementos esenciales, la definición de objetivos, establecimiento de premisas, evaluación y selección de alternativas.

Se propone que esta planificación tenga una proyección marcadamente estratégica, lo que significa que sea continua, sistemática, reflexiva, participativa, crítica, flexible, integral, como un proceso orientador que promueve el cambio que precede y preside la acción, desde la capacidad de asimilar con mayor agilidad los cambios que se producen en el entorno.

En esta etapa es preciso definir las metas y objetivos de la labor educativa de manera conjunta entre todos los agentes implicados, definir responsabilidades en el cumplimiento de las acciones encausadas a estos fines, con la intención de organizar de la manera racional y coherente todas las acciones que serán ejecutadas con posterioridad por los implicados en el proceso.

La ejecución debe develarse como la capacidad de conducir adecuadamente los propósitos de la labor educativa en este contexto, a través de la guía acertada del grupo de educadores que promueve el desarrollo de los estudiantes becados desde la promoción, orientación, y desde su capacidad creadora.

A consideración de la autora, es la puesta en práctica de las acciones, métodos y planes que tributarán al logro de objetivos y metas, lo que incluye entre otros aspectos importantes la comunicación en el colectivo, su motivación y su compromiso, para lo cual es importante establecer relaciones e interrelaciones con y entre los miembros del grupo, en tanto la cooperación, rebasa las limitaciones de la capacidad individual.

Desde esta visión la ejecución del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil se realiza con una perspectiva estratégica, que garantiza el despliegue de los diferentes elementos de la planificación desde una visión coherente, anticipatoria, atendiendo en todo momento a las particularidades del contexto (como un espacio de convivencia) y, las peculiaridades de los estudiantes becados; necesidades educativas identificadas en el diagnóstico.

Las actividades educativas que se planifiquen y ejecuten en esta etapa deben ser estructuradas mediante un conjunto de acciones y operaciones que se orienten a favorecer la convivencia y el desarrollo sociocultural de este espacio, potenciando y facilitando el desarrollo personal- social-profesional de los estudiantes becados.

Estas acciones y operaciones deben proyectarse al desarrollo de la personalidad del educando (jóvenes) a partir de las necesidades educativas identificadas en ellos y las derivadas de las particularidades de los tipos de relaciones que establecen en este contexto, lo que debe concretarse a través de:

- ✓ La atención personalizada a los estudiantes becados con el empleo de métodos y procedimientos que propicien el desarrollo de conocimientos, valores éticos, estéticos, humanísticos, ambientales y patrióticos, hábitos, actitudes que favorezcan las relaciones interpersonales que se dan en la convivencia, la promoción de salud y estilos de vida saludables (programas de prevención), desde la recreación sana a través de actividades culturales, deportivas y otras que potencien su formación integral.

En virtud de ello, los educadores que intervienen en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, en función de promover el bienestar humano y vida saludable, deben potenciar en el estudiante becado (joven), el desarrollo de una personalidad sana (madura, autorregulada, proyectada al futuro, síntesis de un conjunto de valores morales y sociales), lo que se manifiesta en la capacidad constructiva y transformadora de este

estudiante, significa entre otras cosas conducir al estudiante becado a una paulatina conquista de la capacidad de autodeterminación.

Se enfatiza en que la formación de valores en esta etapa (juvenil) cobra especial relevancia, dadas las necesidades de independencia y autodeterminación del joven, lo que caracteriza la situación social de su desarrollo, en tanto los valores como componentes de la concepción del mundo adquieren en esta etapa un alto grado de estructuración y un elevado poder regulador, lo que debe ser favorecido desde las exigencias en su comportamiento en el entorno social en que se inserta.

Se propone en el contexto residencial enfatizar en la formación de valores como, la responsabilidad, la honestidad, la honradez, la solidaridad, el colectivismo, la sensibilidad, la cooperación explotando al máximo situaciones vivenciales, en tanto las condiciones de vida y educación en que se desenvuelve el estudiante becado en este contexto, son condicionantes en la formación motivacional de su personalidad que lo orienta hacia la realidad desde su concepción del mundo.

Al encauzar la atención personalizada al estudiante becado en el contexto residencial mediante el trabajo educativo se impone ser consecuentes con las ideas abordadas por autores reconocidos en subepígrafes anteriores. Se considera que este proceso debe caracterizarlo un intenso dinamismo que produzca el crecimiento y el desarrollo de potencialidades del estudiante, desde la posibilidad de analizar y respetar sus opiniones.

En este sentido se considera que juega un papel fundamental el método que se emplee y el estilo de comunicación que caracterice las relaciones entre las partes que participan en el proceso de interacción e interdependencia que se da entre educadores-educandos, educandos -educandos. Resulta básico propiciar que todo el que participe en el proceso de comunicación interpersonal, pueda establecer sus puntos de vista y juicios alrededor de cualquier temática que se aborde.

Siendo consecuentes con esta intención, resulta necesario reconocer el valor de los métodos que serán empleados en el proceso y su influencia en las relaciones interpersonales que se establecen como parte de la convivencia que se dan a su interior.

Se apunta que los métodos que se proponen son abordados indistintamente por los autores consultados como: vías, procedimientos, instrumentos, herramientas, técnicas no obstante todos coinciden en reconocer que estos son empleados por el educador en el

trabajo educativo para influir en los estudiantes, para organizar la vida de estos, con el objetivo de desarrollar la personalidad en formación. (Ver conceptualización de métodos en el subepígrafe 1.1.3)

Se propone que el trabajo educativo en el contexto residencial se oriente a propiciar: mecanismos, contenidos, que le permitan al estudiante becado como tendencia de su actuación, organizar de manera consciente, estable y voluntaria su vida y comportamiento en este contexto, lo que puede ser favorecido con el empleo del método persuasión, empleando como procedimiento, el debate sistemático, propiciando el diálogo permanente buscando incesantemente llegar al convencimiento, la promoción y atracción voluntaria de los estudiantes a las actividades en que participan.

Se trata de facilitar el proceso de comunicación en cada momento de interacción con los estudiantes becados, con la incisiva intención de encontrar significados en sus comentarios, de desentrañar sus verdaderos motivos, intereses, necesidades que de alguna manera estamos comprometidos a escuchar y atender, reconociendo en estos momentos una posibilidad de aprendizaje individual y colectivo.

Como método alternativo se propone la mediación en situaciones de conflictos, véase el conflicto como un elemento inevitable en la vida cotidiana y este método como una posibilidad de favorecer el paso de una perspectiva adversarial hacia una perspectiva de diálogo (procedimiento), reconociendo el derecho individual a la autodeterminación, buscando que las partes aprendan a comunicarse, a formular propuestas y llevarlas a vías de hecho.

Se trata de propiciar con el empleo de este método la participación activa, consciente, reflexiva del estudiante becado en la solución de sus propios problemas, y de aprovechar su visión favorable de la participación de una tercera parte (en este caso un educador) en la solución de sus conflictos, desde esta perspectiva el mediador (educador) ayuda a las partes a que obtengan acuerdos acudiendo a la voluntariedad de estos, favoreciendo así el crecimiento personal de los involucrados, desde la búsqueda de resultados mutuamente satisfactorios.

El educador (el profesor de trabajo educativo y el psicopedagogo), en su rol de mediador, debe favorecer a todos los involucrados desde la asunción de una posición imparcial, ello propiciará la continuidad de las relaciones entre las partes en conflicto; y

fructificará en resultados beneficiosos para ambas partes, en este sentido la mediación debe ser entendida como una comunicación asistida, intencionada, para lograr un acuerdo en la convivencia. Se patentiza esta idea desde lo imprescindible que es examinar el individuo en el sistema de las relaciones reales que establece en su entorno.

La comunicación interpersonal en este proceso, es considerada el vehículo por excelencia de la interacción social entre estos sujetos, en virtud de la cual se forman, realizan, discurren, sus relaciones interpersonales, ello revela que la calidad del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil transcurre por la calidad de las relaciones interpersonales que se establecen en este marco de convivencia, ya que a través de estas se expresa la necesidad de relacionarse con el otro.

Desde esta propuesta de métodos es posible propiciar que el estudiante becado aprenda a vivir junto a otros logrando la comprensión del otro desde el respeto a la diversidad, la individualidad, lo que depende a criterio de esta autora del desarrollo de habilidades que le permitan aprender a ser y a convivir, lo que debe ser propiciado desde la propia actividad, colocando al estudiante en situaciones de aprendizaje que demanden su autorregulación, favoreciendo con ello el logro de su autodeterminación.

Ello implica que las actividades educativas se orienten hacia el desarrollo armónico de la identidad personal del estudiante becado y el logro de una imagen positiva de sí mismo. En este sentido debe favorecerse el desarrollo de capacidades de relación y convivencia a través de acciones que permitan establecer una adecuada comunicación interpersonal y la formación de sentimientos, valores, actitudes.

Se considera que en el propio proceso de integración de acciones y operaciones en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, es sustancial el reconocimiento de la llamada zona de desarrollo próximo.

Tal comprensión favorece el establecimiento de niveles de ayuda desde el conocimiento real que se tenga del estudiante becado (caracterización), para facilitar, acompañar y promover el desarrollo con ayuda de otros, además de revelar el carácter transitorio que alcanza esta zona de desarrollo, cuando se asume que el nivel de desarrollo que logre el individuo se convierte en su nuevo potencial de desarrollo.

Los educadores involucrados en la atención personalizada al estudiante becado deben favorecer que el grupo que comparte en la habitación se convierta en un espacio de

realización personal y colectiva donde se provoquen reflexiones profundas sobre el modo en el que los estudiantes están direccionado su vida, lo que implica aceptarlo tal y como es, mostrando confianza en sus posibilidades, con flexibilidad en el manejo de las cuestiones que son abordadas, resaltando siempre la relevancia de los resultados individuales y colectivos en lo social y lo personal (con el empleo del estímulo; el elogio, la emulación puede ayudar en este sentido).

Se trata de potenciar la formación integral del estudiante desde posiciones que nieguen totalmente la imposición de criterios, sin llegar a ser sobreprotectores, y sin perder de vista la intención de la labor que se realiza, que evidentemente responde a objetivos educativos acorde con los principios y exigencias de una sociedad que demanda profesionales capaces de generar el cambio en beneficio de todos.

Es importante reconocer que hay situaciones en las que no es posible hacer concesiones con los estudiantes, por transgredir lo normado, por violar irresponsablemente reglas establecidas y trascender de manera negativa en otros o en el propio proceso, y se requiere inevitablemente sancionar, se sugiere sancionar la conducta y no al estudiante, en este sentido es clave abordar estas situaciones con muchos argumentos, y conocimiento de causas que lo motivan, reflexionando sin que se lacere la integridad moral del estudiante, para lo que se considera el educador debe indagar exhaustivamente antes de aplicar lo normado, es recurrente tomar en cuenta la historia anterior del estudiante y establecer compromisos para futuras actuaciones.

Se requiere tener dominio del Modelo del profesional que se educa, es ahí donde se concretan las exigencias para las carreras y los objetivos correspondientes a cada año, conocimiento del gráfico docente, ello le proporciona al educador de la residencia elementos que favorecerán la organización adecuada de las actividades a realizar con los becados que atiende, a partir de establecer una comunicación sistemática con el resto de los agentes que desde el Año Académico inciden de forma personalizada en el estudiante.

Definitivamente se trata de encausar el proceso desde la creación; a través de espacios que promuevan la construcción de contenidos desde la reflexión, el diálogo, la concientización, donde los estudiantes becados identifiquen con pensamiento crítico sus

necesidades, en esencia, desarrollar una actividad educativa que propicie la construcción de saberes, habilidades, hábitos, el fortalecimiento de valores mediante el protagonismo de los estudiantes; que aprendan en ella el arte de convivir civilizadamente respetando las diferencias.

En los últimos años la Educación Superior ha reconocido una serie de conceptos, enfoques y características que en su relación sistémica tributan al perfeccionamiento de los procesos que en ella se desarrollan, desde los cuales ha de propiciarse el trabajo a favor de la formación de los jóvenes en sentido general, buscando incesantemente una vida más saludable.

En la intención de favorecer desde el trabajo educativo la formación de los jóvenes becados en la Residencia Estudiantil, afloran conceptos relacionados con esa vida más saludable que requieren de una atención especial, a saber, promoción de salud, estilos de vida saludables, otros.

Se propone que en la Residencia Estudiantil se realicen actividades que se orienten a la promoción de la salud y los estilos de vida saludables, centrando la atención en los hábitos asociados a los estilos de vida de las personas o de los grupos que se forman en la Residencia Estudiantil.

Es preciso diseñar acciones que se adapten a las características de la población de la Residencia Estudiantil, se considera este tema muy importante a atender en este escenario a partir de sus especificidades. Se resalta como un elemento o arista importante en esta intención, atender o dar salida a los tres programas nacionales de prevención de salud.

- ✓ Programa nacional de uso indebido de drogas (PUID).
- ✓ Programa nacional de prevención de enfermedades de transmisión sexual, ITS-VIH-SIDA.
- ✓ Programa nacional de prevención de tuberculosis y enfermedades respiratorias.

Los educadores del Grupo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, precisan desde sus funciones convertirse en promotores de salud en el área, téngase en cuenta para ello que debe crear y recrear un clima singular, creativo, permanente y contextualizado, haciendo énfasis en el diagnóstico de las necesidades de salud tanto

individuales como colectivas que se manifiestan en el grupo de becados sobre los cuales tiene incidencia directa.

En otro orden apuntar a la posibilidad de desarrollar culturalmente la Residencia Estudiantil a partir de sus propias necesidades y potencialidades como una comunidad, incluyendo en esta agrupación tanto educadores como estudiantes becados, los que desde su radio de acción deben participar en la promoción de la cultura de la sociedad, lo que permitirá elevar el nivel cultural de todos los involucrados.

En este empeño jugará un papel determinante todos los agentes involucrados en este proceso, el equipo de profesores de trabajo educativo y las estructuras de dirección de la FEU en la Residencia Estudiantil deben aunar esfuerzos en función de crear en este contexto, grupos de aficionados en todas las manifestaciones artísticas, espacios para desarrollar la recreación, prácticas deportivas, juegos de mesa, espacios para socializar la cultura de otros países.

En función de articular acciones de varias instancias deben diseñarse de conjunto todas las propuestas, de manera que el estudiante becado no se sienta atiborrado con las mismas temáticas, se trata de lograr que sea el becado protagonista en el proceso que se modela, pero siendo coherente con lo institucional. Se recomienda la realización de acciones en función de compartir espacios de encuentro con entidades del entorno.

La etapa de evaluación final en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

La evaluación final se reconoce como una etapa del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil que tiene como finalidad el mejoramiento del estudiante becado en todos los aspectos de su personalidad, esta debe recoger todos los elementos más significativos encontrados a partir de la información obtenida en las etapas anteriores.

Para comprender la esencia de esta etapa y orientarla adecuadamente ha sido imprescindible la consulta a autores cubanos que han desarrollado valiosos trabajos sobre esta temática, desde lo sistematizado se aprecia el valor que se le conceden a la evaluación de la formación axiológica de los jóvenes la cual es fundamentada desde el enfoque histórico cultural de Vigotsky.

Desde estos criterios se reconoce necesario en esta etapa la evaluación de los resultados en la formación en actitudes y valores, de modo que la información derivada de esta pueda guiar el proceso, perfeccionarlo, rectificarlo si fuera necesario, retroalimentar a los sujetos protagonistas de su propia formación.

En este sentido se propone que el proceso de trabajo educativo contenga acciones de control encaminadas a conocer cómo se va desarrollando la formación, como se están alcanzando los objetivos o metas previstos, que efectividad tiene el proceso, cuáles son las dificultades que presentan, que causas producen dichas dificultades, si se pueden eliminar y cómo hacerlo.

En este sentido se requiere la búsqueda de información constante para poder realizar un análisis crítico de las fortalezas (logros) y debilidades (dificultades) manifiestas implícita o explícitamente en el proceso y sus resultados, con el propósito de proyectar posibles soluciones para eliminar o compensar las dificultades.

Se reconoce que, la evaluación en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, debe convertirse en un procedimiento para la labor que se desarrolla, que implique a todos en su devenir, siendo sujetos activos y conscientes, que se conviertan en responsables y promotores de este proceso, para lo que debe tenerse en cuenta las diferencias tanto a nivel individual como grupal.

Estas consideraciones implican que la evaluación en este contexto brinde la posibilidad de contrastar el grado de cumplimiento de los objetivos determinados para realizar el trabajo educativo, desde la identificación de aquellos elementos que se han constituido barreras en el logro de los objetivos propuestos y que limitan la formación del estudiante becado.

De manera que debe constatarse la calidad de la formación del estudiante becado, nivel de participación (protagonismo) de estos en el desarrollo del proceso, el nivel de satisfacción de todos los implicados en el proceso, enfocar los resultados que constituyen elementos potenciadores del trabajo educativo.

De forma concluyente, se considera que esta etapa debe sentar las pautas para la formulación y reformulación de los objetivos educativos a proponer en momentos posteriores, definir la variedad y direccionalidad de las actividades educativas

preventivas, de modo que apunten hacia las debilidades identificadas y diagnosticadas en el desarrollo del proceso.

Es importante que sean evaluados de forma sistemática: los educadores, estudiantes becados y todos los subprocesos que se dan al interior del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, contando con la participación o criterios de todos los involucrados (protagonismo), lo que se puede garantizar con el empleo de técnicas o instrumentos que favorezcan la obtención de criterios confiables y el control del proceso.

Se patentiza el significado del protagonismo en la realización del proceso, en tanto se considera un elemento que debe reafirmarse en la realización del trabajo educativo, pues la implicación que logre el estudiante becado dependerá en gran medida los resultados del proceso y la calidad de su formación.

Se considera que propiciar la implicación personal y reflexiva en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil hace posible que los estudiantes becados puedan demostrar sus potencialidades, lo que debe ser favorecido con la actividad, donde se aprecie dinamismo y dirección de los estudiantes.

El proceso eleccionario que se realiza en la Residencia Estudiantil en la Universidad ha sido un elemento favorecedor del protagonismo en este contexto, de manera que se conforman cada curso las estructuras de dirección en este contexto, incluyendo desde el consejo de residencia hasta los jefes de cuartos, se reconoce que el proceso eleccionario se realiza con un profundo carácter democrático, no obstante se declara como una debilidad apreciable que no siempre son los que dirigen los de mayores potencialidades, en tanto no movilizan al resto de los becados hacia los fines educativos.

En este sentido la organización de los estudiantes becados, debe ser considerada un elemento potenciador, o sea la manera en que se agrupan en las edificaciones, incluyendo áreas colectivas y habitaciones (por sexo, carreras y años académicos), aunque no se logre de forma total, igual se considera una potencialidad en la intención de favorecer la labor educativa en el contexto y el protagonismo como parte de sus resultados.

Para llevar a niveles superiores lo logrado en protagonismo en este escenario educativo, debe propiciarse en el marco de las habitaciones y áreas colectivas donde se forman

nuevos grupos (difieren de los grupos curriculares en los que pueden coincidir o no estudiantes de una misma carrera):

- La posibilidad de debatir puntos de vista entre los becados y, entre estos y los educadores que los atienden de forma personalizada, en función de lograr un mejor funcionamiento o gestión de su convivencia y de los deberes que como becados deben cumplir.
- Que se tome en cuenta los intereses, necesidades de los estudiantes becados al planificar las actividades; lo que implica su participación y que puede ser motivo de compromiso para estos en la realización de las mismas.
- La presencia de las estructuras de dirección de la FEU (Consejo de Residencia y Consejo de nacionalidades), en todos los espacios de debates desde su capacidad de dirección.
- La participación de los estudiantes becados en la solución de los problemas materiales y educativos del contexto residencial.

II.2.1.2 Acción coordinada e integrada de todos los agentes educativos implicados en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

El papel del colectivo de educadores y la acción coordinada e integrada de los agentes que participan en la labor educativa, esencialmente en la escuela, ha sido objeto de estudio y análisis de un grupo de autores consultados, los que coinciden en reconocer que de este elemento depende en gran medida el resultado de esta labor.

Se reafirma el criterio de que en el binomio profesor-alumno, se realiza la relación fundamental en la vida universitaria. Se apunta en esta propuesta, incorporar sistémicamente a la formación integral de los estudiantes becados un sistema de formación de valores con un enfoque coherente y que garantice la influencia educativa desde los tres grupos o dimensiones principales a saber en la labor educativa y político-ideológica; Curricular, Extensión Universitaria y Socio-política, ello exige que sea interpretado en relación con otras esferas socio –política, ciencia, cultura y otras, por las que está condicionado.

En este propósito es recurrente el reconocimiento de los aspectos comunes y distinciones entre el Enfoque Integral y el Proyecto Educativo, ya se hacía alusión a estas con

anterioridad. Ambos, por su naturaleza constituyen un método de trabajo participativo, de estrategia compartida entre todos los componentes que intervienen en su realización. Están concebidos para que funcionen en calidad de un sistema orgánico que privilegia ante todo la formación integral del estudiante universitario.

Hoy constituye un reto para la universidad cubana formar patriotas comprometidos con la revolución y el socialismo en el desfavorable contexto actual, ello implica elevar el rigor y efectividad del proceso educativo. El Ministerio de Educación Superior en función de materializar sus objetivos en este sentido ha trazado en los momentos actuales (2013-2014) una política de perfeccionamiento del sistema de gestión del proceso de formación integral de los estudiantes universitarios en el eslabón de base; este constituye el escenario en el cual la acción de los agentes que intervienen es determinante para lograr la formación integral de los graduados.

Se enfatiza que la comprensión de todos los aspectos abordados constituye una condición importante para lograr impacto en la formación integral del estudiante becado, en tanto consolidar los nexos entre los Años Académicos, y el Grupo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, constituye una condición necesaria para incidir de manera coherente en este proceso de formación que resulta entre otras cosas muy complejo, y atípico, por las características del escenario educativo en el cual se desarrolla.

El reconocimiento del enfoque integral y la política de perfeccionamiento en el eslabón de base, desde la intención de la investigación se ha centrado en las relaciones y funciones de los agentes que intervienen en la atención personalizada al estudiante becado desde el Año Académico, y desde la Residencia Estudiantil, dígase profesor principal del año académico, profesores guías y tutores y, los integrantes del Grupo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, en este caso profesores, especialistas y técnicos A y B de trabajo educativo.

El proyecto educativo de las brigadas, al diseñar esta propuesta, se reconoce también un elemento clave, ya que desde estos es preciso encausar la labor educativa a realizar en la Residencia Estudiantil, con el diseño de acciones concretas que impacten en el desarrollo personal-social-profesional de los estudiantes becados y el desarrollo

sociocultural de este contexto como un importante escenario educativo en la universidad.

En correspondencia con lo antes expuesto se enfatiza en la necesidad de que se logre en la elaboración de los proyectos de brigada de los diferentes Años Académicos, que los estudiantes becados sean protagonistas en las acciones dirigidas a la Residencia Estudiantil, lo que ha de posibilitar su participación activa en ambos procesos (docente y proceso de trabajo educativo en la residencia) y además evaluar como participan y contribuyen unos y otros en su formación integral, ello constituye hoy una debilidad apreciable en cada uno de los proyectos educativos.

En la intención de canalizar el vínculo entre todos los agentes educativos (varios) que atienden de forma personalizada los estudiantes becados y lograr la articulación entre ambos procesos (curricular y extracurricular), se requiere establecer roles, para de este modo ser coherentes en la influencia sobre el estudiante becado. De manera que se considera que definir roles en este sentido, devela la necesaria coordinación entre los implicados.

El profesor de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil (como coordinador en este escenario del trabajo educativo en una carrera) debe conducirse en espacios como: el Consejo de dirección de la Facultad, en la reunión del Año Académico (todas), en la reunión de departamento docente de la carrera que atiende, reuniones de brigada, otros, con la intención marcada de socializar todo lo referente a los estudiantes becados que atiende y de conjunto con la comunidad universitaria del Año Académico proyectar de manera estratégica la labor educativa a corto o mediano plazo.

Desde estas consideraciones, el profesor de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil dentro del grupo de trabajo educativo de este escenario, y en la interacción necesaria con el Año Académico, juega un papel fundamental, en tanto toda situación relacionada con el estudiante becado que atiende debe ser valorada con él y es su responsabilidad de conjunto con el profesor guía (coordinador del trabajo educativo en la brigada), tomar decisiones y dar seguimiento a las mismas junto al tutor que le brinda atención personalizada al estudiante.

Se sugiere en aras de favorecer el accionar de este educador, que tiene como función específica en su desempeño la atención personalizada a 100 o más estudiantes becados

de una carrera en la Residencia, que además es docente (trabaja la décima), investiga y se supera en temáticas afines a su desempeño, que se integre en términos de docencia al departamento carrera al que se subordinan los estudiantes becados que atiende, de ser posible para impartir una asignatura en 1er año en virtud de propiciar la adaptación del estudiante becado al nuevo contexto, y dominar elementos puntuales del desempeño docente de estos a partir de la propia vivencia.

También deben ser concebidos espacios de encuentros en la Residencia Estudiantil, donde confluyan una representación de los agentes implicados en la formación del estudiante becado con el objetivo de hacer análisis, valoraciones en torno a situaciones que transgredan lo reglamentado, y tomar las decisiones al respecto de conjunto.

Es importante declarar que la posición del profesor de trabajo educativo en la atención personalizada, no es develada explícitamente en la concepción del eslabón de base del Ministerio de Educación Superior, se reconoce desde esta investigación que no hay intencionalidad en este sentido, lo que se interpreta como una debilidad ya que se contradice con la valoración que se tiene desde el MES sobre el papel de esta figura en el trabajo educativo en el contexto universitario.

Puntualizar que los educadores de la Residencia Estudiantil en el proceso de trabajo educativo deben asumir como una responsabilidad la transformación de la realidad que presentan los estudiantes becados en este contexto y en correspondencia con la interpretación de los diversos fenómenos que se dan en su quehacer como estudiante universitario, y con la perspectiva de controlar solo los procesos que tienen lugar en su radio de acción, como escenario educativo legítimo, ello le imprime un valor especial a su desempeño.

En este sentido juega un papel trascendental la calidad de la comunicación entre este profesor de trabajo educativo, y el resto de los agentes que brindan atención personalizada al estudiante becado, se enfatiza en las necesarias interacciones entre estos y los profesores guías como coordinadores de los proyectos educativos de las brigadas y responsables de atender integralmente al grupo de estudiantes en el que se inserta el becado en lo curricular, y con los tutores que le brindan atención personalizada mediante la orientación psicopedagógica.

Se considera es posible lograr esta transformación si se emplea como método de trabajo en este contexto un proyecto educativo (continuidad de los de las brigadas) que permita articular las acciones que son encausadas desde el Año Académico y las acciones que se orienten a potenciar la atención personalizada en función de los nuevos grupos que se forman en la Residencia Estudiantil, para lo que es preciso identificar objetivos concretos en términos de convivencia y relaciones interpersonales en estos grupos, desde el diagnóstico que debe realizarse en forma sistemática.

El término proyecto educativo se deriva de los términos latinos *proicere* y *proiectare*. En sentido genérico significa planeación y organización de las tareas y actividades necesarias para alcanzar algo.

Diseñar un proyecto educativo significa planear un proceso para alcanzar la meta educativa, objetivos de aprendizaje, lo que implica la selección de un problema en el contexto educativo, su tratamiento, a lo que corresponde la realización de varias etapas.

Entre los objetivos principales de implementar un proyecto educativo en este escenario, se reconocen como prioridad; los orientados a articular las acciones dirigidas a la labor educativa en el contexto residencial desde los proyectos de brigadas y resolver en forma organizada y planificada, un problema identificado en la realidad educativa del contexto residencial (ejemplo: convivencia en los nuevos grupos que se forman, calidad de las relaciones interpersonales entre los involucrados en el proceso, estilos de vida, otras), aprovechando los recursos disponibles y respetando ciertas restricciones impuestas por la tarea a desarrollar (la labor educativa) y por el propio contexto.

Este proyecto educativo complementará la formación integral del estudiante becado desde un proceso extracurricular que pondera métodos participativos, con una organización eficiente, que promueve interacción entre todos los factores, articulación de acciones, protagonismo estudiantil, entre otros, a través de actividades educativas que responden a objetivos educativos concretos y ajustados a las necesidades de los mayores beneficiarios con esta labor; los estudiantes becados.

Se significa, que en esta forma el proyecto educativo de la Residencia Estudiantil estará integrando, articulando acciones de varias instancias y a tono con la estrategia educativa de los Años Académicos, el sistema de dirección por objetivos de las diferentes facultades y sus carreras, lo que no significa que por ello sus objetivos se solapen con los

curriculares en tanto como instancia educativa tiene objetivos propios y legítimos, y potencialidades educativas que pueden propiciar un clima educativo favorable desde una influencia educativa que no se limite a las situaciones que surgen en la residencia.

En este sentido deben jugar su papel los coordinadores (los profesores del departamento de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, y los profesores guías), de conjunto con los tutores y las estructuras de dirección de la FEU en la Residencia Estudiantil; el Consejo de residencia y el de nacionalidades.

Los primeros juegan un papel importante en el vínculo que debe existir entre todos los agentes que participan en la atención personalizada a los estudiantes becados en el eslabón de base y en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, lo que no significa que se excluyan el resto de los agentes que inciden en el proceso.

Los segundos como estructura de dirección encargada de hacer cumplir y ejecutar las políticas de las organizaciones FEU y UJC en el contexto de la Residencia Estudiantil, son responsables de encausar las principales actividades, en tanto representan los intereses de todos los estudiantes becados.

La principal responsabilidad de los profesores de trabajo educativo junto al resto de los educadores de la residencia en el proceso de trabajo educativo, es garantizar un enfoque educativo con una salida político-ideológica consecuente con nuestro proyecto social, que permita lograr la formación de un profesional comprometido con la revolución, con el socialismo y con su integridad física y moral.

A este propósito debe tributar el trabajo metodológico a realizar por el departamento de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, el cual debe conducir el accionar educativo libre de esquemas generales de actuación en tanto ello puede desvirtuar la tarea pedagógica de los educadores que tienen como función primordial en el proceso de trabajo educativo la atención personalizada a los becados, lo que exige individualización de las acciones, lo que no significa que se pierda de vista los intereses del colectivo y los objetivos generales del proceso.

Se propone que el proyecto transite por las siguientes etapas:

Sensibilización: Su propósito es interesar e implicar a todos los participantes. Requiere la realización de entrevistas grupales a los actores implicados, donde se les aporta

elementos sobre la propuesta y se exploran sus necesidades, intereses, y se acuerdan los pasos a dar desde su disposición a participar, lo que significa acercarlos a la idea que se promueve.

Diagnóstico: Tiene el propósito de caracterizar el estado inicial de la labor educativa que se desarrolla. Se realiza principalmente a través de sesiones grupales con cada uno de los agentes participantes, consultas a los proyectos educativos de las brigadas para encontrar regularidades en la propuesta de acciones hechas por los estudiantes. Por ejemplo, se aprovechan de manera intencionada los encuentros iniciales (septiembre) que se realizan con los estudiantes becados agrupados por carreras y acompañados por los agentes educativos que los atienden de forma personalizada, asimismo las reuniones de la comunidad universitaria del año académico, reuniones de brigadas, encuentros del grupo de trabajo educativo de la residencia, sesiones del Consejo de residencia y de nacionalidades, entre otros.

Elaboración del proyecto: Esta etapa se destina a construir participativamente la propuesta de actividades enfocadas a dar salida a las acciones identificadas en los proyectos educativos de las brigadas en términos de Residencia Estudiantil y a la consecución de los objetivos educativos de este contexto, estas acciones se sustentarán en el diagnóstico realizado. Es preciso articular estas acciones estableciendo responsables, tiempo en su cumplimiento, lo que no niega la posibilidad de flexibilidad en este sentido.

Desarrollo de las acciones del proyecto: Esta es la etapa más extensa y compleja, está destinada a poner en práctica las actividades acordadas entre todos. En el desarrollo de esas acciones debe ponerse énfasis en aquellas de carácter grupal que propicien la atención a la individualidad desde lo grupal (especialmente de los grupos formados en las habitaciones de la residencia). Ello permitirá que se lleve a cabo la atención educativa individualizada con los estudiantes que más lo requieran.

Control y evaluación: Tiene el propósito de mantener una evaluación participativa tanto de los resultados de las actividades y del proyecto en su conjunto, como de los procesos grupales que hacen posible esa educación. Los aspectos y métodos de control deben guardar relación con el diagnóstico inicial. El resultado de esas evaluaciones enriquece el proyecto educativo para el siguiente curso escolar.

II.2.1.3 La Orientación psicopedagógica en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

El proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil involucra directamente a un grupo de sujetos (profesionales), que como parte de su desempeño deben realizar acciones de atención personalizada con los estudiantes becados. Entre estos se encuentran: profesores y psicólogo o psicopedagogo.

Se fundamenta esta actividad específica de profesionales que da la posibilidad de desarrollar acciones personalizadas con el estudiante becado en el contexto de la Residencia Estudiantil, desde los criterios de un grupo de autores que abordan la orientación en contextos educativos (abordados en epígrafes anteriores), en tanto se reconoce esencial que estos educadores deben asumir funciones orientadoras en su desempeño, a partir de considerar la labor educativa como objetivo de la orientación psicopedagógica.

Se patentiza que el educador con el empleo de la orientación facilita la activación de potencialidades en el estudiante a partir de la relación que establece con el mismo, proporcionándole los recursos, información necesaria, desde el uso de técnicas, mecanismos que provoquen el cambio, la transformación.

Desde los referentes abordados en términos de orientación educativa se reconocen como elementos básicos en la propuesta aquellos que desde el enfoque Histórico-Cultural fueron asumidos por los autores consultados en tanto se constituyen fundamentos de su concepción de la orientación.

En consonancia con los criterios de estos autores se considera oportuno, el empleo de: el diálogo, la valoración, el razonamiento reflexivo en este proceso orientador, lo que sin dudas le imprimirá un carácter profundamente humano, formativo y axiológico al trabajo educativo en este contexto.

La orientación psicopedagógica en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, se reconoce como una relación de ayuda que favorece el desarrollo personal-social-profesional de los estudiantes becados.

Se considera que esta resulta adecuada para identificar la orientación con un enfoque actualizado, globalizador, además que desde su semántica enlaza los elementos

psicológicos y pedagógicos. Es importante declarar que el uso del término psicopedagógica está intencionado por el interés de develar la combinación que debe producirse entre los factores psicológicos y pedagógicos al realizar la labor educativa en el contexto residencial.

Desde el establecimiento de esta en el proceso investigado se es consecuente con los intereses del proyecto cubano de educación, que reconoce la importancia de incidir de forma personalizada en el estudiante durante toda su formación, y su derecho a recibir orientación.

En este sentido la tutoría como una forma de realización de la orientación en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, permite atender lo personal, preparar al estudiante para la vida en un contexto muy marcado por las relaciones interpersonales, los diversos orígenes, culturas y otros factores que en determinados momentos se convierten en barreras que el estudiante becado necesita franquear.

Se asume la orientación psicopedagógica en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil bajo el criterio de que esta promueva relaciones de ayuda entre los estudiantes becados y, los profesores guías, tutores, los profesores de trabajo educativo de la residencia y los psicopedagógicos o psicólogos (de la residencia y la institución).

Para ello se establecen como status, roles y relaciones las siguientes:

El rol de asesor psicopedagógico en el contexto residencial es asumido por los psicólogos y psicopedagogos que se desempeñan en este contexto como integrantes del Grupo de trabajo educativo, cuyo status es el referido, este rol también puede ser asumido por otros psicólogos o psicopedagogos de la institución, por ejemplo los que integran el servicio de orientación psicopedagógica creado por el Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior o el gabinete de Orientación Psicosocial de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas.

El rol de orientador es asumido por los profesores cuyo status es el de, profesores guías, tutores, que forman parte en la comunidad universitaria de los Años Académicos y los profesores de trabajo educativo de la residencia que son integrantes del Grupo de trabajo educativo.

Se reconoce en este orden que estamos frente a docentes con funciones orientadoras dentro del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, precisamente de esta función específica en su desempeño deviene el calificativo orientador, lo que no debe asociarse al hecho de ser orientador de profesión.

Se considera que en este proceso debe propiciarse la participación voluntaria, activa y consciente del estudiante becado en su rol de orientado, de igual forma la calidad de la orientación, lo que puede ser favorecido desde la capacitación sistemática de los orientadores y asesores.

STATUS- ROLES	RELACIONES
Especialista (Asesor psicopedagógico) – Profesor (Orientador)	De capacitación
Especialista (Asesor psicopedagógico)–Estudiante becado (Orientado)	De ayuda
Profesor (Orientador) – Estudiante becado (Orientando)	De ayuda

A partir de los resultados del diagnóstico que incluye la caracterización psicopedagógica de los estudiantes becados, los orientadores deben determinar de conjunto con los asesores, cuáles serán las acciones de orientación psicopedagógica más adecuadas a implementar con los estudiantes becados de manera individual, atendiendo a las variantes de relaciones de ayuda consideradas.

Cuando uno o varios estudiantes becados necesiten una atención más diferenciada, sistemática y permanente, (demandas explícitas) para afrontar situaciones concretas que estén afectando su proceso de formación, deben diseñarse de conjunto entre todos los educadores que lo atienden de forma personalizada (profesor de trabajo educativo, especialista, profesor principal, tutor y profesor guía de brigada), las acciones para intervenir y dar tratamiento especial a cada estudiante.

En esta actividad, el psicólogo o psicopedagogo de la Residencia Estudiantil tiene una función primordial, asesorar, apoyar de forma sistemática el trabajo de atención personalizada que deben realizar con los becados el resto de los educadores, logrando

con ello que estos en su rol de orientadores acepten el orientado tal como es y no se guíen por esquemas preestablecidos, sin normas de actuación única en el proceso de ayuda.

La relación de ayuda (proceso interactivo) debe darse como una relación de cooperación, donde el orientador tiene como intención o propósito, promover esencialmente los recursos personológicos del orientado, produciendo cambios favorables encaminados al desarrollo de su autodeterminación, y lograr que este sienta la necesidad de implicarse en este proceso.

Lo que se puede lograr ofreciendo al estudiante becado un conjunto de alternativas para mejorar su desempeño, su adaptación al ambiente residencial (especialmente los que se incorporan por primera vez), desde el conocimiento de sus características psicológicas (personológicas) y cumpliendo con los tres principios de la orientación: prevención, desarrollo e intervención, como elementos que deben estar presentes en la práctica de la orientación en ámbitos educativos.

En este proceso, la comunicación resulta de un valor considerable en tanto constituye la vía esencial a través de la cual se desarrolla la orientación psicopedagógica; a través de esta los sujetos implicados reflexionan, valoran y expresan de manera activa sus criterios, conclusiones, valorizaciones.

Contenidos y funciones de la orientación psicopedagógica en el contexto residencial.

En este caso resulta pertinente desde la orientación psicopedagógica prevenir conductas inadecuadas que laceren la integridad de los estudiantes becados a partir de enseñar a aprender a convivir desde los aprendizajes del ser, lo que significa mejorarse como personas a partir de aprender a percibirse en el otro, lo que implica que el orientador reconozca sus funciones preventivas en el proceso.

Es preciso además en el sistema de relaciones interpersonales que se establecen en el contexto de la Residencia Estudiantil favorecer el mejoramiento de la conducta, lograr que el estudiante becado crezca en correspondencia con la imagen que se requiere construir en un proceso eminentemente educativo, desde la satisfacción de necesidades superiores como, la aceptación y comprensión, imprescindibles para el bienestar

emocional e identidad personal, lo que se logra en una adecuada comunicación interpersonal, la cual resulta entonces, una fuente de vivencias.

Mejorar las relaciones entre los estudiantes becados transita por educar en ellos el respeto, la justicia, la equidad, el derecho, la tolerancia, la escucha activa, la capacidad de diálogo, la responsabilidad, la disciplina, los valores universales de contenido esencialmente humano que hacen posible las relaciones de convivencia cívica, ciudadana, basadas en la formación de una cultura de convivencia, de paz, expresión que singulariza el conjunto de las relaciones sociales, en las cuales enfatiza.

En la comunicación que se establece entre educadores y educandos, el educador debe asumir actitudes empáticas, congruentes, de aceptación, en tanto colocarse en el lugar del otro, expresarse en correspondencia con lo que se piensa y se siente, aceptar como es el otro; garantiza transparencia, seguridad, confianza en el proceso de comunicación y por tanto que la relación entre los sujetos que se comunican, se desenvuelva en una dialógica que legitime lo individual, y reafirme la importancia del otro.

Se trata de respetar las diferencias, reconocer el derecho del otro a tener una apreciación diferente del presente, desde estas posiciones se es consecuente con las cuestiones éticas que se relacionan con el respeto a la diversidad, la tolerancia y la vocación por la solución civilizada y pacífica de los conflictos.

En virtud de ser consecuentes con los criterios abordados por autores consultados, se sugiere atender como contenidos esenciales para potenciar el desarrollo personalógico y social del estudiante becado a través de la orientación psicopedagógica, algunos de los propuestos que han sido ajustados a las características del contexto residencial.

Para potenciar el desarrollo personal:

- ✓ Valores predominantemente relacionados con lo personalógico (responsabilidad, honestidad, honradez).
- ✓ Salud sexual y reproductiva (programas de prevención).
- ✓ Estrategias de solución de problemas.
- ✓ Elecciones en situaciones de conflicto.

Para potenciar el desarrollo social:

- ✓ Comunicación.

- ✓ Asertividad-manejo de conflictos personales
- ✓ Convivencia-límites.
- ✓ Tolerancia-respeto a la diferencia.
- ✓ Valores predominantemente relacionados con lo social (solidaridad, colectivismo, sensibilidad)

Desde la integración de estos contenidos debe contribuirse a la formación profesional del estudiante becado, téngase en cuenta para ello todas las potencialidades que ofrece el contexto residencial desde la diversidad de orígenes, culturas y perfiles de profesión que en el convergen.

En la planificación y ejecución de las acciones de orientación, es importante considerar el nuevo grupo en el que se inserta el becado como un espacio de entendimiento, de aprendizaje convivencial, desde el reconocimiento de los roles que juega cada sujeto en el proceso, considerando los criterios que tiene cada cual del funcionamiento del cuarto; respeto a las normas, cumplimiento del deber, sentido de pertenencia, solidaridad, cooperación, afectividad en las relaciones interpersonales, tolerancia, aceptación entre los integrantes del cuarto, entre otras.

Las funciones de la orientación psicopedagógica en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, estarán enfocadas hacia lo preventivo y lo remedial.

Se considera a la prevención en este contexto como una función orientada a estimular la creación de normas y estilos de vida que mejoren la calidad de vida de las personas, en tanto en la medida en que estas participan activamente en el cambio, se favorece su crecimiento personal, se pondera la participación protagónica de los implicados.

Se reconoce en la investigación la anticipación como una cualidad inherente a la prevención ya que a través de ella es posible pronosticar el cambio social como síntesis creativa del trabajo educativo.

A través de esta el orientador puede evitar se susciten en el proceso problemas que transgredan la disciplina, orden que debe caracterizar el clima educativo de este contexto, es importante que identifique situaciones que se hallan presentado con frecuencia, y que por tanto llegan a constituirse regularidades desde de las propias vulnerabilidades que tipifican este escenario, como un espacio en el que el estudiante

establece relaciones muy marcadas por los diversos orígenes, culturas, donde es responsable de la gestión de su tiempo, entre otras.

Otra de las funciones son las remediales, estas deben desarrollarse cuando surjan dificultades y se produzca la demanda de orientación por diferentes vías: por parte de los estudiantes ante determinadas vivencias de fracaso o situaciones que desencadenan emociones displacenteras; o cuando el grupo de educadores al analizar la caracterización identifica elementos que revelan dificultades y que podrían incidir negativamente en este estudiante.

Una dificultad aludida son las situaciones de conflicto en el propio proceso formativo en cualquiera de las esferas en que se desempeña el estudiante (véase el conflicto como un elemento inevitable en la vida cotidiana): pueden ser en su rendimiento docente, cambios bruscos en la disciplina, las relaciones con sus compañeros, en el aula o la Residencia Estudiantil, conflictos con los educadores o compañeros de cuarto, etc.

En situaciones de esta índole es preciso identificar si es recurrente la mediación como un método de los propuestos para llegar a la solución que se requiere, en tanto esta debe ser reconocida como una vía que debe brindar resultados aceptables.

La mediación debe propiciar la interpretación diferenciada de las partes en conflicto, y la búsqueda activa de puntos comunes que ambas partes deben hacer para llegar a un acuerdo consensuado, que es precisamente este elemento lo que le imprime fuerza a su implementación, lo que genera satisfacción a los involucrados.

Se apunta que la función remedial en la Residencia Estudiantil debe encausarse fundamentalmente al diseño y ejecución de estrategias de afrontamiento a los problemas que se suscitan en el contexto residencial y en función de compensar debilidades detectadas en el diagnóstico, facilitando la elaboración de nuevos recursos o la utilización más efectiva de los que ya se poseen, en función de las circunstancias.

II.2. 2 Componentes del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río. Sus relaciones.

Se comparte el criterio de (Valle, 2010) de que los principios sean un componente más del modelo y se establecen como parte de la propuesta algunos de los componentes relacionados por este autor: objetivo, principios, caracterización del objeto. Para su

implementación se propone una estrategia y su evaluación, lo que no niega el hecho de que pueda diseñarse una metodología. Alegar que no se concibe la estrategia y su evaluación como componentes del modelo, lo que no implica una ruptura en la correspondencia, modelo-estrategia.

El modelo que se propone se explica como la abstracción de aquellas características esenciales que van a explicitar como debe desarrollarse el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río durante el curso escolar, para posibilitar mejoría en la convivencia, las relaciones interpersonales y el desarrollo sociocultural en este contexto, a partir de potenciar la formación integral de los estudiantes becados desde la integración y coordinación de los agentes implicados en el proceso.

Desde lo definido en términos de trabajo educativo y político ideológico por autoras como Báxter, E., Chacón, N. y Egea, M, se define el trabajo educativo como:

Un proceso que transita a través de etapas que conducen a la formación de conocimientos, hábitos, asimilación de normas de conducta, sentimientos, cualidades, actitudes, conceptos morales, valores, principios y convicciones de los jóvenes, como un sistema que va dirigido a la organización de la vida práctica y supone la acción coordinada de todos los educadores y el protagonismo de los estudiantes.

A partir de los elementos abordados y las especificidades de la Residencia Estudiantil, se define el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río como un proceso que transita a través de las etapas de diagnóstico inicial, desarrollo y evaluación final, para lograr la formación de conocimientos, hábitos, valores, actitudes en función del mejoramiento de la convivencia, las relaciones interpersonales y el desarrollo sociocultural, mediante la orientación psicopedagógica, desde el accionar integrado y coordinado del Año Académico y los educadores que participan en la atención personalizada al estudiante becado; protagonista de su propia formación integral.

Como componentes del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río se proponen: el objetivo, el contexto, las entradas, las etapas, los agentes implicados en la atención personalizada a los estudiantes becados, los estudiantes becados, las salidas y los principios.

- ✓ **Objetivo:** Concebir el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, desde la acción coordinada e integrada de todos los agentes implicados en el proceso, empleando la orientación psicopedagógica en la atención personalizada a los estudiantes becados, en función de potenciar su formación personal-social-profesional y favorecer las relaciones interpersonales, la convivencia y el desarrollo sociocultural, potenciando la formación integral del estudiante becado.
- ✓ **El contexto;** como entorno de situación político, histórico, cultural, desde el cual provienen las informaciones que se constituyen entradas al Modelo.
- ✓ **Las Entradas;** como exigencias desde lo institucional (estrategias, resoluciones, normativas del Ministerio de Educación Superior), informaciones, acciones desde los proyectos educativos de los Años Académicos y las informaciones desde la Residencia Estudiantil (necesidades educativas individuales y colectivas identificadas en la Residencia Estudiantil).
- ✓ **Las etapas** (diagnóstico inicial, desarrollo, evaluación final) por las cuales transita el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil y en las que se incluyen la totalidad de los elementos empeñados en la producción del cambio deseado.
- ✓ **Los agentes implicados** directamente en la atención personalizada a los estudiantes becados, son:
 - Profesor principal, guía y tutores del año académico.
 - Educadores que conforman el Grupo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.
 - Consejo de residencia y de nacionalidades.

Los profesores de trabajo educativo de la residencia deben coordinar con profesores principales, guías de brigadas, y el Consejo de residencia y de nacionalidades todas las acciones que se desarrollarán en la Residencia Estudiantil, logrando de conjunto la participación protagónica de los estudiantes becados en este proceso.

Todos los educadores y estudiantes becados en su interacción constante, y desde sus funciones, juegan un papel vital por cuanto de su desempeño (roles) depende que ese volumen de información se transforme en la cualidad resultante del modelo y doten al trabajo educativo en la residencia de connotación propia.

- ✓ **Las Salidas:** A través de estas se concretan las soluciones al problema existente, entre estas se encuentran: la solución a los problemas educativos en el contexto de la residencia, la atención personalizada a los estudiantes becados acorde con sus peculiaridades, las actividades que respondan a las necesidades identificadas en la Residencia Estudiantil, el fortalecimiento del vínculo Año Académico-Residencia Estudiantil, la formación integral del estudiante becado.
- ✓ **Los principios:** rigen y dinamizan el funcionamiento del resto de los componentes del Modelo.

Principio del carácter contextualizado: este implica que se adecue a las peculiaridades del contexto en que actúa y evolucione dinámicamente en función del cambio que experimenten las condiciones en las que se desenvuelve el proceso, manteniendo la eficacia y la orientación hacia los objetivos finales.

Principio del carácter orientador: este implica que en el proceso los educadores prioricen sus funciones como orientadores, lo que propiciará que brinde ayuda al estudiante becado desde su rol de orientador, en función de favorecer sus relaciones interpersonales y la convivencia.

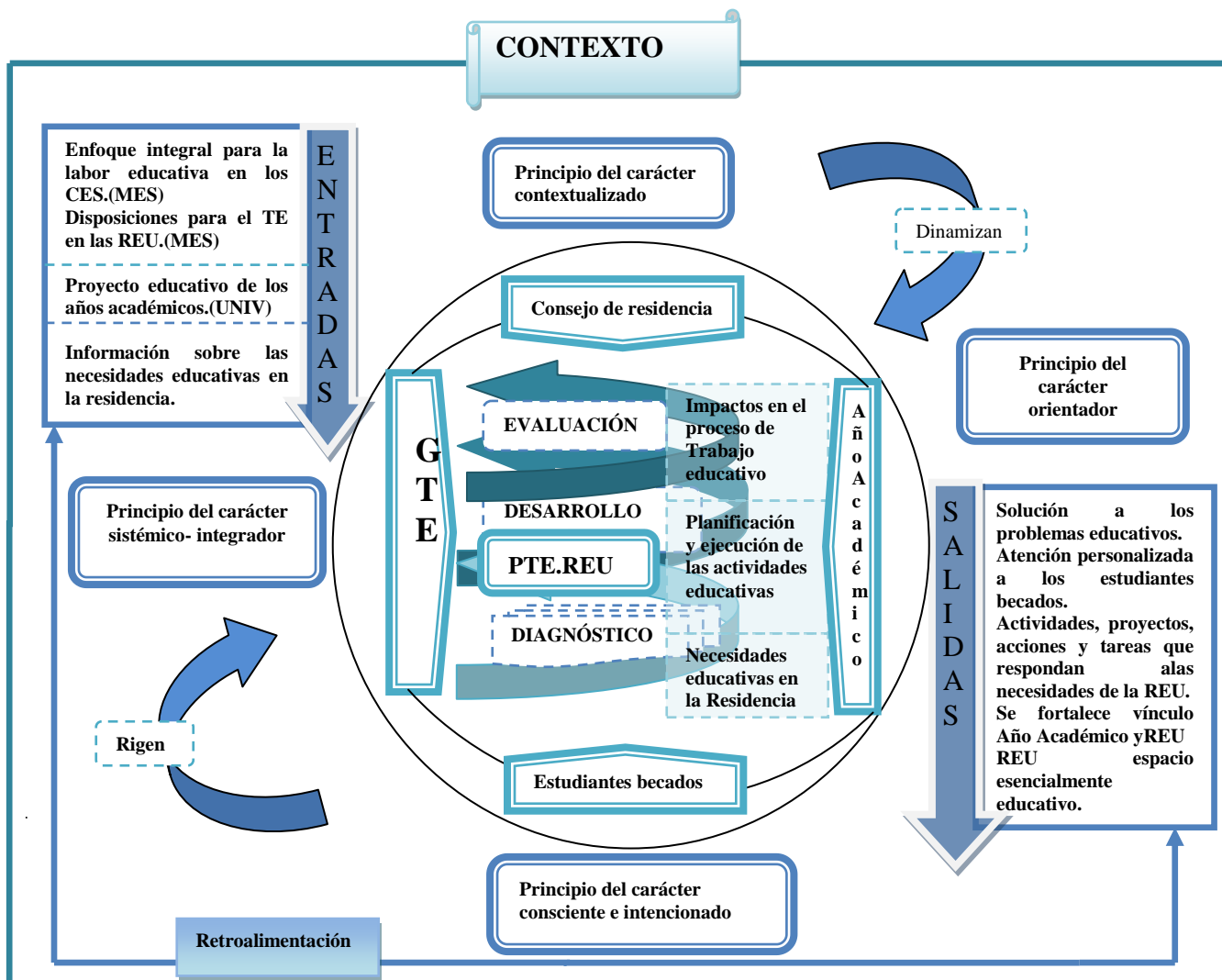
Principio del carácter consciente e intencionado: este implica que el proceso de trabajo educativo en el contexto residencial se realice bajo la influencia cohesionada y coherente de los educadores que desde el Año Académico y el grupo de trabajo educativo de la residencia atienden de forma personalizada los estudiantes becados, en virtud de lo cual debe lograrse la combinación y conjugación de intereses a través de objetivos que se orienten intencionalmente a la formación integral del estudiante becado.

Principio del carácter sistémico e integrador: este implica de una parte la interacción constante entre todos los sujetos que intervienen en el proceso y de otra parte entre estos sujetos y el entorno, lo que proporciona garantías para el funcionamiento del modelo, y la atención a la multiplicidad de problemas educativos existentes y el control de los cambios que se requieran realizar.

II. 2.2.1 Representación gráfica del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Como una característica esencial de este modelo podemos destacar que es pedagógico, en tanto representa un proceso orientado a la formación del estudiante universitario (becado) en un contexto extracurricular, el cual es dirigido y organizado de forma consciente e intencionada.

Figura II. 1 Representación gráfica del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia estudiantil de la Universidad de Pinar del Río



El modelo propuesto refleja cómo debe funcionar el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, desde las relaciones que se establecen entre sus componentes, los cuales son una representación muy aproximada de la realidad que existe actualmente en ese contexto, se considera esto le atribuye validez y confiabilidad.

Brinda la posibilidad de adecuarse a los posibles cambios que se operen en la realidad, en tanto se concibe el contexto como el componente que aporta al modelo toda la información necesaria para su funcionamiento.

Conclusiones parciales.

- El Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, concibe el tránsito del trabajo educativo por las etapas, diagnóstico, desarrollo y evaluación, con el empleo de la Orientación psicopedagógica y la necesaria coordinación entre los agentes educativos implicados en la atención personalizada al estudiante becado, diversificando los roles que se asumen para el logro de los objetivos en la formación integral del estudiante becado.
- El Modelo propuesto pondera la articulación entre las acciones que se diseñan en los proyectos educativos de las brigadas y los objetivos educativos que emanan de las necesidades reales manifiestas en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, lo que dinamizado por los principios propuestos consolida el trabajo educativo en este escenario.

“Educar es depositar en cada hombre toda la obra humana que le ha antecedido: es hacer a cada hombre resumen del mundo viviente, hasta el día en que vive: es ponerlo al nivel de su tiempo, para que flote sobre él, y no dejarlo debajo de su tiempo, con lo que no podrá salir a flote; es preparar al hombre para la vida”

José Martí

CAPÍTULO III

CAPÍTULO III: ESTRATEGIA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DEL PROCESO DE TRABAJO EDUCATIVO EN LA RESIDENCIA ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO

En este capítulo se presenta una estrategia para implementar en la práctica educativa el Modelo propuesto, se fundamenta la misma y se precisan los resultados de la aplicación del método de criterio de expertos para evaluar la factibilidad y validez tanto del Modelo como la estrategia, así como la coherencia entre ambas. Después, se presentan los resultados de una primera aplicación de la estrategia en la práctica educativa.

Al enmarcar el término **estrategia** en el contexto educativo y especialmente en el contexto universitario, es necesario reconocerla como la dirección pedagógica que promueve la transformación de los procesos educativos, potenciando la transformación del objeto o proceso formativo, a través de acciones de planificación, organización, ejecución, control y evaluación, encausadas a la solución de problemas definidos o identificados desde un diagnóstico.

Nerelys de Armas define la estrategia como la acción humana orientada a una meta intencional, consciente y de conducta controlada, es una vía para dirigir un proceso, posee carácter transformador en beneficio individual y social, y un sistema de acciones regido por objetivos. (De Armas, N., 2003)

Desde la visión de esta autora se reconoce la dirección pedagógica en la transformación de un objeto desde su estado real hasta un estado deseado, lo que implica partir de un diagnóstico que evidencie un problema, y la proyección y ejecución de un sistema de acciones intermedias, progresivas y coherentes que permitan de forma paulatina el logro de los objetivos propuestos.

Sierra refiere que la planeación de las estrategias en el campo del proceso pedagógico, debe mostrar de manera anticipada el camino para una transformación y desarrollo de la personalidad, para lo que sugiere como premisas: la determinación del fin; diagnóstico de los sujetos y de la realidad pedagógica; definición del modelo teórico y práctico de la dirección del proceso pedagógico y las variantes a utilizar; selección y planificación de la alternativa pedagógica, ejecución, valoración y autovaloración del proceso y sus resultados. (Sierra, R. A., 2004)

En relación con la estructura que debe poseer la estrategia en el campo de la educación, son muchos y diversos los estilos que se defienden en las investigaciones pedagógicas consultadas, se reconocen aquellas propuestas que incluyen como componentes de la estrategia: introducción, diagnóstico, objetivo general, acciones estratégicas específicas y evaluación.

Se propone una estrategia que pretende que el Grupo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río como organización, se proyecte a la acción colectiva, en busca de una misión común junto al colectivo de profesores de los Años Académicos.

El desarrollo de esta estrategia para implementar el Modelo del proceso investigado, resulta coherente con las bases teóricas y fundamentos explicados en la investigación, y se considera constituye la contribución práctica de la misma, a través de acciones estratégicas específicas.

Esta estrategia se define con la perspectiva de garantizar el aprendizaje de normas, valores sociales que definan el comportamiento de los estudiantes becados y educadores, desde la perspectiva propia y ante el entorno, conduciendo así a que los aspectos fundamentales de la institución se traduzcan en instrumentos de valoración y accionar colectivo.

La estrategia propuesta tiene como finalidad un enfoque desarrollador, con una concepción muy particular en tanto este tipo de proceso está dirigido a complementar la formación integral de los estudiantes becados mediante la orientación psicopedagógica, lo que favorece la atención personalizada sistemática, desde el empleo de un estilo de comunicación flexible, donde el método fundamental de trabajo educativo la persuasión, debe estar acompañado de argumentos que conduzcan al convencimiento desde posiciones dialógicas.

III.1. Estructura de la estrategia

La estrategia propuesta se estructura de la manera siguiente:

1. Introducción: Aquí se definen los fundamentos conceptuales de la estrategia.

2. **Diagnóstico:** Mediante la utilización de determinadas herramientas e instrumentos, se definen las características de la realidad del entorno, los criterios de los implicados y el accionar histórico de su práctica.

Qué hacer, por qué, cómo y para qué.

Dónde estamos, a dónde queremos ir, cómo llegaremos allí.

3. **Objetivo general:** Implica precisar el estado deseado, la visualización de futuro (Qué queremos ser, qué queremos hacer, qué necesitamos, a quiénes queremos beneficiar, cómo queremos ser vistos y con quiénes queremos contar).

4. **Acciones estratégicas:** Determinación de líneas de acción, definición de acciones particulares para cada objetivo o intención.

5. **Evaluación de la estrategia:** Valoración de los resultados de cada etapa atendiendo a los criterios de la evaluación e indicadores definidos (cumplimiento).

Las acciones diseñadas en la estrategia deben desarrollarse sobre la base métodos de trabajo que propicien la búsqueda de desarrollo próximo para hacer real el desarrollo potencial de los implicados, donde los procesos de acompañamiento sistemático a los estudiantes becados se convierten en mediador simbólico para alcanzar el estado deseado.

Beneficiarios directos con esta estrategia son los estudiantes becados, los educadores que participan directamente en el proceso y, la institución.

Beneficiarios indirectos con esta estrategia son aquellos que reciben las influencias de los que participan de este proceso.

Introducción

La estrategia propuesta, con sus correspondientes acciones estratégicas se fundamenta en la necesidad de desarrollar un proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río que potencie la formación integral de los estudiantes becados, en correspondencia con los fundamentos teóricos que soportan el modelo que se propone como resultado de la investigación.

Estudio diagnóstico de las necesidades para la implementación de la Estrategia.

Toda estrategia es una poderosa herramienta de diagnóstico, análisis, reflexión y toma de decisiones colectivas en torno al quehacer actual y el camino a recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y demandas del entorno y lograr el máximo de eficacia y calidad de sus prestaciones.

Es un proceso y un instrumento, como proceso se trata del conjunto de acciones y tareas que involucran a los implicados en el mismo en la búsqueda de claridades respecto al quehacer y estrategias adecuadas para su perfeccionamiento. Como instrumento constituye un marco conceptual que orienta la toma de decisiones encaminadas a implementar los cambios necesarios.

El diagnóstico se desarrolló en tres etapas:

- ✓ Diseño de los instrumentos de medición.
- ✓ Aplicación de los instrumentos.
- ✓ Valoración de los resultados del diagnóstico.

Esto se respaldó con las encuestas y entrevistas individuales y grupales realizadas con el objetivo de profundizar en:

- ✓ Cómo se visualiza desde lo institucional el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.
- ✓ Qué criterios se manejan respecto al accionar de los educadores implicados en el proceso de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil atendiendo a sus características y complejidades y la preparación que estos poseen.
- ✓ Qué aspectos consideran los implicados deben tenerse en cuenta al diseñar la estrategia, teniendo en cuenta que esta debe ser aplicable a todo el proceso y con un tiempo de duración objetivo.
- ✓ Determinar las fuerzas facilitadoras y las barreras que presenta el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

Sobre la base de este diagnóstico se determinaron como debilidades que pueden estar afectando el desarrollo del proceso, las siguientes:

- ✓ Inadecuado funcionamiento del proceso de trabajo educativo en términos de planificación y organización de las acciones educativas, tanto individuales como colectivas.
- ✓ Dificultades en la concepción del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes becados, su planificación, ejecución y evaluación.
- ✓ Insuficiente vínculo entre todos los factores implicados en el proceso.
- ✓ Insuficiente participación de los estudiantes en la planificación y ejecución de las actividades educativas.
- ✓ Insuficiente preparación de los educadores de la Residencia Estudiantil en función de brindar atención personalizada a los estudiantes becados, en tanto no se conocen en toda su magnitud los fundamentos de la orientación psicopedagógica, comunicación educativa, incluyendo como un elemento esencial la labor educativa enfocada a la formación de valores, hábitos, actitudes que propicien una convivencia sana y la promoción de hábitos que promuevan estilos de vida saludables, entre otras.

Se consideran aspectos que favorecen la implementación de la estrategia los siguientes:

- ✓ Conciencia de directivos institucionales en cuanto a la importancia de transformar el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, en función de potenciar el desarrollo de la personalidad del estudiante becado a través de la atención personalizada.
- ✓ Reconocimiento de los implicados en el proceso, de las limitaciones en función del desarrollo adecuado del proceso.
- ✓ Disposición de todos los implicados para asumir las nuevas exigencias en función de mejorar el desarrollo del proceso.
- ✓ Disposición de los educadores de la Residencia Estudiantil para enfrentar la capacitación.

Objetivo general de la estrategia: Implementar en la Universidad de Pinar del Río el Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, propiciando la formación personal-social-profesional de los estudiantes becados y, favoreciendo las relaciones interpersonales, la convivencia y el desarrollo sociocultural, potenciando la formación integral del estudiante becado.

Estrategias específicas:

Estrategia específica 1: Propuesta de acciones que responden a objetivos encauzados a favorecer las relaciones interpersonales y el desarrollo sociocultural en el contexto residencial mediante la atención personalizada a los estudiantes becados.

Fundamentación:

La Residencia Estudiantil constituye un espacio vital en la vida universitaria, pues para el caso particular de la Universidad de Pinar del Río, permite a más de mil estudiantes procedentes de alrededor de 40 países diferentes, así como varias provincias del país y diferentes municipios de Pinar del Río cursar estudios universitarios.

Lo anterior genera una diversidad de cultura y pensamiento sociopolítico que requiere de un trabajo educativo contextualizado, que reconozca en estos elementos una potencialidad del contexto, esta matrícula de becados se distribuye en 12 carreras diferentes.

También se cuenta con la fortaleza de un Grupo de trabajo educativo compuesto por profesores con categoría docente (12 en total, uno por carrera), los cuales brindan atención personalizada a los estudiantes becados de la carrera que atienden, se significa que de conjunto con estos profesores, trabajan técnicos A y B para la atención al becado, varios de ellos vinculados al estudio de carreras universitarias, así como un psicólogo y un psicopedagogo.

Este escenario cuenta con un movimiento estudiantil, liderado por el Consejo de residencia y el Consejo Nacionalidades.

Como otra fortaleza cabe resaltar que la mayoría de los estudiantes becados se encuentran organizados en las edificaciones: por sexo, en cada edificio por lo general se encuentran los estudiantes de una misma facultad, en las habitaciones se agrupan por carrera y año. Esta organización favorece en gran medida el diseño e implementación de las acciones educativas.

Por cada tipo de actividad propuesta se sugieren agentes educativos, responsables, posibles fechas, pueden ser otros.

1er Objetivo: Contribuir al desarrollo de valores, hábitos, actitudes que garanticen adecuadas relaciones interpersonales en los grupos de becados.

No	Acciones	Participa	Responsable	Fecha
1	Realizar consultas con los becados que demandan del Servicio de Orientación Psicopedagógica.	Asesores orientadores y orientados	Asesor	Según necesidades
2	Realizar talleres relacionados con valores, habilidades sociales, comunicación interpersonal.	Educadores y estudiantes	CD-residencia FEU-residencia	Mensual
3	Realizar talleres vivenciales, relaciones interpersonales, género, sexualidad responsable.	Educadores y estudiantes	Profesores Estudiantes	Bimensual
4	Realizar sesiones de reflexión grupal para analizar temáticas que trascienden en el contexto, aprovechando el grupo como espacio de aprendizaje.	Trabajadores y estudiantes	Profesores especialistas y	Mensual

2do Objetivo: Promover estilos de vida saludables (tratamiento de enfermedades crónicas transmisibles o no, uso de psicofármacos, hábitos nocivos, hábitos alimentarios, hábito de lectura y el hábito de reflexionar, rehabilitación de sujetos que posean alguna afección física o psicológica a partir del diagnóstico previo.)

No	Acciones	Participa	Responsable	Fecha
1	Realizar el levantamiento de los diferentes grupos de factores de riesgo en becados y trabajadores de la Residencia Estudiantil.	Profesores, FEU	Profesores Subdirector	Septiembre Enero
2	Realizar talleres sobre temas relacionados con la prevención de enfermedades y adicciones de diferentes tipos.	Estudiantes Trabajadores	Profesores CD Residencia	Nov-Feb-Abr.
3	Realizar peñas con promotores de salud.	Estudiantes Profesores	FEU-Residencia CD Residencia	Mensual
4	Realizar acciones de investigación científica en temáticas de sexualidad responsable, prevención y adicciones que involucren profesores y estudiantes.	Estudiantes Profesores	FEU-Residencia CD Residencia	Anual

3er Objetivo: Promover la recreación sana a través de actividades culturales, deportivas y otras que contribuyan a reafirmar valores, éticos, estéticos, humanísticos, ambientales

y patrióticos, desde la adecuada coordinación con otros agentes de la institución y del entorno.

No	Acciones	Participa	Responsable	Fecha
1	Seleccionar artistas aficionados y promotores culturales en la Residencia Estudiantil.	Profesores FEU	Departamento de extensión y FEU	Sep.-Noviembre
2	Efectuar encuentros deportivos entre los estudiantes becados de las diferentes carreras que están en la Residencia Estudiantil.	Estudiantes	Departamento de Deporte y FEU	Mensual
3	Realizar festivales culturales con los artistas aficionados de la Residencia Estudiantil.	Dpto. EU y FEU	FEU-Residencia CD Residencia	Estable
4	Realizar actividades culturales-recreativas en fechas conmemorativas, a las que pueden ser invitados pioneros de las escuelas y círculos del entorno.	FEU-Residencia Trabajadores	FEU-Residencia CD Residencia Dep. extensión	Mensual
5	Integrar el movimiento de artistas aficionados a los proyectos culturales de la ciudad... ACAA; MAPRI, otros.	Estudiantes becados e instituciones	FEU-Especialistas de Extensión	
6	Realizar intercambios con especialistas en política económica, social, intercambios entre estudiantes cubanos y de otras nacionalidades, (noche de nacionalidades, exposiciones de arte, intercambios, otros)	Estudiantes becados	FEU-Consejos	Trimestral
7	Realizar actividades donde participen artistas invitados, del contexto nacional (músicos, humoristas)	Estudiantes	FEU-CD-Universidad	Semestral

4to objetivo: Potenciar el protagonismo de los estudiantes becados sobre la base de la participación consciente.

No	Acciones	Participa	Responsable	Fecha
1	Realizar elecciones de las estructuras de dirección estudiantil a nivel de cuarto, planta, edificio y consejos de residencia y nacionalidades.	FEU-residencia y profesores	FEU-residencia CD-residencia	Octubre
2	Desarrollar la autodirección estudiantil en el mantenimiento de la limpieza, embellecimiento de la Beca, cuidado	Consejo de residencia- Consejo de	Estudiantes becados que conforman estos	Todo el curso

	de las instalaciones y organización de las actividades.	Nacionalidades.	consejos	
3	Realizar grupos debates sobre cuestiones teóricas y prácticas de la participación social y situaciones que los afecten...	Estudiantes, educadores, especialistas. en el tema	CD y profesores	Semestral
4	Realizar emulaciones por edificio, cuartos y carreras dirigidas por los estudiantes en sus estructuras directivas	Educadores y estudiantes	CD-residencia FEU-residencia	Trimestral

Estrategia específica 2: Capacitación de los directivos, profesores, técnicos y especialistas de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.

Entre los elementos que se aluden como causa de las deficiencias asociadas al proceso investigado está que los educadores de la Residencia Estudiantil carecen de conocimientos, habilidades, que le permitan realizar el trabajo educativo acorde con las particularidades del contexto.

Desde este criterio y lo sistematizado en torno a lo específico de esta labor se considera que la preparación continua de los educadores que intervienen en este proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil es una necesidad, en tanto garantizar en estos la apropiación de contenidos que se correspondan con una adecuada atención personalizada en función de las necesidades educativas que presentan los estudiantes becados, será apostar a la calidad de los resultados del proceso. Al decir de Makarenko, (1971), de la preparación concreta del educador depende en gran medida los resultados del trabajo educativo.

Se significa además que para realizar la orientación psicopedagógica en el proceso de trabajo educativo; lo que se constituye uno de fundamentos del Modelo propuesto, se requiere de la preparación (capacitación) previa de los educadores. (Bisquerra, 1998); (Ordaz, 2011).

En la capacitación se asumen como referentes significativos las leyes básicas de la didáctica; relación escuela–sociedad, relación entre los componentes del proceso, relación instrucción-educación-desarrollo, relación sistémica.

Definen (Ruges &Ramírez, 1997 citado en Deler, 2007, p. 7), la capacitación como *“Las actividades encaminadas a proporcionar conocimientos, desarrollar habilidades y modificar actitudes del personal de todos los niveles para que desempeñen mejor su trabajo”*

Se asume para el diseño de esta capacitación el modelo científico de formación propuesto por Carlos Álvarez de Zayas, diseñado sobre la base de la teoría de los procesos conscientes elaborada por el mismo. (Álvarez de Zayas, 1993).

Se considera como una característica esencial de esta capacitación, su carácter integral y contextualizado, y como consecuencia su proyección metodológica desde esta perspectiva cuya pluralidad exige la asunción de un enfoque sistémico y lógicamente estructurado, en virtud de la satisfacción de las demandas educativas y los criterios de integralidad formativa. (Álvarez, R. M. 1997)

El carácter contextual a esta capacitación se lo imprime la dinámica de su propio desarrollo al tener en cuenta la sociedad con sus aspiraciones, necesidades, cambios y movimientos, y la estructuración de la capacitación como una consecuencia de la forma en que se ha modelado el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

El enfoque sistémico permite ver a la formación con luz propia, realizar un análisis integral de todas las situaciones que se presentan en el proceso de enseñanza – aprendizaje y penetrar en el universo de los problemas que existen en el contexto, desentrañando sus características esenciales.

La capacitación debe proyectarse sobre la base de los postulados del enfoque Histórico-Cultural; tomar en cuenta las cualidades (potencialidades) de los educadores que pueden propiciar un desempeño eficaz y responsable, en tanto estas se construyen de forma individual y peculiar por cada uno de ellos, en un proceso de interacción en el que participan en calidad de sujeto de aprendizaje y en el que las influencias educativas son potenciadoras del desarrollo psíquico en un contexto histórico concreto.

Se propone que se desarrolle a través de un sistema de talleres (Anexo N. 10) que permitan dar salida al objetivo propuesto, teniendo en cuenta la heterogeneidad del Grupo de trabajo educativo, dada esta por el nivel de formación alcanzado por sus integrantes y las funciones en su desempeño.

Es recomendable emplear técnicas participativas que contribuyan a dinamizar el proceso y permitan un intercambio de saberes entre los participantes, creando un clima agradable, que cohesione el grupo. En consecuencia se recomienda el empleo de una metodología que implica tres pasos: partir de la práctica, realizar una profundización teórica sobre el tema y volver a la práctica enriquecida. (Núñez, 2008).

Para introducir esta estrategia de capacitación hay que tener en cuenta otras cuestiones que posibiliten cumplimentar el objetivo; la preparación pedagógica y didáctica de los facilitadores.

El **objetivo** de la capacitación es: Valorar una concepción teórico-metodológica sobre el trabajo educativo y las acciones para implementarla a través de proyectos, estrategias que consideren acciones preventivas y remediales, a partir de fundamentar este proceso, con un diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes becados y del contexto de la Residencia Estudiantil.

Se sugieren como contenidos: la formación político – ideológica, desde la conformación de convicciones y actitudes en torno a los principios e ideología de nuestro sistema, en lo político, lo económico y lo social, todo lo normado para la labor educativa y político ideológica en las instituciones de Educación Superior.

En otro orden los fundamentos y conceptualización del trabajo educativo; como elementos que soportan los métodos y procedimientos a emplear, y la orientación psicopedagógica; sus contenidos, funciones, roles, ello supone la posibilidad de concebir en el proceso de trabajo educativo a desarrollar en la residencia, la determinación de objetivos educativos, donde se vinculen principios de la orientación, principios pedagógicos y psicológicos.

Es importante también abordar la educación y comunicación como procesos complementarios de coparticipación, de coproducción, de coentendimiento y comunión. Las **habilidades** fundamentales a desarrollar son:

Habilidades investigativas: A través del diagnóstico garantizar la profundización en las necesidades educativas de los estudiantes becados, en la esencia de las contradicciones que se dan en el contexto de la Residencia.

Habilidades comunicativas: Que permitan la activación de la dimensión comunicativa en la realización del trabajo educativo personalizado con los becados y entre los diferentes factores que participan de esta labor en equipos.

Habilidades organizativas: Que posibiliten la planificación, organización adecuada de los proyectos de prevención e intervención educativa y las acciones correspondientes.

En este proceso de capacitación hay que tener en cuenta el desarrollo de otras habilidades que complementan las anteriores y garantizan su efectividad. Ellas son diagnosticar, prevenir, intervenir, caracterizar, observar, comparar, ejemplificar, etc.

Los **valores** básicos a desarrollar son:

Sentido de pertenencia: Para estar al frente de una labor tan consagrada como la educación en una institución, tiene que sentirla como suya, ha de amar profundamente la labor que realiza y además ser ejemplo o patrón de referencia para los subordinados.

Responsabilidad: Este es un valor que debe caracterizar a todo el que conduce un proceso educativo en cualquier institución educacional, pues la irresponsabilidad traería consecuencias imprevisibles de gran magnitud para la formación integral del educando.

Humanismo: Para interactuar con jóvenes a fin de satisfacer sus necesidades educativas y contribuir a su formación espiritual hay que tener un profundo sentido humanista que unido a la sensibilidad se constituye indispensable para lograr el fin último de esta labor que es conducirlos para que se desempeñen exitosamente en la sociedad desde su profesión.

Los **métodos** que se ajustan a esta propuesta de formación son: el método problémico, investigación-acción, estudios de casos, método de proyectos (revertidos en acciones que implican la participación activa de los implicados, la auto superación para consolidar lo orientado, garantías de hacer intervenciones educativas certeras).

Los **medios**, que como soporte material de los métodos ofrecen notables posibilidades para el desarrollo de este proceso son:

Medios informáticos: Para consultar materiales digitalizados, interactuar entre los participantes, aplicando así las nuevas tecnologías del aprendizaje.

Medios impresos: fundamentalmente textos, documentos asociados a los temas que satisfacen las necesidades de capacitación según la propuesta.

El contexto de la Residencia: Es ahí donde se realiza directamente el trabajo educativo personalizado, donde se intercambia directamente sobre la base de los conocimientos que se adquieren en el proceso de formación, de las vivencias, materializándose así el objetivo propuesto.

Las **formas** para encausar este proceso son los talleres, logrando intercambiar experiencias y el trabajo colaborativo de los cursistas empleando como metodología la investigación-acción-participación.

La **evaluación** sistemática, parcial y final, se realiza en diferentes espacios, siendo predominantemente grupal potenciando el intercambio democrático y la socialización en el colectivo, el crecimiento personal y del colectivo, pero se mide fundamentalmente a través de resultados tangibles que logren los capacitados en sus áreas de trabajo en la residencia, consideramos pertinente en la consecución del objetivo propuesto desarrollar la evaluación mediante ejercicios de práctica en la residencia.

Estrategia específica 3: Propuesta de acciones para favorecer la convivencia en los grupos que conforman las habitaciones y otros espacios de la Residencia Estudiantil.

Esta propuesta tiene como finalidad apoyar el trabajo de los especialistas y profesores, como orientadores en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, en función de enseñar "**a ser persona** " y "**enseñar a convivir** " a los estudiantes becados. Para lo que deben:

- Promover el desarrollo armónico de la identidad personal y profesional del estudiante becado y el logro de una imagen positiva de sí mismo y de los sentimientos de autoestima, autoeficiencia y autoconfianza.
- Mejorar la dinámica del grupo que convive en cada habitación, facilitando el desarrollo de capacidades de comunicación, valores y actitudes de respeto, que favorezcan tanto la integración en los grupos de iguales, como con los educadores.
- Favorecer el desarrollo y crecimiento de las capacidades de relación y convivencia, colaborando en el desarrollo de estrategias y habilidades sociales y éticas que

impulsen el establecimiento de relaciones interpersonales adecuadas, cultura de paz y prevención de violencia.

Acciones:

1. Sesiones de trabajo con profesores principales, guías y tutores del año académico, profesores y especialistas de la residencia para concretar objetivos, metodología, recursos, tiempo y mecanismos de evaluación de las actividades formativas.
2. Sesiones de asesoramiento con especialistas para identificar el procedimiento más adecuado a las características de los estudiantes con los que se trabajará y los contenidos que se ajustan al objetivo que se persigue.
3. Desarrollo de actividades formativas para abordar autoestima, imagen corporal, valores, desarrollo moral y ética, autonomía, desde la asunción de diferentes roles por los participantes.
4. Desarrollo de actividades formativas para favorecer la formación de actitudes participativas y de cultura democrática, habilidades sociales, comunicación interpersonal, la mediación ante la aparición de conflictos, mejora de clima de convivencia estableciendo normas y metas comunes.
5. Coordinación con especialistas y demanda de servicios especializados a Gabinetes habilitados para la realización de acciones formativas cuando la temática a desarrollar en las actividades requiera del empleo de procedimientos especializados.

La evaluación se orientará a la valoración del grado de consecución de los objetivos propuestos y de los aspectos que han influido positiva y negativamente en la realización de las actividades programadas, grado de satisfacción de los implicados; para ello deben ser aprovechados los espacios de preparación metodológica del Grupo de trabajo educativo con vistas a la mejora de las propuestas desde la socialización de criterios de todos los factores.

La participación activa y constante de tutores, profesores y especialistas en las sesiones de trabajo es una condición inexcusable para el desarrollo posterior de las actividades.

Las sesiones de ejemplificación del empleo de técnicas y procedimientos para el desarrollo de las acciones formativas se concretarán teniendo en cuenta las prioridades que se marquen como resultado de identificar las necesidades educativas.

Evaluación de la estrategia

La evaluación de esta estrategia está diseñada de manera intencionada, con el objetivo de controlar cómo se ha cumplido con las acciones de las estrategias específicas que tributan a la general, para poder constatar lo efectiva que ha sido la misma.

Esta evaluación, conduce al seguimiento de la evolución del proceso y de los resultados en la aplicación de cada una de las acciones estratégicas específicas, donde la planificación de las acciones el proyecto educativo de la residencia deben estar en correspondencia con las necesidades e intereses de los estudiantes becados y lo planificado en los proyectos de los Años Académicos de las diferentes carreras, el Grupo de trabajo educativo es quien determina a partir de los resultados del diagnóstico, los objetivos a lograr, resultados esperados, decisión de las actividades a evaluar y selección de los métodos a utilizar para medir su efectividad.

Las acciones estratégicas se evaluaron atendiendo a los siguientes indicadores:

- ✓ Nivel de pertinencia de las acciones propuestas para favorecer el desarrollo sociocultural del contexto residencial y la convivencia de los grupos en las habitaciones. (Ajuste a los intereses y necesidades de los implicados).
- ✓ Nivel de satisfacción de los actores implicados respecto al resultado esperado a partir del diseño y la aplicación de la propuesta de acciones.
- ✓ Nivel de satisfacción de los educadores de la Residencia Estudiantil respecto a la propuesta de talleres de capacitación. (Ajuste de las temáticas a las necesidades de formación)
- ✓ Nivel de preparación de los especialistas (formadores) seleccionados para impartir las temáticas propuestas.
- ✓ Nivel de impacto de la capacitación y de las actividades finales diseñadas para evaluar el desempeño de los participantes en la práctica educativa con la participación de los estudiantes becados.

Para evaluar estos indicadores se propuso la escala de Alto (superior a 80%), Medio (entre 60% y 80) y Bajo (menos de 60%).

III.2 Resultados de la valoración por expertos de los fundamentos, el Modelo y la estrategia para su implementación.

Utilizar el método de criterio de expertos estuvo determinado por la necesidad e intención de validar la propuesta del Modelo con sus fundamentos y la estrategia que se diseñó para su implementación.

Para instrumentar el criterio de expertos se partió del Método Delphy, creado con la finalidad de pronosticar a largo plazo referencias a posibles acontecimientos, hechos o fenómenos con posibilidades reales de darse en la práctica cotidiana.

El método Delphy, es considerado por (Campistrout & Rizo, 1999), como uno de los métodos subjetivos de pronóstico más confiables, constituye un procedimiento para confeccionar un cuadro de la evolución de situaciones complejas, a través de la elaboración estadística de las opiniones de expertos en el tema tratado.

El método permite rebasar el marco de las condicionantes actuales más señaladas de un fenómeno y alcanzar una imagen integral y más amplia de su posible evolución, reflejando las valoraciones individuales de los expertos, las cuales podrán estar fundamentadas, tanto en un análisis estrictamente lógico como en su experiencia intuitiva.

Se entiende por experto según (Ramírez, U. 1999), tanto el individuo en sí como un grupo de personas u organizaciones capaces de ofrecer valoraciones conclusivas de un problema y hacer recomendaciones respecto a sus momentos fundamentales con un máximo de competencia.

La evaluación por los expertos no es solo un trabajo técnico que presupone una observación estricta de determinadas reglas, sino también arte que reclama de intuición y conocimiento.

La selección de los expertos estuvo determinada por la autovaloración, tomando en cuenta sus conocimientos para asumir el tema y opinar consecuentemente sobre él haciendo valoraciones al respecto de la propuesta.(Anexo N. 11)

En total se tomaron 32 posibles expertos y se determinó su nivel de competencia, a partir de: los niveles de conocimiento que consideran poseer sobre el tema de investigación expresados en el coeficiente de conocimiento K_c y los niveles de argumentación o fundamentación de los criterios del experto, expresados en el coeficiente de argumentación K_a , se calculó el coeficiente de competencia K , el cual permitió clasificar

a los expertos en las categorías baja, media y alta con respecto a su autovaloración en relación a la competencia. (Anexo N. 12)

Entre los criterios utilizados para seleccionar a los expertos y especialistas resaltan la experiencia en la formación, la vinculación con el quehacer de la Residencia Estudiantil Universitaria y la realización del trabajo educativo a partir de la labor que realizan algunos de ellos en el Ministerio de Educación Superior (MES).

Para ello se consideró como expertos o especialistas de alta experiencia a:

- ✓ Directivos del MES específicamente de: Trabajo educativo, Extensión universitaria y dirección de Residencias estudiantiles.
- ✓ Directivos y metodólogos de la Vicerrectoría de Formación Profesional (VRFP).
- ✓ Directivos de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, con experiencia en los temas propuestos.
- ✓ Especialistas en trabajo educativo, sociología, psicología educativa y temas afines.

Se tomaron los expertos evaluados en las categorías media y alta, quedando 27 expertos, a partir de este momento se comenzó a recopilar información, mediante la entrega a estos sujetos de un documento resumen con los principales aspectos que caracterizan la investigación.

En un primer momento los expertos evaluaron la pertinencia de los fundamentos del Modelo que en la investigación se propone, a partir de evaluar en las categorías Muy Adecuado, Bastante Adecuado, Adecuado, Poco Adecuado y No Adecuado cada uno de los indicadores presentados para cada evaluación.

En segunda instancia, los expertos evaluaron, la pertinencia del Modelo para el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, la estrategia para su implementación, así como la coherencia entre ambas.

A partir de los siguientes indicadores, se sometió a valoración individual la propuesta elaborada:

1er momento

- ✓ Concepción de las etapas por las que transita el proceso.
- ✓ Pertinencia del carácter orientador del proceso.

- ✓ Relaciones de coordinación entre los sujetos implicados en el proceso.

2do momento

- ✓ Correspondencia del Modelo propuesto con las demandas del contexto.
- ✓ Ajuste de la definición del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río a las características del contexto.
- ✓ Correspondencia de los fundamentos con la definición aportada.
- ✓ Relevancia de la estrategia propuesta.
- ✓ Correspondencia entre los fundamentos, el Modelo y la estrategia.

El análisis de los resultados puede ser consultado en (Anexo N. 13)

La consulta realizada a los expertos brindó la posibilidad de perfeccionar los fundamentos, especialmente los relacionados con las etapas del proceso y la orientación psicopedagógica, perfeccionar la propuesta práctica, en tanto consideran importante ampliar los espacios de encuentro de todos los agentes educativos implicados en el proceso con los estudiantes becados, los que consideran deben ser dinámicos y con objetivos concretos que favorezcan la participación de los estudiantes becados, despierten su interés y se ajusten a las condiciones objetivas que en términos de tiempo estos poseen.

Se reconoce que la consulta a expertos permitió enriquecer tanto la propuesta práctica como la teórica, además de evaluar la factibilidad, viabilidad y aplicabilidad de la mismas en la práctica educativa en el contexto residencial.

III. 3 Aplicación de una experiencia inicial de la estrategia en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Para constatar en la práctica la funcionalidad del Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, se procedió a la implementación de la estrategia, a partir de desarrollar un grupo de acciones incluidas en la propuesta.

Se parte de clarificar que en la aplicación de la primera experiencia el investigador controla o anula las variables cuya influencia no desea estudiar de modo que le permita evaluar el comportamiento de las que son de su interés, creando las condiciones o adecuando las existentes para esclarecer las propiedades y relaciones del objeto de

estudio. De modo que el investigador crea las situaciones que desea reproducir de la realidad en consonancia con los fines que se propone alcanzar.

Se realiza una validación parcial a partir de la aplicación de la propuesta en la práctica. Lo que se presentará a través de tres etapas: Puesta en práctica de las acciones seleccionadas, evaluación de las acciones, valoración de la aplicación parcial de la estrategia.

Primera etapa: puesta en práctica de las acciones.

La primera acción estratégica: se partió de ejecutar acciones de las incluidas en la propuesta, estas fueron seleccionadas entre los estudiantes becados y los agentes implicados en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil y el Año Académico en virtud de las posibilidades reales de su aplicación. (Curso: 2013-2014)

No	Actividades	Participa	Responsable	Fecha
1	Talleres relacionados con valores, habilidades sociales.	Educadores y estudiantes	CD-residencia FEU-residencia	Mensual
2	Talleres vivenciales, relaciones interpersonales, sexualidad responsable.	Educadores y estudiantes	Profesores Estudiantes	Bimensual
3	Reflexiones grupales sobre situaciones que transgreden lo normado, aprovechando el grupo como espacio de aprendizaje.	Trabajadores y estudiantes	Profesores y especialistas	Mensual
4	Charlas educativas con los diferentes grupos de factores de riesgo identificados en becados y trabajadores de la Residencia Estudiantil.	Profesores, FEU	Profesores Subdirector	Septiembre Enero
5	Talleres sobre temas relacionados con la prevención de enfermedades y adicciones de diferentes tipos.	Estudiantes Trabajadores	Profesores CD Residencia	Nov-Feb-Abr.
6	Peñas con promotores de salud. (Contonéate)	Estudiantes Profesores	FEU-Residencia CD Residencia	Mensual
8	Se ajustaron los horarios establecidos para la recreación en la Residencia Estudiantil.	Dpto. EU y FEU	FEU-Residencia CD Residencia	Estable
9	Se celebraron actividades culturales-recreativas en fechas	FEU-Residencia	FEU-Residencia	Mensual

	conmemorativas.	Trabajadores	CD Residencia Dep. extensión	
10	Se hicieron intercambios y festivales culturales entre estudiantes cubanos y de otras nacionalidades, (noche de nacionalidades, exposiciones de arte, intercambios, otros)	Estudiantes becados	FEU-Consejos	Trimestral
11	Se hicieron dos galas donde participaron artistas invitados, del contexto nacional (músicos, humoristas)	Estudiantes	FEU-CD- Universidad	Semestral

En la ejecución de estas acciones participaron estudiantes becados y educadores de las carreras escogidas intencionalmente (Estudios Socioculturales, Ingeniería Industrial, Geología y Forestal), con la participación protagónica de la FEU, de manera que se propusieron las acciones desde los proyectos de los años 1ro y 2do de estas carreras, siendo los estudiantes becados responsables protagonistas en las mismas. (Ver Anexos del N. 14 al N. 18)

La segunda acción estratégica: se procede a instrumentar en la práctica el sistema de talleres de capacitación diseñados para los profesores, directivos y especialistas de la Residencia Estudiantil.

Se seleccionaron las temáticas a desarrollar en los talleres y los especialistas que impartirían las mismas. Se desarrollaron los talleres relacionados con: la comunicación interpersonal, la inclusión de los discapacitados en la universidad, la orientación psicopedagógica, la promoción de salud, los cuales fueron acreditados y avalados, entregándose a cada cursista un certificado. Participaron un total de 16 cursistas seleccionados de forma intencional, atendiendo a criterios como, las funciones dentro del proceso, nivel de formación, necesidades de formación, otras.

Los resultados alcanzados al finalizar cada grupo de talleres cumplieron las expectativas de todos los involucrados, permitieron mejorar el desempeño de los participantes, lo que quedo corroborado en las prácticas realizadas en el contexto como evaluación final de cada curso, las que fueron planificadas y orientadas en función de problemas puntuales identificados en el grupo de becados seleccionados.

Estos talleres se desarrollaron en el curso: 2013-2014.

En la implementación de estos talleres se destacaron como aspectos fundamentales:

- ✓ Correspondencia entre los contenidos tratados y las necesidades de formación manifiestas en los participantes.
- ✓ Dinámica de los talleres con el empleo de la Metodología: Investigación –acción– participativa.
- ✓ Integración de elementos pedagógicos y psicológicos en el tratamiento de los contenidos de los cursos desarrollados.
- ✓ Ajuste a las posibilidades del grupo de cursistas en términos de tiempo y espacios disponibles.

La tercera acción estratégica: En este caso se procedió a instrumentar un grupo de actividades con grupos de estudiantes que conviven en habitaciones de las carreras seleccionadas para la puesta en práctica de la estrategia específica 1.

La selección de los estudiantes con los cuales se desarrollaron las actividades se hizo a partir de identificar aquellos grupos que presentaban dificultades en la convivencia de sus integrantes.

Para encuadrar los contenidos a desarrollar en cada caso se realizaron de conjunto con los especialistas del área sesiones de trabajo, que condujeron a la determinación de los objetivos, procedimientos y técnicas más apropiados para cada situación.

En la ejecución de las actividades participaron todos los agentes educativos implicados en la atención personalizada a los becados que conforman cada grupo seleccionado, en casos muy puntuales se demandó el servicio de personal especializado.

2da etapa: evaluación de las acciones.

En esta etapa se aplicaron un grupo de instrumentos que permitieron evaluar el desarrollo de las acciones implementadas, para ello se establecieron un grupo de indicadores.

Sistema de instrumentos:

- ✓ Encuesta de satisfacción a los estudiantes becados que participaron en la realización de las actividades educativas para favorecer el desarrollo sociocultural del contexto residencial y mejorar la convivencia en los grupos seleccionados.
- ✓ Entrevista grupal a los educadores de la residencia para obtener valoraciones sobre las actividades desarrolladas y sobre la capacitación a través del sistema de talleres propuesto.

Estos instrumentos fueron aplicados durante el desarrollo de las actividades y posterior a su realización. (Ver anexos N. 19 y N. 20)

3ra etapa: valoración de la aplicación de la estrategia.

La aplicación del conjunto de instrumentos antes relacionados posibilitó hacer una valoración de la aplicación de la estrategia. Se utilizó para ello la escala de Alto, Medio y Bajo. Este análisis se estructuró en dos partes, una en función de las actividades educativas realizadas y otra en función de la capacitación.

Tabla 1: Resultados relacionados con la propuesta de las actividades educativas realizadas en la Residencia Estudiantil. Encuesta a estudiantes becados implicados.

No	INDICADORES	ALTO	MEDIO	BAJO
1	Nivel de aceptación por la realización de actividades extensionistas en la Residencia con la participación de los becados (culturales, deportivas, promoción de salud).	80%	10%	10%
2	Nivel de reconocimiento a la presencia de acciones orientadas a la Residencia Estudiantil en los proyectos educativos de los años académicos.	82%	10%	8%
3	Nivel de reconocimiento hacia la necesidad de realizar en la Residencia Estudiantil actividades educativas en función de mejorar la convivencia en los grupos que se forman.	80%	10%	10%

Tabla 2: Resultados relacionados con la capacitación. Entrevista grupal a educadores de la Residencia Estudiantil.

No	INDICADORES	ALTO	MEDIO	BAJO
1	Nivel de aceptación por parte de los participantes de las temáticas propuestas.	85%	15%	-----
2	Grado de efectividad de la puesta en práctica de las acciones proyectadas en cada propuesta.	90%	10%	-----
3	Nivel de calidad en la selección de los especialistas (formadores) para desarrollar los talleres propuestos.	85%	10%	5%
4	Nivel de correspondencia entre la estructuración de los contenidos y las necesidades de los cursistas.	92%	8%	-----
5	Grado de efectividad de las prácticas diseñadas para la evaluación final de cada curso.	80%	10%	10%

Como regularidades encontradas en el análisis de los resultados podemos señalar las siguientes:

- ✓ Adecuada coordinación e integración entre los años académicos, profesores de la residencia y estructuras de dirección de la FEU en la proyección y ejecución de las acciones.
- ✓ Alta preferencia por la realización de actividades en la Residencia Estudiantil a partir de las acciones propuestas en los proyectos educativos de las brigadas, siendo los estudiantes becados los protagonistas.
- ✓ Alta incidencia de las acciones de formación en los estudiantes becados.
- ✓ Adecuado diseño e implementación de las acciones formativas propuesta para favorecer la convivencia.
- ✓ Adecuado diseño e implementación del sistema de talleres de capacitación propuesto.

- ✓ Adecuada selección de los formadores para desarrollar la capacitación.

Los resultados de la aplicación inicial de la propuesta permiten corroborar que el Modelo propuesto del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río da respuesta a la problemática planteada en tanto tributa al desempeño de los actores sociales implicados en el proceso y a la formación integral de los estudiantes becados.

Conclusiones parciales

La estrategia para la implementación del Modelo estuvo dirigida a consolidar la formación integral de los estudiantes becados a través de acciones concebidas en función de, favorecer la convivencia, las relaciones interpersonales y el desarrollo sociocultural en este contexto desde la preparación de los educadores.

La propuesta teórica y práctica evaluada a través del criterio de expertos consideró los indicadores como adecuados y sugirieron perfeccionar los fundamentos, especialmente los relacionados con las etapas del proceso y la orientación psicopedagógica, la propuesta práctica, en tanto consideran importante ampliar los espacios de encuentro de todos los agentes educativos implicados en el proceso.

La aplicación inicial de la propuesta corroboró que el Modelo propuesto del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río da respuesta a la problemática planteada en tanto tributa al desempeño de los actores sociales implicados en el proceso y a la formación integral de los estudiantes becados.

CONCLUSIONES GENERALES

1. La labor educativa en el contexto universitario constituye hoy un elemento clave en la formación integral del futuro profesional, ello demanda sistematicidad en el trabajo educativo que se desarrolla en todos los escenarios en este contexto, para lo que se precisa enfocar las acciones en función de las particularidades de cada proceso formativo, desde propuestas científicamente fundamentadas.
2. El proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río es asistémico y se descontextualiza, carece de una adecuada planificación de las actividades educativas, de integración y coordinación entre todos los agentes implicados y de sistematicidad en el cumplimiento de los deberes, respeto a las normas de convivencia, disciplina y protagonismo del estudiante becado.
3. El trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río se concibe como un proceso que transita a través de las etapas de diagnóstico inicial, desarrollo y evaluación final, para lograr la formación de conocimientos, hábitos, valores, actitudes en función del mejoramiento de la convivencia, las relaciones interpersonales y el desarrollo sociocultural, mediante la orientación psicopedagógica, desde el accionar integrado y coordinado del Año Académico y los educadores que participan en la atención personalizada al estudiante becado; protagonista de su propia formación integral.
4. El Modelo del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, se fundamenta en la integración de todos los agentes implicados en la formación integral del estudiante becado, y el tránsito por etapas que conducen a la formación integral del estudiante becado desde el empleo de métodos, procedimientos específicos y de la orientación psicopedagógica en la atención personalizada.
5. La estrategia se compone de acciones dirigidas a favorecer el desarrollo sociocultural y la atención personalizada en el contexto residencial, la capacitación de los directivos, profesores, técnicos y especialistas de trabajo educativo y la convivencia en los grupos que conforman las habitaciones y otros espacios de la Residencia Estudiantil.

6. Los índices de validación alcanzados a través de la aplicación del criterio de expertos con el método Delphy resultaron significativos, lo que permite constatar la validez del modelo y la estrategia, y su perfeccionamiento a partir de las sugerencias de los expertos.
7. La implementación de una experiencia inicial de la estrategia, permitió constatar que el diseño del Modelo y la estrategia son adecuados, en tanto están en correspondencia con los intereses y necesidades de los involucrados en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, lo que se corrobora a partir de la alta incidencia de las acciones desarrolladas.

RECOMENDACIONES

Aspectos en que se debe trabajar más para completar o ampliar la investigación:

- Ampliar la investigación en temáticas asociadas a la labor educativa como objetivo de la orientación psicopedagógica en el contexto universitario, a la atención personalizada en contextos grupales, los estilos de vidas asociados a las condiciones de vida de la Residencia Estudiantil.

Posibilidad de resolver problemas similares:

- Socializar la experiencia en otros contextos educativos con características similares, haciendo las necesarias adecuaciones a partir de reconocer condiciones específicas de cada institución.

Condiciones necesarias para introducir los resultados en la práctica social:

- Considerar la capacitación de los educadores que participan en la atención personalizada al estudiante becado; la participación protagónica de los estudiantes becados en los proyectos educativos; la concientización de directivos de la importancia de favorecer el trabajo educativo en este escenario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Acebo, M. & otros (2011). El trabajo educativo y la educación en valores en la escuela. Sello editor: Educación cubana. Ministerio de educación 2011. ISBN 978-959-18-0868-0, p. 34, 38
2. Alarcón, R. & Álvarez de Zayas, C. (1995) Revolución y Educación Superior en Cuba. Ministerio de Educación Superior. Monografía. La Habana, Cuba. p. 1
3. Alcántara, A. (2002). "Tendencias mundiales en la Educación Superior: El papel de los organismos multilaterales". - - México: Internet: www.unam.mx/ceiich/educacion/alcantara, 2002. p. 8
4. Almuiñas, J. L. (1999) La planificación estratégica en las instituciones de Educación Superior. Tesis Doctoral. La Habana. Cuba.
5. Álvarez, C. (1993). La escuela en la vida. Colección Educación y desarrollo. La Habana: Félix Varela, p. 64.
6. Álvarez, R. M. (1997). Hacia un currículo integral y diferenciado. La Habana: Editorial Académica.
7. Arés, P. (1997). Aspectos básicos del trabajo con grupos. En el trabajo grupal, caminos, colección. Educación Popular. La Habana, p. 2, 9, 12
8. Arias, G. (1999). La Evaluación y el diagnóstico educativo y psicológico y el Enfoque histórico cultural. Facultad de psicología. Universidad de la Habana, Artículo digital.
9. Arias, G. (2000). Evaluación educativa diagnóstico psicológico. Marcador no definido. Facultad de psicología. Universidad de la Habana, Artículo digital. p. 1-3.
10. Arias, H.(1998). El problema de la anticipación en la psicología. -- España: Universidad de Córdoba, Servicios de Publicaciones, 1998.
11. Báxter, E. (2002). Cuándo y cómo educar en valores. La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, MINED.
12. _____ (2003). Cuándo y cómo educar en valores. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
13. _____(2007). Educar en valores. Tarea y reto de la sociedad. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación. Cuba. p. 36
14. Bisquerra, R. (1998). Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica. España: Praxis S. A, p. 24-26.
15. Blanco, A. (2001). Introducción a la Sociología de la Educación. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación, p. 1-2, 27
16. Boldiriev, N. I. (1982). Metodología de la organización del trabajo educativo. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación, p. 76.
17. Bringas, J. (1999). Propuesta de modelo de planificación estratégica universitaria. Tesis de Doctorado en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona". Ciudad de la Habana. Cuba. p. 53.
18. Calviño, M. (2000). Orientación psicológica. Esquema referencial de alternativa múltiple. LaHabana: Científico Técnica, p. 17.
19. Campistrous, L. & Rizo, C. (1999). Indicadores e investigación educativa. Desafío Escolar. Revista Iberoamericana de Pedagogía. Año 2. Vol. 9. Octubre – Diciembre. La Habana. Cuba.
20. Castro, P. L. (2004) El maestro y la familia del niño con dificultades. Savethechildren, p. 74-76.
21. Chacón, N. L. (2002). Dimensión ética de la Educación Cubana. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación, p. 48.

22. _____ (2006). Dimensión ética de la educación cubana. 2da Edición. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
23. _____ (2013). En Congreso Pedagogía 2013. El enfoque ético, axiológico y humanista como fundamento de la labor educativa. Algunas experiencias y resultados de su aplicación).
24. Co. de autores. (1981) en: Pedagogía. Primera edición. La Habana. Pueblo y Educación, p. 165
25. Co. de autores. (2002). La Labor educativa en la escuela. Editorial pueblo y Educación, p. 14-15.
26. Co. de autores. (2007). Diccionario de las ciencias de la educación. (2ª ed.). Madrid: Santillana, S.A. p.1131
27. Collazo, B. (2006). Modelo de tutoría integral para la continuidad de estudios universitarios en las sedes municipales. Tesis de Doctorado en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría. Centro de Referencia para la Educación de Avanzada. La Habana, Cuba, p. 15, 24, 34- 37, 81, 83.
28. Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2000) La Habana, Cuba, del 18 al 22 de noviembre de 1996. Rev. Educación Médica Superior 2000.
29. Cubela, J. (2000): Diagnóstico, caracterización y evaluación. Material didáctico. ISFPF, Facultad de. Educación Infantil. Departamento de. Formación Pedagógica.
30. De Armas, Nerely & Lorences Josefa. (2004). Monografía. Caracterización y diseño de los resultados científicos como aporte de la investigación educativa. Soporte digital. Disponible en ftp://server_ceces.upr.edu.cu. p. 7
31. Del Pino, J. L. (1998). La orientación profesional en los inicios de la formación superior -pedagógica: una perspectiva desde el enfoque problematizador. Tesis de Doctorado en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona". La Habana. Cuba.
32. _____ (2010). El aporte del ISP Enrique José Varona al desarrollo de la orientación educacional y profesional en el país. Material en soporte digital. p. 2
33. Del Pino, J. L. & Recarey, S. (2005). La orientación educacional y la facilitación del desarrollo desde el rol profesional del maestro. La Habana, p. 3, 10-12.
34. Deler, G. (2007). La propuesta de programas de capacitación y/o superación, las alternativas y los talleres como resultados científicos en la investigación pedagógica. Material en soporte digital. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior (CECES). Universidad de Pinar del Río. <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/textuales>. pág. 7
35. Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. Informe de la UNESCO a la Comisión Internacional sobre Educación Superior para el siglo XXI. p. 32-35.
36. Documento sobre Políticas para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior (2012), París, 1995.doc MES 2012. p. 29
37. Doménech, J. & Enesco, I. (2002). Educación en valores. En cuadernos de pedagogía, p. 32-35, 78-79, 211-214.
38. Egea, M. (2007). Labor Educativa. Selección de lecturas. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación, p. 2-3.
39. Fernández, L. (2001) La personalidad. Algunos presupuestos para su comprensión. Facultad de Psicología. Universidad de La Habana, p. 2-6
40. _____ (2002) Pensando en la personalidad. Facultad de psicología. Universidad de La Habana, p. 237, 238, 406-408, 426, 429, 533, 537.

41. Fuentes, M. (2011). Mediación en la solución de conflictos. La Habana: Félix Varela. Tercera edición.
42. Horrutiner, P. (2000). La Labor educativa desde la dimensión curricular. Revista Pedagogía Universitaria 2000. 5(1). p. 1-3
43. _____ (2006). El proceso de formación en la universidad cubana. Pedagogía Universitaria [internet]. 11(3). Recuperado de <http://cvi.mes.edu.cu/index.php/peduniv/article/view/368>
44. _____ (2007). La universidad cubana: el modelo de formación. En Revista Pedagogía universitaria. La Habana, 8(4)
45. Izquierdo, F. (2002) La formación ciudadana de los escolares de la Secundaria Básica desde la formación permanente de los educadores. Tesis doctoral. Camagüey, p. 45.
46. Leontiev, A. N. (1981). Actividad, Conciencia, Personalidad. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, p. 84, 234-238.
47. Makarenko, A. S. (1971) Conferencias sobre Educación Infantil. Dirección Provincial de Planes Especiales. Ciudad de la Habana: MINED. ed, p 12.
48. Marx, C. & Engels, F. (1975). Obras escogidas (T-III). La Habana: Ciencias Sociales, p.7.
49. MES. (1997) Enfoque Integral de la Labor Educativa y Político Ideológica con los Estudiantes. La Habana: Félix Varela. Cuba
50. MES. (2009). Enfoque Integral para la labor educativa en las universidades. La Habana: Félix Varela, p. 6-9 .Cuba.
51. MES. (2010). Enfoque Integral para la labor educativa en las universidades. La Habana: Félix Varela, p. 9-11. Cuba.
52. MES. (2010a), Aniversario 50 de la creación del Plan de ayuda para la formación de técnicos universitarios, doc. Cuba.
53. MES. (2011). Documento base para la elaboración de los proyectos de transformación de la Residencia Estudiantil en los CES, doc. Digital. Descargado 9 mayo 2014. p. 1- 2 Cuba.
54. MES. (2012). Objetivos de trabajo para el año 2013 y hasta el año 2016. La Habana: Félix Varela. Cuba.
55. MES. (2012a). Enfoque Integral para la labor política e ideológica y de la defensa. Ciudad de la Habana. (Formato Digital), p. 2-6. Cuba.
56. MES. (2013). Perfeccionamiento del sistema de gestión del proceso de formación integral de los estudiantes universitarios en el eslabón de base. La Habana: Félix Varela.(Formato Digital), p. 5, 6, 8, 9, 10, 13, 14.
57. MES. (2014). Perfeccionamiento del sistema de gestión del proceso de formación integral de los estudiantes universitarios en el eslabón de base. (Segunda parte). La Habana: Félix Varela.(Formato Digital), p. 1,2,4,6,13,14, 20,21,24,26.
58. Metodología para la Labor Educativa.(1978). Editorial de libros para la educación. Ciudad de La Habana, Cuba, p. 8, 9, 10, 21.
59. Molina, D. L. (2002). Concepto de orientación educativa: diversidad y aproximación.Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora,Venezuela. Material en soporte digital. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN:1681-5653).
60. Navarro, S. & otros. (2009). El trabajo preventivo en el sistema educativo cubano. Curso 35. / S. Navarro [et al.]. La Habana: Sello Editor Educación Cubana, p. 2, 22.
61. Núñez, C. (2008). “Educar para transformar, transformar para educar”. En: ¿Qué es la educación popular? La Habana: Editorial Caminos. p. 213

61. Ojalvo, V. (2005). Orientación y tutoría como estrategia para elevar la calidad de la educación. Revista de Educación Superior, Disponible en:http://intranet.dict.uh.cu/Revistas/Educ_Sup/022005/Art01.pdf, p. 3.
62. _____ (2008). La tutoría en la educación superior: estrategias y técnicas para el desarrollo del trabajo de tutoría. Congreso Universidad 2008. Curso 12.
63. OMS. (2003). Informe SIDA. Organización Mundial para la Salud.
64. Ordaz, M. (2011). Concepción psicopedagógica del proceso de orientación. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río. Tesis doctoral, p. 64-65.
65. Ortega & Mora-Merchan. (2008). La construcción de la convivencia. Psicología de la instrucción. Departamento de psicología Universidad de Córdoba.
66. Ortega, R. L. & otros (2011) [et al.]. - La prevención educativa un concepto a debate en el ámbito escolar, familiar y comunitario. Curso 44. La Habana: Sello Editor Educación Cubana, MINED, 2011.
67. Prevención. (2012) [En línea] <http://www.monografia.com/trabajos_10/chag/chag> (Consulta 3 de abril 2012).
68. Recarey, F. (2011). Orientación educativa: parte 1 / F. S. Recarey [et al.]. La Habana: Pueblo y Educación, 2011.
69. Revista Educación Médica Superior (2000).
70. Rogers, C. R. (1989) El proceso de convertirse en persona. Editorial Paidós, S.A. México.
71. Sierra, R. A. (2004). Modelo teórico para el diseño de una estrategia pedagógica en la educación primaria y secundaria básica. Instituto Superior Pedagógico "Rafael María de Mendive". Pinar del Río. Cuba. P. 92
72. Tisser, D. Y. (2010) Estrategia educativa para la prevención de los trastornos de la conducta en los escolares primarios del primer momento del desarrollo. 2010. Tesis (en opción del título de doctor en Ciencias Pedagógicas). U.C.P Frank País García Santiago de Cuba, 2010.
73. UNESCO (1998). "Declaración Mundial sobre la Educación superior en el Siglo XXI: Visión y acción". Conferencia Mundial sobre la educación superior. París, Francia, p. 12-14.
74. Valle, A. D. (2007). Metamodelos de la investigación pedagógica. Libro en soporte digital. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Ministerio de Educación. Ciudad de la Habana. Cuba, p. 36.
75. _____ (2010). La investigación pedagógica, otra mirada. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Ciudad de la Habana. Cuba, p. 166
76. Vecino, F. (2001). Conferencia Especial "La Educación Universitaria en Cuba: Retos y Perspectivas" del Congreso Pedagogía 2001. p. 3
77. Venet, M. R. (2003). Concepción pedagógica para la formación ciudadana de los escolares del primer ciclo. 2003. Tesis en opción del título de Doctora en Ciencias Pedagógicas. I.S.P. —Frank País García. Santiago de Cuba, 2003.
78. Vigotsky, L. (1987). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. La Habana: Científico-Técnica, p. 240

BIBLIOGRAFÍA

1. Acebo, M. & otros (2011). El trabajo educativo y la educación en valores en la escuela. Sello editor: Educación cubana. Ministerio de educación 2011. ISBN 978-959-18-0868-0.
2. Acosta, H. et.al. (2008). La formación de valores en la Nueva Universidad: El tutor y la atención personalizada. La Habana.
3. Addine, F. (2001). El sujeto en la Educación Postgraduada. Una propuesta didáctica. La Habana: ISPEJV. Documento en soporte digital.
4. Addine, F. & otros (2006). El modo de actuación profesional pedagógico: apuntes para una sistematización.
5. Aguilera, L. O. (2003). La Educación de valores. Retos para la universidad finisecular.
6. Alarcón, R. & Álvarez de Zayas, C. (1995). Revolución y Educación Superior en Cuba. Ministerio de Educación Superior. Monografía. La Habana, Cuba. p. 1
7. Alarcón, R. & Sánchez, R.(2000). Actualización del Enfoque Integral de la Labor Educativa y Político-Ideológica en la Universidad
8. Alcántara, A. (2002). "Tendencias mundiales en la Educación Superior: El papel de los organismos multilaterales". - - México: Internet: www.unam.mx/ceiich/educacion/alcantara, 2002.
9. Alejandro, M. (2003). La participación: una actitud de diálogo y confianza. Centro Memorial Martin Luther King.
10. Allport, G. (1961). La personalidad su configuración y desarrollo. Ediciones Revolucionarias. La Habana, Cuba.
11. Almaguer, A. (2011). Perspectiva de la orientación educativa como pilar del Modelo Cubano de Universidad. Cuadernos de Educación y Desarrollo. (3)(27). Mayo 2011.
12. Almuiñas, J. L. (1999).La planificación estratégica en las instituciones de educación superior. Tesis doctoral. La Habana. Cuba
13. Alum, N. E. (2014). Concepción pedagógica del proceso de formación de habilidades sociales. Estrategia para su implementación en Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad de Pinar del Río. Tesis de Doctorado en Ciencias Pedagógicas. Centro de Estudios en Ciencias de la Educación. (CECES). Pinar del Río. Cuba.
14. Álvarez de Zayas, C. M. (1995). La escuela de excelencia. Monografía. Dirección de Formación de Profesionales. Ministerio de Educación Superior de Cuba. La Habana.Cuba.
15. _____ (1996). La universidad como institución social. Universidad Andina Simón Bolívar. Sucre. Bolivia.
16. _____ (1999). Didáctica. La escuela en la vida. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
17. _____ (2000). Características esenciales pedagógicas de la escuela cubana. La Habana. En: Rev. Educación 2000. mayo-agosto. Vol (100).
18. _____ (2001). La pedagogía universitaria. Una experiencia cubana. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
19. Álvarez, C. C. &Acudovich, S. (2006, 2007). Diagnóstico evaluación y prevención. Material básico para la asignatura del mismo nombre de la Maestría en Ciencias de la Educación, Mención Educación Especial. Soporte digital del CD Maestría en Ciencias de la Educación. La Habana: Pueblo y Educación. Cuba.
20. Álvarez, M. & Bisquerra, R. (1996). Manual de orientación y tutoría. Barcelona, España.

21. Álvarez, R. M. (1997). Hacia un currículo integral y diferenciado. La Habana: Editorial Académica.
22. Amador, A. & Bonet, M (1998). Algunas reflexiones sobre la educación en valores. Material inédito. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP). La Habana. Cuba.
23. ATEES (2000). Diseño de proyectos educativos. Metodología de trabajo en los proyectos ATEES.
24. Anteproyecto de modificaciones al reglamento de la FEU. (2008). Metodología para desarrollar el proceso de modificaciones al reglamento de la FEU.
25. Anuies. (2004). La tutoría. Una estrategia para mejorar la calidad de la educación superior. Disponible en: <http://www.nady.mx/sitios/anuiesar/documentos/tutorias/17.htm>.
26. Añorga, J., Valcárcel, N. & De Toro, A. J. (2005). Modelo de Evaluación de Impacto de Programas Educativos. Material en soporte digital. Centro de Postgrado en Ciencias Pedagógicas. Universidad Pedagógica “Enrique José Varona”. ISPEJV. Ciudad de La Habana. Cuba.
27. Arés, P. (2005). et al: “Aspectos básicos del trabajo con grupos”, en El trabajo grupal, Colección Educación Popular. La Habana: Caminos.
28. Arés, P. (1997). Aspectos básicos del trabajo con grupos. En el trabajo grupal, caminos, colección. Educación Popular. La Habana. Cuba.
29. Arzuaga, M. (2009). Modelo para la formación de proyectos de vida profesionales en los estudiantes de las especialidades técnicas de la Licenciatura en educación. Tesis en opción del grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas.
30. Balceiro, J. L., Rodríguez, J. L., Sardiñas, M., Pérez, P. & Barrera, L. (2008). Propuesta de un “Programa de Tutoría” para la SUM, Matanzas. [UNI-137] 6to. Congreso Internacional de Educación Superior. La Habana. Cuba.
31. Bao, L. & Aguilera, L. O. (2008). La formación humanista de los estudiantes en la nueva universidad cubana. Universidad de Holguín. [PER-015] 6to. Congreso Internacional de Educación Superior. La Habana. Cuba.
32. Barberá, V., Cárdenas F. & col (2006). La responsabilidad. Cómo educar en la responsabilidad.
33. Báxter, E. (1990). Las orientaciones valorativas en adolescentes y jóvenes. (Tesis doctoral). ICCP. La Habana. Cuba.
34. _____ (1992). Estudio exploratorio acerca de la organización de la vida en la escuela. Informe de investigación ICCP. La Habana. Cuba.
35. _____ (1998). Estudio individual y colectivo.
36. _____ (2000). El trabajo educativo en la institución escolar. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación. Cuba.
37. _____ (2002). Los valores y su relación con la educación. Ponencia en el IV Evento Iberoamericano de Investigación. Cojimar. C. Habana. Cuba.
38. _____ (2003). Cuándo y cómo educar en valores. La Habana: Pueblo y Educación.
39. _____ (2007). Educar en valores. Tarea y reto de la sociedad. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación. Cuba.
40. _____ (2009). La formación de valores y su relación con la evaluación de la calidad de la educación. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación. Cuba.
41. Bermúdez, R. & Rodríguez, M. (2000). ¡Cuidado! Zona de Desarrollo Próximo. Revista Cubana de Psicología.
42. _____ (2001). Principio de interiorización: ¿Dialéctica de lo externo y lo interno? Revista Cubana de Psicología.

43. Betancourt, A. (2005). Modelo de Gestión Pedagógica del Colectivo de Carrera para los cursos regulares diurnos en la UPR. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctora en Ciencias Pedagógicas. CECES. Pinar del Río. Cuba.
44. Bisquerra, R. (1998). Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica. España: Praxis S. A
45. _____ (2005). Marco conceptual de la orientación psicopedagógica. Revista Mexicana de Orientación Educativa.
46. Blanco, A. & Recarey, S. (2004). Acerca del rol profesional del maestro. En G. García, (Comp.), Temas de Introducción a la formación pedagógica. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación.
47. Blanco, A. (2001). Introducción a la Sociología de la Educación. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación. Cuba.
48. _____ (2003). Filosofía de la educación. Editorial Pueblo y Educación. Cuba.
49. Boldiriev, N. I. (1982). Metodología de la organización del trabajo educativo. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación.
50. Boza, A. (2001). Ser profesor, ser tutor: Orientación educativa para docentes. Huelva: Hergué. Disponible en: http://www.espaciologopedico.com.profesor_tutor.htm.
51. Bringas, J. (1999). Propuesta de modelo de planificación estratégica universitaria. Tesis de Doctorado en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona". Ciudad de la Habana. Cuba.
52. Buxarris, M. R. & Martínez, M. (1996). Educación en valores y desarrollo moral. Editorial Gráficos Signo, S.A. Barcelona.
53. Calviño, M. (2000). Orientación psicológica. Esquema referencial de alternativa múltiple. LaHabana: Científico Técnica.
54. Campistrous, L. & Rizo, C. (1998). Indicadores e investigación educativa. Material en soporte digital. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas de Cuba (ICCP)
55. Canfux, V. (2000). Algunas reflexiones sobre la formación psicopedagógica del profesor universitario. Revista Cubana de Educación Superior.
56. Canfux, V. & Rodríguez M. E. (2005). Concepción teórica para la formación psicopedagógica del profesor. Revista Cubana de Educación Superior.
57. Carbonell, N. (2003). Estrategia de capacitación para el perfeccionamiento del desempeño de instructoras educativas de la Residencia Estudiantil del Instituto Superior Pedagógico Frank País García. Tesis de Maestría. Santiago de Cuba.
58. Carvajal, C. & Castro, P. L. (2007). Algunas consideraciones sobre la formación de promotores de salud en el ámbito escolar. C. Habana: MINED
59. Castro, P. L. (2004). El maestro y la familia del niño con dificultades. Savethechildren.
60. Castro, P. L. & Catillo, S. M. (2015). Resultados y retos de la labor educativa con los estudiantes. Pedagogía 2015. La Habana. Material en soporte digital.
61. Cerda, H. (1991). Los elementos de la investigación. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos. Santa Fe de Bogotá, D. C.: El Búho.
62. Chacón, L. L. (2006). Acercamiento conceptual y metodológico a la consejería. En A. García, Concepción de orientación educacional. Material básico de la asignatura Orientación educacional y crecimiento humano de la Especialización Docencia en Psicopedagogía. Instituto Superior Pedagógico "José de la Luz y caballero". Holguín.
63. Chacón, N. L. (2002). Dimensión ética de la Educación Cubana. Ciudad de la Habana. Pueblo y Educación.
64. Chacón, N. L. (2008). Valores y cultura general integral. Despertando al Alba. En Educación, ciencia y conciencia. La Habana: Pueblo y Educación.

65. _____ (2013). En Congreso Pedagogía 2013.El enfoque ético, axiológico y humanista como fundamento de la labor educativa. Algunas experiencias y resultados de su aplicación).
66. Chiralde, R. R. (2005). Fundamentos y contenidos de la orientación.Premisas para la organización de un servicio de orientación en la Universidad de Pinar del Río. Material bibliográfico en soporte digital para el curso de Orientación Psicopedagógica Personalizada. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior (CECES). Universidad de Pinar del Río. <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/>
67. Co. de autores. (1981). Pedagogía.Primer edición. La Habana: Pueblo y Educación.
68. Co. de autores. (2002). La Labor educativa en la escuela. La Habana: Pueblo y Educación.
69. Co. de autores. (2003). Las categorías fundamentales de la Pedagogía como ciencia. Sus relaciones mutuas. Material en soporte digital. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP). La Habana. Cuba.
70. Co. de autores. (2004). La personalidad, su diagnóstico y desarrollo. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación.
71. Co. de autores. (2006). La nueva universidad cubana y su contribución a la universalización del conocimiento. La Habana: Félix Varela.
72. Co. de autores. (2007). Diccionario de las ciencias de la educación. (2ª ed.). Madrid: Santillana, S.A.
73. Co. de autores. (2007). Diccionario de las ciencias de la educación. (2ª ed.). Madrid: Santillana, S.A.
74. Co. de autores. Universidad de Pinar del Río. (2008). La gestión universitaria y el rol del profesor. Universidad Santander. México. C. P
75. Co. de autores. ISP Enrique José Varona. (2013). La orientación educativa en el contexto universitario.
76. Collazo, B. (2006). Modelo de tutoría integral para la continuidad de estudios universitarios en las sedes municipales. Tesis de Doctorado en Ciencias Pedagógicas.
77. _____ (2006a). Intervención integradora en el curso de los promotores tutoriales. Material en soporte digital. Facultad de Psicología, Universidad de la Habana. Cuba.
78. Collazo, B. & Puentes, M. (1992). La orientación en la actividad pedagógica. ¿El maestro, un orientador? Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación.
79. Collazo, B. & Castillo, C. (2000). Habilidades de orientación: una exigencia en la labor educativa del maestro.Material en soporte digital. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP). Ciudad de La Habana. Cuba.
80. Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría. Centro de Referencia para la Educación deAvanzada. La Habana. Cuba.
81. Colunga, S., García, J. Álvarez, N., Fernández, I. & Machado, M. T. (2008). Tutoría y preparación psicopedagógica: un binomio imprescindible. Avances obtenidos en la Universidad de Camagüey. [UNI-128] 6to. Congreso Internacional de Educación Superior. La Habana, Cuba. Febrero.
82. Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2000). La Habana, Cuba, del 18 al 22 de noviembre de 1996. Rev. Educación Médica Superior 2000.
83. Cubela, J. (2000). Diagnóstico, caracterización y evaluación. Material didáctico. ISFPF, Facultad de. Educación Infantil. Departamento de. Formación Pedagógica.
84. D' Angelo, O. (2001). Sociedad y Educación para el desarrollo humano. Publicaciones Acuario. Centro Félix Varela. La Habana.

85. De Armas, N. et al. (2005). Los resultados científicos como aportes de la investigación educativa. Libro en soporte digital. Centro de Ciencias e Investigaciones Pedagógicas. Universidad Pedagógica "Félix Varela". La Habana. Cuba.
86. Del Pino, J. L. (1998). La orientación profesional en los inicios de la formación superior -pedagógica: una perspectiva desde el enfoque problematizador. Tesis de Doctorado en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona". La Habana. Cuba.
87. _____ (2006). Motivación y orientación profesional en el ámbito educativo. En A. García, Concepción de orientación educacional. Material básico de la asignatura Orientación educacional y crecimiento humano de la Especialización Docencia en Psicopedagogía. Instituto Superior Pedagógico "José de la Luz y Caballero". Holguín.
88. _____ (2010). El aporte del ISP Enrique José Varona al desarrollo de la orientación educacional y profesional en el país. Material en soporte digital.
89. _____ (2013). La problematización de la relación sujeto-profesión en contextos universitarios: un reto a la orientación profesional. Ponencia, Evento Hominis 2013. Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona". La Habana.
90. Del Pino, J. L. & Recarey, S. (2005). La Orientación educacional y la facilitación del desarrollo desde el rol profesional del maestro. La Habana.
91. Deler, G. (2007). La propuesta de programas de capacitación y/o superación, las alternativas y los talleres como resultados científicos en la investigación pedagógica. Material en soporte digital. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior (CECES). Universidad de Pinar del Río. <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/textuales>.
92. Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. Informe de la UNESCO a la Comisión Internacional sobre Educación Superior para el siglo XXI.
93. Díaz, T. C. (2004). Temas sobre pedagogía y didáctica de la Educación Superior. Fundación educativa ESUMER, Medellín. Colombia.
94. _____ (2005). La didáctica en la formación por competencias: una visión desde el enfoque científico crítico y de la Escuela de Desarrollo Integral. I Encuentro Internacional de Educación Superior: Formación por competencias.
95. Documento sobre Políticas para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior, París, (1995). doc MES (2012).
96. Doménech, D. (2002). El protagonismo estudiantil: Una vía de formación integral. En: Compendio de Pedagogía. La Habana. Ed. Pueblo y Educación.
97. Domínguez, L. (1995). Orientación Educativa y Profesional. Material básico de la asignatura del mismo nombre de la Maestría en Psicología Educativa, Mención Desarrollo Personal. Facultad de Psicología. Universidad de La Habana. Cuba.
98. Egea, M. A. (2007). Labor Educativa. Selección de lecturas. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana.
99. Enfoque Integral para la labor política e ideológica y de la defensa. Educación Superior. Ciudad de la Habana (Formato Digital)
100. Fabelo, J. R. (2003). Los valores y sus desafíos actuales. La Habana. Ed: José Martí.
101. Fariñas, G. (2005). Psicología, educación y sociedad. Un estudio sobre el desarrollo humano. La Habana: Félix Varela.
102. Fariñas, G. (2006). L. S. Vigotsky en la educación superior contemporánea: perspectivas de aplicación. Curso pre-congreso (2) Congreso Internacional Universidad 2006. La Habana. Cuba.

103. Febles, M. (2003). La orientación psicológica desde el enfoque histórico cultural. Consideraciones generales. Revista Cubana de Psicología.
104. Fernández, L. (2001). La personalidad. Algunos presupuestos para su comprensión. Facultad de Psicología. Universidad de La Habana. Cuba.
105. _____ (2002). Pensando en la personalidad. Facultad de psicología. Universidad de La Habana. Cuba.
106. _____ (2002) Educación en contextos grupales. Facultad de psicología. Ciudad de La Habana. Cuba.
107. Fuentes, H. (2000). Didáctica de la Educación Superior. Escuela Superior de Profesionales. Santa Fe de Bogotá.
108. Fuentes, M. (2011). Mediación en la solución de conflictos. La Habana: Félix Varela.
109. Fuentes, C. M. (2012). Propuesta de acciones para favorecer el trabajo educativo y la formación de valores desde el objetivo. Monografías. com.
110. García, A. & Hernández, C. (2008). Papel del tutor en la Microuniversidad. I.S.P.E.J.V. [Otros-UNI-086] 6to. Congreso Internacional de Educación Superior. La Habana, Cuba. Febrero, 11-15.
111. Garvizo, N. (2005). La orientación educativa y el proyecto personalizado de vida. Material bibliográfico para el curso de Orientación Psicopedagógica Personalizada. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior. (CECES). Universidad de Pinar del Río. <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/>.
112. Giraldo, A. y otros. (2010). La promoción de salud como estrategia para el fomento de estilos de vida saludables. Revista Hacia la Promoción de la Salud, Volumen 15, No.1, enero - junio 2010, pp. 128 - 143 ISSN 0121-7577
113. Gómez, J. R. & otros. (2005). Estilos y calidad de vida. <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 10 - N° 90 - Noviembre de 2005.
114. González, B. (1997). El desarrollo de habilidades comunicativas, en Comunicación Educativa, CEPES, Cuba.
115. González, F. (1995). Comunicación, Personalidad y Desarrollo. La Habana: Pueblo y Educación.
116. _____ (2000). Educar en valores es despertar lo profundamente humano. Revista Movimiento pedagógico. Año VII. No. 25. Venezuela.
117. González, G. R. (1996). Un modelo de extensión universitaria para la extensión universitaria. Su aplicación a la Cultura Física y el Deporte. Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo". La Habana, Cuba
118. González, G. R. y González, M. (2001). Programa Nacional de Extensión Universitaria. La Habana. Cuba.
119. González, N. & Collazo, B. (2007). Propuesta de superación para el perfeccionamiento de la labor extensionista del tutor. Tesis de Maestría [TM-346]. Facultad de Psicología. Universidad de La Habana. Cuba.
120. González, R. F. (1995). Comunicación. Personalidad y Desarrollo. La Habana: Pueblo y Educación.
121. González, V. (2000). La orientación profesional en la Universidad. Monografía. Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES). Universidad de La Habana. Cuba.
122. González, V. (2001). Psicología para educadores. (3^{ra} ed.). La Habana: Pueblo y Educación.
123. _____ (2002). El profesor universitario: ¿Un facilitador o un orientador en la educación de valores? Revista Pedagogía Universitaria, 4(7).

- 124._____ (2002). La profesionalidad del docente universitario desde una perspectiva humanista de la educación. Boletín 22. Programa de Educación en Valores. OEI. <http://www.campus-oei.org/valores/boletin22.htm>. Acceso día: 4/4/2005.
- 125.González, V. (2003). Educar valores en la universidad: reflexiones desde una perspectiva psicológica. Revista Cubana de Psicología, 1(20).
- 126._____ (2003). La orientación profesional desde la perspectiva histórico-cultural del desarrollo humano. Revista Cubana de Psicología.
- 127._____ (2006). El profesor tutor: una necesidad de la universidad del siglo XXI. Revista de Educación Superior, 2(26). Disponible en: http://intranet.dict.uh.cu/Revistas/Educ_Sup/022006/ART3.pdf.
- 128.Graham, P. (2002). Aprendizaje de adultos. www.monografias.com
- 129.GREM (1999). El valor de la convivencia. Barcelona: Enciclopedia Catalana.
- 130.Guach, J. (2004).Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas “Enfoque de competencias. Panorama General”. Presentación en Taller sobre Formación Básica en competencias: nuevos paradigmas, retos y perspectivas. La Habana. Cuba.
- 131.Guibert, W. (2006). Aprender, enseñar y vivir es la clave. La Habana: Científico Técnica.
- 132.Hernández Pou, P. (2000). Introducción a la filosofía de la educación. República Dominicana.
- 133.Hernández, R. (2002). “Metodología de la Investigación”, Mc Graw Hill. Madrid.
- 134.Herrera, E. (2003). Algunas consideraciones sobre el trabajo desarrollado en los diferentes niveles para fortalecer la educación y la formación de valores. Texto resumen editado por la III Conferencia Científico Pedagógica Internacional de Educación Física y Deportes.
- 135.Horrutiner, P. (1999). La Labor Educativa desde la dimensión curricular. Revista Pedagogía Universitaria. 4 (2). p. 1
- 136._____ (2000). La Labor educativa desde la dimensión curricular. Revista Pedagogía Universitaria 2000. 5(1)
- 137._____ (2006). El proceso de formación en la universidad cubana. Pedagogía Universitaria[internet]. 11(3). Recuperado de <http://cvi.mes.edu.cu/index.php/peduniv/article/view/368>
- 138.Horrutiner, P. (2006). La Universidad Cubana: el modelo de formación. La Habana: Félix Varela
- 139._____ (2007). La universidad cubana: el modelo de formación. En Revista Pedagogía universitaria. -- La Habana, 8(4)
- 140.Ibarra, A. (2000). Formación de Recursos Humanos y Competencia Laboral. Boletín Cinterfor/ OIT No.149. Montevideo.
- 141.Iglesias, A. & Tabares, L. (2001). “La Universidad y la formación de recursos humanos como soporte de perfeccionamiento de la gestión local”. XXIII Congreso Internacional de la Asociación de Estudios Latinoamericanos. LASA Washington, D.C. (6-8 de septiembre. 2001).
- 142.Izquierdo, F. (2002) La formación ciudadana de los escolares de la Secundaria Básica desde la formación permanente de los educadores. Tesis doctoral. Camagüey.
- 143.Jaime, G. M. (2014). Una concepción pedagógica del proceso de gestión del trabajo educativo. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río. Tesis en opción del título académico de doctor en Ciencias Pedagógicas. CECES. Universidad de Pinar del Río. Cuba.

144. Kemmis, S. (1999). La Investigación-Acción y la política de la reflexión. En el desarrollo profesional del docente. Política, Investigación y práctica.
145. Lazo, Y. (2010). Fundamentos para la gestión del trabajo educativo en las residencias estudiantiles. Monografías. com.
146. _____ (2011). Fundamentos del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río. Tesis en opción del título académico de Máster en Ciencias de la Educación.
147. _____ (2011). La formación de los gestores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil: una necesidad en las condiciones de la nueva universidad. Revista cubana de educación superior ISSN: 0257-4314 | n. ° 2010-2011 | pp. 5-13.
148. _____ (2012). El proceso formativo en la Residencia Estudiantil. Necesidad de perfeccionar la formación para los gestores de la Universidad de Pinar del Río. Revista Pedagogía Universitaria. Vol. XVII No. 3 2012.
149. _____ (2015). El trabajo educativo en la Residencia Estudiantil Universitaria. atención personalizada a estudiantes becados de Ingeniería Industrial en la Universidad de Pinar del Río. Revista CREA.
150. Leontiev A (1981). Actividad, conciencia y personalidad. La Habana: Pueblo y Educación.
151. Londoño, O. (2000). Formando al sujeto que necesita la sociedad contemporánea. El macro currículo como experiencia del pensamiento complejo. Universidad Externado de Colombia, Bogotá. Colombia
152. López, J & Colectivo de autores. (2000). Fundamentos de la Educación. Ministerio de Educación Superior. La Habana: Pueblo y Educación.
153. Makarenko, A. S. (1971). Conferencias sobre Educación Infantil. Dirección Provincial de Planes Especiales. Ciudad de la Habana: MINED.
154. Márquez, J. L. (1999). La comunicación pedagógica. Una alternativa metodológica para su caracterización. Tesis presentada en opción del grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Ministerio de educación, Instituto Central de Ciencias pedagógicas. Ciudad de La Habana. Cuba.
155. _____ (2001). Psicología de la educación. Soporte electrónico. Universidad de Pinar del Río.
156. _____ (2004). Psicología de la Educación. Una aproximación a su estudio. ESUMER. Medellín. Colombia. ISBN. 958 97430 – 3 – X.
157. _____ (2004). Cuestionario para el diagnóstico psicopedagógico personalizado en la Universidad de Pinar del Río. Material en soporte digital. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior. (CECES). Universidad de Pinar del Río. <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/>.
158. Márquez, J. L., Díaz, T. C., Ordaz, M., Pérez, K. M., Garvizo, N. & Chiralde, R. R. (2004). El proceso de Orientación Psicopedagógica Personalizada en la Universidad de Pinar del Río. Material bibliográfico en soporte digital para el curso homónimo a profesores guías y tutores de la Universidad de Pinar del Río. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior. (CECES). Universidad de Pinar del Río. <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/>.
159. Martínez, M. T. (2001). La responsabilidad como valor y su formación en estudiantes de Bachillerato Tecnológico Agropecuario. Tesis doctoral. ICCP. La Habana.
160. Martínez, M. (2006). Formación para la ciudadanía y educación superior, en Revista Iberoamericana de Educación, no. 42(2006). pp. 85-102, OEI, Madrid.
161. Marx, C. & Engels, F. (1975). Obras escogidas (T-III). La Habana: Ciencias Sociales.

162. Marrero, A. (2011). La atención personalizada a partir de la elaboración del proyecto de vida de los estudiantes. Vol. 3, No. 27 (mayo 2011). www.eumed.net/rev/ced/27amz3htm.
163. Meier, A. (2007). Objeto, lugar y carácter de la sociología marxista de la educación. – Santiago de Cuba: UO (s. a). En soporte digital.
164. Mendoza, A., Pérez, D., Tandrón, E., Yera, M. & Artilles, I. (2008). La formación del tutor estratégico en condiciones del nuevo modelo de universidad cubana. [Otros-UNI-040] 6to. Congreso Internacional de Educación Superior. La Habana, Cuba.
165. Mendoza, J. J. (2008). Proyecto de tutorías en la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE). [UNI-320] 6to. Congreso Internacional de Educación Superior. La Habana, Cuba.
166. Mendoza, L. (2009). Cultura y valores hoy. Aproximaciones a un desafío. La Habana: Pueblo y Educación.
167. MES. (1985). Resolución No. 4317. Calificador propio MES. Cuba.
168. MES. (1997). Enfoque Integral para la labor educativa en las universidades. La Habana: Félix Varela. Cuba.
169. MES. (1999). Enfoque Integral de la Labor Educativa y Político Ideológica con los Estudiantes. La Habana: Félix Varela. Cuba.
170. MES. (2003). Lineamientos estratégicos para la formación y desarrollo de los profesores adjuntos que participan en el proceso de Universalización de la Educación Superior. Material en soporte digital editado por el MES. Ciudad de La Habana. Cuba.
171. MES. (2004). Nuevos componentes del enfoque integral para la labor educativa y político ideológica en la universidad. Material en soporte digital editado por el MES. Ciudad de La Habana. Cuba.
172. MES. (2006). Líneas priorizadas de la Red Nacional de Centros de Estudio sobre Educación Superior, hasta el 2010. La Habana: R. Alarcón. Cuba.
173. MES. (2006a). Resolución No. 136. Calificador propio MES. Cuba.
174. MES. (2007). Reglamento de trabajo Docente Metodológico. Resolución 260/91. La Habana. Ministerio de Educación Superior.
175. MES. (2007a). RESOLUCIÓN No. 91. Calificador propio MES. Cuba.
176. MES. (2009). Enfoque Integral para la labor educativa en las universidades. La Habana: Félix Varela. Cuba.
177. MES. (2009a). Resolución número No. 14. Calificador propio MES. Cuba.
178. MES. (2010). Seminario nacional a dirigentes del Ministerio de Educación Superior. Del 18 al 19 de junio. La Habana: Félix Varela. Cuba.
179. MES. (2010a). Aniversario 50 de la creación del Plan de ayuda para la formación de técnicos universitarios, doc. Cuba.
180. MES. (2010b). Enfoque Integral para la labor educativa en las universidades. La Habana: Félix Varela. Cuba.
181. MES. (2011). Documento base para la elaboración de los proyectos de transformación de la Residencia Estudiantil en los CES, doc. Digital. Descargado 9 mayo 2014. Cuba.
182. MES. (2012). Objetivos de trabajo para el año 2013 y hasta el año 2016. La Habana: Félix Varela. Cuba.
79. MES. (2012a). Enfoque integral para la labor educativa y político ideológica y de la defensa en la universidad., doc. Digital. Descargado 9 mayo 2014. Cuba.
80. MES. (2013). Perfeccionamiento del sistema de gestión del proceso de formación integral de los estudiantes universitarios en el eslabón de base. La Habana: Félix Varela. (Formato Digital). Cuba.

- 183.MES. (2014). Perfeccionamiento del sistema de gestión del proceso de formación integral de los estudiantes universitarios en el eslabón de base. (Segunda parte). La Habana: Félix Varela. (Formato Digital). Cuba.
- 184.Metodología para la Labor Educativa. (1978). Editorial de libros para la educación. Ciudad de La Habana.
- 185.Milián, L. N, & otros (2006). La labor educativa del tutor, elemento clave en el proceso de universalización. En Co. de autores, La nueva universidad cubana y su contribución a la universalización del conocimiento. La Habana: Félix Varela.
- 186.Millián, M. (2011). Sistema de capacitación educativa para el técnico C en atención integral al becado en la Residencia Estudiantil de la Facultad Regional Mártires de Artemisa de la Universidad de Ciencias Informáticas.
- 187.MINED. (2007). La promoción de salud en la universidad. La Habana: MINED. Cuba.
- 188.Ministerio del trabajo y seguridad social. (2005). RESOLUCIÓN No. 24.Calificadores de cargos y ocupaciones propios para el sector presupuestado del Sistema de Educación Superior. Cuba.
- 189.Molina, D. L. (2002). Concepto de orientación educativa: diversidad y aproximación.Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Venezuela. Material en soporte digital. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN:1681-5653).
- 190.Molina, L. & otros (2010). Proyecto educativo cultural dirigido a lograr una mejor labor educativa en la Residencia Estudiantil. Facultad regional de Ciencias Informáticas en Granma, Manzanillo, Cuba.
- 191.Morín, E. (2000). Los siete saberes necesarios para la Educación del futuro. UNESCO.
- 192.Navarro, E. & Savón, J. B. (2010). Estrategia de evaluación en el trabajo educativo de la Residencia Estudiantil. Universidad Central "Martha Abreu" de las Villas. Centro de Estudios de la Educación Superior. Monografías. com.
- 193.Navarro, E. (2010). Proyecto de organización de un colectivo docente- metodológico en la Residencia Estudiantil. Monografías. com.
- 194.Navarro, S. (2009). El trabajo preventivo en el sistema educativo cubano. Curso 35. / S. Navarro [et al.]. La Habana: Sello Editor Educación Cubana.
- 195.Notario, A. (2004). Investigación Científica en las Instituciones de Educación Superior. Colección autores. Serie Formación. ESUMER, Medellín. Colombia.
- 196.Núñez, C. (2008). "Educar para transformar, transformar para educar". En: ¿Qué es la educación popular? La Habana: Editorial Caminos. p. 213
- 197.Ojalvo, V. (2005). Orientación y tutoría como estrategia para elevar la calidad de la educación, CEPES, Cuba.
- 198._____ (2008). La tutoría en la educación superior: estrategias y técnicas para el desarrollo del trabajo de tutoría. Congreso Universidad 2008. Curso 12.
- 199.Ojalvo, V. & otros. (2000). Concepción de enseñanza – aprendizaje y organización docente para la formación de valores en los estudiantes universitarios. Informe anual de la investigación. CEPES. UH.
- 200.Ojalvo, V. & otros. (2002). La educación de valores en el contexto universitario. La Habana: Félix Varela. Cuba.
- 201.OMS. (2003). Informe SIDA. Organización Mundial para la Salud.
- 202.Ordaz, M. (2005). Algunas cuestiones de interés para la aplicación del proceso de orientación en la educación superior. Material bibliográfico en soporte digital para el curso de Orientación Psicopedagógica Personalizada. Centro de Estudios de Ciencias de

- la Educación Superior (CECES). Universidad de Pinar del Río.
<http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/>.
203. _____ (2011). Concepción psicopedagógica del proceso de orientación. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río. Tesis doctoral.
 204. Ordaz, M. & Pérez, K. M. (2007). Estudio exploratorio sobre el diagnóstico y la orientación en la carrera de Psicología de la Universidad de Pinar del Río. Ponencia Universidad 2008, Evento Territorial del 6to Congreso Internacional de Educación Superior. Universidad Pinar del Río.
 205. Ordaz, M. & otros. (2010). El proceso de tutoría: Caracterización en la Universidad de Pinar del Río. Revista Avances, 12(1), Enero-Marzo. Disponible en: <http://www.avances.pinar.cu>.
 206. Ordaz, M. & otros. (2010). Proceso de evaluación de la orientación educativa. Metodología para su caracterización en la universidad cubana. Revista Innovación Educativa, 53(10), 5-17. Octubre-diciembre.
 207. Orellana, (2009). El trabajo educativo en la Residencia Estudiantil universitaria. Monografías. com. Monografías. com.
 208. _____ (2009). La orientación educativa una necesidad para la educación en valores humanos.
 209. _____ (2009). La labor del tutor para la educación jurídica en la Residencia Estudiantil universitaria.
 210. Ortega & Mora-Merchan. (2008). La construcción de la convivencia. Psicología de la instrucción. Departamento de psicología Universidad de Cordova.
 211. Ortega, R. L. & otros (2011) [et al.]. - La prevención educativa un concepto a debate en el ámbito escolar, familiar y comunitario. Curso 44. La Habana: Sello Editor Educación Cubana, MINED, 2011.
 212. Ortiz, A. L. (2005). Modelos Pedagógicos. Hacia una escuela de desarrollo integral. Centro de Estudios Pedagógicos y Didácticos. (CEPEDID). Barranquilla.
 213. Ortiz, E. (2008). Principios y categorías en la Psicología de la Educación. En: Fundamentos psicológicos del proceso educativo universitario. Ciudad de La Habana: Universitaria. Disponible en: <http://revistas.mes.edu.cu>.
 214. Ortiz, E., Mercader, N., y González, V. (2009). Comunicación Educativa. Programa académico de amplio acceso en la Educación Superior. MES.
 215. Pérez, K. M. (2005). La personalización de la educación superior y la capacitación a los orientadores. Material bibliográfico en soporte digital para el curso de Orientación Psicopedagógica Personalizada. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior (CECES). Universidad de Pinar del Río.
<http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/>.
 216. _____ (2014). Una Concepción Pedagógica del proceso de formación del joven universitario, dirigido a la creación de la familia propia. Estrategia para su implementación, en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad de Pinar del Río. Tesis en opción del grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas.
 217. Programa director para el reforzamiento de valores fundamentales en la sociedad cubana actual. (2006). La Habana.
 218. Ramírez, L.A. (1999). Algunas consideraciones acerca del método de evaluación utilizando el criterio de expertos. ISP. "Blas Roca Calderio". Granma. Cuba.
 219. Rogers, C. R. (1989). El proceso de convertirse en persona. Editorial Paidós, S.A. México.

- 220.Romeo, D. V. (2007). Capacidad comunitaria en beneficio de promover salud en la colectividad. *Revista Cubana Medicina General Integral* 2007; 23(3).
- 221.Ruiz, J. M. (2004). Dirección y Gestión educativa. Colección autores. Serie Formación. ESUMER, Medellín. Colombia
- 222.Ruiz, Y., Ordaz, M. & Márquez, J. L. (2010). Caracterización del proceso de orientación psicopedagógica en la Universidad de Pinar del Río, curso 2009-2010. Trabajo de Diploma. Carrera de Psicología. Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas. Universidad de Pinar del Río.
- 223.Sánchez et al. (2008). El acceso a la educación superior. Retos y perspectivas de la nueva universidad. [PER-003] 6to. Congreso Internacional de Educación Superior. La Habana, Cuba.
- 224.Salinas, M. L. (2008). Dimensión ética de la evaluación, Educación Superior, Boletín informativo No. 11, octubre 2008.
- 225.Sierra, R.A. (2008): La estrategia pedagógica, su diseño e implementación. LaHabana: Editorial Pueblo y Educación.
- 226.Torroella, G. (1993). La Educación y la Orientación como la preparación del hombre para la vida. Conferencia dictada en el Taller Iberoamericano de Educación Sexual y Orientación Psicológica. La Habana, Cuba. Febrero.
- 227._____ (2001). Aprender a vivir. La Habana: Pueblo y Educación.
- 228._____ (2002). Aprender a convivir. La Habana: Pueblo y Educación
- 229.Unesco (1998). “Declaración Mundial sobre la Educación superior en el Siglo XXI: Visión y acción”. Conferencia Mundial sobre la educación superior. Paris, Francia.
- 230.Unesco. (2002): Informe de la Primera Reunión Intergubernamental del ProyectoRegional de Educación para América Latina y el Caribe. La Habana. Cuba. 14-16 de noviembre: informe final. Disponible en www.ocimed.gob.pe/documentos.../prelac_informe_final_habana_esp.pdf(Consulta 21 de octubre, 2008). Valcárcel.
- 231.Urrusumo, I. (2005) La dirección estratégica. Arma indispensable la dirección de los procesos. Compilación de Textos. Cuba.
- 232.Valdés, Y. & Ordaz, M. (2008). Caracterización del proceso de orientación educativa en la carrera de Psicología de la SUM Viñales. Trabajo de Diploma. Carrera de Psicología. Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas. Universidad de Pinar del Río.
- 233.Valdés, Y., Hernández, L & Ordaz, M. (2010). Evaluación de impacto del Proyecto: “Proceso de Orientación Psicopedagógica en la UPR”. Trabajo final del Diplomado “Teoría y Práctica del Trabajo Social Comunitario”. Especialidad de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas. Universidad de Pinar del Río.
- 234.Valle, A. D. (2007). Metamodelos de la investigación pedagógica. Libro en soporte digital. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Ministerio de Educación. Ciudad de la Habana. Cuba.
- 235._____ (2010). La investigación pedagógica, otra mirada. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Ciudad de la Habana. Cuba.
- 236.Vice Rectoría de Formación del Profesional-Universidad de Pinar del Río. (2011). Fundamentación de los proyectos educativos en la educación superior cubana. Disponible en: http://vrfp.upr.edu.cu/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=17:colectivo-de-trabajo-educativo&Itemid=63#.

237. Vigotsky, L. S. (1987). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. La Habana: Ciencias Sociales.
238. Vice Rectoría de Formación del Profesional-Universidad de Pinar del Río. (2011). Fundamentación de los proyectos educativos en la educación superior cubana. Disponible en:
http://vrfp.upr.edu.cu/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=17:colectivo-de-trabajo-educativo&Itemid=63#.
239. Zaldívar, D. F. (2006). Competencia comunicativa y relaciones interpersonales. En: <http://saludparalavida.sld.cu>

Anexos

ANEXO No. 1.

La investigación se lleva a cabo en la Universidad de Pinar de Río. Se inserta en el Proyecto Investigativo " Servicio de Orientación Psicopedagógica en la Universidad de Pinar del Río." (SOP-UPR).

Este trabajo constituye el resultado final de una investigación que se inicio en el año 2008 en el marco de los estudios de maestría-doctorado. Se han venido mostrando resultados parciales a través de eventos, publicaciones y la tesis de maestría de la autora.

Eventos:

1. I Taller de intercambio científico internacional entre educadores cubanos y argentinos, "La gestión del conocimiento en el marco de la educación superior del siglo XXI". Febrero 2009.
2. XIII Taller Regional de Las Ciencias Sociales. Abril 2009.
3. VII Taller internacional de intercambio científico entre educadores cubanos y españoles, "La investigación científica ante los nuevos retos educativos". Abril 2009.
4. I Taller provincial de Pedagogía Social. Mayo 2009.
5. Congreso Iberoamericano de Pensamiento. Octubre 2010.
6. Seminario de estudios Canadienses en la UPR.Marzo 2011.
7. II Taller internacional de intercambio científico entre educadores cubanos y argentinos. Junio 2012.
8. Evento Internacional " Búsquedas investigativas: Encuentro entre educadores cubanos y norteamericanos. Marzo 2013.
9. III Taller científico internacional "El trabajo social comunitario en Cuba y Alemania: su impacto sociocultural y educativo".Septiembre 2013.
10. II Taller Provincial: " Por una Universidad Inclusiva". Octubre 2014.
11. III Encuentro Provincial de Personas con Discapacidad Severa. Octubre 2014.
12. III Taller Regional de Occidente " Proyecto Transformar para Educar". Octubre 2014.
13. Taller Nacional " Ética del Educador". Diciembre 2014.
14. Taller Nacional " La creatividad y el talento". Diciembre 2014.
15. Taller Nacional " Transformar para educar". Diciembre 2014.
16. Asamblea Nacional de la APC. 2014

Publicaciones:

1. Artículo en Monografías.com (2009), con el título "Fundamentos para la gestión del trabajo educativo en las Residencias Estudiantiles."
2. Artículo en la Revista Cubana de Educación Superior. Vol Impreso 2010-2011 con el título "La formación de los gestores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil: una necesidad en las condiciones de la Nueva Universidad."
3. Artículo en la Revista Pedagogía Universitaria. Año 2012 Vol XVII. no 3. "El proceso formativo en la Residencia Estudiantil universitaria. La formación de los gestores de trabajo educativo en la Universidad de Pinar del Río"
4. Artículo en la Revista de Referencia Pedagógica CREA_CUJAE. Año 2015."El trabajo educativo en la Residencia Estudiantil Universitaria: atención personalizada a estudiantes becados de Ingeniería Industrial en la Universidad de Pinar del Río."

Premios

Al resultado científico anual: Fundamentos del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río. **Academia Provincial de Ciencias de Cuba CITMA.**Enero de 2014.

Premio relevante en el Taller Provincial “ Por una Universidad Inclusiva”. Octubre 2014.

Al resultado científico anual: La orientación psicopedagógica en el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río. **Academia Provincial de Ciencias de Cuba CITMA.**Enero 2015

Premio Anual a la Innovación Tecnológica: Estrategia de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río. **Academia Provincial de Ciencias de Cuba CITMA.**Enero 2015.

ANEXO No.2. Correspondencia entre Dimensiones, Indicadores, Métodos empíricos empleados en el diagnóstico.

DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODOS EMPÍRICOS					
		Obs	Ent	Encuesta			Anál Doc.
			Dir.	GTE	Tut	Est.	
I. Transcurso del trabajo educativo.	Nivel de adecuación a las necesidades individuales, características del contexto y grupo de becados desde la caracterización.	X	X			X	
	Grado de eficiencia en la programación y dirección del trabajo educativo. (Planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades educativas)	X	X	X			X
	Nivel de calidad de las relaciones entre los educadores implicados en el proceso.	X		X	X	X	
II. Resultados del trabajo educativo.	Grado de efectividad del trabajo educativo: <ul style="list-style-type: none"> • sistematicidad en el cumplimiento de los deberes. • disciplina. • calidad en las relaciones interpersonales. • respeto a las normas de convivencia • pertinencia de las acciones educativas. 	X		X		X	X
	Nivel de satisfacción de estudiantes y educadores:		X	X	X	X	

	<ul style="list-style-type: none"> • apreciación sobre el desempeño de los educadores. • incidencia de la labor educativa y político ideológica • reconocimiento de la necesidad de la labor educativa en este contexto. • preparación de los educadores 						
	Nivel de participación de los estudiantes en la planificación, ejecución y evaluación de las actividades educativas.	X		X	X	X	

ANEXO No. 3. Guía de observación a actividades de la Residencia Estudiantil.

Objetivo	Caracterización de la situación actual del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, a través de la observación a actividades metodológicas y educativas.
Objeto de la observación	Dinámica de las actividades metodológicas y educativas que se realizan durante el proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.
Sujetos observados	Directivos, profesores, especialistas, estudiantes becados.
Sujeto observador	Investigador
Los medios	Hojas de registro, cámara para hacer fotos y filmar videos.
Las condiciones	Preparación de los conductores de las actividades, de las áreas donde se realizan las actividades, teniendo en cuenta horarios, cantidad de tiempo empleado para cada actividad.
Aspectos a observar	Motivación inicial, si es adecuada (nivel de atención que se logra en los sujetos que intervienen en la actividad). Afectividad que se logra desde la comunicación (adecuado intercambio entre los participantes). Temáticas tratadas(están acorde con las necesidades) Utilidad de los contenidos tratados (importancia de lo abordado, se corresponde con intereses, motivos, vivencias afectivas) Participación de los actores implicados en el proceso (se implican en la actividad). Vínculo adecuado de la teoría con la práctica (se significa lo teórico desde su aplicación en la labor educativa que se realiza en el contexto) Adecuada retroalimentación de la actividad
El sistema de conocimientos teóricos	Condicionantes del trabajo educativo (al respecto de su transcurso y de sus, resultados), relaciones interpersonales, convivencia, estilos de vida.

ANEXO No. 4 Guía para el análisis documental.

Objetivo: Caracterización de la situación actual del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, a través del análisis de los siguientes documentos que regulan la realización del proceso:

- Documentos que regulan el trabajo educativo en las Residencias Estudiantiles.(Reglamento disciplinario para Residencia Estudiantil Universitaria. RESOLUCIÓN 240. Lineamientos del MES para la labor Educativa en las IES. Estrategias internas para la implementación de las transformaciones en las IES en los últimos años. Reglamento interno de cuartelerías.
- Documentos relacionados con la labor educativa personalizada que realizan los implicados en la conducción del proceso. Constatar la presencia de acciones de atención personalizada.
- Proyectos de brigadas de los Años Académicos y estrategias educativas de las Facultades, carreras y Años Académicos.
- Análisis de la propuesta de Perfeccionamiento del sistema de gestión del proceso de formación integral de los estudiantes universitarios en el eslabón de base (Parte I y II).
- Planes de superación del área Residencia Estudiantil.
- Planes de desarrollo individual de los profesores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.
- Documentos que refieren evaluación de los resultados individuales y colectivos de los implicados en el proceso.

Aspectos a analizar:

- Normas, disposiciones que regulan el trabajo educativo para el contexto de la Residencia Estudiantil.
- Objetivos y acciones que desde las estrategias se conciben para la formación educativa y política e ideológica de los estudiantes becados.
- Concepción de la atención personalizada en la residencia desde lo colectivo y lo individual, elementos que se toman en cuenta.
- Objetivos y acciones personalizadas orientadas a atender las particularidades de cada estudiante y del grupo en el que se insertan en este contexto.
- Concepción del trabajo educativo desde la Facultad, Carrera, Años Académicos. Derivación y coherencia entre estas proyecciones, articulación con las de la Residencia.
- Concepción de las acciones con impacto en la residencia desde los proyectos de brigada.
- Responsables de las acciones dirigidas a la Residencia, instancias que participan.

ANEXO No. 5. Guía para la entrevista a directivos de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Objetivo: Caracterización de la situación actual del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, a través del estado de opinión de los directivos de la Residencia Estudiantil.

- ¿Cómo se conciben las funciones de los integrantes del Grupo de trabajo educativo?
- ¿Es del dominio de los integrantes del Grupo del trabajo educativo las funciones que le son inherentes a su papel dentro del proceso y de todos los documentos que pueden ser consultados para la realización del trabajo educativo?
- ¿Son planificadas por estos de manera continua y sistemática todas las acciones que darán salida al trabajo educativo tanto individual como colectivo?
- ¿Se tienen en cuenta las características individuales de los estudiantes en la planificación y ejecución del trabajo educativo por todos los que forman parte del proceso?
- ¿Se planifican actividades metodológicas que garanticen el direccionamiento del proceso por parte del personal que conforma el Grupo de trabajo educativo?
- ¿Participan en postgrados de pedagogía, psicología, sociología, otros afines con su desempeño?
- ¿Poseen acceso a material bibliográfico relacionado con la atención personalizada?
- ¿Considera usted que su personal se encuentra lo suficientemente preparado para desarrollar el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil con eficiencia? ¿Por qué?
- ¿Cómo valora usted la participación y el protagonismo estudiantil en el proceso de trabajo educativo?
- ¿Considera usted que los estudiantes están adquiriendo la suficiente formación en valores, hábitos, actitudes para enfrentarse a la convivencia? ¿Por qué?
- ¿Cómo califica usted la relación actual entre colectivo académico – grupo de trabajo educativo – colectivo de estudiantes becados?
- ¿Cómo son los nexos de relación entre directivos – profesores de trabajo educativo – técnicos de trabajo educativo?
- ¿Qué actividades favorecen la vinculación entre los distintos colectivos que inciden directamente en el trabajo educativo en este contexto?
- ¿Cuáles son los aspectos que a su juicio favorecen o dificultan la realización adecuada del proceso?
- ¿Desea agregar algún aspecto no abordado hasta ahora?

ANEXO No. 6. Encuesta a profesores, técnicos y especialistas de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.

Objetivo: Caracterización de la situación actual del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, a través del estado de opinión de los profesores, técnicos y especialistas de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.

Se está realizando un estudio acerca de la realización del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, con vistas a perfeccionar dicho proceso. Usted fue seleccionado por ser parte de este proceso. Para lograrlo, necesitamos que nos ayude contestando con sinceridad algunas preguntas sencillas. Esta información tiene carácter anónimo; no tiene que escribir su nombre en el cuestionario. Por su sinceridad y valiosa ayuda; Muchas Gracias

1. Plaza que ocupa en el Grupo de trabajo educativo _____
 2. ¿Cuánto tiempo lleva realizando la labor? _____.
 3. Se siente usted satisfecho con el trabajo que realiza en la Residencia Estudiantil.
Si () No () en ocasiones ()
 4. Considera usted que está lo suficientemente preparado para atender las necesidades educativas de los estudiantes que atiende?
Suficiente _____ Medianamente _____ Insuficiente _____
 5. ¿Ha recibido usted cursos de capacitación orientados a lo esencial en su desempeño? Si _____
¿Cuántos? _____ No _____ Si ha recibido, mencione algunos:

 6. Se planifica el trabajo educativo sobre la base de las características de cada estudiante.
Si () No () en ocasiones ()
 7. Se realizan actividades de carácter político, cultural, recreativo, deportivo, de promoción de salud en la Residencia.
Sí () No () en ocasiones ()
Si se realizan otras, relaciónelas. _____

 8. Refiera los temas en los que usted considera requiere de una mayor preparación para realizar el trabajo educativo y la atención personalizada con mayor calidad.

 9. ¿Su trabajo es chequeado por alguien? Sí () No () en ocasiones ()
a. En caso que responda sí, refiera por quién y en qué consiste ese chequeo. _____

 10. Facilita usted que los estudiantes becados participen en la planificación de sus deberes.
Sí () No () en ocasiones ()
 11. ¿El vínculo entre usted y los colectivos académicos es: Marque con una cruz(x)
Suficiente _____ Medianamente _____ Insuficiente _____
 12. ¿Se planifican actividades que garanticen de manera sistemática y continua el vínculo entre los colectivos académicos, el grupo de trabajo educativo de la residencia y los becados? Sí () No () en ocasiones ()
- De ser positiva la respuesta, enumere algunas.
13. ¿Desea agregar algún aspecto no abordado hasta ahora?

ANEXO No. 7. Encuesta a estudiantes becados.

Objetivo: Caracterización de la situación actual del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, a través del estado de opinión de los estudiantes becados de la Residencia Estudiantil.

Se está realizando un estudio acerca de la realización del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, con vistas a perfeccionar dicho proceso. Usted fue seleccionado por ser parte de este proceso. Para lograrlo, necesitamos que nos ayude contestando con sinceridad algunas preguntas sencillas. Esta información tiene carácter anónimo; no tiene que escribir su nombre en el cuestionario. Por su sinceridad y valiosa ayuda; Muchas Gracias

1. ¿Cómo evalúas el trabajo educativo que se realiza en la Residencia Estudiantil?
_____ Bien _____ Regular _____ Mal
2. ¿Cómo valoras la atención que recibes de los educadores (Profesores, técnicos de trabajo educativo de la residencia). Argumenta.
_____ Bien _____ Regular _____ Mal

3. Responden las acciones de estos a las necesidades que se te presentan como residente universitario. Marque con una cruz(x)
Sí () No () en ocasiones ()
4. El tutor que te atiende en el año académico se preocupa por tu situación como becado. Marque con una cruz(x)
Sí () No () en ocasiones ()
5. Visita el tutor tu habitación en la Residencia con frecuencia. Marque con una cruz(x)
Sí () No () en ocasiones ()
6. Se realizan actividades en las que confluyan los estudiantes becados y todos los educadores implicados en el trabajo educativo en la residencia. Marque con una cruz(x)
Sí () No () en ocasiones ()
7. Participas activamente en la planificación de tus deberes como becado. Marque con una cruz(x)
Si () No () en ocasiones ()
8. La comunicación entre usted, los profesores y técnicos para el trabajo educativo en la residencia la evalúas de:
_____ Bien _____ Regular _____ Mal
9. Ha sido tomada en cuenta tu opinión al planificar y evaluar las actividades educativas.
Sí () No () en ocasiones _____
- 10.

En tu Residencia los educadores	Siempre	A veces	Nunca
Te enseñan cuáles son las normas ético morales			
Son ejemplos a imitar			
Participan con los becados en las actividades			
Te dejan opinar, te escuchan, te respetan			
Cuando un becado necesita algo lo ayudan			
Te explican cómo debes actuar ante hechos indeseables			
Intercambian contigo sobre temas de actualidad económica y social del país			

11. Se realizan en la residencia actividades: políticas, culturales, deportivas, recreativas, de promoción de salud. Marque con una cruz(x)

Sí () No () en ocasiones_____

De realizarse otras, relaciónalas: _____

12.

Sobre el protagonismo estudiantil en la Residencia	Buena	Regular	Mala
La posibilidad de debatir mis puntos de vista			
La posibilidad de compartir con los profesores opiniones sobre diferentes problemas			
La forma en que se canalizan las opiniones de los becados			
La capacidad de dirección del Consejo de Residencia (FEU)			

13. ¿Desea agregar algún aspecto no abordado hasta ahora?

ANEXO No. 8. Encuesta a profesores de los colectivos académicos.

Objetivo: Caracterización de la situación actual del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, a través del estado de opinión de profesores de los Años Académicos que realizan atención personalizada con el estudiante becado (Profesor principal, profesor guía y tutores)

Se está realizando un estudio acerca de la realización del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, con vistas a perfeccionar dicho proceso. Usted fue seleccionado por ser parte de este proceso. Para lograrlo, necesitamos que nos ayude contestando con sinceridad algunas preguntas sencillas. Esta información tiene carácter anónimo; no tiene que escribir su nombre en el cuestionario. Por su sinceridad y valiosa ayuda; Muchas Gracias

Facultad a la que pertenece: _____

Carrera con la que trabaja: _____

Años de experiencia: _____

1. ¿Se siente usted interesado por el trabajo que realiza como tutor?
Suficiente_____ medianamente_____ insuficiente_____
2. ¿Considera usted importante atender como tutor las necesidades que presentan los estudiantes becados?
Si() No() en ocasiones ()
3. ¿Se siente usted preparado para atender las necesidades educativas que presentan los estudiantes becados?
Suficiente_____ medianamente_____ insuficiente_____
4. ¿Es informado usted de las actividades que se realizan en la Residencia Estudiantil con los estudiantes becados?
Si() No() en ocasiones ()
5. ¿Se conciben espacios de encuentro entre usted, los actores encargados de la labor educativa en la Residencia Estudiantil y los becados?
Si() No() en ocasiones ()
6. ¿Usted visita con sistematicidad las habitaciones de los estudiantes becados que atiende?
Si() No() en ocasiones ()
7. ¿Favorece usted desde su rol de tutor las relaciones interpersonales que establece el estudiante becado en el contexto de la Residencia Estudiantil?
Suficiente_____ mediana_____ pobre_____
8. ¿Conoce usted el reglamento para Residencia Estudiantil universitaria?

Si () No ()

9. ¿Cómo valora la comunicación entre usted y los profesores y técnicos para el trabajo educativo en la residencia?

Suficiente_____medianamente_____insuficiente_____

10. ¿El trabajo personalizado con los estudiantes becados que atiende es chequeado por alguien?

Sí() No() en ocasiones ()

11. ¿Se planifican actividades que garanticen de manera sistemática y continua el vínculo entre los colectivos académicos y el grupo de trabajo educativo de la residencia?

Sí() No() en ocasiones ()

De _____ ser _____ positiva _____ la _____ respuesta, _____ enumere algunas. _____

12. ¿Considera usted poseer niveles de satisfacción con el trabajo educativo que se realiza en la Residencia Estudiantil?

Suficiente_____medianamente_____insuficiente_____

13. ¿Desea agregar algún aspecto no abordado hasta ahora?

ANEXO No.9. Estratificación de la muestra.

Estratificación de becados		
Carrera	Subpoblación de cada estrato	Muestra del estrato
Forestal	122	40
Agronomía	203	60
Geología	111	35
Mecánica	103	30
Informática	65	25
Telecomunicaciones	62	25
Economía	115	30
Contabilidad	114	30
Sociocultural	37	15
Derecho	57	30
Industrial	111	30
	Población becados= 1100	Muestra de becados= 350


Estratificación de prof. tutores		
Carrera	Subpoblación de cada estrato	Muestra del estrato
Forestal	24	12
Agronomía	24	12
Geología	22	10
Mecánica	17	9
Informática	20	10
Telecomunicaciones	30	15
Economía	32	16
Contabilidad	22	11
Sociocultural	21	11
Derecho	16	8
Industrial	12	6
Periodismo	10	5
	Población prof.tut.= 250	Muestra de prof.tut. = 125

ANEXO No. 10. Propuesta de Sistema de talleres.

Pasos para el diseño de la capacitación:

- Diagnóstico para la formación del personal implicado en el proceso de trabajo educativo, atendiendo a la heterogeneidad del grupo.
- Diseño de los sistemas de talleres para directivos, profesores, especialistas, atendiendo a, su nivel de formación, necesidades diagnosticadas y funciones específicas en su desempeño.
- Diseño de los sistemas de talleres para técnicos, atendiendo a, su nivel de formación, necesidades diagnosticadas y funciones específicas en su desempeño.
- Selección de la bibliografía a emplear, como materiales a emplear en el desarrollo del curso y la autopreparación de los implicados.
- Selección de los formadores que participarán en el desarrollo de las temáticas que serán abordadas en los diferentes talleres propuestos para los cursos.
- Preparación metodológica del colectivo que impartirá los cursos.
- Analizar los objetivos, contenidos, métodos, medios, formas, a emplear en cada sistema de talleres atendiendo a las características de los sujetos implicados.(trabajo metodológico de los formadores)

Sistema de talleres:

 **Tema:** Comunicación interpersonal. (I)

Objetivo: Contribuir al desarrollo de valores éticos que garanticen relaciones interpersonales adecuadas y por consecuencia una convivencia saludable en la Residencia Estudiantil, basada en el respeto y la armonía.

Metodología: Investigación –acción–participativa.

Participantes: Instructoras educativas y carpeteras de la Residencia Estudiantil de la UPR.

Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4
Tema: Diagnóstico. Objetivo: Diagnosticar las preocupaciones, vivencias, experiencias de los participantes sobre comunicación interpersonal con profesores y estudiantes, identificando formas de comunicación interpersonal inadecuadas.	Tema: Prejuicios y valoraciones sobre los jóvenes. Objetivo: Brindar conocimientos sobre las características Psicológicas de la etapa del desarrollo juvenil a partir de los prejuicios sobre la juventud que condicionan las relaciones interpersonales y comunicaciones inadecuadas.	Tema: La imagen de las participantes sobre sí mismas como educadoras. Objetivo: Explorar la autoimagen que las participantes tienen como educadoras, reflexionando acerca de su rol en la labor educativa que realizan en la Residencia Estudiantil con los becados.	Tema: Actitudes básicas para favorecer la comunicación interpersonal: empatía, aceptación y congruencia. Objetivo: Brindar herramientas para potenciar las actitudes comunicativas necesarias para la adecuada comunicación interpersonal.

 **Tema:** Comunicación interpersonal. (II)

Objetivo: Contribuir al desarrollo de valores éticos que garanticen relaciones interpersonales adecuadas y por consecuencia una convivencia saludable en la Residencia Estudiantil, basada en el respeto y la armonía.

Metodología: Investigación –acción–participativa.

Participantes: Directivos, profesores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil en la UPR.

Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5
Tema: La conducta. Objetivo: Valorar el rol del profesor desde su incidencia en la formación de la conducta, a partir del debate	Tema: Comunicación interpersonal. Objetivo: Conocer diferentes acepciones de la definición de comunicación interpersonal, a	Tema: Familiaridad acrítica. Objetivo: Reconocer situaciones de familiaridad acrítica en el proceso de trabajo educativo	Tema: Herramientas comunicativas para educar, convivir y transformar. Reflexiones teórico- prácticas desde la vivencia.	Tema: Estilos de comunicación, capacidades. Niveles de escucha. Objetivo: Reconocer los estilos de

de la película "Conducta" del director cubano Humberto Darana, donde se pone de manifiesto la relevancia del rol del profesor en la sociedad.	partir del reconocimiento de aquellos elementos que son comunes y claves, como puntos de vista, cuestiones, vida cotidiana, etc.	en la residencia, a partir de la caracterización de obviedades desde una visión crítica.	Objetivo: Conocer los pasos en el rol del profesor como crítico de la vida cotidiana, instrumentos y recursos para el ejercicio de la crítica, actitudes comunicativas.	comunicación, y niveles de escucha a partir de situaciones reales y dramatizadas.
---	--	--	---	---

 **Tema:** Promoción de salud.

Objetivo: Promover estilos de vida saludables, a partir del tratamiento de temáticas relacionadas con la salud mental y física, desde la visión de los programas de prevención.

Metodología: Investigación –acción–participativa.

Participantes: Directivos, instructoras educativas, profesores de trabajo educativo, especialistas y estudiantes promotores.

Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5
<p>Tema: Autoestima Sexualidad y juventud.</p> <p>Objetivo: Caracterizar a los jóvenes desde el punto de vista psicosexual, propiciando la reflexión sobre los factores que pueden intervenir en la formación de la autoestima</p>	<p>Tema: De la sexualidad, quiero saber...</p> <p>Objetivo: Identificar las principales preocupaciones de los jóvenes con respecto a la sexualidad, contribuyendo a esclarecer las dudas e inquietudes que pueden alegar los jóvenes con respecto a la sexualidad, a través del uso de técnicas participativas</p>	<p>Tema: Salud sexual: Un derecho de los jóvenes. Infecciones de transmisión sexual. (ITS). VIH, causante del SIDA. Métodos anticonceptivos.</p> <p>Objetivo: Identificar y caracterizar las ITS- VIH- SIDA y los diferentes métodos anticonceptivos para evitar embarazos no deseados y la transmisión de enfermedades, a través del uso de medios informáticos.</p>	<p>Tema: Las drogas. Clasificación. Efectos indeseables. Relación con la violencia.</p> <p>Objetivo: Identificar y caracterizar los diferentes tipos de sustancias tóxicas y los efectos tras el uso de estas, reflexionando en las consecuencias para las relaciones personales y con la sociedad en sentido general, haciendo uso de técnicas grupales.</p>	<p>Tema: Normas de conducta social (convivencia, higiene, comportamiento en las instituciones). Conductas de riesgo.</p> <p>Objetivo: Caracterizar las conductas de riesgos a partir de la concepción de normas de conducta social en correspondencia con nuestro sistema, desde situaciones</p>

en los jóvenes haciendo uso de técnicas grupales.				diagnosticadas en el contexto de la Residencia Estudiantil.
---	--	--	--	---

Bibliografía a emplear

1. Abreu Suárez, Gladis. (1996). Para la Vida: Un reto a la comunicación... [et al]. La Habana: /s nt
2. Álvarez Ajonchere, Celestino (1996) Educación Sexual en Cuba. Reseña Histórica. En Sexología y Sociedad. Año 2. No.6. La Habana. Diciembre
3. Arés, Patricia. (2005) et al: “Aspectos básicos del trabajo con grupos”, en El trabajo grupal, Colección Educación Popular, Ed. Caminos, La Habana.
4. Artiles De León, Ileana (1995) Programa mi proyecto de vida. La Habana. Ed. Pueblo y Educación.
5. Bach .R, Kart (1998) La educación de la sexualidad como preparación de los niños y jóvenes para el amor y el matrimonio. Recomendaciones didáctico – metodológicas.
6. Boldiriev, N. I. (1982) Metodología de la organización del trabajo educativo. Ed. Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana.
7. Carvajal Rodríguez, Cirelda (2000) Educación para la salud en la universidad. [et al]. Ciudad de la Habana. Ed. Pueblo y Educación.
8. Carvajal Rodríguez, Cirelda.; Castro Alegret, PL (2007). Algunas consideraciones sobre la formación de promotores de salud en el ámbito escolar. Editorial MINED, C. Habana.
9. Castellanos Simons, Beatriz. (1994).Una Alternativa Personológica en el estudio de la Sexualidad Humana. Tesis Doctoral. La Habana.
10. _____. (1997). Hacia una sexualidad responsable y feliz. Para maestros y maestras. S/B. Parte 1. [et al]. La Habana: Ed. Pueblo y Educación,
11. Hernández González, Alicia (2002) La educación de la sexualidad en tiempos de cambio: una mirada al contexto escolar. En Revista Sexología y Sociedad. Centro Nacional de Educación Sexual (CENESEX). La Habana. No. 20.
12. _____. (2007). La promoción de salud en la universidad. MINED. C. Habana.

13. Colectivo de autores.(2004). Manual metodológico para el trabajo de prevención de las ITS Y EL VIH/SIDA. Editorial MINSAP. C. Habana.
14. _____. (1997). Proyecto de Educación Formal Hacia una Conducta Sexual Responsable. C. Habana.

 **Tema:** La Orientación Psicopedagógica

Objetivo: Valorar herramientas teóricas y prácticas para realizar el proceso de orientación psicopedagógica en la Residencia Estudiantil en la UPR a través de la problematización, modelación y colaboración grupal, hacia la motivación y el compromiso en la realización de la labor educativa en este contexto.

Metodología: Investigación –acción–participativa.


Participantes: Directivos, especialistas y profesores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil de la UPR.

Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5
Tema: Generalidades de la orientación psicopedagógica a Caracterización de la juventud como etapa del desarrollo.	Tema: El diagnóstico psicopedagógico Elaboración y aplicación de la encuesta.	Tema: Interpretación de las técnicas del diagnóstico psicopedagógico y continuidad a través de la entrevista.	Tema: Introducción a la intervención psicopedagógica a través de las dimensiones de la orientación psicopedagógica. La mediación en situaciones de conflicto.	Tema: Orientación psicopedagógica hacia el desarrollo de habilidades para aprender a ser y aprender a convivir.

Bibliografía a emplear:

- 1.Bisquerra, R. (1998). Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica. España: Praxis S. A.
- 2.Bisquerra, R. (2005-2006). Marco conceptual de la orientación psicopedagógica. Revista Mexicana de Orientación Educativa, 6(3), 2-8.
- 3.Blanco, A. & Recarey, S. (2004). Acerca del rol profesional del maestro. En G. García, (Comp.), Temas de Introducción a la formación pedagógica(pp. 205-231). Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación.

4. Canfux, V. (2000). Algunas reflexiones sobre la formación psicopedagógica del profesor universitario. *Revista Cubana de Educación Superior*, 2,(20), 25-31.
5. Canfux, V. & Rodríguez M. E. (2005). Concepción teórica para la formación psicopedagógica del profesor. *Revista Cubana de Educación Superior*, 2, 3-12.
6. Collazo, B. & Puentes, M. (1992). La orientación en la actividad pedagógica. ¿El maestro, un orientador? Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación.
7. Collazo, B. & Castillo, C. (2000). Habilidades de orientación: una exigencia en la labor educativa del maestro. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación.
8. Domínguez, L. (1995). Orientación Educativa y Profesional. Material básico de la asignatura del mismo nombre de la Maestría en Psicología Educativa, Mención Desarrollo Personal. Facultad de Psicología. Universidad de La Habana.
9. Fariñas, G. (2005). Psicología, educación y sociedad. Un estudio sobre el desarrollo humano. La Habana: Félix Varela.
10. Ibarra, L. (2005). Psicología y educación: Una relación necesaria. La Habana: Félix Varela.
11. Márquez, J. L., et. al. (2004). El proceso de Orientación Psicopedagógica Personalizada en la Universidad de Pinar del Río. Material bibliográfico en soporte digital para el curso básico a profesores guías y tutores de la Universidad de Pinar el Río. SITIO FTP DEL CECES
12. Márquez, J. L., Díaz, T. C., Ordaz, M., Pérez, K. M., Garvizo, N. & Chiralde, R. R. (2005). El proceso de orientación psicopedagógica personalizada en la Universidad de Pinar del Río. Proyecto de Investigación. SITIO FTP DEL CECES
13. Ordaz, M., (2005). Algunas cuestiones de interés para la aplicación del proceso de orientación en la educación superior. Material bibliográfico para el curso de Orientación Psicopedagógica Personalizada. Sitio FTP del CECES. Universidad de Pinar del Río.
14. Pichs, B. M., et.al. (2006). La formación y desarrollo de los profesores en las sedes universitarias. La preparación psicopedagógica del tutor. En Co. de autores, La nueva universidad cubana y su contribución a la universalización del conocimiento. (pp. 299-310). La Habana: Félix Varela.

 **Tema:** Inclusión de estudiantes con discapacidad en la Universidad.
Fundamentos básicos para su integración en la Residencia Estudiantil.

Objetivo: Desarrollar habilidades para la orientación educativa dirigida a (una mayor) integración social de los estudiantes con discapacidades en la Residencia Estudiantil.

Metodología: Investigación –acción–participativa.

Participantes: Directivos, Instructoras educativas, profesores de trabajo educativo y estudiantes promotores.

Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5
<p>Tema: Personas con discapacidad. Iguales o diferentes.</p> <p>Objetivo: Familiarizar a los cursistas con los principales términos que se han utilizado para clasificar a estas personas, prejuicios, posibilidades de integración a la sociedad.</p>	<p>Tema: Discapacidades más frecuentes en el contexto Universitario actual. Personas con discapacidad visual.</p> <p>Objetivo: Conocer las particularidades psicosociales de las personas con discapacidad visual, su manejo y guía.</p>	<p>Tema: Personas con discapacidad auditiva.</p> <p>Objetivo: Conocer las particularidades psicosociales de las personas con discapacidad auditiva, su clasificación, tipos de comunicación y su importancia para estas personas.</p>	<p>Tema: Personas con Limitación Físico Motora o movilidad reducida.</p> <p>Objetivo: Caracterizar las particularidades psicosociales de estas personas, los prejuicios y estereotipos a que son sometidos, como franquear barreras arquitectónicas.</p>	<p>Tema: La intervención psicosocial en las personas con discapacidad.</p> <p>Objetivo: Conocer algunas acciones para la intervención psicosocial en el tratamiento de estos discapacitados en la Residencia Estudiantil.</p>

Bibliografía

1. Arés, P. (1990): Mi familia es así, Ed. Ciencias Sociales. La Habana.
2. Arias, G. (s/f): Zona de Desarrollo Próximo o más Próximo. Una sistematización crítica, Ed. Ligeras, Facultad Psicología, Universidad de la Habana, Cuba.
3. Bell, R. (1997): Educación Especial: Razones, visión actual y desafíos, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, Cuba.

4. Bell, R. (1997): En torno a la comprensión socio - histórico - cultural en: Educación Especial: Razones, Visión Actual y Desafíos, Ed. Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, Cuba.
5. Betancourt Torres, J. (1992): Selección de Temas de Psicología Especial, Ed. Pueblo y Educación, La Habana.
6. García, M. T. y G. Arias (2006): Psicología Especial Tomo II, Ed. Félix Varela, Ciudad Habana, Cuba.
7. García, M. T. y otros (2004): Psicología Especial Tomo I, Ed. Félix Varela, Ciudad Habana, Cuba.
8. García, M. T. y P. Castro (2006): Psicología Especial Tomo III, Ed. Félix Varela, Ciudad Habana, Cuba.
9. Pacheco, G. y otros (1999): Dos problemas teóricos esenciales en la atención a los niños y niñas con riesgo en su desarrollo: El problema de lo biológico y lo social en la conformación de lo psíquico, La zona de desarrollo próximo, el mecanismo básico del desarrollo psíquico, Centro de Orientación y Atención Psicológica a la Población, Facultad de Psicología, Universidad de la Habana, Cuba.
10. Vigotsky, L. S. (1989): Obras Completas, Fundamentos de Defectología, Editorial Pueblo y educación, La Habana, Cuba.
11. Vigotsky, L.S. (1991): Obras Escogidas Tomo 1, Editorial Visor Madrid, España.
12. Vigotsky, L. S. (1987): Historia del desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores, Ed. Científico Técnica, Ciudad de la Habana, Cuba.

 **Tema:** Seguridad y defensa nacional.

Objetivo: Fundamentar la seguridad y defensa de la nación, desde la identificación de las principales dimensiones del concepto y las amenazas a la seguridad nacional. Su puesta en práctica en la Residencia Estudiantil.

Metodología: Investigación –acción–participativa.

Participantes: Directivos, especialistas y profesores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil de la UPR.

Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5
Tema: Fundamentos de la Seguridad nacional. Objetivo: Argumentar el concepto de	Tema: La defensa nacional de Cuba. Objetivo:	Tema: Fundamentos de la defensa nacional. Objetivo.	Tema: El derecho internacional humanitario. Tradiciones de	Tema: Directiva del estado mayor nacional de

seguridad nacional, a partir de identificar sus dimensiones.	Conocer las situaciones excepcionales, las formas de organización general del país y la normativa jurídica vigente.	Breve reseña histórica. Objetivo: Valorar la importancia de la defensa nacional a partir de su objetivo y antecedentes históricos abordados.	lucha del pueblo cubano. Objetivo: Reflexionar acerca de las normas fundamentales de derecho internacional humanitario, a partir de acontecimientos históricos.	la defensa civil. Objetivo: Conocer contenidos básicos de la directiva, asociándolos al contexto de la universidad y la residencia en particular.
--	---	--	---	---

Bibliografía:

1. _____ (2002). Constitución de la República.
2. _____ (2003) Cuadernos de estudios. Conceptos, políticas y estrategias de seguridad internacional y nacional. Centro de estudios de información de la defensa.
3. _____ (2006) Fundamentos de la seguridad nacional. Segunda versión. Colegio de defensa nacional.
4. _____ (2008). Material de estudio. Aspectos básicos de la seguridad y defensa nacional de Cuba. Colegio de defensa nacional.
5. Co. de autores (2009) Texto para el curso de preparación básica en defensa nacional. MES, Departamento independiente de enseñanza militar.

Tema: Proyectos de vida profesional.

Objetivo: Valorar herramientas teóricas y prácticas para la elaboración del proyecto de vida profesional del estudiante universitario a través de la problematización, modelación y colaboración grupal, hacia la motivación y el compromiso en la realización de la labor educativa en la Residencia Estudiantil.

Metodología: Investigación –acción–participativa.

Participantes: Directivos, especialistas y profesores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil de la UPR.

Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5
Tema: El plan de desarrollo profesional. Su posible estructura. Objetivo: Valorar la posible	Tema: El plan de desarrollo profesional. Su control, monitoreo y perfeccionamiento. Objetivo: Analizar el control y	Tema: El proyecto educativo grupal. Objetivo: Entrenar al profesor de trabajo	Tema: Papel de los agentes educativos y de los estudiantes en los procesos de formación de los proyectos individuales y	Tema: El rol profesional del educador. Objetivo: Sistematizar el rol profesional del educador como orientador

estructura del plan de desarrollo profesional.	monitoreo del plan de desarrollo profesional elaborado por el estudiante.	educativo en la elaboración y control del proyecto educativo grupal.	grupales. Objetivo: Argumentar el papel de los agentes educativos y de los estudiantes en el proceso de formación de proyectos individuales y grupales.	desde sus funciones específicas en la formación personal-social-profesional del estudiante becado.
--	---	--	---	--

Bibliografía:

1. Arzuaga Ramírez M: Material de estudio sobre proyecto de vida en el área profesional para la disciplina Formación Pedagógica General del ISPETP, en el curso,2005-2006.
2. _____: Metodología para la formación de los proyectos de vida profesionales en los estudiantes de la licenciatura en educación técnica y profesional.CD ROOM. En memoria del Evento preparar al hombre para la vida. 2008.
3. _____: El proyecto educativo grupal. CD ROOM. En memoria del Evento preparar al hombre para la vida. 2006.
4. _____: Propuesta de una estrategia pedagógica para potenciar proyectos de vida en el área profesional en los estudiantes en el sistema de la Educación Técnica y Profesional. Curso 48 Modelo de formación integral del bachiller técnico. Pedagogía 2009, sello editor Educación Cubana, 2009. p. 30
5. _____: Los proyectos de vida en la formación humana y profesional. El desarrollo integral complejo en aplicaciones al campo educativo”. En Revista hispanoamericana de educación y pensamiento. Crecemos. Abril, 2008, (Coautora)
6. D`Ángelo Hernández, Ovidio: El desarrollo profesional creador (DCP) como dimensión del proyecto de vida en el ámbito profesional. Revista Cubana de Psicología Vol. 19.No 2. 2002.
7. _____: Proyecto de vida y desarrollo personal. En pensando en la personalidad. Compiladora: Lourdes Fernández Rius. Tomo 2. Ed. Félix Varela. La Habana. 2005.
8. _____: Modelo integrativo del proyecto de vida. Derechos Reversados. PROVIDA/ PRYCREA. La Habana, Cuba, (1994).
9. _____: PROVIDA autorrealización de la personalidad: Ed. Academia, La Habana, 1996.
10. _____: y Arzuaga Ramírez. M: Los proyectos de vida en la formación humana y profesional. El desarrollo integral complejo en aplicaciones al campo educativo. En Revista Crecemos. Revista hispanoamericana de Educación y Pensamiento. Año 10, No.1, Abril 2008.
11. _____: Formación para el desarrollo de proyectos de vida reflexivos y creativos en los campos social y profesional. En: Crecemos revista hispanoamericana de desarrollo humano y pensamiento, Año 5. Núm.2. Puerto Rico.

ANEXO No. 11.Consulta a expertos

Cuestionario de autoevaluación a los expertos

Objetivo: Determinar los expertos que validarán el Modelo propuesto para el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Estimado experto: En el contexto actual es prioridad para el MES potenciar la formación integral de los jóvenes universitarios a través de todos los procesos que se dan al interior de las Instituciones de Educación Superior.

Teniendo en cuenta esto se ha propuesto un Modelo del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río y una estrategia para su implementación, lo que se considera podrá contribuir a la mejoría del proceso que se desarrolla en este contexto.

En la intención de someter las propuestas a criterios de expertos, se necesita usted se autoevalúe en cuanto a nivel de conocimientos que posee sobre el tema investigado, lo que posibilitará sustentar la validez de los resultados.

Por favor responda las siguientes preguntas de la manera más objetiva posible.

Sus respuestas serán utilizadas exclusivamente para efectos académicos.

Nombre y Apellidos: _____

Especialidad: _____

____ Instructor ____ Asistente ____ Auxiliar ____ Titular____ Máster____ Doctor

Actividad que realiza actualmente: _____

Años de experiencia en formación: _____

Años de experiencia en investigación: _____

1. Valore en la escala propuesta, marcando con una (X) el grado de dominio que usted posee sobre el tema de investigación, (1 sería el mínimo y 10 sería el máximo).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Bajo Medio Alto

2.Valore el grado de influencia que ha ejercido en su manera de percibir, cada una de las fuentes que a continuación le presentamos, sobre la realización de la Labor educativa mediante el trabajo educativo.

Fuentes de argumentación

Grado de influencia de cada una de las fuentes

Alto (A) Medio (M) Bajo (B)

Análisis teóricos realizados por usted

Experiencia profesional

Estudio de trabajos sobre autores nacionales

Estudio de trabajos sobre autores extranjeros

Su intuición sobre el tema

ANEXO No. 12.Resultados de la autoevaluación de los posibles expertos.

Código	Análisis teórico	Experiencia profesional	Autores. Nacionales	Autores. Extranjeros	Intuición	Kc	Ka	K	Calificación
E-1	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.8	0.8	0.8	Medio
E-2	0.3	0.4	0.05	0.05	0.05	0.9	0.9	0.9	Alto
E-3	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	0.8	0.9	Alto
E-4	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.7	1.0	0.9	Alto
E-5	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	0.9	0.9	Alto
E-5	0.2	0.2	0.05	0.05	0.05	0.3	0.2	0.2	Bajo
E-6	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.8	0.8	0.8	Medio
E-7	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	0.9	0.9	Alto
E-8	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	1.0	0.9	Alto
E-9	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	1.0	0.9	Alto
E-10	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.6	1.0	0.8	Medio
E-11	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	0.9	0.9	Alto
E-12	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	1.0	1.0	1.0	Alto
E-13	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.8	0.9	0.8	Alto
E-14	0.2	0.3	0.04	0.05	0.05	0.3	0.2	0.2	Bajo
E-15	0.2	0.4	0.05	0.05	0.05	0.5	0.8	0.6	Medio
E-16	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.8	1.0	0.9	Alto
E-17	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.8	0.8	0.8	Medio
E-18	0.3	0.4	0.05	0.05	0.05	0.9	0.9	0.9	Alto
E-19	0.2	0.4	0.04	0.05	0.05	0.2	0.3	0.2	Bajo
E-20	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.7	1.0	0.9	Alto
E-21	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	0.9	0.9	Alto
E-22	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.7	0.9	0.8	Medio
E-23	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.8	0.8	0.8	Medio
E-24	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	1.0	0.9	Alto
E-25	0.3	0.2	0.05	0.05	0.05	0.2	0.3	0.2	Bajo
E-26	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	0.9	0.9	Alto
E-27	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	1.0	1.0	1.0	Alto
E-28	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.8	0.9	0.8	Alto
E-29	0.2	0.3	0.05	0.05	0.05	0.2	0.3	0.2	Bajo
E-30	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	1.0	1.0	1.0	Alto
E-31	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.8	0.9	0.8	Alto
E-32	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.7	0.9	0.8	Medio

ANEXO No. 13. Cuestionario a los expertos.

Objetivo: Constatar la validez del Modelo propuesto para el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, así como su implementación a través de una estrategia.

La validación de los resultados obtenidos es de gran importancia para el desarrollo de la investigación, por lo que necesitamos de su valiosa opinión, en cuanto a la formación de los estudiantes becados a través del trabajo educativo que se realiza en la Residencia Estudiantil de la UPR, el Modelo diseñado al respecto y su implementación. Para ello se anexa un documento resumen de la propuesta teórica y práctica.

A continuación se le presenta una tabla, donde deberá marcar en una columna su opinión respecto al grado de importancia que le asigna a cada uno de los indicadores. (Solo debe marcar uno en cada caso).

La escala para su valoración es la siguiente:

C1- Muy Adecuado para perfeccionar el proceso.

C2- Bastante Adecuado para perfeccionar el proceso.

C3- Adecuado para perfeccionar el proceso.

C4- Poco Adecuado para perfeccionar el proceso.

C5- No Adecuado para perfeccionar el proceso.

1er momento

No	Indicadores	C1	C2	C3	C4	C5
1	Concepción de las etapas.					
2	Pertinencia del carácter orientador del proceso.					
3	Relaciones de coordinación entre los sujetos implicados en el proceso.					

2do momento

No	Indicadores	C1	C2	C3	C4	C5
1	Correspondencia del Modelo propuesto con las demandas del contexto.					
2	Ajuste de la definición del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la UPR a las características del contexto.					
3	Correspondencia de los fundamentos con la definición aportada.					
4	Relevancia de la estrategia propuesta.					
5	Correspondencia entre los fundamentos, el Modelo y la estrategia.					

Si desea emitir algún criterio con relación a la propuesta presentada puede hacerlo a continuación:

ANEXO No. 14. Acciones realizadas para la promoción de salud en la Residencia Estudiantil de la UPR en el curso 2013-2014.

**Informe de Actualización grupos de riesgo
1er trimestre curso 2013-2014**

No.	Carrera	M.T	Fumadores			Bebidas			Psicofármacos			Tras. Pers.			Total	%
			H	V	T	H	V	T	H	V	T	H	V	T		
1	Contabilidad (Danilo)	117	7	4	11	7	4	11	0	0	0	0	0	0	22	18.80
2	Economía (Moraima)	118	9	7	16	3	3	6	4	0	4	0	1	1	27	22.88
3	Industrial (Yurien)	114	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.88
4	Mecánica (Odalys)	96	0	12	12	0	2	2	0	1	1	0	0	0	15	15.63
5	Geología (Alicia)	115	0	15	15	0	2	2	6	3	9	0	0	0	26	22.61
6	Informática (Arelis)	70	0	3	3	0	1	1	1	1	2	0	0	0	6	8.57
7	Tele (María L.)	67	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4.48
8	Agronomía (Milaydis)	203	1	16	17	0	4	4	0	1	1	0	0	0	22	10.84
9	Forestal. V (Evelyn)	52	0	9	9	0	3	3	0	0	0	0	0	0	12	23.08
10	Forestal H (Sandra)	78	0	0	0	2	0	2	1	0	1	1	0	1	4	5.13
11	Periodismo (Yuleski)	14	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7.14
12	Derecho (Yuleski)	59	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	5.08
13	ESC (Manuel)	45	0	1	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	3	6.67
Totales		1148	19	72	91	12	20	32	14	6	20	1	1	2	145	12.63

Nota: Estas cifras responden a una relación nominal por cada carrera, según los controles e Informaciones de los profesores (as) que atienden en la Residencia Estudiantil a los becados (as) y trabajan sistemáticamente con los mismos.

ANEXO No. 15.Resumen de Actividades Grupales de promoción de salud efectuadas en el primer trimestre del curso 2013-2014

Fecha	Actividades	Participantes	Carreras	Impartida por:
26/9	Conversatorio sobre factores de riesgos, con becados incluidos en grupo.	21	Contabilidad	Profesor Danilo
15/10	Presentación ponencias de promotores de Salud, sobre tabaquismo y alcoholismo.	8	Contabilidad	Profesor Danilo
14/9	Sobre auto estima y sexualidad.	13	Economía	Especialista Manuel Vento
24/10	Sobre la Marihuana	17	Economía	Especialista Manuel Vento
14/11	Enfermedades de Transmisión sexual.	18	Economía	Especialista Manuel Vento
27/11	Sobre Tabaquismo, ITS, Alcoholismo y drogas.	27	Industrial	Profesora Yurien
20/9	Sobre VIH/Sida.	37	Mecánica (1er y 3er año) Geología (4to y 5to año)	Dra. Ana Carmen Valdés
05/10	Sobre VIH/Sida.	55	Geología (1er y 2do año)	Dra. Ana Carmen Valdés
23/10	Enfermedades de Trasmisión sexual.	43	Agronomía (3er año)	Profesora Milaydis
17/10	Consecuencias del Tabaquismo.	30	Agronomía (3er año)	Profesora Milaydis, Psicóloga
07/11	Enfermedades de Trasmisión sexual.	40	Periodismo y Derecho	Especialista Manuel Vento.
05/9	Sobre Psicofármacos.	12	ESC (1er año)	Dtor. Machín.
12/10	Enfermedades de Trasmisión sexual.	29	ESC	Dtor. Machín.
26/10	Prevención enfermedades Contagiosas como el Dengue, el cólera, Etc.	31	ESC	Dtor. Machín.
07/11	Sobre VIH/Sida y otras enfermedades conjunta con Derecho y Periodismo.	32	ESC	Especialista Manuel Vento.
05/12	Sobre ITS.	67 en Total.	Periodismo Derecho ESC Mecánica Agronomía	-Dtor. Víctor Salgueiro jefe grupo Provincial Patología de cuello.

Anexo N. 16. Informe sobre el trabajo de divulgación, capacitación y prevención en el uso indebido de drogas y adicciones. (Mayo-Junio 2014)

Tareas desarrolladas en el período:

- ✓ Actualización del Diagnóstico de los grupos de riesgos en los estudiantes becados.
- ✓ Actualización de promotores de salud en los diferentes edificios de becados.
- ✓ Actualización de los murales por edificios de la Residencia y divulgación por otras vías.
- ✓ Capacitación en diferentes temáticas relacionadas con la prevención de del uso indebido de drogas y otras adicciones.

DIVULGACIÓN

En la Residencia Estudiantil se cuenta con diferentes medios para la divulgación de acciones relacionadas con la prevención del uso indebido de drogas y otras adicciones, los cuales se relacionan a continuación:

Radio universitaria, Propaganda Gráfica, Boletín “La prensa al derecho en la Residencia Estudiantil”



MEDIDAS CONCRETAS DE PREVENCIÓN TOMADAS EN CADA GRUPO EN PARTICULAR

GRUPOS	MEDIDAS
Fumadores	<ul style="list-style-type: none">• Señalización de las áreas de fumar en la Residencia Estudiantil.• Capacitación sobre las consecuencias del hábito de fumar.• Implementación de charlas, conversatorios y

GRUPOS	MEDIDAS
	<p>exposiciones sobre la repercusión psicosocial de esta adicción.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientación psicopedagógica a estudiantes y trabajadores de la Residencia Estudiantil.
Consumidores de Alcohol	<ul style="list-style-type: none"> • Prohibición de la ingestión de bebidas alcohólicas en las áreas de la Residencia Estudiantil. • Implementación de charlas y conversatorios sobre la repercusión psicosocial de esta adicción. • Orientación psicopedagógica a estudiantes y trabajadores de la Residencia Estudiantil. • Atención personalizada por los profesores de Trabajo Educativo y Tutores en coordinación con las Facultades.
Consumidores de Fármacos	<ul style="list-style-type: none"> • Atención personalizada por el Médico del Consultorio de la Residencia Estudiantil. • Atención personalizada por los profesores de Trabajo Educativo y Tutores en coordinación con las Facultades. • Orientación psicopedagógica a estudiantes y trabajadores de la Residencia.
Trastornos de la personalidad (impulsivo, introvertidos...)	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios de las causas por las cuales tienen este tipo de trastorno. • Implementación de charlas y conversatorios en función de su trastorno. • Seguimiento y orientación psicológica y psicopedagógica a los estudiantes. • Atención personalizada por los profesores de Trabajo Educativo y Tutores en coordinación con las Facultades.

CONFERENCIAS

TITULO	IMPARTIDA POR:	PARTICIPANTES		
		Estud.	Docent.	No Docent.
Las drogas. Características y consecuencias.	Lic. Yohenia Hernández	97	4	3
Enfermedades de transmisión sexual.	Lic. Manuel Vento	121	2	2
Impactos del consumo de drogas en la sociedad.	Lic. Manuel Cáceres Fdez**	82	7	2
Situación actual de las ITS	Dra. Bárbara Marques*	46	12	16
	Lic. Manuel Vento			
Los psicofármacos. Características y consumo.	Dr. Roberto Machín	14	12	8

*Coordinadora de la línea de jóvenes del centro provincial de las ITS-VIH-SIDA.

**Diputado a la Asamblea Nacional del Poder Popular.

TALLERES

TITULO	IMPARTIDA POR:	PARTICIPANTES		
		Estud.	Docent.	No Docent.
Consecuencias del habito de fumar, adicción sobre consumo de bebidas y psicofármacos	Lic. Yohenia Hernández Dr. Roberto Machín	73	12	11
Las ITS en los Jóvenes	Lic. Manuel Vento Lic. Yohenia Hernández	56	8	6
Impactos del consumo de drogas en la sociedad.	Lic. Manuel Cáceres Fdez**	82	7	2
Situación actual de las ITS	Dra. Bárbara Marques* Lic. Manuel Vento	46	12	16

OTRAS ACTIVIDADES Y ACCIONES EDUCATIVAS REALIZADAS EN LA RESIDENCIA.

- ✓ Se realizaron dos pesquizajes para detectar SIDA.
- ✓ Participación en el Taller provincial sobre el cultivo, uso y consumo de drogas, en la Empresa Tabaco Pinar del Río.
- ✓ Se realizaron un total de 38 consultas por parte de la Psicóloga a estudiantes y trabajadores del área, de las cuales 22 fueron de orientación psicopedagógica, 14 de reconsulta y 2 remisiones.
- ✓ Exposiciones conjunta con Facultades y el Departamento de Extensión Universitaria en temáticas de prevención de las ITS y las Drogas.
- ✓ Visitas e inspecciones sistemáticas por la dirección de la residencia, administrativa y de la FEU, así como de profesores de trabajo educativo y tutores, que contribuyen con su intercambio a la formación de una cultura sobre la prevención de adicciones.

ANEXO No. 17. Imágenes del taller desarrollado sobre enfermedades de transmisión sexual. Curso 2013-2014

Participantes:

Estudiantes hembras de 1er y 2do año la carrera de Ingeniería Industrial.

Especialista de Extensión Manuel Vento y Dr. Víctor Salgueiro, jefe grupo Provincial Patología de cuello.



ANEXO No. 18. Imágenes de actividades culturales desarrolladas en la Residencia Estudiantil compartiendo con estudiantes de una escuela primaria del entorno. Compartiendo con artistas nacionales. Curso 2013-2014.



ANEXO No. 19. Entrevista grupal a educadores de la Residencia y profesores tutores, para validación de la experiencia.

Objetivo: Valorar la percepción de los educadores de la Residencia Estudiantil y profesores tutores, con relación a las acciones propuestas para el perfeccionamiento del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Estimado educador y profesor tutor: Con el objetivo de constatar la incidencia de las acciones propuestas en el perfeccionamiento del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, y su impacto en la formación de los estudiantes becados se consideran de gran utilidad los criterios que usted pueda aportar desde su experiencia. Para ello, abordaremos los siguientes aspectos:

- ✓ Consideraciones sobre la presencia de acciones orientadas a la Residencia Estudiantil en los proyectos educativos de los años académicos, la propuesta de proyecto educativo de la Residencia Estudiantil y la realización de actividades extensionistas en la Residencia con la participación de los becados (culturales, deportivas, promoción de salud, otras).
- ✓ Valoraciones acerca de la necesidad de realizar en la Residencia Estudiantil actividades educativas en función de mejorar la convivencia y promover el desarrollo social y personal de los becados.
- ✓ Valoraciones de los educadores de la Residencia Estudiantil sobre la propuesta de talleres de capacitación a partir de referir criterios sobre: las temáticas propuestas, aprovechamiento de los espacios y el tiempo para desarrollar los talleres, efectividad de la puesta en práctica de las acciones proyectadas en cada propuesta, calidad en la selección de los especialistas (formadores) para desarrollar los talleres propuestos, estructuración de los contenidos, efectividad de las prácticas diseñadas para la evaluación final de cada curso.

ANEXO No. 20. Encuesta a estudiantes becados que participaron en la aplicación de las acciones, para la validación de la propuesta.

Objetivo: valorar la percepción de los estudiantes becados en relación con su formación desde la propuesta de acciones del proyecto educativo de la Residencia Estudiantil y las actividades educativas en función de mejorar la convivencia y las relaciones interpersonales en este contexto.

Estimado estudiante:

Le solicitamos su colaboración desde la más absoluta transparencia en sus respuestas, pues de ellas depende en gran medida la efectividad de la investigación y el logro del perfeccionamiento del proceso de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

1. ¿En qué medida aprecia importante la presencia de acciones orientadas a la residencia en el proyecto educativo de año académico?

Alto _____ Medio _____ Bajo _____

2. ¿En qué nivel considera adecuadas las acciones propuestas como parte del proyecto educativo de la Residencia Estudiantil?

Alto _____ Medio _____ Bajo _____

3. Considera pertinente que sean los estudiantes becados protagonistas de la planificación y ejecución de estas acciones.

Alto _____ Medio _____ Bajo _____

4. Considera importante la realización de actividades educativas en la Residencia Estudiantil en función de mejorar la convivencia y las relaciones interpersonales.

Alto _____ Medio _____ Bajo _____

5. ¿En qué medida le parecen adecuadas las temáticas abordadas en estas actividades educativas?

Alto _____ Medio _____ Bajo _____

6. ¿Cómo valora usted el nivel de impacto de estas acciones educativas en su crecimiento personal?

Alto _____ Medio _____ Bajo _____

Glosario de términos

Actividad: proceso originado y dirigido por un motivo, dentro del cual ha tomado forma de objeto determinada necesidad. (Leontiev, 1981)

Actitud: Forma organizada y estable en la cual el motivo se estructura en la manifestación concreta de la personalidad hacia objetos, situaciones, personas, mediante un sistema integral de expresión. Incluye valoraciones, emociones y comportamientos.

Categoría: Concepto general, conceptos fundamentales que reflejan propiedades, facetas y relaciones más generales y esenciales de los fenómenos de la realidad y la cognición.

Caracterización psicopedagógica: consiste en seleccionar cuidadosamente y evaluar los indicadores que permitan al orientador obtener un conocimiento, lo más completo posible, de los aspectos que mayor incidencia pueden tener en el desarrollo multilateral de la personalidad del orientando, con énfasis en su desempeño como estudiante, como profesional en formación. No se trata de diagnosticar, de otorgar una categoría estática, ni de indagar exhaustiva y ciegamente todo lo concerniente a la vida del sujeto a orientar. (Ordaz, 2011, p. 64)

Ciencia: Forma de conciencia social, sistema de actividades realizadas intencionalmente para obtener sistemas de conocimientos.

Consciente: que tiene consciencia, que quiere una cosa. Con conocimiento exacto y reflexivo de lo que hace.

Convivencia: estructura social de participación, no es un tema, sino una práctica, una lección viva y diaria. Depende de la calidad de las relaciones interpersonales: incluye. gestión de las normas, estado de la convivencia (explícita). Autoconcepto y valoración personal, empatía, competencia social. (implícita). Se debe tener en cuenta la perspectiva de cada grupo. Los problemas que la obstaculizan. (Ortega y Mora Merchán, 2008)

Comunicación interpersonal: vehículo por excelencia de la comunicación social entre los sujetos, en virtud de las cuales se forman, realizan, discurren las relaciones interpersonales. (Fernández, 2002)

Concepto: Representación mental de una clase de individuos o una clase de clases, sobre la base de sus características esenciales.

Desempeño: Conjunto de acciones que realiza una persona en interacción con otras y un objeto dado, en un contexto determinado, durante una actividad para alcanzar un objetivo y así conocer, valorar y transformar la realidad objetiva circundante. (Pérez, F. A y otros, 2008)

Dimensión extracurricular: proceso formativo, que complementa la preparación general integral del estudiante y refuerza su sentido de pertenencia y de identidad, al vincularlo con los actores sociales y sus problemas, vivencias y necesidades, en un accionar voluntario y consciente que propicia la asimilación de aspectos de la cultura general y de la cultura local derivada de la actividad histórico-social de tales actores. Debe caracterizarla el diálogo, el convencimiento, la promoción y la atracción voluntaria de los estudiantes. (Mayor Hernández, 2003)

Estrategias y técnicas: conjunto de acciones flexibles y ajustables, orientadas social y culturalmente hacia una finalidad educativa, acciones donde se concretan aspectos teóricos, prácticos y actitudinales que posibilitan llevar a cabo el proceso educativo. (Ojalvo, 2008)

Grupo: Es un conjunto restringido de personas por constantes de tiempo y espacio, en mutuo contacto, articuladas por su representación interna y que se propone de forma - explícita o implícita- una tarea: es esta su finalidad. No se trata de una entidad estática, sino en desarrollo, que requiere de dependencia recíproca, de conciencia de grupo, de su propia identidad como tal. (Fernández, L. 2002)

Grupo oficial o formal: Se crea especialmente de acuerdo con un objetivo determinado, a fin de cumplir una actividad social y tiene una estructura organizativa definida. (Fernández, L. 2002)

Hábitos: automatización de la conducta que se inserta en un sistema e incluso en la concepción de un estilo de vida. En menos variable y menos generalizado.

Indicadores: Variables intermediarias. (proviene del latín indicio) Es lo que sirve para indicar. En el caso de la investigación educativa se utiliza para referirse a una variable que indica el valor de la otra. Estos valores se determinan de una manera más directa y evidente que los de la otra variable. La forma en que podemos interpretar esa indicación. Forma de representación que puede ser utilizada en diferentes contextos.

(Campistrout, L. y Rizo, C. 1998)

Intereses: Dota de selectividad la conducta del individuo, funcionan en un complejo sistema que se constituye en estilo de vida. Orienta y unifica lo que piensa y hace el sujeto.

Integral: Abarca todos los elementos necesarios para ser completo.

Labor: trabajo, ocupación, o tarea específica.

Intencionado: Con un objetivo propuesto. Idea o propósito que se quiere llevar a cabo.

Sistema: Conjunto ordenado y armónico, de normas, principio o métodos de trabajo.

Labor educativa: debe formar cualidades que se desprendan del código moral de la sociedad, las cuales condicionan las relaciones entre los individuos vinculándola a la educación de determinadas necesidades vitales, de la aspiración a conducirse en armonía con el deber moral, aun cuando este no se convierta en convicción arraigada, plenamente consciente. (Metodología de la Labor Educativa. Editorial de libros para la educación, 1978. C. de la Habana).

Métodos de trabajo educativo: vías o procedimientos de influencia que los educadores utilizan para organizar pedagógicamente la vida de los escolares con el objetivo de influir positivamente en el desarrollo de la personalidad en formación. (Colectivo de autores, 2002)

Modelo: Medio de obtención del conocimiento. Simplifica el objeto en conceptos y representaciones del mismo, lo que conlleva concreción y relatividad, propicia enlace entre la teoría y la realidad. Desde el punto de vista materialista dialéctico es un sistema indivisible que refleja propiedades y relaciones típicas del objeto.

Modelo: la representación de aquellas características esenciales del objeto que se investiga, que cumple una función heurística, ya que permite descubrir y estudiar nuevas relaciones y cualidades de ese objeto de estudio con vistas a la transformación de la realidad. Reflejo mediatizado de la realidad. Refleja unidad entre lo objetivo y lo subjetivo. Ofrece información sobre el objeto. (Valle, 2007)

Modelo Pedagógico: representación de aquellos elementos esenciales del proceso para la formación del hombre, o partes de este proceso, que se caracteriza por ser conscientemente dirigido y organizado a la consecución de objetivos socialmente determinados. (Valle, 2007)

Motivos: Constituyen la forma en que la personalidad asume, procesa, elabora sus diferentes necesidades.

Orientación: Acción y efecto de orientar. Orientación profesional, sistema que permite ayudar a los niños a escoger un oficio que corresponda de una parte a sus aptitudes y gustos, y de otra a las salidas que pueda tener. Informar a alguien, darle datos acerca de un asunto para que sepa cómo ha de proceder. Dirigir o encaminar a alguien o algo hacia un fin determinado. (Microsoft® Encarta® 2009).

Orientación: Relación de ayuda profesional que se realiza entre un especialista (orientador) y un demandante (orientando) en una situación específica, sobre un problema específico y en un periodo determinado. (Calviño, 2000, p. 17).

Orientación educativa o psicopedagógica: Proceso para el desarrollo personal-social: la orientación en términos de un “Proceso de ayuda continua a todas las personas en los aspectos de su personalidad, con el objeto de potenciar el desarrollo humano a lo largo de toda la vida” (Bisquerra, 1998).

Orientación educativa o psicopedagógica: un proceso de ayuda continúa a todas las personas, en todos sus aspectos, con el objeto de potenciar el desarrollo humano a lo largo de toda la vida. (Tyler, 1978; Senta, 1979; Curcho)

Personalidad: es la organización, la integración más compleja y estable, de contenidos y funciones psicológicas que interviene en la regulación y autorregulación del comportamiento en las esferas más relevantes para la vida del sujeto. (Fernández, 2001)

Personalidad: instancia integradora de la expresión singular e irrepetible en la subjetividad del individuo de todo el acervo social y cultural, del cual es portador, en el momento de su historia social y personal que le ha correspondido vivir. (Fernández, L. y Domínguez, L. 2002)

Premisas: son la base para un razonamiento, una condición, un juicio o elemento condicionante para aplicar algo. (Ferriol, 2011)

Principios: son fundamento, punto de partida, regla fundamental. (Rivero Torres, (2010). En las ciencias sociales y en las pedagógicas han de asumirse como exigencias muy consideradas, ya que las teorías que se construyen, expresan ideas y elaboraciones “sobre el buen hacer “o “para el buen hacer”.

Proceso: Evolución de un fenómeno a través de varias etapas conducentes a un determinado resultado. (Co. de autores, 2007. Diccionario de las ciencias de la educación.). Cambio lógico y consecuente del fenómeno; su transformación en otro fenómeno (desarrollo). (Razinkov, 1984. Diccionario de Filosofía)

Residencias Estudiantiles: espacios con que cuentan los Centros de Estudios Superiores para satisfacer las necesidades mínimas indispensables de los estudiantes que requieren de los beneficios de la condición de becario para desarrollar sus estudios y demás actividades orientadas, se agrupa en ella una cantidad significativa de estudiantes para con los cuales se realiza una labor educativa por determinados actores sociales que como función específica de su desempeño (trabajo educativo) realizan una atención personalizada con los mismos. (MES, 2010)

Relación de ayuda: Vínculo interpersonal donde se movilizan, en función del crecimiento personal y/o profesional, los recursos personales de un sujeto, en un contexto educativo que lo facilita... orientar es ante todo poner al estudiante en función de aprender, crecer y resolver de forma desarrolladora sus problemas” (Del Pino, J. L.1998)

Relación de ayuda: Acompañamiento que se proporciona a un sujeto (orientando) capaz, en plenitud de potencialidades, al que otro, con una preparación profesional (orientador), facilita el autoconocimiento, el empleo efectivo de sus recursos para alcanzar el éxito en su formación profesional. (Ordaz, 2011)

Relaciones interpersonales: Vínculos directos que se establecen entre los individuos, condicionados por factores sociales y psicológicos. (Fernández, 2002)

Resultado científico: es el producto de una actividad en la cual se han utilizado procedimientos científicos, que permiten ofrecer solución a algo, se plasma en recomendaciones, descripciones, publicaciones, que contienen conocimientos científicos o una producción concreta material, o su combinación y resuelven determinada necesidad económica y social. (Valle, 2010)

Resultado científico: los aportes que constituyen productos de la actividad investigativa en la cual se han utilizado procedimientos y métodos científicos que permiten dar solución a problemas de la práctica o de la teoría y que se materializan en sistemas de conocimientos sobre la esencia del objeto o sobre su comportamiento en la práctica, modelos, sistemas, metodologías, estrategias y producciones materiales entre otros. (De Armas, N.)

Resultado científico: la contribución a la solución de un problema de investigación educacional previamente formulado, que se logra a partir de los recursos materiales y humanos disponibles, con el empleo de métodos, técnicas y procedimientos científicos para cumplimentar los objetivos trazados y con ello transformar la práctica y/o la teoría pedagógica. (Ramírez)

Situación Social del Desarrollo: cada momento del desarrollo se caracteriza por una peculiar combinación de factores internos y externos que condicionan las vivencias que tiene el sujeto en ese período y los nuevos logros o desarrollos psicológicos de la etapa. (Vigotsky, S. L 1987)

Tarea específica: labor que alguien desempeña con obligación. Trabajo que alguien debe realizar.

Teoría: Sistema de conocimientos lógicamente estructurados que reflejan una parte de la realidad objetiva y que permiten explicarla, comprenderla y transformarla. Escribe los objetos, sus relaciones internas. Desde la dialéctica materialista implica cambiar la realidad en beneficio del hombre, de la sociedad.

Trabajo: Acto de efectuar una actividad física o intelectual. Esfuerzo humano dirigido a la producción de riquezas materiales o espirituales.

Trabajo educativo: proceso complejo en el que interactúan diferentes factores, aspira materializar los ideales educativos de la sociedad en un individuo con características propias educativas de la sociedad mediante un conjunto de actividades sociopolíticas dirigidas a influir en la formación de la personalidad de este individuo. (Colectivo de autores. En: Pedagogía. Primera Edición. La Habana: Pueblo y Educación; 1981.p.165.)

Vivencia: unidad de la vida afectiva de la personalidad, se desarrolla esencialmente en el proceso de comunicación y se encuentra en la base del sentido que la información adquiere para el sujeto. Vivencia y reflexión se encuentran en un proceso de interrelación y nutrimento recíproco en el proceso de regulación y autorregulación. Pueden existir predominios conceptuales o vivenciales, pero en esta unidad está la base del sentido y el origen de las formaciones reguladoras más complejas.

Variable: Se utilizan en la investigación para representar atributos, conceptos, constructos. La variable es el símbolo que se utiliza para representar cualquiera de los estados particulares del aspecto de la realidad representada, esos estados son los valores de la variable y en cada manifestación particular, en cada caso concreto, la variable asume uno de esos valores. (Campistrous, L. y Rizo, C. 1998)

Zona de Desarrollo Próximo: la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz. (Vigotsky, S. L 1987).